

สรุปรายงานการประชุมสัมมนา “เวทีปัญญา สัมมนาเวที” ครั้งที่ 14
เรื่อง “ภาครัฐไทยเลื่องชื่อไกลสู่สากล รางวัล United Nations Public Service Awards”

วันพุธที่ 11 สิงหาคม 2553

ณ โรงแรมปรีนซ์ พาเลซ กรุงเทพมหานคร

.....

สำนักงาน ก.พ.ร. โดยสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรมกำหนดจัดประชุมสัมมนา “เวทีปัญญา สัมมนาเวทีครั้งที่ 14 เรื่อง “ภาครัฐไทยเลื่องชื่อไกลสู่สากลรางวัล United Nations Public Service Awards” ในวันพุธที่ 11 สิงหาคม 2553 เวลา 08.30 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมชาชา 1 ชั้น 11 โรงแรมปรีนซ์ พาเลซ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับส่วนราชการที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัล คุณภาพการให้บริการประชาชน รางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วม แคนเตอร์บริการประชาชน และรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ในระดับดีเด่น รวมทั้งส่วนราชการที่มีผลการพัฒนาการจัดการความรู้ที่โดดเด่นจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี ค.ศ. 2011 ซึ่งกำหนดเปิดรับสมัครตั้งแต่เดือนกันยายนถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2553 โดยได้รับเกียรติจาก ผศ.ดร.วิพุธ อ่องสกุล อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ น.พ.วัฒนา นาวาเจริญ รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์ และผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ซึ่งเป็นผู้แทนของหน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ระดับดีเยี่ยม (Winner) มาเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรางวัลดังกล่าว พร้อมทั้งถ่ายทอดเทคนิค รูปแบบและวิธีการในการจัดทำข้อเสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ ทั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. มาเป็นผู้ดำเนินการอภิปราย

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา สุธงษิรีดา ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กล่าวต้อนรับและเปิดการประชุมสัมมนาโดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมสัมมนา “เวทีปัญญา สัมมนาเวที” ให้อาสาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริม และผลักดันให้ส่วนราชการที่ใช้เครื่องมือด้านการบริหารความรู้ เข้ากับเครื่องมือการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ และเพื่อให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 ว่าด้วยการบริหารราชการเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ซึ่งต้องการพัฒนาความรู้ในส่วนราชการให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ สำหรับการประชุมสัมมนาในหัวข้อภาครัฐไทยเลื่องชื่อไกลสู่สากลรางวัล United Nations Public Service Awards ในครั้งนี้ เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์รูปแบบ วิธีการในการจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี ค.ศ. 2011 ซึ่งเปิดรับสมัครประมาณเดือนกันยายนจนถึงเดือนธันวาคม 2553 นี้ โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และผู้แทนหน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ระดับดีเยี่ยม (Winner) ประจำปี ค.ศ. 2009 มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรางวัลดังกล่าว การนำเสนอครั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ยังมุ่งหวังที่จะให้เวทีปัญญา สัมมนาเวที ในครั้งนี้เป็นเวทีที่ดี ใช้เป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดแรงกระตุ้นที่สามารถผลักดันให้มีหน่วยงานภาครัฐไทยได้รับรางวัลจากองค์การสหประชาชาติในปี ค.ศ. 2011 เช่นปีที่ผ่านมา

อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนอเทคนิค วิธีการ และรูปแบบในการจัดทำข้อเสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ

นายชัยยุทธ กมลศิริสกุลผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์เกี่ยวกับรางวัล United Nations Public Service Awards ว่า จากการปฏิรูประบบราชการเมื่อวันที่ตุลาคม 2545 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2546 โดยมีมติให้ทุกส่วนราชการลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 50% และตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 2546 กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการลดขั้นตอนพร้อมกันจัดให้มีการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการลดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการดังกล่าวเป็นสองมาตรการ ดังนี้

1. ภาคนบังคับ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีตัวชี้วัดให้ทุกส่วนราชการดำเนินการลดขั้นตอนและลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการ โดยเริ่มปี 2547 และมีกระบวนการทั้งหมด 48,912 กระบวนการ และปี พ.ศ. 2547 มีผลเฉลี่ยการลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 50.21% จากนั้นได้มีการปรับตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการของส่วนราชการ ซึ่งดำเนินการนี้เองตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 จนถึงปัจจุบัน

2. ภาควสมัครใจ ในปี พ.ศ. 2546 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการติดตามประเมินผล พร้อมจัดให้มีการมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน และรางวัลศูนย์บริการประชาชนดีเด่นบริการประชาชน จากผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

จากการปฏิบัติราชการของส่วนราชการดังกล่าว เกี่ยวเนื่องกับงานผลการศึกษาการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก ซึ่งการดำเนินการลดขั้นตอน กฎหมาย กฎ ระเบียบที่ปรากฏต่อการปฏิบัติงานรวมถึงผู้ประกอบการโดยเริ่มจัดอันดับตั้งแต่ปี ค.ศ. 2005 หรือ พ.ศ. 2548 ดังตาราง

ปี	อันดับ	จำนวนประเทศ
2005	20	145
2006	20	155
2007	18	175
2008	15	178
2009	13	181
2010	12	183

นอกจากนี้ยังได้นำเสนอผลการจัดอันดับของประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มเติม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริการของหน่วยงานภาครัฐที่ดีเช่นเดียวกับตัวอย่างประเทศญี่ปุ่น อันดับ 15 ประเทศมาเลเซีย อันดับ 20 ประเทศจีน อันดับ 22 ประเทศเวียดนาม อันดับ 90 และประเทศอินโดนีเซียอันดับที่ 125

สำหรับรางวัล United Nations Public Service Awards เริ่มจัดให้มีการมอบรางวัลนี้ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2003 ซึ่งเป็นปีเดียวกับที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอชื่อส่วนราชการไทยที่เคยได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน และรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมเคาน์เตอร์บริการประชาชน ระดับดีเด่น ในปี พ.ศ. 2007 ผลปรากฏว่า ปี ค.ศ. 2008

โรงพยาบาลโยธธได้รับรางวัลรองชนะเลิศ(Finalist) และปี ค.ศ. 2009 โรงพยาบาลมหาสารนครเชียงใหม่ได้รับรางวัลชนะเลิศ(Winner) โดยเป็น 1 ใน 8 ของหน่วยงานทั่วโลก

ผศ.ดร.วิพุธ อ่องสกุล อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ได้นำเสนอเกี่ยวกับรางวัลUnited Nations Public Service Awards โดยรางวัลนี้เริ่มขึ้นในปี ค.ศ. 2003 หรือ พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นปีเดียวกับที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการจัดให้มีการมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน เมื่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการมาเกือบสองปี จึงได้ทราบว่าองค์การสหประชาชาติได้จัดให้มีการมอบรางวัลที่ใกล้เคียงกับสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นรางวัลประเภทที่ 2 คือ Improving Delivery of Service หรือการพัฒนาการบริการประชาชน ซึ่งรางวัลประเภทนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลจากองค์การสหประชาชาติ ทั้งนี้ รางวัล United Nations Public Service Awards มีหลายประเภท จำแนกได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 การพัฒนาด้านความโปร่งใส ความรับผิดชอบและความสามารถสนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน ในงานบริการสาธารณะ(Improving transparency, accountability, and responsiveness in the Public Service)

ประเภทที่ 2 การพัฒนาการให้บริการประชาชน(Improving the delivery of services)

ประเภทที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายผ่านกลไกด้านนวัตกรรม (Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms)

ประเภทที่ 4 การเสริมสร้างการจัดการความรู้(Knowledge Management : KM) ในภาครัฐ (Advancing knowledge management in government) โดยได้เพิ่มประเภทรางวัลประเภทนี้ในปี ค.ศ. 2008

นอกจากนี้ สำนักเลขาธิการสหประชาชาติยังจัดให้มีการมอบรางวัลพิเศษ(Special Award) อีก 1 รางวัล คือรางวัลสมาชิกUNPAN ยอดเยี่ยมด้านการแบ่งปันความรู้(United Nations Public Administration Network (UNPAN) Member Excellence Award in Knowledge Sharing) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์หลักปฏิบัติที่ดี การเพิ่มขีดความสามารถ และความร่วมมือในด้านธรรมาภิบาลและการบริหารรัฐกิจระหว่างประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติให้แก่องค์กรที่เป็นสมาชิกUNPAN online network ที่เผยแพร่ผลงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกผ่านเครือข่ายดังกล่าวได้รับการพิจารณาคัดเลือกเพื่อรับรางวัล

ปัจจุบัน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาการมอบรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนโดยสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการมอบรางวัล United Nations Public Service Awards ซึ่งประเด็นการพิจารณาการตอบคำถามในรอบแรกขององค์การสหประชาชาติคำถาม ดังนี้

1. What was the situation before the initiative? (The problem)

ปัญหา : สถานการณ์ ก่อนที่จะมีการริเริ่มทำกิจกรรม/โครงการ คืออะไร

2. What were the key benefits resulting from the initiative? (The solution)

ประโยชน์สำคัญที่ได้จากกิจกรรมริเริ่มนี้ คืออะไร (แนวทางในการแก้ปัญหา) หากหน่วยงานไม่มีการปรับปรุงจะเกิดผลกระทบอย่างไรต่อหน่วยงานภาครัฐ และประชาชน นอกจากเสนอในเชิงคุณภาพแล้ว ควรเสนอในส่วนของเชิงปริมาณประกอบ เช่น การวัดผลด้านต้นทุน หรือความคุ้มค่า

3. Who proposed the solution, who implemented it and who were the stakeholders?

ใครเป็นผู้เสนอหนทางการแก้ปัญหา ใครเป็นผู้นำไปทำให้สำเร็จ และใครเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยลักษณะข้อคำถามนี้ เน้นการมีส่วนร่วม เป็นความร่วมมือระหว่างภาคประชาชน เอกชน NGO ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพพัฒนาภาครัฐ และสามารถดำเนินกษอย่างมีประสิทธิภาพ

4. Describe how and when the initiative was implemented by answering these questions

โปรดอธิบายว่าการนำกิจกรรมริเริ่มดังกล่าวมาปฏิบัติ นั้น ทำเช่นใดให้ประสบความสำเร็จ และนำมาใช้เมื่อใด โดยการตอบคำถามต่อไปนี้

a. *What were the strategies used to implement the initiative?*

ยุทธศาสตร์ที่ไปสู่การปฏิบัติให้สัมฤทธิ์ผล คืออะไร

b. *What were the **key development** and implementation **steps** and the **chronology**?*

กฎแฉสำคัญในการพัฒนา ลำดับขั้นตอน และลำดับเหตุการณ์ในการปฏิบัติคืออะไร

c. *What were the main obstacles encountered? How were they overcome?*

อุปสรรคสำคัญที่เผชิญคืออะไร แล้วหน่วยงานมีวิธีการจัดการกับอุปสรรคดังกล่าวอย่างไร

d. *What resources were used for the initiative? Specify what were the*

financial, technical and human resources costs associated with this initiative. Describe how resources were mobilized.

ทรัพยากรที่ใช้ในกิจกรรมดังกล่าวมีอะไรบ้าง เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคนิค ด้านทรัพยากรบุคคล โดยให้อธิบายด้วยว่า นำทรัพยากรดังกล่าวมาใช้ในการขับเคลื่อนอย่างไรบ้าง

5. Is the initiative sustainable and transferable?

กิจกรรมริเริ่มมีความยั่งยืน และสามารถขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นได้หรือไม่ อย่างไร โดยความไม่ยั่งยืนเกิดจากการเปลี่ยนผู้บริหาร ลักษณะการทำงาน ทั้งนี้ความยั่งยืนนั้นต้องสามารถขยายผลไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน

6. What are the impacts of your initiative and the lessons learned?

ผลกระทบและบทเรียนสำคัญในการทำกิจกรรมดังกล่าว คืออะไร เป็นการเรียนรู้ของหน่วยงานจากการดำเนินการภายใต้การขอรับรางวัลดังกล่าว

โดยในแต่ละข้อคำถามได้กำหนดให้ผู้ขอเสนอขอรับการประเมินตอบคำถามได้ไม่เกิน 100 คำ นอกจากนี้ ยังไม่นำเสนอรายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละรางวัลดังตารางข้างล่าง

ประเภทที่ 1 การพัฒนาด้านความโปร่งใส ความรับผิดชอบร่วม และความสามารถสนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน ในงานบริการสาธารณะ (Improving transparency, accountability, and responsiveness in the Public Service)

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Promotes transparency	Creates mechanisms to increase the public's ability to observe, monitor and analyse government decision-making and processes. The mechanisms can be documentary, face to-face, meetings, and/or electronic.

ประเภทที่1 การพัฒนาด้านความโปร่งใส ความรับผิดชอบร่วม และความสามารถสนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน ในงานบริการสาธารณะ (Improving transparency, accountability, and responsiveness in the Public Service)

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Promotes accountability	Utilizes documentation in various forms which can serve as evidence of a government's conformity to legal, procedural and fiscal requirements, and improves processing of complaints and handling of grievances.
Promotes responsiveness	Enhances the monitoring and filtering of public opinion and the views of concerned sections of the community, and includes an obligation to share information and demonstrate openness through consultative mechanisms with the public.
Promotes equity	Extends service delivery to vulnerable groups and/or enables service delivery to a wider population particularly through mechanisms that promote social inclusion relating to gender equality, cultural diversity, the youth, elderly, disabled and other vulnerable populations.
Transforms administration	Involves transformation within a large framework rather than incremental improvements. Innovative methods, tools and techniques, in the context of a given country or region, are applied to themes such as modernization, change of organizational culture, administrative reforms or the overhaul of government service delivery procedures.
Introduces a new concept	Introduces a unique idea, distinctively new approach to problem solution, or unique policy or implementation design, in the context of a given country or region, for transparency, accountability and responsiveness in the Public Service.

ประเภทที่2 การพัฒนาการให้บริการประชาชน(Improving the delivery of services)

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Increases efficiency	Streamlines processes, reduces red tape, and improves coordination and other measures increasing efficiency. An increase in efficiency must be supported by quantifiable indicators, surveys, questionnaires, etc.
Provides high-quality service delivery	Provides timeliness, courtesy, access and client-orientation in public service delivery. Includes the availability of government services at times and in ways that are more convenient to the public, speedy processing of applications or claims, reduction in the amount of paperwork and other activities citizens must perform in order to demonstrate compliance.
Transforms administration	Involves transformation within a large framework rather than incremental improvements. Innovative methods, tools and techniques, in the context of a given country or region, are applied to themes such as modernization, change of organizational culture, administrative reforms or the overhaul of government service delivery procedures.

ประเภทที่2 การพัฒนาการให้บริการประชาชน(Improving the delivery of services)

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Introduces a new concept	Introduces a unique idea, distinctively new approach to problem solution, or unique policy or implementation design, in the context of a given country or region, for a better delivery of services.

ประเภทที่3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบาย ายผ่านกลไก ด้านนวัตกรรม (Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms)

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Promotes responsiveness	Enhances responsiveness of government to the demands and needs of citizens; favours the inclusion of the views of concerned sections of the community in public affairs; and demonstrates openness through consultative mechanisms with the public.
Promotes participation through new institutional mechanisms	Implements new processes and institutional mechanisms to channel the demands and views of citizens. This may include decision-support systems, government networking, and consultation mechanisms leading to more effective policymaking and implementation as well as holistic and "horizontal" approaches to public service delivery and management.
Facilitates e-Participation	Enables governments – policy makers and public officials – to better interact with the public, particularly individual citizens, and allows citizens, for instance, to better express their needs, participate in and influence policy-making; comment on policy implementation; provide feedback on government services (on and off-line services); and file complaints.
Introduces a new concept	Introduces a unique idea, distinctively new approach to problem solution, or unique policy or implementation design, in the context of a given country or region, for greater participation of citizens in policy-making decisions, particularly the poor.

ประเภทที่4 การเสริมสร้างการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ในภาครัฐ (Advancing knowledge management in government)

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Increases efficiency	Streamlines processes, reduces red tape, and improves coordination and other measures increasing efficiency through the application of knowledge management processes. An increase in efficiency must be supported by quantifiable indicators, electronic surveys, questionnaires, etc

ประเภทที่ 4 การเสริมสร้างการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ในภาครัฐ (Advancing knowledge management in government)	
เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบายแต่ละเกณฑ์
Provides high quality service delivery	Provides timeliness, courtesy, access and client-orientation in public service delivery. Includes the availability of e-government services at times and in ways that are more convenient to the public, speedy processing of applications or claims, reduction in the amount of paperwork and other activities citizens must perform in order to demonstrate compliance.
Transforms administration	Involves transformation within a large framework rather than incremental improvements. Innovative methods, tools and techniques, in the context of a given country or region, are applied to themes such as modernization through the provision of e-government services, change of organizational culture, administrative reforms or the overhaul of government service delivery procedures and the application of knowledge management processes.
Facilitates e-participation	Enables governments – policy makers and public officials – to better interact with the public, particularly individual citizens, and allows citizens, for instance, to better express their needs through electronic means, participate in and influence policy-making; comment on policy implementation; provide feedback on government services (on and off-line services); and file complaints.
Introduces a new concept	Introduces a unique idea, distinctively new approach to problem solution through the application of new knowledge management techniques, or unique policy or implementation design, in the context of a given country or region, for greater participation of citizens in policy-making decisions, particularly the poor.
Promotes accountability	Utilizes documentation in various forms which can serve as evidence of a government’s conformity to legal, procedural and fiscal requirements, and improves processing of complaints and handling of grievances through eapplications.
Promotes transparency	Creates electronic mechanisms to increase the public’s ability to observe, monitor and analyse government decisionmaking and processes.

พร้อมกันนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะจากประเทศอื่นที่ได้รับรางวัล เช่น **ฮ่องกง** ประเทศไทย ได้มีการให้บริการขอ**ชำระ**ได้เร็วเช่นกัน ซึ่งในส่วนนี้ชี้ให้เห็นว่าเป็นเรื่องของเทคนิคการเขียน หน่วยงานภาครัฐไทย มีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ดี แต่ไม่สามารถตอบได้ว่า จากการให้บริการที่**เร็ว**ขึ้นอย่างไร แต่เมื่อเล่าแบบไม่เป็นทางการสามารถบอกได้ว่าคืออย่างไร มีการ**ยกตัว**พร้อมประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ เมื่อเขียนแล้ว ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องดังกล่าว มีเพียงคณะกรรมการประชุมกัน มีการปรับปรุงแล้วสามารถ**ลด**ระยะเวลาได้ ความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ทำให้เสียดายเมื่อเทียบกับต่างประเทศที่**ทำ**เพียงแต่เขียน100 ซึ่งของเรา**ทำ**100 แต่เขียน10

จากกระบวนการของประเทศไทยต่าง ๆ ที่ได้รับรางวัล เช่น กระบวนการบริการของน้ำประปา หรือการใช้ภาษาฝรั่งเศสในการให้บริการของประเทศแคนาดา การจัดสวนหย่อมของเทศบาล ประเทศเหล่านี้สามารถทำให้เห็นภาพได้ว่า หลังจากมีการปรับปรุงแล้วช่วยให้ประชาชนเข้าถึงหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้นสามารถใช้สิทธิและโอกาสได้เต็มที่ เนื่องจากคณะกรรมการคือชาวต่างชาติ การคิดจะไม่เหมือนประเทศไทย เรื่องของสิทธิเป็นเรื่อง international ฉะนั้น หลังจากการเขียนรายงานควรมีการทบทวนว่าสิ่งไหนควรเป็นประเด็นที่น่าเสนออย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานภาครัฐไทย เช่น สำนักประกันสังคม กรมราชบัณฑิตยสถาน กรมการให้บริการที่เช่นกัน

รศ.นพ.วัฒนา นาวาเจริญผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่

ได้นำเสนอถึงขั้นตอนการส่งเสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Awards โดยขั้นแรกคือการสมัครผ่านเว็บไซต์ เมื่อผ่านรอบแรกแล้วจะมีเมลแจ้งให้ทราบและขอรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

1. Reference Document หนังสือรับรองจากหน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน 10 ฉบับ
2. Supporting Document เอกสารสนับสนุน 5 อย่าง ประกอบด้วยผลาพัฒนา ทั้งเอกสาร ดีวีดี

หรือหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ขอรับรางวัล โดยมีคณะกรรมการทราบถึงผลงานเรามากที่สุด

นอกจากนี้ได้นำเสนอให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการส่งเสนอออกเหนือจากประเภทที่ 2 ได้แก่ ประเภทที่ 1 3 และ 4 เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัลจากองค์การสหประชาชาติสูงขึ้น ซึ่งกันนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะในการตอบคำถามว่า ควรเขียนถึงรายละเอียดในคำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา (key word) เช่น ยารักษาโรคสมองเสื่อมมี 5 แบบ แต่ในการตอบคำถามหากตอบแค่ 3 แบบก็ได้คะแนนเพียง 6 ส่วน 10 แม้ว่าเขียนละเอียดก็ตาม เนื่องจากกล่าวถึงยารักษาโรคสมองเสื่อมไม่ครบทั้งหมด

การแบ่งโซนรับรางวัล องค์การสหประชาชาติได้แบ่งออกเป็น 5 โซน ได้แก่ Asia and the Pacific, Western Asia, Europe and North America, Africa และ Latin America and Caribbean โดยไทยจัดอยู่ในกลุ่มแรก ซึ่งประกอบด้วยประเทศญี่ปุ่น เกาหลี สิงคโปร์ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และแต่ละโซนจะมี 2 รางวัลคือ The Winner และ Finalist ปัจจุบันได้เปลี่ยนเป็น First Winner และ Second Winner ตามลำดับ หลังจากนั้นได้นำเสนอประเทศที่ได้รับรางวัลในปีที่ผ่านมา

- Africa เรื่องการพัฒนาดูแลมารดาคลอดบุตรโดยไม่เสียชีวิต ซึ่งลดอัตราการตายจาก 40% เป็น 20%
 - Asia and the Pacific ได้แก่ ประเทศเกาหลี เรื่องการปิดเปิดน้ำอัดโนมัต
 - Europe and North America ได้แก่ ประเทศสวีเดน เรื่องความโปร่งใส ได้มีการพัฒนาเมืองให้เกิดความโปร่งใสในการให้บริการต่าง ๆ และประเทศแคนาดาให้บริการโดยใช้ภาษาฝรั่งเศส
- ในปี ค.ศ. 2010 มี 6 ประเทศ ได้แก่ ประเทศเกาหลี ญี่ปุ่น บาเรน ซาอุดีอาระเบีย โอมาน และอิตาลี ที่ได้รับ รางวัล 2 รางวัล และประเทศออสเตรเลียได้ รับรางวัล 3 รางวัล ทั้งนี้ได้นำเสนอสถิติของประเทศที่ได้รับรางวัล โดยประเทศที่ได้รับรางวัลสูงสุด ได้แก่ ประเทศเกาหลี และออสเตรเลีย

ดังนั้น การเตรียมตัวของหน่วยงานภาครัฐ ควรดำเนินการสองอย่าง อย่างแรกคือผลงานที่เคยได้รับรางวัลในปีที่ผ่านมาและอย่างที่สองคือหาหน่วยงานที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกันโดยดูว่ามีผลงานอะไรที่ดีกว่าหรือไม่ แล้วนำมาปรับให้ดียิ่งขึ้น จากนั้นจึงปรับให้เข้าแบบฟอร์มของประเทศที่เคยได้รับ

รางวัล โดยสำนักงาน ก.พ.ร. อาจจะเก็บข้อมูลของประเทศที่ได้รับรางวัล The Winner และ Finalist ย้อนหลัง
หลายๆ ปี แยกตามลักษณะหน่วยงาน วิศวกรรม วิทยาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และอื่นๆ ทั้งนี้ มีหน่วยงานของรัฐจำนวนมากที่มีผลงานที่ดี
ต่อสังคม แต่ไม่เคยนำเสนอให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ นำที่จะค้นหาแล้วส่งชิงรางวัลประเภทที่ 1 3 และ 4
ซึ่งคู่แข่งน้อยกว่าจะทำให้ประเทศไทยได้รางวัลทุกปี เหมือนประเทศแคนาดา เกาหลี อินเดีย และสิงคโปร์

โดยสรุปแล้ว การนำเสนอผลงานควรเป็นผลงานใหม่ ๆ เป็นนวัตกรรมเชิงรุก ซึ่งต่อสังคม
ในภาพรวม ผู้ด้อยโอกาสได้รับการดูแล ทำให้เกิดความเสมอภาคในสังคม งานมีความสำคัญดำเนินต่อไปได้
และสุดท้ายสามารถเลียนแบบไปใช้กับ UN ต้องการให้สามารถนำไปใช้ร่วมกับส่วนอื่นของโลก ทั้งต้องแสดง
ความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยผลจากข้อคำถามที่ 6 ข้อ สิ่งที่น่าสนใจคือ ข้อคำถามที่ 6 ในส่วนของโรงพยาบาล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้นำเสนอไปเป็นบทความที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยโรงพยาบาลสุป้วยจาก
จังหวัดต่าง ๆ 17 จังหวัด โดยการรณรงค์ผู้ป่วยทั้งสัญชาติชาวเขา และไร้สัญชาติครอบคลุมประชากรถึง 12 ล้านคน

การตั้งชื่อเรื่องควรมีชื่อให้กระชับน่าสนใจเหมือนทำ Pocket Book หรือ Packaging ของญี่ปุ่น
ที่ทำสวย แต่ข้างในมีเพียงแป้งกับถั่ว และสามารถสื่อสารสิ่งที่บอกมาได้ ส่วนของการตอบคำถามควรตอบให้
ตรงคำถาม ตอบให้กระชับ มีเหตุผล มีผลการพัฒนาชัดเจน เข้าไปดูการตอบ The Winners ปีก่อน ใน website
ของเราต้องตอบให้ดีกว่า อย่าตอบสั้นเกินไปต้องไม่เกิน 500 คำ โดยต้องมีเนื้อหาครบทุก Criteria ครบทุก key
word ใน Description คณะกรรมการอ่านแล้วสามารถ check list keyword ได้ครบต้องสมมติว่าตัวเองเป็นกรรมการ
และตั้งเป้าให้ได้ 100 คะแนนเหมือนในแต่ละปีที่มี Miss Universe เพียงแค่คนเดียว

ในการทำงานต้องมีมุ่งมั่นไม่ท้อถอยและคิดโจทย์แต่ละข้อว่าจะตอบอะไรบ้าง เนื้อหาต้อง
กระชับในแต่ละข้อแต่ละประโยค คณะกรรมการอ่านแล้วตอบ "Yes" ห้าม say "No" เนื่องจากคู่แข่งมีเพิ่มมากขึ้น
ทุกปี การจัดคณะทำงานต้องมีการทำงานเป็นทีม ทีมละ 3 - 5 คน โดยคนที่ 1 วางโครงสร้างทั้งหมด คนที่ 2
ใส่รายละเอียด คนที่ 3 แปลเป็นภาษาอังกฤษ คนที่ 4 - 5 ไปดึงตัวเลขมาประกอบ ทำกราฟทั้งนี้ ในการทำงานเป็น
ทีมย่อมมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป ผู้นำควรฟังธงเพื่อให้งานสำเร็จให้ได้ ในส่วนของการแปลนั้น
มีความสำคัญมาภาษาต่อผลสละสลวยและใช้ศัพท์ที่มีความหมายเฉพาะ ต้องสื่อความคิดของเราเป็นตัวอักษรให้ดี
ที่สุด ยกตัวอย่าง ชาวเขาเขียนจดหมายถึงเรา เมื่อเราอ่านแล้วสิ่งที่ได้คือ 1) ภาษาไทยไม่ถูกต้อง 2) ไม่เห็น
คุณค่า และ 3) สื่อผิด ๆ ถูก ๆ จากตัวอย่างดังกล่าว เราก็เปรียบเหมือนชาวเขา

ชนิดของตัวอักษรใช้ Times New Roman ขนาด 12 Points การพิมพ์ให้จัดกั้นหน้าไม่ต้อง
กั้นหลัง และทุก 5 - 6 บรรทัดให้ขึ้นย่อหน้าใหม่สุดท้ายแล้วจึงค่อยกั้นหน้ากันหลังแล้วแปลงเป็น PDF File
เพื่อกันไม่ให้รูปแบบเคลื่อน เมื่ออยู่ในมือกรรมการ ต้องสมบูรณ์แบบมากที่สุดโดยก่อนส่งให้ตรวจสอบขั้นหน้า
กันหลัง ให้เรียบร้อย จัดรูปหน้าให้น่าอ่าน เล่นสี รูป กราฟแท่ง เป็นระยะเพื่อให้ตัวอักษรไม่แน่นเกินไป
และกรรมการได้พักสายตาเวลาอ่านพิมพ์สีและทำรูปเล่มให้สวยงามทันสมัยน่าอ่าน จำนวนชุด และ CD ส่งให้
คณะกรรมการตามไปด้วยทั้งนี้ เอกสารนั้นควรถือด้วยการบรรยายที่กระชับ สื่อด้วยตัวเลขที่ชัดเจน สื่อด้วยกราฟ
แท่ง กราฟเส้น สื่อด้วยรูปภาพและวีดิทัศน์ ในส่วนของ Documents นั้น มี 5 ส่วนได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพ
ภายในองค์กร 2) การพัฒนาเชิงรุก 3) รางวัลต่างๆ ที่ได้รับ รายละเอียดของรางวัล เรียงลำดับเป็นปี 4) Movies
งานของเรา 5) Movies การให้สัมภาษณ์ comment เกี่ยวกับองค์กรของเราโดยมีได้สูงสุดไม่เกิน 5 Documents
ส่วน References นั้น จะมาจากหน่วยงานระดับประเทศในระดับ International จำนวนไม่เกิน 2 references โดยต้อง
ส่งเนื้องานแนบไป เป็นข้อมูลในการเขียน reference ซึ่งจะจัดร่างไปให้ด้วย

ทั้งนี้ ได้นำเสนอตัวอย่างที่โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่จัดทำกิจกรรมรณรงค์เล็ก
กินลาบดิบ หมูดิบ (ภาพที่ 1) ซึ่งช่วยป้องกันการติดเชื้อ และจัดกิจกรรมมากกว่า 100 ครั้งในระยะเวลา 4 ปี
และภาพข่าวเขา (ภาพที่ 2) ที่แสดงถึงผู้ป่วยและงานของโรงพยาบาลให้คณะกรรมการเกิดการตื่นตาตื่นใจ



ภาพที่ 1 ภาพการรณรงค์เล็กกินหมูดิบ



ภาพที่ 2 ภาพผู้ป่วยข่าวเขา

นอกจากนี้ ต้องแสดงถึงตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อ บ่งบอกการพัฒนาที่ดีขึ้น โดยงานทุกอย่ าง
ประกอบด้วยตัวชี้วัดCQI มีข้อมูลย้อนหลัง 3 - 5 ปี แต่ของประเทศแอฟริกาใช้ 2 ปี เปรียบเทียบกันซึ่งแสดงถึง
การพัฒนาที่ดีขึ้น ส่วนโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี เป็นกราฟแสดงถึงการลด
ระยะเวลาการให้บริการผู้ป่วยนอก กราฟแสดงความพึงพอใจของผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก การลดอัตราการ
เสียชีวิต กราฟแสดงความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการมะเร็งระยะสุดท้าย และแสดงถึงความรับผิดชอบของแพทย์
โดยแสดงถึงการรับผู้ป่วย ระยะเวลาการรอคอยแพทย์

รางวัลต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการเกิดความเชื่อมั่นว่าเรามีการให้บริการที่ดีจริง ปรสบด้วย
ประวัติการรับรางวัลระดับประเทศหรือต่างประเทศ แสดงภาพรางวัลและรับรางวัล และแสดงคะแนนที่ได้รับ
ส่วนวิดิทัศน์ ควรถ่ายทำล่วงหน้า เดินเนื้อเรื่องให้กระชับ แสดงถึงงานที่ดำเนินการทั้งหมด และความยาวไม่ควร
เกิน 12 นาที

สุดท้าย ได้ให้ข้อคิดเรื่องการวางระบบ หรือสร้างทีมที่ดีและให้มากขึ้น ซึ่งทีมแต่ละทีมนั้น
เปรียบเสมือนจิ๊กซอว์ ถ้าแต่ละทีมดีแล้วเมื่อนำมาต่อกันในภาพรวมก็จะดีทั้งนี้ ยังมีความเชื่อว่าการทำงาน

เป็นที่มาจะประสบความสำเร็จมากกว่าการทำงานคนคนเดียว (One Man Show) และไม่ควรทำเรื่องเล็กเป็นเรื่องใหญ่ ความมองหาคดีของงานประจำจะช่วยให้การดำเนินการปรับปรุงการบริการดียิ่งขึ้น

ผศ.ชัชยุทธ กมลศิริสกุล ได้กล่าวว่า การจัดทำข้อเสนอขอรับการประเมินผ่านทางเว็บไซต์ หน่วยงานไม่สามารถเสนอชื่อตัวเองเข้ารับรางวัลได้ และทางสำนักงาน ก.พ.ร. ยินดีเป็นผู้เสนอหน่วยงาน โดยรายละเอียดต่าง ๆ สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ www.unpan.org พร้อมกับเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ซักถามข้อสงสัยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากร ดังนี้

คำถามที่1 โดย: นางสาวสดศรี พูลผล ผู้แทนจากโรงพยาบาลรามารินทร์

ขอคำแนะนำในกระบวนการให้บริการผลเอกซเรย์ซึ่งเดิมเป็นแผ่นฟิล์ม ปัจจุบันมีการพัฒนาสามารถทำให้ผลเอกซเรย์เป็นข้อมูลแผ่นซีดี และผลออนไลน์ แต่ส่วนใหญ่ผู้รับบริการทั้งประชาชน บริษัทประกัน และแพทย์ ยังต้องการเป็นแผ่นฟิล์ม ทำให้คงมีต้นทุนสูงอยู่

รศ.นพ.วัฒนา นาวาเจริญ

เรื่องของการส่งผลเอกซเรย์ควรเป็นนโยบายระดับชาติ โดยกระทรวงสาธารณสุขตั้งงบดำเนินการควบคู่ไปกับ HA เพื่อลดต้นทุนของประเทศเนื่องจากทางการแพทย์มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีแล้ว

ผศ.ชัชยุทธ กมลศิริสกุล

จากการที่โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards มาจากเครือข่าย 17 จังหวัดในภาคเหนือในการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส และสิ่งนี้อาจยังเป็นส่วนกระบวนการของโรงพยาบาลรามารินทร์เสนอขอรับการประเมินนั้นเป็นกระบวนการย่อย ดังนั้น ควรนำหลายกระบวนการมาบูรณาการกัน

คำถามที่2 โดย: นางธิดา ยุคันตวรนนท์ ผู้แทนจากโรงพยาบาลโสธร

จากการที่โรงพยาบาลโสธรเป็นหน่วยงานแรกที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ขอร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลประจำปี 2008 โรงพยาบาลโสธรเป็นโรงพยาบาลขนาดเล็ก ไม่มีผู้แปลเหมือนโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ในเชียงใหม่ แต่หน่วยงานได้รับรางวัลจากการลดระยะเวลาและจากการลดระยะเวลาดังกล่าวพบว่าโรงพยาบาลมีกลยุทธ์ 7 กลยุทธ์ ซึ่งปัจจุบันนี้เป็น 3s ของกระทรวง และพบว่าในการปฏิบัติงานประกอบด้วย อำนาจ อิทธิพล และแรงจูงใจ ควบสนับสนุนผู้ปฏิบัติมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่สั่งการเพียงอย่างเดียวหลังจากได้รับรางวัลแล้วมีหน่วยงานอื่น ๆ มาดูงานทำให้ทางโรงพยาบาลต้องเสียค่าใช้จ่ายในการบริการ จากความรู้สึกของผู้ปฏิบัติให้ไม่อยากจัดทำข้อเสนอขอรับการประเมินในปี 2009 และ 2010 ที่ผ่านมา

ผศ.ชัชยุทธ กมลศิริสกุล

สำนักงาน ก.พ.ร. ยินดีให้ความช่วยเหลือหน่วยงาน แต่ขอให้ยึดผลการดำเนินการที่สะท้อนกลับมาจากประชาชน

รศ.นพ.วัฒนา นาวาเจริญ

เดิมโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่มีปัญหาในการแปล สุดท้ายแล้ว ได้ให้เจ้าหน้าที่ในคณะช่วยแปล แต่อุปสรรคนั้นไม่มีเพียงแค่ 2 อย่างเท่านั้นดังนั้น ต้องมีจิตมุ่งมั่น พร้อมทั้งศึกษาขั้นหลัมาจากการนำเสนอขอรับการประเมินที่ไม่ได้รับรางวัลดังกล่าวเพราะอะไร

คำถามที่3 **โดย:**นางสาวศิริวรรณกลิ่นเกิดผู้แทนจากโรงพยาบาลนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
โรงพยาบาลนครชัยศรี เป็นโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง และสามารถได้รับรางวัลคุณภาพ
การให้บริการประชาชน ประเภทนวัตกรรม⁵⁵² โดยมีกระบวนการเกี่ยวกับนวัตกรรมการให้บริการและดูแลผู้ป่วย
เป็นศูนย์กลาง ทั้งนี้ ได้ส่งเสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัล United Nations Public Service Awards ติด 1 ใน 6
หน่วยงานที่เข้ารอบสองดยอยากให้สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานกลางช่วยในเรื่องการจัดทำรายงานข้อเสนอ
ขอรับการประเมิน และทางโรงพยาบาลมั่นใจว่าหากมีทีมงานช่วยแล้ว จะสามารถรับรางวัลดังกล่าว
ผชชชชัยยุทธ กมลศิริสกุล

ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้อีเมลของผู้แทนหน่วยงาน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก หากเป็น
ผู้บริหารอาจไม่มีเวลาเปิด ทำให้เสียโอกาสได้ ดังนั้น ควรเป็นอีเมลของเจ้าหน้าที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นประจำ
โดยยกตัวอย่างเช่น มีหน่วยงานหนึ่งทางองค์การสหประชาชาติได้ส่งอีเมลแจ้งให้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม
แต่ผู้บริหารไม่ได้เปิดอีเมลนั้น ทำให้เสียโอกาสเพราะเกินระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว

คำถามที่4 **โดย:**พ.ต.อ.ภานุวิชญ์ ทองยิ้ม ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ได้กระตุ้น และให้กำลังใจหน่วยงานต่าง ๆ ในการมุ่งมั่นเพื่อให้ได้รับรางวัล เพราะเป็นเกียรติ
และชื่อเสียงของประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถซื้อได้ ดังนั้น จึงอยากขอความร่วมมือสำนักงาน ก.พ.ร.
ดร.วิฑู อ่องสกุล และหน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards เป็นที่ปรึกษา
ในการวางทิศทางเพื่อรางวัลดังกล่าว

ผชชชชัยยุทธ กมลศิริสกุล

ได้ขอบคุณสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ช่วยกระตุ้น พร้อมกันนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอรับ
ข้อเสนอแนะดังกล่าว และอาจมีการจัดเวทีสำหรับการจัดทำข้อเสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลสำหรับ
หน่วยงานที่สมัครใจ ซึ่งจะแจ้งให้ทราบต่อไป

คำถามที่5 **โดย:**นายทวี นริสศิริกุล รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ได้ให้ข้อคิดว่า "ไม่ว่าจะได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards หรือไม่อย่างไรก็ตาม
ก็ส่งผลต่อประชาชน แต่กังวลถึงหน่วยงานขนาดเล็กที่ส่งเสนอขอรับการประเมินจะเกิดผลกระทบต่อประชาชน
ไม่มาก และอยากให้มีการส่งเสนอขอรับการประเมินในทุกประเภทรางวัลเสนอให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมหรือ
ให้ความร่วมมือด้วย พร้อมกันนี้ อยากให้มีการแบ่งรางวัลขึ้นได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และรางวัล
United Nations Public Service Awards สุดท้ายได้เสนอให้มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับ
รางวัลดังกล่าว

ผชชชชัยยุทธ กมลศิริสกุล

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอรับข้อเสนอแนะไว้ และแจ้งให้ทราบว่าเมื่อปีที่แล้วในการจัดเวที
ประชุมสัมมนา เวทีปัญญา สัมมนาเวที ครั้งที่1 ได้มีผู้เสนอแนะเช่นกัน และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ
จัดทำข้อเสนอแนะไปยังสำนักงานเลขาธิการอาเซียน เกี่ยวกับรางวัล Public Service Awards ระดับอาเซียนแล้ว
ซึ่งตอนนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ

จากนั้น**ผชชชชัยยุทธ กมลศิริสกุล**ผู้ดำเนินการปฏิบัติดังกล่าวปิดการสัมมนา โดยขอบคุณ
ผู้เข้าร่วมสัมมนาและหวังว่าจะมีหน่วยงานภาครัฐสร้างประวัติศาสตร์เดินทางไปรับรางวัลในวันที่ 2 มิถุนายน 2554
และได้รับเกียรติให้นำเสนอผลงานบนเวที ณ สำนักงานใหญ่ องค์การสหประชาชาติต่อไป