

รายงาน
การพัฒนาระบบราชการไทย
ประจำปี พ.ศ.
2556

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Office of the Public Sector Development Commission





รายงาน
การพัฒนาระบบราชการไทย
ประจำปี พ.ศ.
2556





พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

“งานของแผ่นดินเป็นงานส่วนรวม มีผลกว้างขวาง เกี่ยวข้องกับบ้านเมืองและบุคคลทุกคนทุกฝ่าย. เมื่อเป็นงานส่วนรวมและมีผลเกี่ยวข้องกับคนหมู่มาก ปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ อันเนื่องมาจากความคิดเห็นไม่ตรงกัน ก็ย่อมเกิดมีขึ้นบ้างเป็นปกติธรรมดา. ข้าราชการผู้ปฏิบัติบริหารงานของแผ่นดิน ตลอดจนทุกคนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องมีใจที่หนักแน่นและเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างแม้กระทั่งคำวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีสติ ใช้ปัญญาและเหตุผลเป็นเครื่องปฏิบัติวินิจฉัย โดยถือว่าความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์นั้นคือการระดมสติปัญญาและประสบการณ์อันหลากหลายจากทุกคนทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติบริหารงานและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้งานทุกส่วนทุกด้านของแผ่นดินสำเร็จผลเป็นความเจริญมั่นคงแก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง.”

พระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน พุทธศักราช 2556

31 มีนาคม 2556



คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (ชุดปัจจุบัน)



นายวิชณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี
ประธาน ก.พ.ร.¹
(ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2557)



นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
รองประธาน ก.พ.ร.²
(ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2557)



พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กรรมการผู้ซึ่งคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย



หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายจิตรภนต์ ฬาสุกวนิช

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวิวัฒนา รัตนวิจิตร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

¹ ประธาน ก.พ.ร. (นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย) สำหรับปี พ.ศ. 2556 มี นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา เป็นรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ทำหน้าที่ประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 ถึง วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 และ พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงห์แก้ว ทำหน้าที่ประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ถึง วันที่ 11 กันยายน 2557

² รองประธาน ก.พ.ร. (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย) สำหรับปี พ.ศ. 2556 มี นายวราเทพ รัตนากร เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 ถึง วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 และ พลโท สุชาติ หนองบัว ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ถึง วันที่ 11 กันยายน 2557

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (ชุดปัจจุบัน)



นายปรีชา วัชรากัย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายสมชาย กุชุปัทย์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายไพโรจน์ พรหมสาส์น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายชัยณรงค์ อีกรมภ์ทรัพย์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ

เลขาธิการ ก.พ.ร.³
กรรมการและเลขานุการ

³ ปี พ.ศ. 2556 มี นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เป็นเลขาธิการ ก.พ.ร. ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556 ปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558 มี นายอาร์ฟงศ์ ภู่อุ่ม เป็นเลขาธิการ ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 11 ตุลาคม 2556 ถึง วันที่ 26 มิถุนายน 2557 และ ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2558 ถึง วันที่ 13 กรกฎาคม 2558

ทำเนียบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.¹



ศาสตราจารย์พิเศษ ทศพร ศิริสัมพันธ์
Prof. Thosaporn Sirisumphand

เลขาธิการ ก.พ.ร.



นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล
Mr. Pong-ard Treekitvatanakul

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

เบอร์โทร : 0 2356 9960

โทรสาร : 0 2281 8230

pong-ard@opdc.go.th



นายนครเวตต์ สุทรปรีดา
Mr. Nakornkate Suthapreda

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

เบอร์โทร : 0 2356 9955

โทรสาร : 0 2281 8037

nakornkate@opdc.go.th



นางสาวกนิษฐา สูดังवाल
Miss Kanita Soodkangwal

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

¹ ทำเนียบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

ทำเนียบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.¹



นางสาวเยาวพร ปิยามพรชัย
Miss Yawaporn Piyamapornchai

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
(นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)



นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา
Mrs.Vunnaporn Devehastin

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ (นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)

เบอร์โทร : 0 2356 9925

โทรสาร : 0 2356 9924

vunnaporn@opdc.go.th



นางสาวนลินี จันสว่าง
Miss Nalinee Chansawang

ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร.



นางกิตติยา คัมภีร์
Mrs.Kittiya Khampee

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ (นักพัฒนาระบบราชการเชี่ยวชาญ)

เบอร์โทร : 0 2356 9977

kittiya@opdc.go.th

¹ ทำเนียบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

คำนำ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 71/10 (10) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีหน้าที่ “จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อประมวลผลการปฏิบัติงานของ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นปีเริ่มต้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยฉบับใหม่ (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นกรอบทิศทางที่จะกำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทยพร้อมรับกับการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมาย และดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในการ “สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ พัฒนาสุขภาวะ และมุ่งสู่ความยั่งยืน”

จากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ดังกล่าว ก.พ.ร. ได้พัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ สามารถนำนโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ มีการปรับสมดุลในการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการด้วยการใช้ยุทธศาสตร์ประเทศเป็นต้นนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุก ๆ สถานการณ์

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมีระยะเวลาที่ทำการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตุลาคม 2555 ถึง กันยายน 2556)

ทั้งนี้ สารบัญเสนอในเอกสารรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2556 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนสรุปได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ภาพรวมการพัฒนาระบบราชการ ประกอบด้วย เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย สถานภาพของระบบราชการไทย หน่วยงานภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในส่วนของงบบุคลากร ตลอดจนได้นำเสนอผลการประเมินภาพรวม ซึ่งสะท้อนสมรรถนะของระบบราชการไทยในรอบปี พ.ศ. 2556 ที่ทำการประเมินโดยองค์กรในระดับนานาชาติ

ส่วนที่ 2 : ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย ซึ่งเกิดจากผลการดำเนินงานและการใช้มาตรการต่าง ๆ ของ ก.พ.ร. ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในกำกับของฝ่ายบริหาร ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และการบริหารและการผลักดันการพัฒนาระบบราชการ ใน 7 ด้านที่สำคัญในรอบหนึ่งปี ได้แก่

การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน อาทิเช่น การมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก ฯลฯ

คำนำ

การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ โดยการปรับปรุงหน่วยงานราชการ ให้มีความเหมาะสม การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน การส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล ฯลฯ

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการวางแนวทางการบริหารสินทรัพย์ ภาครัฐอย่างครบวงจร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่า

การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ ได้แก่ การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง การดำเนินการระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System: GSMS) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่

การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้แก่ การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานของรัฐ การถ่ายโอนภารกิจงาน การส่งเสริมการบริหารราชการระบบเปิดและการสร้าง เครือข่าย โดยการพัฒนาแนวทางส่งเสริมบทบาทภาคประชาสังคมในการจัดบริการสาธารณะ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารราชการ

การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยผ่านกลไกของการส่งเสริม และสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน และการสร้าง ความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน โดยการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับ ธรรมภิบาลในภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน

นอกจากนี้ยังครอบคลุมถึงแนวทางที่ ก.พ.ร. จะต้องดำเนินการต่อไป เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วยการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ และผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการ เป็นพิเศษเพื่อสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างสมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ ได้รวมภาพกิจกรรมและเหตุการณ์สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มาเสนอไว้ในภาคผนวกของรายงานนี้ด้วย

สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการไทยต่อไป รวมทั้ง ช่วยให้ทุกภาคส่วนได้มีความเข้าใจและเห็นความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องของการพัฒนาระบบราชการ และจะทำให้ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาสังคม ในการพัฒนาระบบราชการให้มีความก้าวหน้า สืบไป

สารบัญ

หน้า

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	5
ทำเนียบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร.	7
คำนำ	

ส่วนที่ 1 ภาพรวมการพัฒนาระบบราชการ

1.1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	21
1.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)	23
1.3 สถานภาพของระบบราชการไทย	25
1.3.1 หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร	25
1.3.2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน	37
1.3.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ	45
1.4 ชีตสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการไทยเชิงเปรียบเทียบ	46
1.4.1 ความเป็นประเทศที่เอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจ (Doing Business)	46
1.4.2 ดัชนีภาวะธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ธนาคารโลก	49
1.4.3 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	51
1.4.4 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของนานาชาติทั่วโลก	54
1.4.5 ดัชนีคอร์รัปชันของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก	56
1.4.6 การจัดอันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	57

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

2.1 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการปฏิบัติงาน	61
2.1.1 กรอบการประเมินผล	61
2.1.2 หลักเกณฑ์การประเมินผล และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด	69
2.1.3 ผลการประเมินในภาพรวม	74
2.1.4 ผลการประเมินรายมิติ	78
2.1.5 ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดที่สำคัญ	87
2.2 ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม	100
2.2.1 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ	100
2.2.2 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบราชการ	102
2.3 การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย	102
2.3.1 การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน	102
1) การพัฒนาศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน	102
2) การมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ	104

สารบัญ

	หน้า
3) การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการ (e-Service)	106
4) การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ	107
5) การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก	108
2.3.2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ	110
1) การปรับปรุงหน่วยงานราชการให้มีความเหมาะสม	110
2) การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน	111
3) การส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ	112
4) การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ ตามมาตรฐานสากล	119
5) การบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต	129
6) การพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	139
7) การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง	140
2.3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด	143
1) การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐอย่างครบวงจร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่า	143
2.3.4 การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ	144
1) การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง	144
2) ระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System : GSMS)	147
3) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่	147
2.3.5 การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน	148
1) การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานของรัฐ และการถ่ายโอนภารกิจงาน	148
2) การส่งเสริมการบริหารราชการระบบเปิดและการสร้างเครือข่าย	149
2.3.6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน	153
1) การส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	153
2) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน	155
2.3.7 การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	163
1) การเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในภาครัฐ ของประเทศสมาชิกอาเซียน	163
สรุป	166
2.4 การดำเนินงานขั้นต่อไป	169

สารบัญ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

หน้า

3.1	วิสัยทัศน์	175
3.2	ประเด็นยุทธศาสตร์	175
3.3	โครงสร้างส่วนราชการ และอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.	176
3.4	ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.	177
3.5	ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับหน่วยงานต่างประเทศ	178
3.6	งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ)	184
3.7	ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	185
3.8	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	187
3.9	งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2556	188
3.10	สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	200

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	209
ภาคผนวก ข	รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2556	217
ภาคผนวก ค	ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ.ร.	229

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1-1	กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำแนกตามประเภท	38
ภาพที่ 1-2	แนวโน้มกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2555	39
ภาพที่ 1-3	สัดส่วนกำลังคนภาครัฐ จำแนกตามลักษณะการจ้างงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	40
ภาพที่ 1-4	สัดส่วนงบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	46
ภาพที่ 1-5	อันดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2013)	47
ภาพที่ 1-6	สภาวะธรรมาภิบาลของโลกในมิติประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness) ปี พ.ศ. 2555	49
ภาพที่ 1-7	ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล (Governance Indicators) ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 2009 - ค.ศ. 2012)	50
ภาพที่ 1-8	อันดับของปัจจัยหลักแต่ละด้านในการประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2556	54
ภาพที่ 1-9	อันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2556	55
ภาพที่ 1-10	เปรียบเทียบอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศในอาเซียน ปี พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2556	55
ภาพที่ 2-1	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	74
ภาพที่ 2-2	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	75
ภาพที่ 2-3	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	76
ภาพที่ 2-4	ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	77
ภาพที่ 2-5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	97
ภาพที่ 2-6	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	97
ภาพที่ 2-7	กรอบตัวชี้วัดมิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร	99
ภาพที่ 2-8	ร้อยละของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีผลประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพึงพอใจมาก จำแนกตามปีงบประมาณ	101
ภาพที่ 2-9	พิธีมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556	105
ภาพที่ 2-10	แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการข้อมูลและองค์ความรู้ภาคราชการ	114

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2-11	เว็บไซต์ www.g4share.go.th	116
ภาพที่ 2-12	สื่ออิเล็กทรอนิกส์เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ชุด “9 แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ”	117
ภาพที่ 2-13	หลักสูตรที่มีประกาศนียบัตร ที่ให้บริการการเรียนการสอน ใน www.opdcacademy.com	117
ภาพที่ 2-14	การเสวนาวิชาการเครือข่ายโครงการ e-Learning หัวข้อ “ธรรมาภิบาลกับการพัฒนาประเทศ”	119
ภาพที่ 2-15	ผลคะแนนเฉลี่ย Certified FL ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของกรมและจังหวัด	120
ภาพที่ 2-16	แนวทางและมาตรฐานการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	130
ภาพที่ 2-17	การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต	131
ภาพที่ 2-18	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจความพร้อมในการดำเนินการกิจของหน่วยงาน	132
ภาพที่ 2-19	ผลการดำเนินการตามขั้นตอน BCM แต่ละด้านที่สำคัญในระดับ 5 ของหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ	137
ภาพที่ 2-20	ประสบการณ์และบทเรียนจากส่วนราชการและจังหวัดในการสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติราชการ	159
ภาพที่ 2-21	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของส่วนราชการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล”	162
ภาพที่ 2-22	การประชุมสัมมนาเรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)”	163
ภาพที่ 3-1	โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.	176
ภาพที่ 3-2	ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.	177
ภาพที่ 3-3	ข้าราชการพลเรือนสามัญของสำนักงาน ก.พ.ร. จำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุด	178
ภาพที่ 3-4	Mr.Constantine Chikosi นำคณะเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลก เข้าพบและหารือเลขาธิการ ก.พ.ร.	179
ภาพที่ 3-5	Mr.Richard Boucher รองเลขาธิการ OECD และคณะ หารือกรอบความร่วมมือระหว่าง OECD กับสำนักงาน ก.พ.ร.	180
ภาพที่ 3-6	คณะเจ้าหน้าที่จากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับระบบราชการไทยกับการปฏิรูป	182
ภาพที่ 3-7	การประชุมเชิงปฏิบัติการ The ASEAN Workshop on the New Era of the Public Sector Reform in ASEAN Community	183

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1-1	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทส่วนราชการ ซึ่งมีฐานะเป็นกรม/เทียบเท่ากรม	25
ตารางที่ 1-2	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทรัฐวิสาหกิจ	32
ตารางที่ 1-3	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542	34
ตารางที่ 1-4	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ (หน่วยงานในกำกับ)	35
ตารางที่ 1-5	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทหน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ	36
ตารางที่ 1-6	กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2555	39
ตารางที่ 1-7	ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	40
ตารางที่ 1-8	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำแนกตามประเภทข้าราชการ	41
ตารางที่ 1-9	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการและส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	42
ตารางที่ 1-10	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน และส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	44
ตารางที่ 1-11	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556	45
ตารางที่ 1-12	ประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ปี พ.ศ. 2556 20 อันดับแรก	47
ตารางที่ 1-13	การเปรียบเทียบอันดับของประเทศไทย (จำแนกตามประเด็นในการประเมิน) ปี พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556	48
ตารางที่ 1-14	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2556 พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2540 (ค.ศ. 2013 ค.ศ. 2012 และ ค.ศ. 1997)	52
ตารางที่ 1-15	เปรียบเทียบค่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2004 - ค.ศ. 2013)	56
ตารางที่ 1-16	อันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2556	57
ตารางที่ 1-17	อันดับและคะแนนการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียน	58
ตารางที่ 2-1	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	62
ตารางที่ 2-2	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	63
ตารางที่ 2-3	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	65

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2-4	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	67
ตารางที่ 2-5	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	74
ตารางที่ 2-6	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	75
ตารางที่ 2-7	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	76
ตารางที่ 2-8	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554	77
ตารางที่ 2-9	ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	78
ตารางที่ 2-10	สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	78
ตารางที่ 2-11	สรุปผลการประเมินมิติภายในของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	80
ตารางที่ 2-12	ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	81
ตารางที่ 2-13	สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	81
ตารางที่ 2-14	สรุปผลการประเมินมิติภายในของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	82
ตารางที่ 2-15	ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	83
ตารางที่ 2-16	สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	84
ตารางที่ 2-17	สรุปผลการประเมินมิติภายในของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	85
ตารางที่ 2-18	ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	86
ตารางที่ 2-19	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ ของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556	101
ตารางที่ 2-20	จำนวนศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน	103
ตารางที่ 2-21	จำนวนกระบวนการงานบริการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 แยกตามประเภทรางวัล	105
ตารางที่ 2-22	จำนวนกระบวนการงานบริการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2556	106
ตารางที่ 2-23	ผลการจัดอันดับประเทศไทย ในแต่ละด้านของรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556	108

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 2-24	ผลรางวัล United Nations Public Service Awards ของหน่วยงานภาครัฐไทย ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556	109
ตารางที่ 2-25	ผลการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	120
ตารางที่ 2-26	หน่วยงานที่ได้รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2556	124
ตารางที่ 2-27	จำนวนนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ที่ได้รับการจัดสรรให้ไปปฏิบัติราชการ ในส่วนราชการต่าง ๆ สรุปเป็นรายกระทรวง	141
ตารางที่ 2-28	รายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	145
ตารางที่ 2-29	รายชื่อส่วนราชการที่ต้องจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	161
ตารางที่ 3-1	งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2556 ของสำนักงาน ก.พ.ร.	184
ตารางที่ 3-2	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	187

ส่วนที่ 1

ภาพรวม

การพัฒนาาระบบราชการ





1. ภาพรวมการพัฒนาาระบบราชการ



1.1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การบริหารราชการแผ่นดินของไทย มีเป้าหมายอย่างชัดเจนดังปรากฏในมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534¹ กล่าวคือ

“การบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้เน้นถึงความสำคัญและบัญญัติสาระเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลไว้ในมาตรา 74 ของหมวดที่ 4 หน้าที่ของชนชาวไทย และมาตรา 78 ของส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในหมวดว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ดังนี้

¹ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 99 ก ลงวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2545

มาตรา 74 บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ในการปฏิบัติหน้าที่และในการปฏิบัติกรอื่นที่เกี่ยวกับประชาชน บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องวางตัวเป็นกลางทางการเมือง

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งละเลยหรือไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหน้าที่ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง บุคคลผู้มีส่วนได้เสียย่อมมีสิทธิขอให้บุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว ชี้แจง แสดงเหตุผล และขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติในวรรคหนึ่งหรือวรรคสองได้

มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

(1) บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญ

(2) จัดระบบการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนาประเทศ และสนับสนุนให้จังหวัดมีแผนและงบประมาณเพื่อพัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่

(3) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่นและระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจนทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นขนาดใหญ่โดยคำนึงถึงเจตนาารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น

(4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ

(5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน

(6) ดำเนินการให้หน่วยงานทางกฎหมายที่มีหน้าที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐตามกฎหมายและตรวจสอบการตรากฎหมายของรัฐ ดำเนินการอย่างเป็นอิสระ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักนิติธรรม

(7) จัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

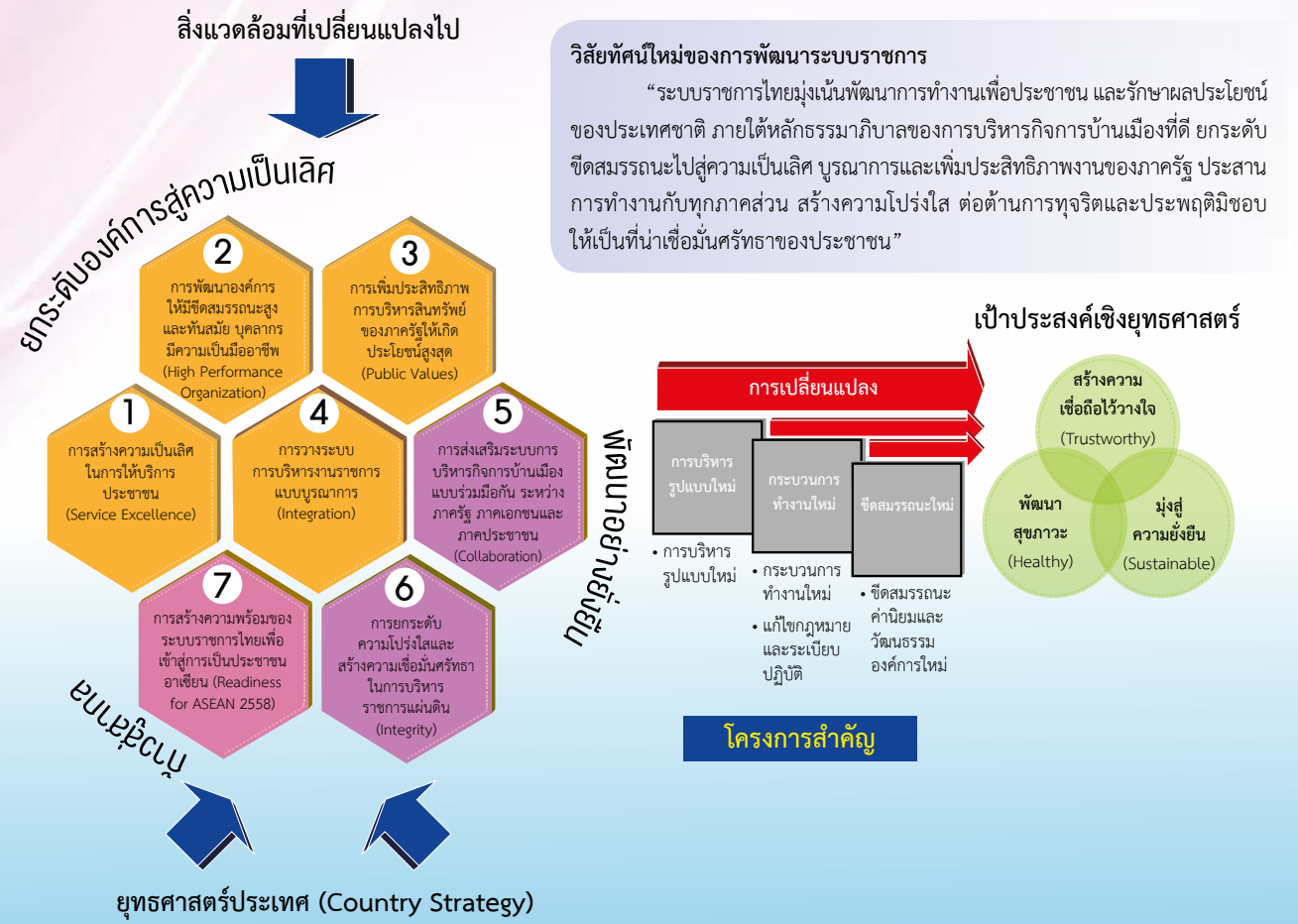
(8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 โดยมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน เป็นองค์กรรับผิดชอบ ทำหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานอื่นของรัฐที่มีได้อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารตามที่หน่วยงานดังกล่าวร้องขอ รายงานต่อคณะรัฐมนตรีในกรณีที่มีการดำเนินการขัดหรือไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 3/1 เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดตั้ง การรวม การโอน การยุบเลิก การกำหนดชื่อ การเปลี่ยนชื่อ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และการแบ่ง

ส่วนราชการภายในของส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการอื่น ติดตาม ประเมินผล และแนะนำเพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ติความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่เป็นปัญหา รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

1.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2556 มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. ซึ่งเป็นกรอบทิศทางที่จะกำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทยพร้อมรับกับการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมาย และดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการปรับสมดุลในการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการด้วยการใช้ยุทธศาสตร์ประเทศเป็นตัวนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุก ๆ สถานการณ์ โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในการ “สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ พัฒนาสุขภาวะ และมุ่งสู่ความยั่งยืน” และได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ในช่วง พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561 ไว้เป็น 3 หัวข้อ รวม 7 ประเด็น ดังภาพ



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) มีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและเป้าหมาย และประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและเป้าหมาย	ประเด็นยุทธศาสตร์
1. สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ (Trustworthy) ประชาชนได้รับการตอบสนอง และมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ตลอดจนมีความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานของทางราชการ	<ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการและการดำเนินงานของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน การพัฒนาองค์การให้มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีคุณธรรม การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. พัฒนาสุขภาพ (Healthy) ระบบราชการไทยมีการพัฒนาเป็นองค์กรที่มีสุขภาพ มีขีดสมรรถนะสูง การทำงานทันสมัยคล่องตัว บุคลากรมีความผาสุก มีขวัญกำลังใจและผูกพันกับองค์กร มีความสำเร็จตามเป้าหมายชีวิตไปพร้อม ๆ กับเป้าหมายขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> ผลิตภาพของภาครัฐเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ส่วนราชการสามารถพัฒนาขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการองค์กร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
3. มุ่งสู่ความยั่งยืน (Sustainable) สังคมเกิดการปรับตัวอย่างสมดุล ภาครัฐสามารถทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นได้เป็นอย่างดี มีการบูรณาการโดยการอาศัยยุทธศาสตร์ประเทศเป็นต้นนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> ความสำเร็จของการโอนถ่ายและทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นในสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

1.3 สถานภาพของระบบราชการไทย

1.3.1 หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล มี 4 ประเภท² คือ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น ดังนี้

1) ส่วนราชการ มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางปกครอง ซึ่งเป็นภารกิจของรัฐ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันประเทศ การออกกระเปียบ อนุมัติ อนุญาตตามกฎหมาย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่าง ๆ งานนโยบายต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1.1) ราชการบริหารส่วนกลาง

1. สำนักนายกรัฐมนตรี
2. กระทรวงหรือทบวงที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง (19 กระทรวง)
3. ทบวง ซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง (ไม่มี)
4. กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ซึ่งสังกัดหรือไม่สังกัด

สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง (157 กรม)³ (ตารางที่ 1-1)

นอกจากนี้ มีส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรม แต่มีผู้บังคับบัญชาเป็นอธิบดี (สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) รวมทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ อีก 67 มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1-1 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทส่วนราชการ ซึ่งมีฐานะเป็นกรม/เทียบเท่ากรม

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
สำนักนายกรัฐมนตรี		
1	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	1
2	กรมประชาสัมพันธ์	1
3	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	1
4	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	1
5	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	1
6	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	1
7	สำนักงบประมาณ	1
8	สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ	1
9	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	1
10	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	1
11	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1
12	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	1

² มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 เรื่อง หลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ และมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 เรื่อง การปรับปรุงหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร

³ ไม่นับรวมกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
กระทรวงกลาโหม		
13	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	3
14	กองบัญชาการกองทัพไทย	3
15	กองทัพบก	3
16	กองทัพเรือ	3
17	กองทัพอากาศ	3
18	กรมราชองครักษ์	3
19	หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์	3
กระทรวงการคลัง		
20	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	1
21	กรมธนารักษ์	1
22	กรมบัญชีกลาง	1
23	กรมศุลกากร	1
24	กรมสรรพสามิต	1
25	กรมสรรพากร	1
26	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	1
27	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	1
28	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	1
กระทรวงการต่างประเทศ		
29	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	1
30	กรมการกงสุล	1
31	กรมพิธีการทูต	1
32	กรมยุโรป	1
33	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	1
34	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	1
35	กรมสารนิเทศ	1
36	กรมองค์การระหว่างประเทศ	1
37	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	1
38	กรมอาเซียน	1
39	กรมเอเชียตะวันออก	1
40	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	1
41	สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ	2
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
42	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1
43	กรมพลศึกษา	1
44	กรมการท่องเที่ยว	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
45	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1
46	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	1
47	สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	1
48	สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ	1
49	สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ	1
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
50	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1
51	กรมการข้าว	1
52	กรมชลประทาน	1
53	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	1
54	กรมประมง	1
55	กรมปศุสัตว์	1
56	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	1
57	กรมพัฒนาที่ดิน	1
58	กรมวิชาการเกษตร	1
59	กรมส่งเสริมการเกษตร	1
60	กรมส่งเสริมสหกรณ์	1
61	กรมหม่อนไหม	1
62	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	1
63	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	1
64	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	1
กระทรวงคมนาคม		
65	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	1
66	กรมเจ้าท่า	1
67	กรมการขนส่งทางบก	1
68	กรมการบินพลเรือน	1
69	กรมทางหลวง	1
70	กรมทางหลวงชนบท	1
71	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	1
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
72	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1
73	กรมควบคุมมลพิษ	1
74	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	1
75	กรมทรัพยากรธรณี	1
76	กรมทรัพยากรน้ำ	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
77	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	1
78	กรมป่าไม้	1
79	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1
80	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช	1
81	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
82	สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1
83	กรมอุตุนิยมวิทยา	1
84	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	1
กระทรวงพลังงาน		
85	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	1
86	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	1
87	กรมธุรกิจพลังงาน	1
88	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	1
89	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1
กระทรวงพาณิชย์		
90	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	1
91	กรมการค้าต่างประเทศ	1
92	กรมการค้าภายใน	1
93	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	1
94	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	1
95	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	1
96	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	1
กระทรวงมหาดไทย		
97	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	1
98	กรมการปกครอง	1
99	กรมการพัฒนาชุมชน	1
100	กรมที่ดิน	1
101	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
102	กรมโยธาธิการและผังเมือง	1
103	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	1
กระทรวงยุติธรรม		
104	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	1
105	กรมคุมประพฤติ	1
106	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	1
107	กรมบังคับคดี	1
108	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
109	กรมราชทัณฑ์	1
110	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	1
111	สำนักงานกิจการยุติธรรม	1
112	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	1
113	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	1
114	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	1
กระทรวงแรงงาน		
115	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1
116	กรมการจัดหางาน	1
117	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	1
118	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1
119	สำนักงานประกันสังคม	1
กระทรวงวัฒนธรรม		
120	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	1
121	กรมการศาสนา	1
122	กรมศิลปากร	1
123	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	1
124	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	1
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
125	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
126	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1
127	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	1
กระทรวงศึกษาธิการ		
128	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4
129	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	4
130	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4
131	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4
132	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4
กระทรวงสาธารณสุข		
133	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	1
134	กรมการแพทย์	1
135	กรมควบคุมโรค	1
136.	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	1
137.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1
138.	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	1
139.	กรมสุขภาพจิต	1
140	กรมอนามัย	1
141	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
กระทรวงอุตสาหกรรม		
142	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	1
143	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1
144	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	1
145	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1
146	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	1
147	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1
148	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	1
149	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	1
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง		
150	สำนักราชเลขาธิการ	1
151	สำนักพระราชวัง	1
152	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	1
153	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1
154	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	1
155	ราชบัณฑิตยสถาน	1
156	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1
157	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1

หมายเหตุ :

- 1 ส่วนราชการซึ่งมีฐานะเป็นกรม ตามมาตรา 7 (4) และ มาตรา 18 (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (จำนวน 142 แห่ง)
- 2 ส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรม แต่มีผู้บังคับบัญชาเป็นอธิบดี ตามมาตรา 18 วรรค 4 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 (จำนวน 2 แห่ง)
- 3 ส่วนราชการตามมาตรา 10 (2) (3) (4) และ มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2551 และส่วนราชการตามมาตรา 10 (5) แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล (จำนวน 7 แห่ง)
- 4 ส่วนราชการตามมาตรา 10 (2) (3) (4) (5) และ (6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (จำนวน 5 แห่ง)

* กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีฐานะเป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี

** ศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ ที่มีได้สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี โดยมีเลขาธิการเทียบเท่าปลัดกระทรวง

*** สำนักงานอัยการสูงสุด เดิมเป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ไม่นับเป็นส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ปัจจุบัน พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 บัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล

**** สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมตามพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547 ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการออกกฎหมายตามรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว จึงเห็นควรไม่นับเป็นส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร

1.2) ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

1. จังหวัด (76 จังหวัด) เป็นหน่วยบริหารราชการแผ่นดินในเขตพื้นที่ของจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัด รับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติให้เหมาะสมกับพื้นที่และประชาชน และเป็นหัวหน้าบังคับบัญชาบรรดาข้าราชการฝ่ายบริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัด และรับผิดชอบในราชการจังหวัดและอำเภอ

2. อำเภอ (878 อำเภอ โดยมี อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอำเภอที่ตั้งล่าสุด เมื่อธันวาคม พ.ศ. 2552) เป็นหน่วยจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนในอำเภอ โดยมีนายอำเภอเป็นหัวหน้าปกครองบังคับบัญชาข้าราชการในอำเภอ และรับผิดชอบงานบริหารราชการของอำเภอ

1.3) ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น⁴

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (76 องค์การ)

2. เทศบาล (2,436 เทศบาล : เทศบาลนคร 30 แห่ง เทศบาลเมือง 174 แห่ง เทศบาลตำบล 2,232 แห่ง)

3. สุขาภิบาล (ไม่มี)

4. องค์การบริหารส่วนตำบล (5,339 องค์การ)

5. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 แห่ง (กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา)

2) รัฐวิสาหกิจ (58 แห่ง) (ตารางที่ 1-2) มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม ซึ่งผลิต จำหน่ายสินค้าและบริการที่มีลักษณะเป็นการให้บริการสาธารณะและงานสาธารณูปโภคขนาดใหญ่ หรืองานที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชน หรืองานที่เอกชนยังไม่พร้อม หรือต้องการแทรกแซงตลาดให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม หรือบริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อให้งานบริการสาธารณะนั้น ๆ ได้มาตรฐาน ทั้งในเรื่องคุณภาพ ปริมาณ และค่าใช้จ่าย

⁴ ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ข้อมูล ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2557

ตารางที่ 1-2 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทรัฐวิสาหกิจ

ลำดับที่	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเจ้าสังกัด
1	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	สำนักนายกรัฐมนตรี
2	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	กระทรวงกลาโหม
4	โรงงานยาสูบ	กระทรวงการคลัง
5	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	กระทรวงการคลัง
6	โรงงานไฟ กรมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง
7	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง
8	บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด	กระทรวงการคลัง
9	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	กระทรวงการคลัง
10	ธนาคารออมสิน	กระทรวงการคลัง
11	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	กระทรวงการคลัง
12	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	กระทรวงการคลัง
13	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	กระทรวงการคลัง
14	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	กระทรวงการคลัง
15	บริษัทตลาดรองสินค้าที่อยู่อาศัย	กระทรวงการคลัง
16	บริษัทประกันสินค้าอุตสาหกรรมขนาดย่อม	กระทรวงการคลัง
17	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	กระทรวงการคลัง
18	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	กระทรวงการคลัง
19	การกีฬาแห่งประเทศไทย	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
20	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
21	การเคหะแห่งชาติ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
22	สำนักงานธรรมาเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
23	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
24	องค์การสวนยาง	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
25	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
26	องค์การสะพานปลา	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
27	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
28	บริษัท ส่งเสริมธุรกิจเกษตรกรไทย จำกัด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
29	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	กระทรวงคมนาคม

ลำดับที่	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเจ้าสังกัด
30	การทำเรือแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
31	การรถไฟแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
32	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	กระทรวงคมนาคม
33	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	กระทรวงคมนาคม
34	บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด	กระทรวงคมนาคม
35	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	กระทรวงคมนาคม
36	บริษัท ขนส่ง จำกัด	กระทรวงคมนาคม
37	สถาบันการบินพลเรือน	กระทรวงคมนาคม
38	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
39	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
40	องค์การจัดการน้ำเสีย	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
41	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
42	องค์การสวนสัตว์	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
43	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
44	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
45	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
46	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
47	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	กระทรวงพลังงาน
48	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	กระทรวงพลังงาน
49	องค์การคลังสินค้า	กระทรวงพาณิชย์
50	การไฟฟ้านครหลวง	กระทรวงมหาดไทย
51	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	กระทรวงมหาดไทย
52	การประปานครหลวง	กระทรวงมหาดไทย
53	การประปาส่วนภูมิภาค	กระทรวงมหาดไทย
54	องค์การตลาด	กระทรวงมหาดไทย
55	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
56	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
57	องค์การเภสัชกรรม	กระทรวงสาธารณสุข
58	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กระทรวงอุตสาหกรรม

3) **องค์การมหาชน** มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ ทางสังคม และวัฒนธรรม หรือการดำเนินการอันเป็นสาธารณะประโยชน์อื่น ซึ่งไม่เหมาะที่จะใช้วิธีการของราชการในการบริหาร ทั้งนี้ องค์การมหาชนแบ่งประเภทตามกฎหมายจัดตั้งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1) **องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542** (จำนวน 38 แห่ง) (ตารางที่ 1-3)

ตารางที่ 1-3 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542

ลำดับที่	องค์การมหาชน	รัฐมนตรีรักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
1	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	รมว.การพัฒนาสังคมฯ	27 กรกฎาคม 2543
2	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	รมว.ศึกษาธิการ	25 สิงหาคม 2543
3	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	รมว.สาธารณสุข	11 กันยายน 2543
4	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	2 พฤศจิกายน 2543
5	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	นายกรัฐมนตรี	3 พฤศจิกายน 2543
6	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	รมว.วัฒนธรรม	15 พฤศจิกายน 2543
7	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	รมว.ศึกษาธิการ	30 พฤษภาคม 2544
8	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	นายกรัฐมนตรี	27 กันยายน 2545
9	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	รมว.เกษตรและสหกรณ์	14 มีนาคม 2546
10	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	รมว.พลังงาน	26 มีนาคม 2546
11	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	นายกรัฐมนตรี	2 มิถุนายน 2546
12	สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ	รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	23 กันยายน 2546
13	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	รมว.พาณิชย์	31 ตุลาคม 2546
14	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	รมว.พาณิชย์	31 ธันวาคม 2546
15	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	นายกรัฐมนตรี	4 พฤษภาคม 2547
16	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	รมว.การคลัง	16 พฤษภาคม 2548
17	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	รมว.ศึกษาธิการ	2 กันยายน 2548
18	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	รมว.เกษตรและสหกรณ์	14 ตุลาคม 2548
19	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	20 เมษายน 2549
20	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและฯ	6 กรกฎาคม 2550
21	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและฯ	16 กรกฎาคม 2550
22	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	19 กันยายน 2551
23	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	31 ธันวาคม 2551
24	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	31 ธันวาคม 2551
25	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	รมว.กลาโหม	31 ธันวาคม 2551
26	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	รมว.เกษตรและสหกรณ์	22 มิถุนายน 2552
27	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล	รมว.สาธารณสุข	22 มิถุนายน 2552
28	หอภาพยนตร์	รมว.วัฒนธรรม	22 มิถุนายน 2552

ลำดับที่	องค์การมหาชน	รัฐมนตรีรักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
29	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	1 กันยายน 2552
30	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	21 กุมภาพันธ์ 2554
31	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	21 กุมภาพันธ์ 2554
32	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	นายกรัฐมนตรี	30 มีนาคม 2554
33	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน	นายกรัฐมนตรี	10 พฤษภาคม 2554
34	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	27 พฤษภาคม 2554
35	ศูนย์คุณธรรม	รมว.วัฒนธรรม	9 มิถุนายน 2554
36	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	รมว.ยุติธรรม	13 มิถุนายน 2554
37	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	รมว.สาธารณสุข	10 สิงหาคม 2555
38	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	นายกรัฐมนตรี	11 กุมภาพันธ์ 2556

ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2556

3.2) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวม 31 แห่ง ประกอบด้วย องค์กรในกำกับของรัฐ 15 องค์กร (ตารางที่ 1-4) และมหาวิทยาลัยในกำกับ 16 แห่ง

ตารางที่ 1-4 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ (หน่วยงานในกำกับ)

ลำดับที่	องค์การมหาชน	รัฐมนตรีรักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
1	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	29 ธันวาคม 2534
2	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	นายกรัฐมนตรี	2 เมษายน 2535
3	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	รมว.สาธารณสุข	9 เมษายน 2535
4	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	12 กันยายน 2540
5	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รมว.ศึกษาธิการ	1 กันยายน 2541
6	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	รมว.อุตสาหกรรม	17 กุมภาพันธ์ 2543
7	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	รมว.สาธารณสุข	7 พฤศจิกายน 2544
8	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	รมว.สาธารณสุข	18 พฤศจิกายน 2545
9	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	นายกรัฐมนตรี	30 ธันวาคม 2547
10	คุรุสภา (เป็นสภาวิชาชีพที่เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	รมว.ศึกษาธิการ	24 พฤษภาคม 2546
11	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	รมว.ศึกษาธิการ	24 พฤษภาคม 2546
12	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	นายกรัฐมนตรี และ รมว.สาธารณสุข	19 มีนาคม 2550
13	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	รมว.ยุติธรรม	16 กรกฎาคม 2550
14	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	13 กุมภาพันธ์ 2551
15	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	รมว.สาธารณสุข	6 มีนาคม 2551

4) หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

4.1) หน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ (7 แห่ง) (ตารางที่ 1-5) มีหน้าที่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. หน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแล เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นต้น

2. หน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการ เช่น องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นต้น

ตารางที่ 1-5 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทหน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ

ลำดับที่	หน่วยงาน	รัฐมนตรีผู้รักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
1	ธนาคารแห่งประเทศไทย	รมว.การคลัง	8 ธันวาคม 2485
2	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	รมว.การคลัง	16 มีนาคม 2535
3	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	นายกรัฐมนตรี	19 ธันวาคม 2553
4	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบ	รมว.การคลัง	31 สิงหาคม 2550
5	สำนักงานคณะกรรมการกิจการพลังงาน	รมว.พลังงาน	10 ธันวาคม 2550
6	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี และ รมว.การคลัง	14 มกราคม 2551
7	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก	รมว.การคลัง	13 กุมภาพันธ์ 2551

4.2) กองทุนที่เป็นนิติบุคคล กองทุนจะบริหารในรูปคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานราชการเป็นเครื่องมือทำการของคณะกรรมการ หน่วยงานดังกล่าวจะเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งในสามรูปแบบต่อไปนี้

1. รัฐวิสาหกิจ
2. องค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติ
3. ส่วนราชการ

4.3) หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ มีสถานะเป็นหน่วยงานให้บริการภายในของระบบราชการ มีลักษณะกึ่งอิสระ แต่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล โดยยังคงถือเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการ มีเป้าหมายให้บริการแก่ส่วนราชการเจ้าสังกัดเป็นอันดับแรก และหากมีกำลังการผลิตหรือขีดความสามารถเหลืออยู่ สามารถให้บริการหน่วยงานอื่นและประชาชนได้ ปัจจุบันมีหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ จำนวน 2 แห่ง ดังนี้

1. ให้บริการด้านพาณิชย์กรรมหรืออุตสาหกรรม ได้แก่ สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา สังกัดสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ประกาศแปลงสภาพในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2549)

2. ให้บริการด้านบริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. (ประกาศแปลงสภาพในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548)

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอีกประเภทหนึ่ง ที่ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณะโดยใช้อำนาจรัฐ หรือเป็นกลไกของรัฐ แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ มี 3 ประเภท ได้แก่

(1) สภาวิชาชีพ เช่น แพทยสภา สภานายความ สภาการพยาบาล ฯลฯ

(2) สถาบันภายใต้มูลนิธิ เช่น สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สถาบันเฉพาะด้าน 7 แห่ง ภายใต้ “อุตสาหกรรมมูลนิธิ” สถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังภายใต้มูลนิธิสถาบันวิจัยเศรษฐกิจการคลัง ฯลฯ

(3) นิติบุคคลเฉพาะกิจ (1 แห่ง) เป็นเครื่องมือพิเศษที่รัฐบาลจัดตั้งเพื่อระดมทุนจากภาคเอกชน ได้แก่ นิติบุคคลเฉพาะกิจ ตามพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540

1.3.2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน

กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555⁵ มีจำนวน 2,221,555 คน (ไม่รวมข้าราชการทหาร) คิดเป็นร้อยละ 3.44 ของจำนวนประชากรของประเทศ (64.46 ล้านคน) โดยมีสัดส่วนกำลังคนภาครัฐ 1 คน ต่อประชากร 29 คน ทั้งนี้ กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ และพนักงานจ้าง ที่สังกัดอยู่ในกระทรวง ทบวง กรม ฝ่ายพลเรือน ในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

1) ประเภทกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน

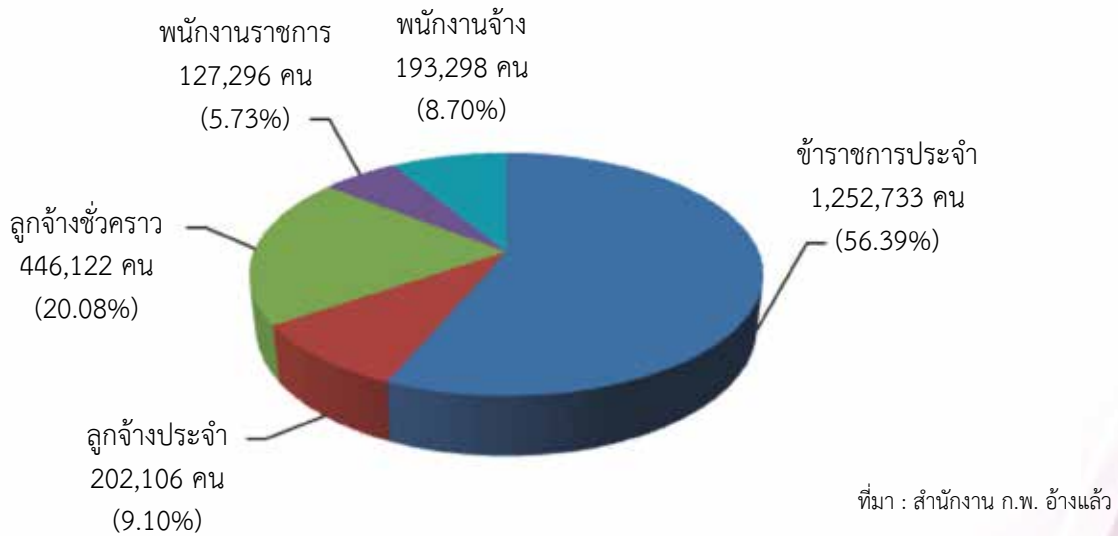
กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน (ไม่รวมข้าราชการทหาร) จำแนกได้เป็น 5 ประเภท ประกอบด้วย ข้าราชการประจำ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ⁶ และพนักงานจ้าง⁷ และในการบริหารกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2549 - พ.ศ. 2551 และมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2556 ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) และในการบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554 กำหนดให้ลดกำลังคนภาคราชการลงร้อยละ 10 ภายใน 5 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เพื่อให้ระบบราชการมีขนาดกะทัดรัด มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและมีขีดสมรรถนะสูง รวมทั้งประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน ทั้งนี้ จากข้อมูลกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนของสำนักงาน ก.พ. พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีกำลังคนภาครัฐ รวม 2,221,555 คน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีอยู่ 1,919,080 คน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกันพบว่านับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2555 กำลังคนภาครัฐเพิ่มขึ้นจำนวน 302,475 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.76

⁵ กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2555 : สำนักงาน ก.พ. ธีรานุสรณ์การพิมพ์ กรุงเทพมหานคร 2556

⁶ ประเภทบุคลากรตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2547

⁷ ประเภทบุคลากรตามระบบบริหารงานบุคคลของราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,221,555 คน ประกอบด้วย ข้าราชการประจำ 1,252,733 คน (ร้อยละ 56.39) ลูกจ้างประจำ 202,106 คน (ร้อยละ 9.10) ลูกจ้างชั่วคราว 446,122 คน (ร้อยละ 20.08) พนักงานราชการ 127,296 คน (ร้อยละ 5.73) และพนักงานจ้าง 193,298 คน (ร้อยละ 8.70) (ภาพที่ 1-1)



ภาพที่ 1-1 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำแนกตามประเภท

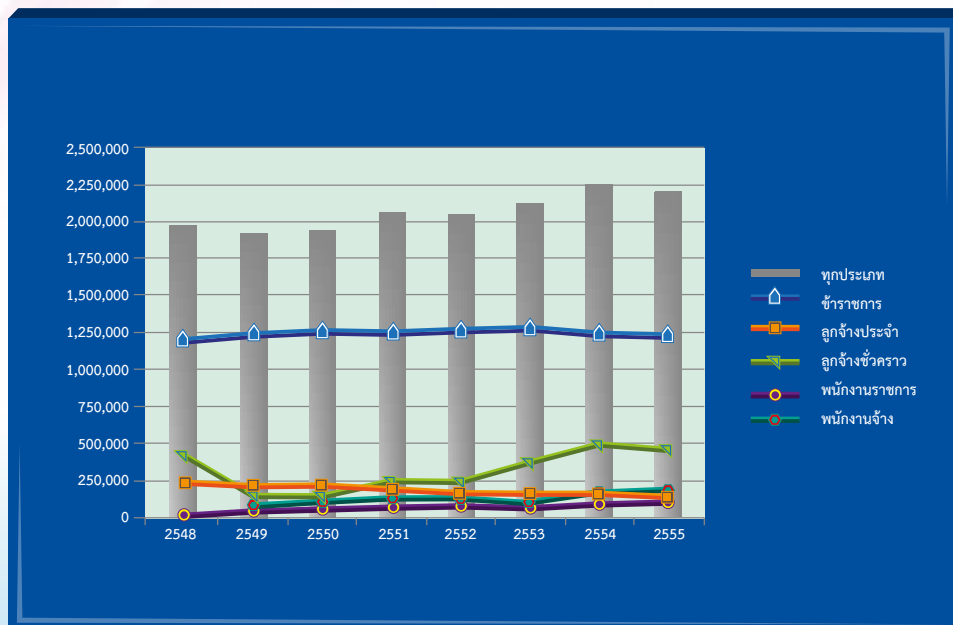
เมื่อพิจารณาภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2555 พบว่า กำลังคนภาครัฐในภาพรวมเพิ่มขึ้นทุกประเภท ยกเว้นลูกจ้างประจำ รวมจำนวนที่เพิ่มขึ้น 185,206 คน จำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 31,471 คน ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 5,189 คน พนักงานราชการ จำนวน 67,815 คน พนักงานจ้าง จำนวน 80,731 คน โดยลูกจ้างประจำลดลง จำนวน 56,494 คน และเมื่อพิจารณากำลังคนภาครัฐที่เพิ่มขึ้น พบว่าพนักงานราชการเป็นประเภทที่เพิ่มมากที่สุด (ร้อยละ 114.01) ส่วนพนักงานจ้าง ข้าราชการ และลูกจ้างชั่วคราว เพิ่มขึ้นในภาพรวม โดยมียอดที่เพิ่มลดหลั่นกันลงมา คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 71.72 ร้อยละ 2.58 และร้อยละ 1.18 ตามลำดับ ยกเว้นลูกจ้างประจำที่ลดลงต่อเนื่องทุกปี คิดเป็นร้อยละ -21.85 (ตารางที่ 1-6) (ภาพที่ 1-2)

ตารางที่ 1-6 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2555

ปีงบประมาณ	ข้าราชการ	เพิ่ม/ลด	ลูกจ้างประจำ	เพิ่ม/ลด	ลูกจ้างชั่วคราว	เพิ่ม/ลด	พนักงานราชการ	เพิ่ม/ลด	พนักงานจ้าง	เพิ่ม/ลด	รวม
พ.ศ. 2548	1,221,262		258,600		440,933		59,481		-		1,980,276
พ.ศ. 2549	1,258,919	37,657	258,494	-106	203,348	-237,585	85,752	26,271	112,567		1,919,080
พ.ศ. 2550	1,275,350	16,431	248,547	-9,947	196,299	-7,049	92,138	6,386	126,824	14,257	1,939,158
พ.ศ. 2551	1,271,620	-3,730	237,786	-10,761	281,831	85,532	100,992	8,854	145,726	18,902	2,037,955
พ.ศ. 2552	1,280,456	8,836	224,816	-12,970	276,475	-5,356	106,493	5,501	147,836	2,110	2,036,076
พ.ศ. 2553	1,292,466	12,010	213,797	-11,019	380,806	104,331	101,966	-4,527	123,649	-24,187	2,112,684
พ.ศ. 2554	1,272,095	-20,371	210,098	-3,699	475,828	95,022	121,613	19,647	180,134	56,485	2,259,768
พ.ศ. 2555	1,252,733	-19,362	202,106	-7,992	446,122	-29,706	127,296	5,683	193,298	13,164	2,221,555
การเปลี่ยนแปลง ช่วงปี พ.ศ. 2548 - 2555	+2.58%	31,471	-21.85%	-56,494	+1.18%	5,189	+114.01%	67,815	+71.72%	80,731	

(หน่วย : คน)

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปี พ.ศ. 2548 ถึงปี พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.



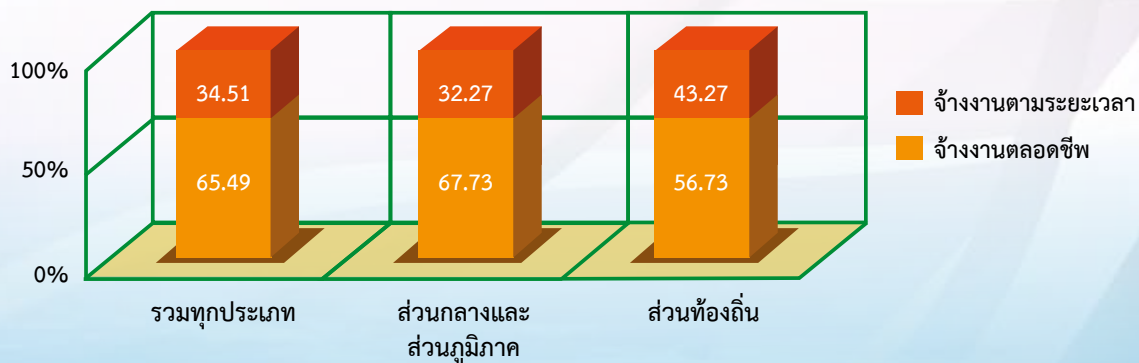
ภาพที่ 1-2 แนวนับกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2555

อนึ่ง กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนทั้งหมดกระจายอยู่ในราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 1,769,325 คน และอยู่ในส่วนท้องถิ่น จำนวน 452,230 คน (ตารางที่ 1-7) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกำลังคนภาครัฐ ตามลักษณะการจ้างงาน พบว่ากำลังคนประเภทจ้างงานตลอดชีพ (ข้าราชการและลูกจ้างประจำ) กับประเภทจ้างงาน ตามระยะเวลาหรือสัญญา (ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ และพนักงานจ้าง) มีสัดส่วน 1,454,839 คน (ร้อยละ 65.49) ต่อ 766,716 คน (ร้อยละ 34.51) หรือประมาณ 2 ต่อ 1 (ภาพที่ 1-3)

ตารางที่ 1-7 ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ประเภทกำลังคน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งหมด	2,221,555	100.00
<ul style="list-style-type: none"> ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ พนักงานจ้าง 	1,252,733 202,106 446,122 127,296 193,298	56.39 9.10 20.08 5.73 8.70
ส่วนกลางและภูมิภาค	1,769,325	100.00
<ul style="list-style-type: none"> ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ 	1,057,338 140,968 443,723 127,296	59.76 7.97 25.08 7.19
ส่วนท้องถิ่น	452,230	100.00
<ul style="list-style-type: none"> ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานจ้าง 	195,395 61,138 2,399 193,298	43.21 13.52 0.53 42.74

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2555 สำนักงาน ก.พ.



ภาพที่ 1-3 สัดส่วนกำลังคนภาครัฐ จำแนกตามลักษณะการจ้างงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2) ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน

จากกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนทั้ง 5 ประเภท รวม 2,221,555 คน ข้าราชการเป็นกำลังคนภาครัฐที่ใหญ่ที่สุด โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 1,252,733 คน (ลดลงจำนวน 19,362 คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งมีข้าราชการรวมทั้งสิ้น 1,272,095 คน) ประกอบด้วยข้าราชการประเภทต่าง ๆ (ไม่รวมข้าราชการทหาร) รวม 12 ประเภท มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่มีกฎหมายให้อำนาจบริหารเป็นการเฉพาะของตนเองและมีอิสระแยกจากกัน เช่น ประเภทข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในกำกับของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เป็นต้น

หากพิจารณาจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามประเภท พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 435,329 คน หรือ ร้อยละ 34.75 รองลงมาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ จำนวน 362,534 คน (ร้อยละ 28.94) และข้าราชการตำรวจ จำนวน 201,423 คน (ร้อยละ 16.08) ตามลำดับ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 20.23 เป็นข้าราชการประเภทอื่น ๆ โดยประเภทข้าราชการที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน 2,903 คน หรือ ร้อยละ 0.23 สำหรับข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานส่วนตำบล พนักงานเทศบาล) มีจำนวน 195,395 คน หรือ ร้อยละ 15.60 ของจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือนทั้งหมด (ตารางที่ 1-8)

ตารางที่ 1-8 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำแนกตามประเภทข้าราชการ

ประเภทข้าราชการ	หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการพลเรือนสามัญ	ก.พ.	362,534	28.94
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ก.ค.ศ.	435,329	34.75
3. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	ก.พ.อ.	33,274	2.66
4. ข้าราชการรัฐสภาสามัญ	ก.ร.	2,903	0.23
5. ข้าราชการตำรวจ	ก.ตร.	201,423	16.08
6. ข้าราชการอัยการ	ก.อ.	3,259	0.26
7. ข้าราชการตุลาการ	ก.ต.	4,359	0.35
8. ข้าราชการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	-	14,257	1.14
9. ข้าราชการกรุงเทพมหานคร	ก.ก.	35,647	2.85
10. ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด	ก.จ.	8,634	0.68
11. พนักงานส่วนตำบล	ก.อบต.	68,487	5.47
12. พนักงานเทศบาล	ก.ท.	82,627	6.60
รวม		1,252,733	100

ที่มา : สำนักงาน ก.พ. อ่างแล้ว

ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน รวม 1,252,733 คน จำแนกเป็น ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลาง 833,816 คน (ร้อยละ 66.56) ส่วนภูมิภาค 223,522 คน (ร้อยละ 17.84) และส่วนท้องถิ่น 195,395 คน (ร้อยละ 15.60) ทั้งนี้ ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนส่วนใหญ่ จำนวน 513,730 คน (ร้อยละ 41.01) ปฏิบัติภารกิจในด้านการศึกษา โดยร้อยละ 37.52 (470,004 คน) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นส่วนราชการที่มีข้าราชการปฏิบัติงานในสังกัดมากที่สุด สำหรับภารกิจที่มีข้าราชการปฏิบัติงานในลำดับรองลงมา คือ ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 201,423 คน (ร้อยละ 16.08) ภารกิจด้านการสาธารณสุข จำนวน 173,240 คน (ร้อยละ 13.83) ส่วนที่เหลือกระจายอยู่ในภารกิจอื่น ๆ (ตารางที่ 1-9)

ตารางที่ 1-9 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการและส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนราชการ	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	ส่วนท้องถิ่น
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	1,057,338	833,816	223,522	
สำนักนายกรัฐมนตรี	6,468	6,134	334	
กระทรวงการคลัง	29,783	26,926	2,857	
กระทรวงการต่างประเทศ	1,491	1,491		
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ⁽¹⁾	1,657	1,416	241	
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	4,734	3,823	911	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	34,563	25,901	8,662	
กระทรวงคมนาคม	14,085	10,364	3,721	
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10,343	9,147	1,196	
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,987	1,629	358	
กระทรวงพลังงาน	1,272	1,088	184	
กระทรวงพาณิชย์	3,461	3,067	394	
กระทรวงมหาดไทย	39,992	8,001	31,991	
กระทรวงยุติธรรม	17,042	11,214	5,828	
กระทรวงแรงงาน	6,041	3,271	2,770	
กระทรวงวัฒนธรรม ⁽²⁾	4,455	2,825	1,630	
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	761	761		
กระทรวงศึกษาธิการ ⁽³⁾	470,004	469,985	19	
กระทรวงสาธารณสุข	173,240	20,263	152,977	
กระทรวงอุตสาหกรรม	3,333	2,569	764	
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	211,107	210,343	764	
สำนักราชเลขาธิการ	456	456		
สำนักพระราชวัง	2,309	2,309		
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	883	166	717	
สำนักงาน กปร.	121	121		
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	199	199		
ราชบัณฑิตยสถาน	65	65		
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	196	196		
สำนักงานอัยการสูงสุด ⁽⁴⁾	5,386	5,339	47	

ส่วนราชการ	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	ส่วนท้องถิ่น
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	69	69		
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	201,423	201,423		
ส่วนราชการอิสระตามรัฐธรรมนูญ	18,616	10,695	7,921	
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,481	1,193	1,288	
สำนักงาน ป.ป.ช.	1,069	826	243	
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	116	116		
สำนักงานศาลยุติธรรม ⁽⁵⁾	12,968	7,165	5,803	
สำนักงานศาลปกครอง	1,881	1,294	587	
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	101	101		
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	2,903	2,903		
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	1,851	1,851		
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	1,052	1,052		
ส่วนท้องถิ่น	195,395			195,395
กรุงเทพมหานคร	35,647			35,647
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	8,634			8,634
องค์การบริหารส่วนตำบล	68,487			68,487
เทศบาล	82,627			82,627
รวม	1,252,733	833,816	223,522	195,395
ร้อยละ	100	66.56	17.84	15.60

(หน่วย : คน)

- หมายเหตุ (1) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,015 คน
 (2) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 985 คน
 (3) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 433,329 คน และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 33,274 คน
 (4) รวมข้าราชการอัยการ จำนวน 3,259 คน
 (5) รวมข้าราชการตุลาการ จำนวน 4,359 คน
 ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2555 สำนักงาน ก.พ.

จากการที่ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนส่วนใหญ่ปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อราชการบริหารส่วนกลาง (ร้อยละ 66.56) รองลงมาคือ ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 17.84) และส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 15.60) ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่างานบริการสาธารณะของประเทศส่วนใหญ่อยู่ในบังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการในราชการบริหารส่วนกลาง ทำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจไม่สามารถทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการบริการสาธารณะในจังหวัดและอำเภอ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างเสมอภาค รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายและทิศทางของรัฐที่ต้องการให้ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นมีขนาดใหญ่ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างเพียงพอ พร้อมกันนั้นก็มีนโยบายลดสัดส่วนของข้าราชการในส่วนกลางลง โดยมีการกำหนดเป้าหมายไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554) ที่จะลดกำลังคนภาครัฐราชการส่วนกลางให้ได้ร้อยละ 10 ภายในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งเมื่อสอบทานแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง จำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือนระหว่าง ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554 พบว่าส่วนราชการในราชการบริหารส่วนกลางมีข้าราชการลดลง 29,163 คน (จาก 890,743 คน ในปี พ.ศ. 2550 เป็น 861,580 คน ในปี พ.ศ. 2554) คิดเป็นร้อยละ 3.27

การกระจายของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน พบว่า กระจายอยู่ ภาคเหนือ ร้อยละ 17.87 (223,872 คน) ภาคกลางร้อยละ 18.98 (237,759 คน) ภาคตะวันออก ร้อยละ 3.91 (48,994 คน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 29.55 (370,120 คน) และภาคใต้ ร้อยละ 14.50 (181,631 คน) ส่วนที่เหลือร้อยละ 15.12 (189,459 คน) ปฏิบัติงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ยังมีข้าราชการในฝ่ายพลเรือนอีก 898 คน หรือร้อยละ 0.07 ปฏิบัติราชการอยู่ในต่างประเทศ (ตารางที่ 1-10)

ตารางที่ 1-10 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน และส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนราชการ	รวม	กลุ่มพื้นที่ปฏิบัติงาน						
		ต่างประเทศ	กรุงเทพฯ	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
สำนักนายกรัฐมนตรี	6,468	5	4,500	379	733	88	375	388
กระทรวงการคลัง	29,783	7	12,980	3,345	5,055	1,505	3,751	3,140
กระทรวงการต่างประเทศ	1,491	698	793					
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ⁽¹⁾	1,657		401	264	344	84	294	270
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	4,734		1,438	757	978	185	794	582
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	34,563	15	10,724	5,504	5,598	1,213	7,593	3,916
กระทรวงคมนาคม	14,085		6,249	2,105	1,731	460	2,097	1,443
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10,343		4,618	2,069	1,036	221	1,377	1,022
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,987		1,218	205	104	21	226	213
กระทรวงพลังงาน	1,272		1,088	47	49	10	48	30
กระทรวงพาณิชย์	3,461	133	272	169	2,626	23	156	82
กระทรวงมหาดไทย	39,992		7,526	7,250	7,163	1,355	10,657	6,041
กระทรวงยุติธรรม	17,042		4,729	2,391	4,197	719	2,921	2,085
กระทรวงแรงงาน	6,041	22	1,858	806	1,504	225	940	686
กระทรวงวัฒนธรรม ⁽²⁾	4,455		1,433	588	998	123	780	533
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	761	2	759					
กระทรวงศึกษาธิการ ⁽³⁾	470,004		29,969	89,298	85,102	16,144	181,061	68,430
กระทรวงสาธารณสุข	173,240		4,866	35,522	44,706	8,401	48,027	31,718
กระทรวงอุตสาหกรรม	3,333	9	2,186	272	293	85	282	206
ส่วนราชการไม่สังกัดฯ ⁽⁴⁾	211,107	7	44,827	36,910	37,282	8,502	50,863	32,716
ส่วนราชการอิสระฯ ⁽⁵⁾	21,519		11,378	2,169	2,537	768	2,721	1,946
ท้องถิ่น	195,395		35,647	33,822	35,723	8,862	55,157	26,184
รวมทั้งหมด	1,252,733	898	189,459	223,872	237,759	48,994	370,120	181,631
ร้อยละ	100.00	0.07	15.12	17.87	18.98	3.91	29.55	14.50

(หน่วย : คน)

หมายเหตุ (1) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,015 คน

(2) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 985 คน

(3) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 433,329 คน และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 33,274 คน

(4) รวมข้าราชการอัยการ จำนวน 3,259 คน และข้าราชการตำรวจ จำนวน 201,423 คน

(5) รวมข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน 2,903 คน ข้าราชการตุลาการ จำนวน 4,359 คน และข้าราชการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 14,257 คน

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2555 สำนักงาน ก.พ.

หากไม่รวมพื้นที่กรุงเทพมหานคร ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนจะปฏิบัติงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออกเป็นพื้นที่ที่มีข้าราชการในฝ่ายพลเรือนไปปฏิบัติงานน้อยที่สุด

1.3.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 2,400,000 ล้านบาท ได้จัดสรรเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามงบรายจ่ายที่สำคัญ ประกอบด้วย งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น เมื่อพิจารณาถึงงบรายจ่ายด้านบุคลากร มีจำนวน 577,325.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.1 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

เมื่อพิจารณาเฉพาะจำนวนเงินงบประมาณที่ปรากฏใน “งบบุคลากร” พบว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา งบประมาณด้านบุคลากรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยงบบุคลากรปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นจำนวน 29,634.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.4 แต่หากเปรียบเทียบสัดส่วนงบบุคลากรต่องบประมาณแผ่นดิน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า สัดส่วนงบบุคลากรลดลงอย่างต่อเนื่องระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ก่อนจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นมา (ตารางที่ 1-11)

ตารางที่ 1-11 การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย (หน่วย : ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ.										ปี พ.ศ. 2556 เทียบกับปี พ.ศ. 2555	
	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	จำนวน เพิ่ม/ลด	ร้อยละ
1. งบบุคลากร (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	306,571.8 (29.8%)	362,054.8 (30.2%)	385,639.3 (28.4%)	426,606.9 (27.2%)	461,376.6 (27.8%)	478,212.2 (24.5%)	474,589.0 (27.9%)	495,895.8 (22.9%)	547,690.9 (23.0%)	577,325.1 (24.1%)	29,634.2	5.4
2. งบดำเนินงาน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	92,741.6 (9.0%)	105,179.4 (8.8%)	115,418.8 (8.5%)	141,330.7 (9.0%)	157,097.5 (9.5%)	180,594.0 (9.2%)	189,291.5 (11.2%)	233,354.8 (10.7%)	213,267.6 (9.0%)	228,134.5 (9.5%)	14,866.9	7.0
3. งบลงทุน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	13,492.2 (11.1%)	131,777.8 (11.0%)	137,991.2 (10.1%)	179,594.3 (11.5%)	185,224.6 (11.1%)	213,978.4 (11.0%)	137,677.8 (8.1%)	253,899.5 (11.7%)	264,465.9 (11.1%)	288,104.6 (12.0%)	23,638.7	8.9
4. งบเงินอุดหนุน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	226,176.7 (22.0%)	287,134.1 (23.9%)	344,492.5 (25.3%)	370,976.7 (23.7%)	416,223.3 (25.1%)	514,841.6 (26.4%)	438,732.0 (25.8%)	523,680.9 (24.1%)	575,677.3 (24.2%)	653,757.2 (27.2%)	78,079.9	13.6
5. งบรายจ่ายอื่น (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	289,017.7 (28.1%)	313,853.9 (26.1%)	376,458.2 (27.7%)	447,691.4 (28.6%)	440,078.3 (26.5%)	564,073.8 (28.9%)	459,809.7 (27.0%)	663,136.5 (30.6%)	778,898.3 (32.7%)	652,678.6 (27.2%)	-126,219.7	-16.2
รวม	1,028,000.0	1,200,000.0	1,360,000.0	1,566,200.0	1,666,000.0	1,951,700.0	1,700,000.0	2,169,967.5	2,380,000.0	2,400,000.0	20,000.0	0.8

หมายเหตุ :

งบบุคลากร รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนพนักงานราชการ

งบดำเนินงาน รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และสาธารณูปโภค

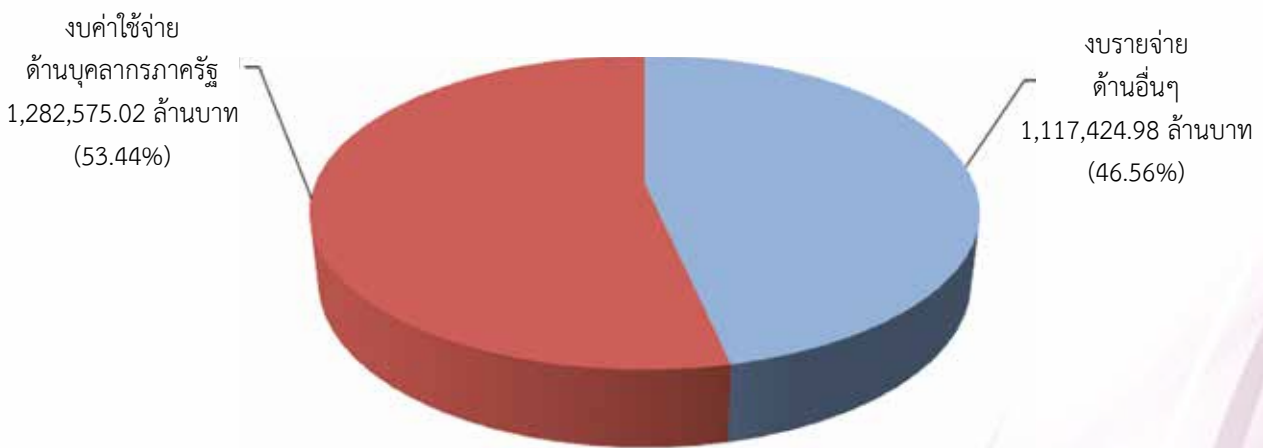
งบลงทุน รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง

งบเงินอุดหนุน รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการค้าดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนและนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

งบรายจ่ายอื่น รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

ที่มา : งบประมาณโดยสังเขป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556 สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

อย่างไรก็ดี งบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐก็มีปรากฏอยู่เฉพาะในงบบุคลากร แต่ยังมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐบางส่วนปรากฏอยู่ในงบประมาณหมวดอื่น ๆ ทำให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐในงบบุคลากรตามเอกสารงบประมาณต่ำกว่าความเป็นจริง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีตัวเลขค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ (รวมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐทุกประเภท ซึ่งรวมถึงบุคลากรของรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น) โดยรวมงบบุคลากรและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐที่อยู่ในงบประมาณหมวดอื่น ๆ เช่น บำเหน็จ บำนาญ เงินช่วยเหลือ ในกรณีต่าง ๆ ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและค่าที่พักเพื่องานราชการ ทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น จำนวน 1,282,575.02 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 53.44 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ภาพที่ 1-4) (ข้อมูลจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) โดยกรมบัญชีกลาง)



ภาพที่ 1-4 สัดส่วนงบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1.4 ยืดสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการไทยซึ่งเปรียบเทียบ

1.4.1 ความเป็นประเทศที่เอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจ (Doing Business)

ในรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ที่ธนาคารโลกจัดทำขึ้นเพื่อรายงานการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ประจำปี พ.ศ. 2556 โดยการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และระบบการอำนวยความสะดวกของหน่วยงานของรัฐว่ามีความสะดวกหรือเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดในการสำรวจ 9 ด้าน ตามวงจรธุรกิจ ตั้งแต่การเริ่มต้นธุรกิจจนถึงการปิดกิจการ โดยจัดเก็บข้อมูลในช่วงเดือนมิถุนายน 2555 ถึงพฤษภาคม 2556 นั้น ประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 18 จาก 185 ประเทศ (ภาพที่ 1-5) ที่มีบรรยากาศเอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจมากที่สุดในโลก ซึ่งยังคงรักษาการเป็น 20 อันดับแรกของประเทศที่น่าลงทุน (ตารางที่ 1-12) ซึ่งผลการจัดอันดับมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากนักลงทุนต่างประเทศจะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเข้าไปลงทุนในประเทศต่าง ๆ ซึ่งประเทศที่มีการค้าการลงทุนง่าย

มีกฎ ระเบียบที่เอื้อต่อการลงทุน ถือได้ว่าเป็นประเทศที่น่าลงทุน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของภาครัฐ และทำให้ภาครัฐได้เห็นช่องทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือกฎระเบียบต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพได้ชัดเจน ตลอดจนการนำตัวอย่างของประเทศอื่น ๆ ที่มีระบบที่ดีมาใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ประเด็นการจดทะเบียนทรัพย์สิน การชำระภาษี และการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง ยังคงเป็นประเด็นท้าทายของประเทศไทย (ตารางที่ 1-13)



ที่มา : * World Bank The Doing Business 2013, Report 2013
** <http://www.doingbusiness.org/documents/fullreport/2013/DB12-full-report.pdf>

ภาพที่ 1-5 อันดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2013)*

ตารางที่ 1-12 ประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ปี พ.ศ. 2556 20 อันดับแรก

อันดับ	ประเทศ	อันดับ	ประเทศ
1	สิงคโปร์	11	ฟินแลนด์
2	ฮ่องกง	12	มาเลเซีย
3	นิวซีแลนด์	13	สวีเดน
4	สหรัฐอเมริกา	14	ไอซ์แลนด์
5	เดนมาร์ก	15	ไอร์แลนด์
6	นอร์เวย์	16	ไต้หวัน
7	สหราชอาณาจักร	17	แคนาดา
8	เกาหลีใต้	18	ไทย
9	จอร์เจีย	19	มอริเชียส
10	ออสเตรเลีย	20	เยอรมัน

ที่มา : http://www.doingbusiness.org/documents/DB13_Overview.pdf

ตารางที่ 1-13 การเปรียบเทียบอันดับของประเทศไทย (จำแนกตามประเด็นในการประเมิน) ปี พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556

ประเด็น	หน่วยงานหลัก / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อันดับ ในปี พ.ศ. 2554	อันดับ ในปี พ.ศ. 2555	อันดับ ในปี พ.ศ. 2556	อันดับ เปลี่ยนแปลง จากปีก่อน
• การเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business)	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร สำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	95	78	85	+7
• การขออนุญาตก่อสร้าง (Dealing with Construction Permits)	กรุงเทพมหานคร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) การประปานครหลวง	12	14	16	+2
• การขอใช้ไฟฟ้า (Getting Electricity)	การไฟฟ้านครหลวง	-	9	10	+1
• การจดทะเบียนทรัพย์สิน (Registering Property)	กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	19	28	26	-2
• การได้รับสินเชื่อ (Getting Credit)	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด	72	67	70	+3
• การคุ้มครองผู้ลงทุน (Protecting Investors)	สำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	12	13	13	ไม่เปลี่ยนแปลง
• การชำระภาษี (Paying Taxes)	กรมสรรพากร กรมที่ดิน กรมสรรพสามิต กรมการขนส่งทางบก สำนักงานประกันสังคม กรุงเทพมหานคร	91	100	96	-4
• การค้าระหว่างประเทศ (Trading across Borders)	กรมศุลกากร กรมการค้าต่างประเทศ การทำเรือแห่งประเทศไทย	12	17	20	+3
• การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts)	กรมบังคับคดี สำนักงานศาลยุติธรรม	25	24	23	-1
• การแก้ปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)	กรมบังคับคดี สำนักงานศาลยุติธรรม	46	51	58	+7

ที่มา : World Bank, อ้างแล้ว.

1.4.2 ดัชนีสภาะธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ธนาคารโลก



ที่มา : <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>

ภาพที่ 1-6 สภาะธรรมาภิบาลของโลกในมิติประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness) ปี พ.ศ. 2555

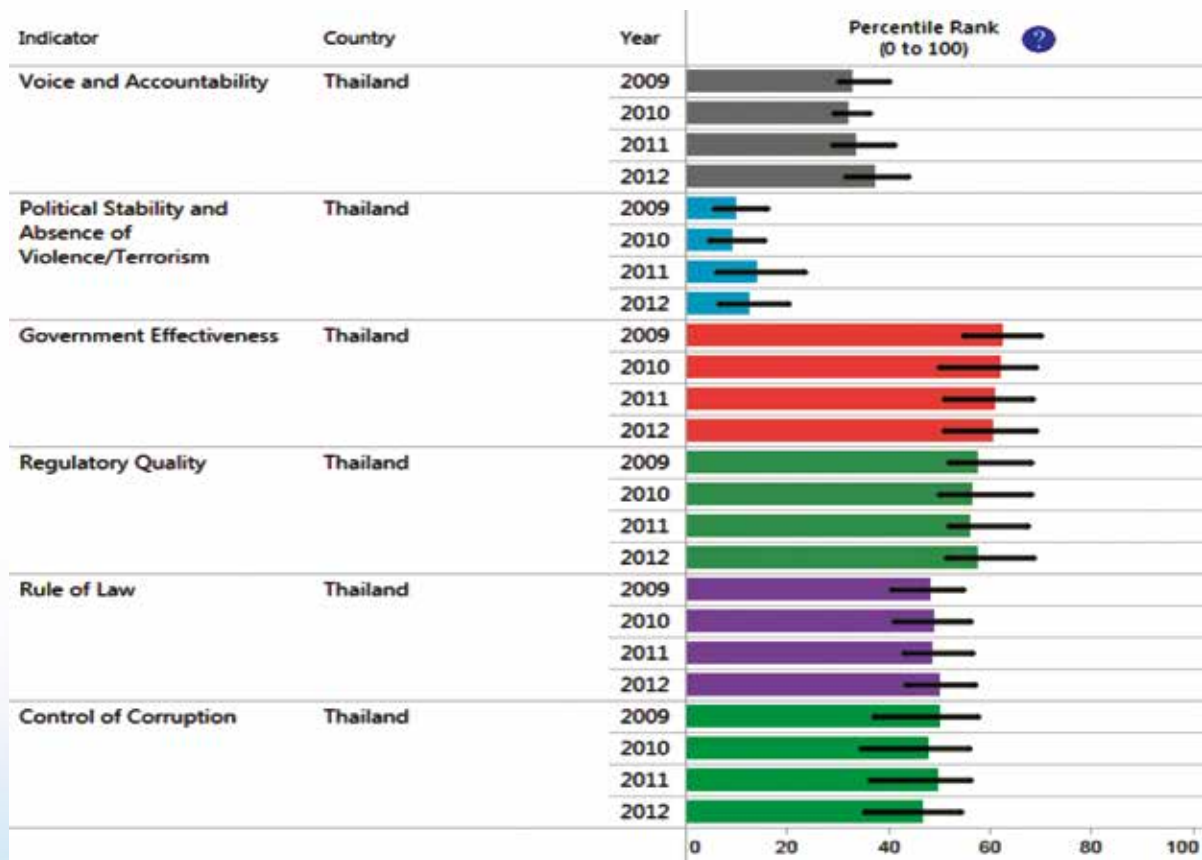
สำนักงานธรรมาภิบาลโลกซึ่งเป็นหน่วยงานสังกัดธนาคารโลกได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับดัชนีสภาะธรรมาภิบาลของโลก (Worldwide Governance Indicators: WGI) ซึ่งมีการจัดเก็บข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2555 โดยวัดทั้งหมด 6 มิติ คือ

1. การมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและการรับผิดชอบ (Voice and Accountability)
2. ความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง (Political Stability and Absence of Violence/Terrorism)
3. ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness)
4. คุณภาพของมาตรฐานการควบคุม (Regulatory Quality)
5. นิติธรรม (Rule of Law)
6. การควบคุมปัญหาทุจริตประพฤตมิชอบ (Control of Corruption)

จากการจัดเก็บดัชนีสภาวะธรรมาภิบาลของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2555 พบว่า ค่าดัชนีทุกมิติอยู่ในระดับทรงตัว ไม่ต่างจากปี พ.ศ. 2554 มากนัก โดยมีประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness) อยู่ใน Percentile Rank ที่ 50 - 75 (ภาพที่ 1-6) และเมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 พบว่า มิติที่มีอันดับ (Percentile Rank) เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2554 มี 3 มิติ ได้แก่ มิติการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและการรับผิดชอบ (Voice and Accountability) จากอันดับที่ 33.8 ในปี พ.ศ. 2554 เป็นอันดับที่ 37 ในปี พ.ศ. 2555 มิติคุณภาพของมาตรฐานการควบคุม (Regulatory Quality) จากอันดับที่ 56 ในปี พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเป็นอันดับที่ 58 ในปี พ.ศ. 2555 และ มิตินิติธรรม (Rule of Law) จากอันดับที่ 48.83 ในปี พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเป็นอันดับที่ 50 ในปี พ.ศ. 2555

ส่วนมิติที่มีอันดับลดลงจากปี พ.ศ. 2554 คือ มิติความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง (Political Stability and Absence of Violence/ Terrorism) โดยอยู่ในอันดับที่ 13 ในปี พ.ศ. 2555 ลดลงจากปี พ.ศ. 2554 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 14 และมิติการควบคุมปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ (Control of Corruption) ลดลงจากอันดับที่ 50 ในปี พ.ศ. 2554 เป็นอันดับที่ 47 ในปี พ.ศ. 2555

สำหรับมิติประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness) นั้น เป็นมิติที่มีอันดับค่อนข้างคงที่ตลอด 4 ปีย้อนหลัง (ปี พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2555) โดยในปี พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 อยู่ในอันดับที่เท่ากันคือ 61 (ภาพที่ 1-7)



ที่มา : <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>

ภาพที่ 1-7 ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล (Governance Indicators) ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 2009 - ค.ศ. 2012)

1.4.3 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (National Competitiveness) หมายถึง ชีตความสามารถและผลประกอบการของประเทศไทยในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การประกอบกิจการ ซึ่งการประเมินขีดความสามารถทางการแข่งขันจะช่วยให้เข้าใจถึงจุดเด่นและจุดด้อยของประเทศไทยในเชิงเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน และสามารถพัฒนาประเทศในเชิงแข่งขันในเวทีโลกได้ ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในเรื่องการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ คือ สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)

โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ หรือ IMD เป็นหน่วยงานเอกชนตั้งอยู่ที่เมืองโลซานน์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ดำเนินการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นประจำทุกปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งลักษณะประเทศที่ถูกจัดอันดับ คือ ประเทศพัฒนาอุตสาหกรรมและประเทศตลาดเกิดใหม่ หรือประเทศรายได้ปานกลาง โดยเน้นปัจจัยเชิงโครงสร้าง จำนวนเกณฑ์ชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับแต่ละปีอยู่ระหว่าง 314 - 331 เกณฑ์ชี้วัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ปัจจัยหลัก ดังนี้

ปัจจัยหลัก	ปัจจัยย่อย
1. ศักยภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)	1.1 เศรษฐกิจในประเทศ (Domestic Economy) 1.2 การค้าระหว่างประเทศ (International Trade) 1.3 การลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment) 1.4 การจ้างงาน (Employment) 1.5 ระดับราคา (Prices)
2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency)	2.1 การคลังภาครัฐ (Public Finance) 2.2 นโยบายการคลัง (Fiscal Policy) 2.3 โครงสร้างของสถาบันภาครัฐ (Institutional Framework) 2.4 กฎหมายธุรกิจ (Business Legislation) 2.5 โครงสร้างของสังคม (Societal Framework)
3. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency)	3.1 ผลผลิตภาพและประสิทธิภาพในการผลิต (Productivity) 3.2 ตลาดแรงงาน (Labor Market) 3.3 ตลาดเงิน (Finance) 3.4 การบริหารจัดการ (Management Practices) 3.5 ทักษะและค่านิยม (Attitudes and values)
4. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)	4.1 สาธารณูปโภคพื้นฐานทั่วไป (Basic Infrastructure) 4.2 โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี (Technological Infrastructure) 4.3 โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) 4.4 สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment) 4.5 การศึกษา (Education)

ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) พบว่า ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 27 จาก 60 ประเทศ โดยเป็นอันดับที่ดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2555 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 30 จาก 59 ประเทศ (ตารางที่ 1-14)

ตารางที่ 1-14 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2556 พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2540 (ค.ศ. 2013 ค.ศ. 2012 และ ค.ศ. 1997)

THE 2013 WCY OVERALL RANKING							
country	Rank			country	Rank		
	2013	2012	1997		2013	2012	1997
USA	1	2	1	Lithuania	31	36	
Switzerland	2	3	12	Mexico	32	37	40
Hong Kong	3	1	3	Poland	33	34	43
Sweden	4	5	19	Kazakhstan	34	32	
Singapore	5	4	2	Czech Republic	35	33	33
Norway	6	8	5	Estonia	36	31	
Canada	7	6	6	Turkey	37	38	35
UAE	8	16		Philippines	38	43	29
Germany	9	9	16	Indonesia	39	42	38
Gatar	10	10		India	40	35	41
Taiwan	11	7	18	Latvia	41		
Denmark	12	13	13	Russia	42	48	46
Luxembourg	13	12	8	Peru	43	44	
Netherlands	14	11	4	Italy	44	40	39
Malaysia	15	14	14	Spain	45	39	26
Australia	16	15	15	Portugal	46	41	32
Ireland	17	20	10	Slovak Republic	47	47	
United Kingdom	18	18	9	Colombia	48	52	45
Israel	19	19	25	Ukraine	49	56	
Finland	20	17	7	Hungary	50	45	37
China Mainland	21	23	27	Brazil	51	46	34
Korea	22	22	30	Slovenia	52	51	
Austria	23	21	20	South Africa	53	50	42
Japan	24	27	17	Greece	54	58	36
New Zealand	25	24	11	Romania	55	53	
Belgium	26	25	23	Jordan	56	49	
Thailand	27	30	31	Bulgaria	57	54	
France	28	29	22	Croatia	58	57	
Iceland	29	26	21	Argentina	59	55	28
Chile	30	28	24	Venezuela	60	59	44

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2013

จากภาพรวมของขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2556 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 27 สามารถพิจารณารายละเอียดของปัจจัยหลักทั้ง 4 ด้าน^๘ ได้ ดังนี้

1) ศักยภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)

ปัจจัยหลักด้านศักยภาพทางเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2556 ปรับตัวดีขึ้นมาอยู่อันดับที่ 9 จากอันดับที่ 15 เมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยพบว่าอันดับของปัจจัยด้านการจ้างงานและระดับราคามีพัฒนาการที่ต่ำลงจากอันดับที่ 2 และ 28 ในปี พ.ศ. 2555 มาอยู่ในอันดับที่ 3 และ 31 ตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2556

2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency)

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา ประสิทธิภาพภาครัฐของประเทศไทยมีอันดับลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2552 อยู่ในอันดับที่ 17 และลดอันดับลงมาเรื่อย ๆ เป็นอันดับที่ 18 อันดับที่ 23 และอันดับที่ 26 ในปี พ.ศ. 2553 พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 ตามลำดับ แต่ในปี พ.ศ. 2556 พบว่า ประสิทธิภาพภาครัฐของไทยมีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น จากอันดับที่ 26 มาอยู่ในอันดับที่ 22

3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency)

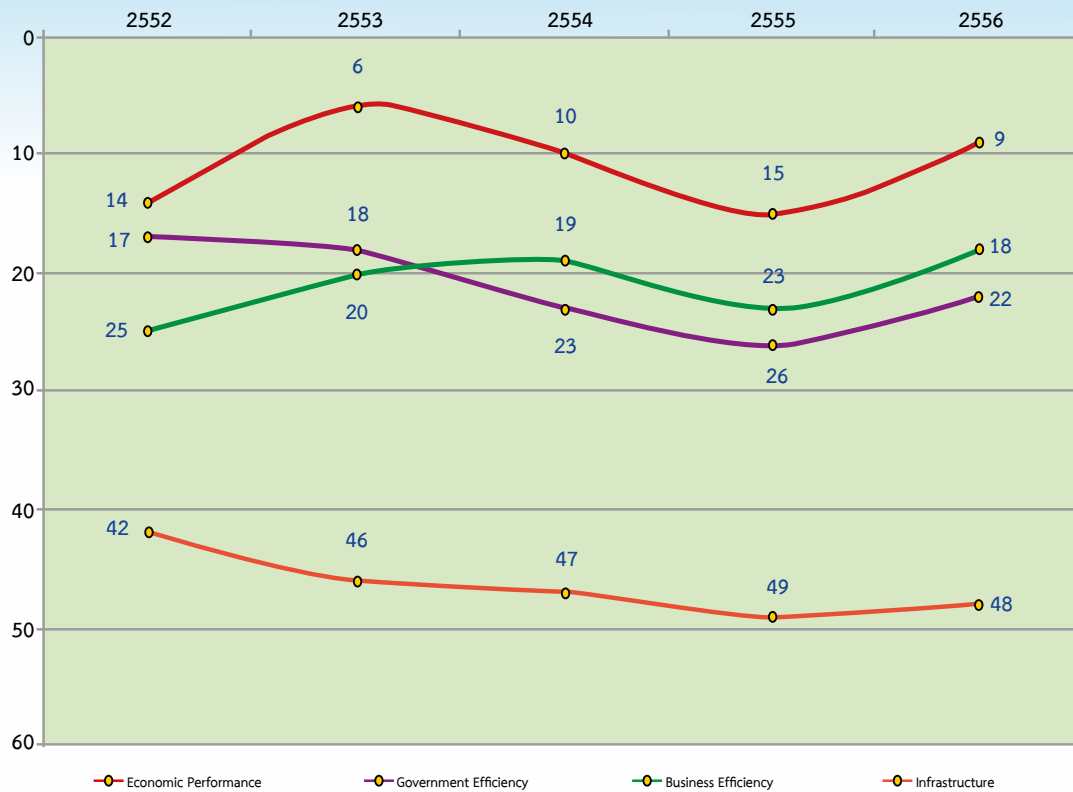
ประเทศไทยมีพัฒนาการเรื่องประสิทธิภาพของภาคธุรกิจเรื่อยมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 จนถึงปี พ.ศ. 2554 แต่ในปี พ.ศ. 2555 พบว่า ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจลดลงมาอยู่ที่อันดับ 23 ก่อนจะมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2556 มาอยู่ในอันดับที่ 18

4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)

ปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยมีอันดับลดลงเรื่อย ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ถึงปี พ.ศ. 2555 ก่อนจะปรับตัวดีขึ้นเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2556 กล่าวคือ จากอันดับที่ 49 ในปี พ.ศ. 2555 มาอยู่ในอันดับที่ 48 ในปี พ.ศ. 2556 เนื่องจากประเทศไทยมีสัญญาณที่ดีของการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ เพื่อรองรับการเติบโตและเตรียมพร้อมพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยในระดับภูมิภาค

ทั้งนี้ ปัจจัยหลักที่ประเทศไทยมีการพัฒนาได้ดีที่สุด คือ ด้านศักยภาพทางเศรษฐกิจ โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2556) ประเทศไทยมีศักยภาพทางเศรษฐกิจอยู่ใน 15 อันดับแรกของโลก ส่วนด้านที่ประเทศไทยควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านประสิทธิภาพของภาครัฐ ซึ่งมีอันดับที่ค่อนข้างต่ำ (ภาพที่ 1-8)

^๘ ที่มา : สำนักวิชาการ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2013

ภาพที่ 1-8 อันดับของปัจจัยหลักแต่ละด้านในการประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2556

1.4.4 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของนานาชาติทั่วโลก

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ หรือ TI (Transparency International) จัดอันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index)⁹ ของนานาชาติทั่วโลก โดยในปี พ.ศ. 2556 ซึ่งจัดเก็บข้อมูลช่วงเดือนตุลาคม 2555 ถึงพฤศจิกายน 2556 ผลการจัดอันดับพบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 102 จาก 176 ประเทศ คิดเป็นคะแนน 35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยเป็นอันดับที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 88 จาก 176 ประเทศ (37 คะแนน) ทั้งนี้ เป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่อยู่ในอันดับเกิน 100 นับตั้งแต่ได้รับการจัดอันดับมา แม้คะแนนที่ได้จะอยู่ในเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยเดิม และเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าปี พ.ศ. 2554 แต่อันดับของประเทศไทยกลับลดลง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลายประเทศได้พัฒนาและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันจนทำให้มีอันดับที่ดีกว่าประเทศไทย (ภาพที่ 1-9)

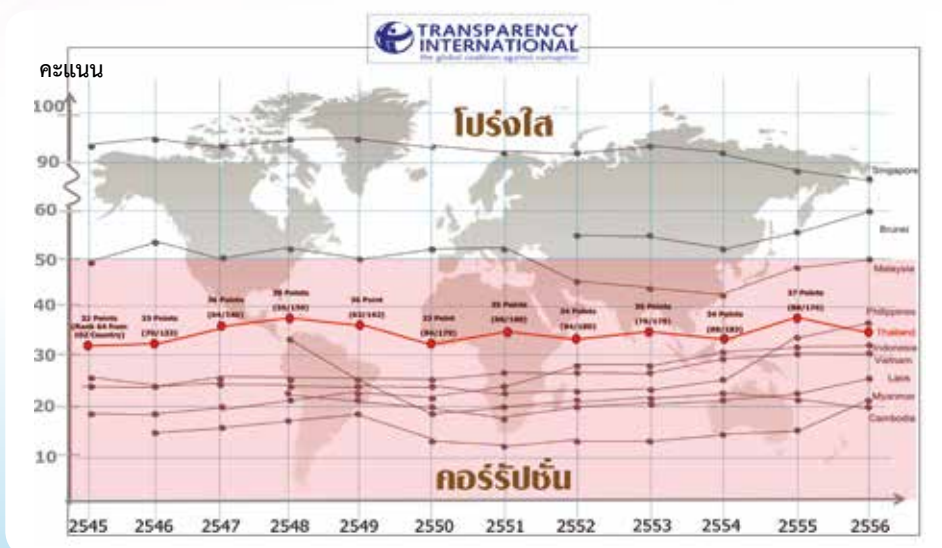
⁹ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) จัดอันดับโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ซึ่งเป็นองค์การนานาชาติ ก่อตั้งในประเทศเยอรมนี เริ่มมีการจัดทำดัชนีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 โดยค่าดัชนียิ่งสูงหมายถึงมีค่าปลอดการคอร์รัปชันสูง และค่าต่ำหมายถึงประเทศหรือเขตแดนที่มีการคอร์รัปชันสูง



ภาพที่ 1-9 อันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2556

ทั้งนี้ ประเทศที่มีค่าดัชนีสูงสุดหรือมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีที่สุด คือ 91 คะแนน มี 2 ประเทศที่ได้อันดับหนึ่งร่วมกัน ได้แก่ เดนมาร์ก และนิวซีแลนด์ อันดับสาม (89 คะแนน) ได้แก่ ฟินแลนด์ และสวีเดน ตามมาด้วยนอร์เวย์ และสิงคโปร์ ซึ่งอยู่ที่อันดับห้าร่วมกัน (87 คะแนน) ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีต่ำสุดหรือมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันแย่มากที่สุด ได้แก่ โซมาเลีย (8 คะแนน) เกาหลีเหนือ (8 คะแนน) อัฟกานิสถาน (8 คะแนน) ตามมาด้วยซูดาน (11 คะแนน) และเซาท์ซูดาน (14 คะแนน) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน พบว่า ประเทศไทยมีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันตกลงมาอยู่ในอันดับที่ 5 ต่ำกว่าประเทศสิงคโปร์ บรูไน มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ ตามลำดับ โดยเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่มีการจัดอันดับมาที่ประเทศไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่าฟิลิปปินส์ ซึ่งมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างมากในช่วง 3 - 4 ปีที่ผ่านมา และแม้อันดับของประเทศไทยจะยังสูงกว่าอินโดนีเซีย เวียดนาม ลาว กัมพูชา และพม่า แต่อินโดนีเซียและเวียดนามก็มีแนวโน้มอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ภาพที่ 1-10)



ภาพที่ 1-10 เปรียบเทียบอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยในอาเซียน ปี พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2556

1.4.5 ดัชนีคอร์รัปชันของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

จากข้อมูลการจัดอันดับดัชนีคอร์รัปชันของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ประจำปี พ.ศ. 2556 โดยบริษัทที่ปรึกษาด้านความเสี่ยงทางการเมืองและเศรษฐกิจ (Political and Economic Risk Consultancy, Ltd. : PERC)¹⁰ พบว่า ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 9 จากการสำรวจทั้งสิ้น 17 ประเทศ โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงคอร์รัปชัน¹¹ อยู่ที่ 6.83 คะแนน (จากค่าดัชนีเต็ม 10 คะแนน) ซึ่งถือว่าประเทศไทยมีความเสี่ยงต่อการคอร์รัปชันเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555 ที่มีค่าดัชนีความเสี่ยง 6.57 คะแนน อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2556 ประเทศส่วนใหญ่มีค่าดัชนีความเสี่ยงสูงขึ้นเกือบทุกประเทศ ยกเว้น มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และไต้หวัน ที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศสมาชิกอาเซียนพบว่า ประเทศไทยยังอยู่ในอันดับที่ 3 รองจากสิงคโปร์ และมาเลเซีย นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีอันดับที่ต่ำกว่าเกาหลีใต้อีกด้วย (ตารางที่ 1-15)

ตารางที่ 1-15 เปรียบเทียบค่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2004 - ค.ศ. 2013)

Country	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Australia	2.20	2.24	1.67	0.83	0.98	1.40	1.47	1.39	1.28	2.35
Cambodia	n.a.	n.a.	n.a.	9.10	8.50	8.10	8.30	9.27	6.83	7.84
China	7.48	7.68	7.58	6.29	7.98	7.30	6.70	7.93	7.00	7.79
Hong Kong	3.60	3.50	3.13	1.87	1.80	1.74	1.75	1.10	2.64	3.77
India	8.90	8.63	6.76	6.67	7.25	6.50	8.23	8.67	8.75	8.95
Indonesia	9.25	9.10	8.16	8.03	7.98	7.69	9.07	9.25	8.50	8.83
Japan	3.00	3.46	3.01	2.10	2.25	2.63	6.23	1.90	1.90	2.35
Macao	n.a.	n.a.	4.78	5.18	3.30	3.75	5.71	4.68	2.85	4.23
Malaysia	7.33	6.80	6.13	6.25	6.37	7.00	6.05	5.70	5.59	5.38
Myanmar	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	8.00
Philippines	8.33	8.80	7.80	9.40	9.00	7.68	8.25	8.90	9.35	8.28
Singapore	0.50	0.65	1.30	1.20	1.13	0.92	0.99	0.37	0.67	0.74
South Korea	6.67	6.50	5.44	6.30	5.65	4.97	4.88	5.90	6.90	6.98
Taiwan	6.10	6.15	5.91	6.23	6.55	5.85	5.62	5.65	5.45	5.36
Thailand	7.80	7.20	7.64	8.03	8.00	6.76	7.33	7.55	6.57	6.83
USA	2.45	2.33	2.83	2.28	1.83	2.71	1.89	1.39	2.59	3.82
Vietnam	8.71	8.65	7.91	7.54	7.75	7.40	7.13	8.30	7.75	8.13

ที่มา : PERC, 2013

¹⁰ บริษัทที่ปรึกษาด้านความเสี่ยงทางการเมืองและเศรษฐกิจ (Political & Economic Risk Consultancy, Ltd. : PERC) มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ฮ่องกง






¹¹ ค่าดัชนีความเสี่ยงคอร์รัปชัน มีค่าอยู่ระหว่าง 0-10 คะแนน โดยค่าดัชนีคะแนนยิ่งใกล้ 0 หมายความว่า มีความเสี่ยงของการคอร์รัปชันค่อนข้างต่ำ ขณะที่ ค่าดัชนีคะแนนยิ่งใกล้ 10 หมายความว่า มีความเสี่ยงของการคอร์รัปชันค่อนข้างสูง

1.4.6 การจัดอันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

สถาบันรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยวาเซเด (Waseda University Institute of e-Government) ประเทศญี่ปุ่น ได้จัดทำ Waseda University International e-Government Ranking เพื่อรายงานการจัดอันดับการพัฒนา รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของนานาประเทศทั่วโลก มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ถึงปัจจุบัน โดยการสำรวจจะใช้ตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (30 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ 1) Network Preparedness / Infrastructure (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 2) Management Optimization / Efficiency (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย) 3) Required Interface / Functioning Applications (ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย) 4) National Portal / Homepage (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 5) Government Chief Information Officer (CIO) (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 6) e-Government Promotion (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 7) e-Participation / Digital Inclusion (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย)

จากรายงาน Waseda University International e-Government Ranking 2013 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้เป็นประเทศที่มีการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 อยู่ในอันดับที่ 20 (คะแนน 69.49) จาก 55 ประเทศทั่วโลก ซึ่งสูงขึ้น 3 อันดับ จากปี พ.ศ. 2555 ที่อยู่ในอันดับที่ 23 (คะแนน 67.10) และเป็นอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ตารางที่ 1-16)

ตารางที่ 1-16 อันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2556

ปี	อันดับ	คะแนน	จำนวนประเทศ
2556	20 	69.49	55
2555	23 	67.10	55
2554	23 	67.67	50
2553	25 	63.20	40
2552	21 	64.51	34
2551	20	44.90	34

ที่มา : Waseda University International e-Government Ranking 2008 - 2013

ทั้งนี้ ได้มีการจัดอันดับประเทศที่ได้คะแนนสูงสุด 10 อันดับในแต่ละตัวชี้วัดด้วย ซึ่งผลปรากฏว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 8 ร่วมกับไต้หวัน ในตัวชี้วัดด้าน Government Chief Information Officer (CIO) โดยทั้ง 10 อันดับ ได้แก่ สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ ฟินแลนด์ สวีเดน ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร ไต้หวัน ไทย และเดนมาร์ก นอกจากนี้ ยังมีการจัดอันดับประเทศโดยแบ่งตามกลุ่มย่อยต่าง ๆ เช่น การจัดอันดับของประเทศในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจ เอเชีย-แปซิฟิก หรือ APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) การจัดอันดับสำหรับประเทศที่มีประชากรมากกว่า 50 ล้านคน เป็นต้น ซึ่งประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 9 จาก 20 ประเทศในกลุ่ม APEC และเป็นอันดับที่ 6 ร่วมกับฝรั่งเศส จาก 21 ประเทศที่มีประชากรมากกว่า 50 ล้านคน

หากพิจารณาเฉพาะกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งมหาวิทยาลัยวาเซดะได้ทำการสำรวจ รวม 8 ประเทศ พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 2 รองจากสิงคโปร์ ซึ่งเป็นอันดับที่ 1 ของการจัดอันดับในภาพรวม ทั้ง 55 ประเทศด้วย และเมื่อพิจารณาระหว่างปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2556 พบว่า อันดับที่ 1 - 3 ของประเทศในกลุ่มอาเซียนไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก โดยประเทศสิงคโปร์ยังคงรักษาอันดับที่ 1 มาโดยตลอด ในขณะที่ประเทศไทยซึ่งเคยอยู่ในอันดับที่ 3 รองจากมาเลเซีย เมื่อปี พ.ศ. 2553 ได้พัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จนสามารถขึ้นมาอยู่ในอันดับที่ 2 แทนมาเลเซียนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 เป็นต้นมา (ตารางที่ 1-17) อย่างไรก็ตาม คะแนนของประเทศไทยและมาเลเซียไม่แตกต่างกันมากนัก ดังนั้น ประเทศไทยจะต้องเร่งพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ให้ก้าวหน้าและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มิเช่นนั้นอาจถูกประเทศมาเลเซียแซงขึ้นไปเป็นอันดับที่ 2 ได้

ตารางที่ 1-17 อันดับและคะแนนการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียน

Country	2013		2012		2011		2010	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1. Singapore	1	94.00	1	93.80	1	92.14	1	83.20
2. Thailand	20	69.49	23	67.10	23	67.67	25	63.20
3. Malaysia	24	66.26	23	67.10	24	67.37	24	63.50
4. Brunei	31	60.89	38	52.10	42	46.50	39	36.40
5. Vietnam	37	55.42	38	52.10	38	55.70	34	44.00
6. Indonesia	40	53.05	33	56.20	36	56.88	32	48.40
7. Philippines	41	50.88	31	58.20	25	65.10	26	63.00
8. Cambodia	51	33.52	51	40.40	-	-	-	-

หมายเหตุ ประเทศกัมพูชาเริ่มเข้ารับการสำรวจในปี ค.ศ. 2012

ที่มา : Waseda University International e-Government Ranking 2010 - 2013

ส่วนที่ 2

ความก้าวหน้า
ของการพัฒนาระบบราชการไทย





2. ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

2.1 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการปฏิบัติงาน

2.1.1 กรอบการประเมินผล

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลเป็นการสร้างความรับผิดชอบของผู้บริหารเพื่อกำกับกำกับการปฏิบัติราชการให้ประสบความสำเร็จและเกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน จึงได้จัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรเรียกว่า “คำรับรองการปฏิบัติราชการ” ที่จัดทำขึ้นทุกปีตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา ก.พ.ร. ได้ปรับปรุงกรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่เห็นชอบให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น โดยมีกรอบการประเมินผลเป็น 2 มิติ คือ มิติภายนอก และ มิติภายใน โดยเริ่มดำเนินการในส่วนราชการได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนั้น กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงกำหนดเป็น 2 มิติ คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์การ สำหรับจังหวัดและสถาบันอุดมศึกษานั้น ได้เริ่มกำหนดกรอบการประเมินผลเป็น 2 มิติ เช่นเดียวกับส่วนราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป ในขณะที่กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ยังคงแบ่งเป็น 4 มิติ เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คือ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ

เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดผลสัมฤทธิ์ มีคุณภาพ รวมทั้งมีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินด้านประสิทธิผลของส่วนราชการ จังหวัด และ องค์การมหาชน ให้มีความเฉพาะเจาะจง สอดคล้องกับแผนงานและภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ จำนวนและคุณภาพของตัวชี้วัดจะขึ้นอยู่กับแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้เสนอให้มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ วัตถุประสงค์ (outcome) แทนการวัดผลตามขั้นตอนที่สำคัญของการทำงาน (milestones) นอกจากนี้ ในแต่ละปี สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ในการพัฒนาและปรับปรุงองค์กรด้วย

สำหรับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน มีดังนี้

1) ส่วนราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีส่วนราชการที่เข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จำนวน 145 ส่วนราชการ โดยมีกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการรวม 2 มิติ คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และ การประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และ การพัฒนาองค์การ (ตารางที่ 2-1)

ตารางที่ 2-1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		70
• การประเมินประสิทธิผล		
1	นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก	60
	1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	(30+A)
	1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวง ที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี)	(27-A)
	1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) หมายเหตุ A หมายถึง ตัวชี้วัดระดับกระทรวงที่เป็นภารกิจหลักของกรม ส่วนราชการใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.2	(3)
• การประเมินคุณภาพ		
2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10
มิติภายใน		30
• การประเมินประสิทธิผล		
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5
5	ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3
7	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4
• การพัฒนาองค์กร		
8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3
10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	3
11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4
รวม		100

2) จังหวัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีจังหวัดที่เข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด โดยมีกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ รวม 2 มิติ คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร (ตารางที่ 2-2)

ตารางที่ 2-2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		70
• การประเมินประสิทธิผล		
1	นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	25
	1.1 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	(10)
	1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	(5)
	1.3 ร้อยละความสำเร็จของผลการรับจํานำข้าวเปลือกตามโครงการรับจํานำข้าวเปลือก	(10)
	หมายเหตุ จังหวัดใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละ 5	
2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด	10
	2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดในลำดับที่ 1	
	2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดในลำดับที่ 2	
	หมายเหตุ ในแต่ละยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดมีตัวชี้วัดได้ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด	
3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัด	15
	3.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัดในลำดับที่ 1	
	3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของจังหวัดในลำดับที่ 2	
	3.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	
	หมายเหตุ ในแต่ละยุทธศาสตร์ของจังหวัดมีตัวชี้วัดได้ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด จังหวัดใดที่มีตัวชี้วัดที่ 3.3 กำหนดน้ำหนักร้อยละ 3	

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
4	ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนา สังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10
	4.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมของจังหวัด	(2.5)
	4.2 ระดับความสำเร็จการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	(2.5)
	4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	(2.5)
	4.4 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	(2.5)
หมายเหตุ จังหวัดใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 4.4 ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละ 0.5		
• การประเมินคุณภาพ		
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	8
6	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2
มิติภายใน		30
• การประเมินประสิทธิภาพ		
7	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5
8	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	3
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	7
• การพัฒนาองค์กร		
11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5
12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	3
14	ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4
รวม		100

3) สถาบันอุดมศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 67 แห่ง โดยมีกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการรวม 2 มิติ คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และ การประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และ การพัฒนาสถาบัน (ตารางที่ 2-3)

ตารางที่ 2-3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		70
• การประเมินประสิทธิผล		
1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	5
2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หมายเหตุ กรณีสถาบันการพลศึกษา (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (กระทรวงวัฒนธรรม) ให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 2 ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1 เป็นร้อยละ 10	5
3	ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ)	5
4	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา	45
	4.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	(7.5)
	4.2 การผลิตบัณฑิต	(7.5)
	4.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	(7.5)
	4.4 การวิจัย	(7.5)
	4.5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	(7.5)
	4.6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(7.5)
• การประเมินคุณภาพ		
5	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	5
6	ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	5

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายใน		30
• การประเมินประสิทธิภาพ		
7	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ	2.5
	7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	(0.5)
	7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	
	7.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม 6 เดือนแรก	(0.5)
	7.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม 12 เดือน	(0.5)
	7.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(1)
	หมายเหตุ กรณีที่ไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละ 0.5 ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ร้อยละ 0.25 และตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ร้อยละ 0.25	
8	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	3
10	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ	6.5
• การพัฒนาสถาบัน		
(กรณีสถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา)		15
11	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ	(7.5)
12	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	(7.5)
(กรณีสถาบันอุดมศึกษาไม่เลือกดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา)		15
11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	(5)
12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	(5)
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	(5)
รวม		100

4) องค์การมหาชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 องค์การมหาชน จำนวน 31 แห่ง เข้าร่วมการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน¹ โดยกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน แบ่งเป็น 4 มิติ ครอบคลุมทั้งด้านประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง คุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร ค่าน้ำหนักร้อยละ 100

การกำหนดตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนมีทั้งที่เป็นตัวชี้วัดตามลักษณะเฉพาะขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง และตัวชี้วัดร่วมซึ่งกำหนดประเมินผลองค์การมหาชนทุกแห่ง (ตารางที่ 2-4)

ตารางที่ 2-4 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ และงานที่องค์การมหาชนได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจากรัฐบาล 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล (น้ำหนักร้อยละ 20) องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล เพื่อประเมินความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (น้ำหนักร้อยละ 40) กำหนดประเมินองค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งก่อน พ.ศ. 2550 ในระดับผลลัพธ์ 	ร้อยละ 60
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการตอบสนองความคาดหวัง และความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลให้เหมาะสมกับภารกิจและผู้รับบริการ เพื่อประเมินความสำเร็จในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ตัวชี้วัดร่วม คือ “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” (น้ำหนักร้อยละ 10) ตัวชี้วัดเลือก (น้ำหนักร้อยละ a) 	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 + a

¹ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 มีมติเห็นชอบการพัฒนาการดำเนินงานและการประเมินผลองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 โดยองค์การมหาชนทุกแห่ง จัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีกับประธานคณะกรรมการ และระหว่างประธานคณะกรรมการกับผู้อำนวยการ และเมื่อครบ 1 ปี ภายหลังจากการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว องค์การมหาชนแต่ละแห่งจะถูกประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ โดยให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

มิติ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินผลความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการบริหาร และใช้งบประมาณรวมถึงทรัพยากรทางการเงินอื่น ให้สร้างผลผลิตและผลลัพธ์สูงสุด ตามหลักการ องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณจากรัฐเพื่อให้บริการโดยไม่มุ่งเน้นการแสวงหากำไรเป็นหลัก การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน โดยมุ่งพิจารณากระบวนการภายในที่จะช่วยนำเสนอคุณค่าให้ผู้ใช้บริการหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักขององค์กรพึงพอใจ 	<ul style="list-style-type: none"> องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการบริหาร การใช้งบประมาณ ความคุ้มค่าทางสังคม หรือการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน ตัวชี้วัดร่วม คือ “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน” (น้ำหนักร้อยละ 5) ตัวชี้วัดเลือกด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 5 + b) 	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 + b
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินความสามารถในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี รวมถึงความสามารถในการก้าวสู่อนาคตหรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลง เพื่อสนับสนุนให้องค์การมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการองค์การมหาชน ต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และก่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงการประเมินการพัฒนาองค์กรในระยะยาว 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดร่วม คือ “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” (น้ำหนักร้อยละ 10) เพื่อประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ และการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ตัวชี้วัดเลือก “การพัฒนาองค์กร” (น้ำหนักร้อยละ c) องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและวิธีการวัดด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อประเมินการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญอื่น 	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 + c
น้ำหนักรวม		100

น้ำหนักรวม = 100%

a + b + c = 10%

2.1.2 หลักเกณฑ์การประเมินผล และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด

1) ส่วนราชการ

1.1) หลักเกณฑ์การประเมินผลมิติภายนอก

การประเมินผลมิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ

- หลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิผล ประเมินผลจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และกรม ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง และระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)

- ส่วนราชการในระดับกรมต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง โดยมีผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานอย่างจริงจัง

- ตัวชี้วัดที่ทำความตกลงกับผู้บริหารระดับสูงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง โดยมีกลไกคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่ ก.พ.ร. แต่งตั้งเพื่อเจรจาข้อตกลงความเหมาะสมของตัวชี้วัดกับผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง

- ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล มีแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลในเชิงคุณภาพคือกำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลลัพธ์ (outcome) หรืออย่างน้อยกำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลผลิต (output) ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการ แทนการกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลตามกระบวนการทำงานสำคัญ (milestones) เพิ่มมากขึ้น ซึ่งคณะกรรมการฯ มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เน้นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่ใช่ตัวชี้วัดกระบวนการ
2. การกำหนดตัวชี้วัดควรมุ่งเน้นการวัดเชิงคุณภาพของสิ่งที่ต้องการจะวัดมากกว่าการให้ความสำคัญเชิงปริมาณ
3. การกำหนดตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ
4. ควรกำหนดตัวชี้วัดหลักที่มีความสำคัญเท่านั้น และไม่ควรมีจำนวนมากเกินความจำเป็น

- สำหรับตัวชี้วัดในมิติภายนอก ด้านคุณภาพการให้บริการ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ

1.2) หลักเกณฑ์การประเมินผลมิติภายใน

การประเมินผลมิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพและการประเมินด้านการพัฒนาองค์การ สำหรับตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์การโดยทั่วไปจะเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานกลางเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ใช้เป็นตัวชี้วัดกับทุกส่วนราชการ ประกอบด้วย

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (กรมบัญชีกลางเป็นผู้รับผิดชอบ)
2. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (กรมบัญชีกลางเป็นผู้รับผิดชอบ)
3. ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (สำนักงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบ)

4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (กระทรวงพลังงานเป็นผู้รับผิดชอบ)

5. ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์การจะประเมินผลจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ และระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)

ทั้งนี้ ส่วนราชการใดมีข้อจำกัดและมีปัญหาอุปสรรคที่สุจริต ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการของตัวชี้วัดได้ ให้ส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา คำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการพิจารณาได้เป็นการเฉพาะ ปีละ 2 ช่วง (ช่วงแรกภายใน วันที่ 31 มีนาคม ช่วงที่สองภายในวันที่ 31 ตุลาคม ของปีงบประมาณที่มีการประเมินผล)

1.3) หลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการผลักดันให้การบริหารราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้สั่งการให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำร่างตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และภารกิจหลักของกระทรวง รวมทั้งตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ในยุทธศาสตร์ที่สำคัญ โดยได้ประชุมหารือร่วมกับนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2555 และนายกรัฐมนตรีเห็นชอบ ในหลักการเกี่ยวกับตัวชี้วัดนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของแต่ละกระทรวง พร้อมทั้งได้มอบหมาย ให้กระทรวงเสนอตัวชี้วัดตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวงมาเพิ่มเติม รวมทั้งได้เห็นชอบ ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันและตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติม และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2555 ได้มีมติรับทราบแนวทางในการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยให้แต่ละกระทรวงพิจารณาค่าเป้าหมายที่เหมาะสมของ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก พร้อมทั้งให้เสนอตัวชี้วัดตาม นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักมาเพิ่มเติม รวมทั้งเกณฑ์การให้คะแนนและค่าเป้าหมายที่เหมาะสมด้วย ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

1. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
2. การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ (Doing Business)
3. ข้าวไทย
4. ความมั่นคงชายแดนภาคใต้
5. คริวไทยสู่ครัวโลก

และเห็นชอบตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติม ได้แก่

6. การลดต้นทุนในการรักษาพยาบาล (Cost per Head)
7. การพัฒนาแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
8. การยกระดับภาพลักษณ์ตราสินค้าไทย (Branding)

9. การส่งเสริมอุตสาหกรรมเกษตรและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร (Agro Industry)
10. อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Industry)
11. ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤต หรือศูนย์พึ่งได้ (One Stop Crisis Center : OSCC) ทั้งนี้ โดยให้กระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติมของแต่ละเรื่อง

นำเสนอแนวทางการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง และจัดทำตัวชี้วัดร่วม รวมทั้งกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่เหมาะสมด้วย

2) จังหวัด

2.1) หลักเกณฑ์การประเมินผลมิติกายนอก

การประเมินผลมิติกายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ

1. การประเมินประสิทธิผล ประเมินผลจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด การพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด และความสำเร็จของผลการรับจำนำข้าวเปลือกตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือก นอกจากนี้ยังมีการประเมินการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด และผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาสังคมคุณภาพชีวิตฯ สำหรับการประเมินคุณภาพ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ รวมทั้งผลการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนเป็นหลัก

2. จังหวัดในแต่ละกลุ่มจังหวัดต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยมีผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานอย่างจริงจัง

3. จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงกับผู้บริหารระดับสูงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยมีกลไกคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่ ก.พ.ร. แต่งตั้งเพื่อเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดกับผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด

2.2) หลักเกณฑ์การประเมินผลมิติกายใน

การประเมินผลมิติกายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์การ การประเมินด้านประสิทธิภาพโดยทั่วไปจะเป็นตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานกลางเป็นผู้รับผิดชอบ กำหนดให้ใช้เป็นตัวชี้วัดกับทุกจังหวัด เช่น

1. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (กรมบัญชีกลางเป็นผู้รับผิดชอบ)
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด (กระทรวงพลังงานเป็นผู้รับผิดชอบ)
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)
4. ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์การ จะประเมินจากการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ รวมทั้งการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ)

3) สถาบันอุดมศึกษา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้บูรณาการและเชื่อมโยงระบบการประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ที่มีระบบการประเมินผลที่แตกต่างกันให้เป็นระบบเดียวกัน มีการบูรณาการตัวชี้วัดที่ใช้ในระบบการประเมินผลร่วมกัน โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถรายงานผลการดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ของ สกอ. รวมทั้งข้อมูลผลการประเมินตามตัวชี้วัดจากหน่วยงานเจ้าภาพ อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นต้น โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่จำเป็นต้องตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ณ ที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เว้นแต่สถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งยังคงต้องรับการตรวจประเมินเฉพาะตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) รอบ 12 เดือน ณ ที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ สามารถจำแนกที่มาของข้อมูลผลการดำเนินงานที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็น 2 กรณีหลัก ๆ ได้แก่

1. กรณีตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากผลการประเมินที่สถาบันอุดมศึกษารายงานผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.
2. กรณีตัวชี้วัดที่ใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคะแนนของตัวชี้วัดให้หน่วยงานเจ้าภาพต่าง ๆ ตามระยะเวลาที่กำหนดในคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดโดยตรง

4) องค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยแบ่งองค์กรมหาชนเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 องค์กรมหาชนที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 29 แห่ง ได้แก่

- 1) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
- 2) โรงเรียนมหิตวิทยานุสรณ์
- 3) โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
- 4) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
- 5) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- 6) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

- 7) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
- 8) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
- 9) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
- 10) สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
- 11) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
- 12) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 13) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
- 14) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 15) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
- 16) สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
- 17) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 18) สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
- 19) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 20) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
- 21) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
- 22) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
- 23) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)
- 24) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 25) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)
- 26) สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
- 27) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
- 28) หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
- 29) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในกลุ่มนี้ จะเน้นตัวชี้วัดผลลัพธ์มากกว่าผลผลิต ตัวชี้วัดผลลัพธ์ใดที่ไม่สามารถประเมินผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้องค์การมหาชนกำหนดแผนการทำงาน และทยอยแบ่งประเมินความก้าวหน้าเป็นรายปี

กลุ่มที่ 2 องค์การมหาชนที่เริ่มจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นปีแรก ได้แก่ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

เนื่องจากองค์การมหาชนในกลุ่มนี้เพิ่งเริ่มปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ จึงเป็นระดับผลผลิต และอาจกำหนดให้มีตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน (milestone) ไปพลางก่อน ซึ่งคาดว่าจะเกิดผลผลิตในระดับผลลัพธ์ในระยะปานกลาง (3 - 5 ปี)

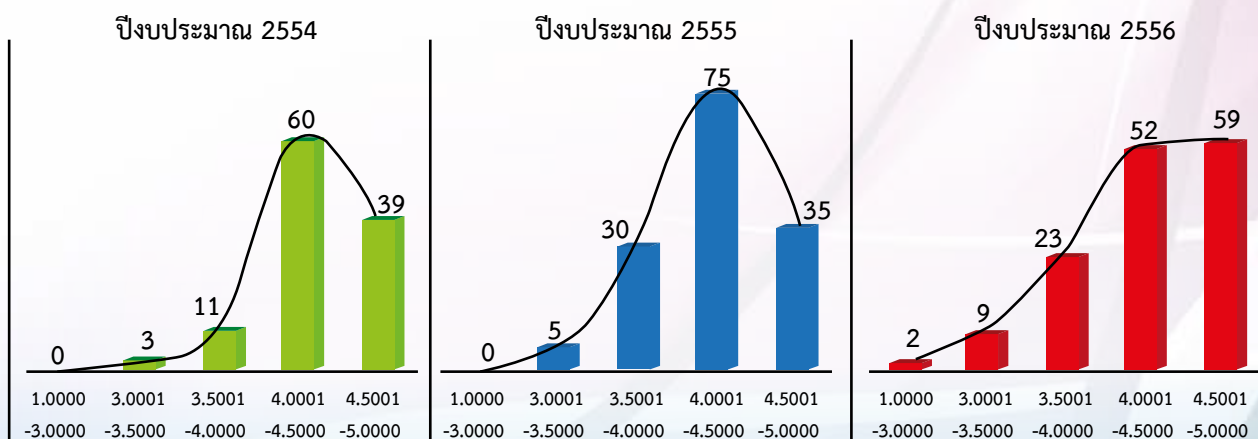
2.1.3 ผลการประเมินในภาพรวม

1) ผลการประเมินในภาพรวมของส่วนราชการ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า ส่วนราชการ มีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2842 สูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2477 (ตารางที่ 2-5) ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ได้คะแนนในระดับ 4.5001 - 5.0000 มากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 59 กรม คิดเป็นร้อยละ 40.69 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 และช่วง 3.5001 - 4.0000 ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ 35.17 และ 15.17 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากการกระจายของคะแนน ถือว่ายังไม่เป็นรูปแบบโค้งปกติ โดยยังคง มีลักษณะเบ้ซ้าย (ภาพที่ 2-1) ซึ่งเกิดจากส่วนใหญ่มิได้คะแนนโดยเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 2-5 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

ผลคะแนน	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
จำนวนส่วนราชการ	144	145	145
คะแนนสูงสุด	4.9960	4.9501	4.9578
คะแนนต่ำสุด	3.2344	3.2342	2.8500
คะแนนเฉลี่ย	4.3993	4.2477	4.2842
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.3102	0.3313	0.4719



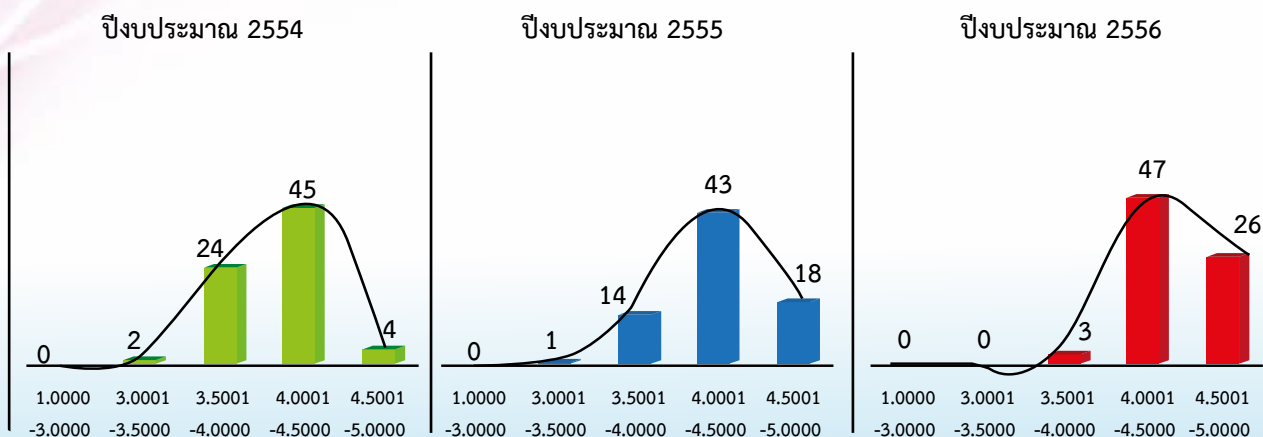
ภาพที่ 2-1 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

2) ผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า จังหวัดมีผลคะแนนค่อนข้างสูง เช่นเดียวกับส่วนราชการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3970 สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2371 (ตารางที่ 2-6) ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ได้คะแนนในระดับ 4.0001 - 4.5000 ซึ่งมีจำนวน 47 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 61.84 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่ช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 และช่วง 3.5001 - 4.0000 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 34.21 และ 3.95 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาการกระจายของคะแนน ถือว่ายังไม่เป็นรูปแบบโค้งปกติ โดยยังคงมีลักษณะเบ้ซ้าย (ภาพที่ 2-2) เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (เช่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ฯลฯ) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน (เช่น จังหวัดยะลา ฯลฯ) และกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 (เช่น จังหวัดยโสธร ฯลฯ) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มจังหวัดอื่น ๆ

ตารางที่ 2-6 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

ผลคะแนน	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
จำนวนจังหวัด	75	76	76
คะแนนสูงสุด	4.6296	4.7131	4.8038
คะแนนต่ำสุด	3.2477	3.3594	3.8086
คะแนนเฉลี่ย	4.0930	4.2371	4.3970
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.2846	0.2835	0.2277



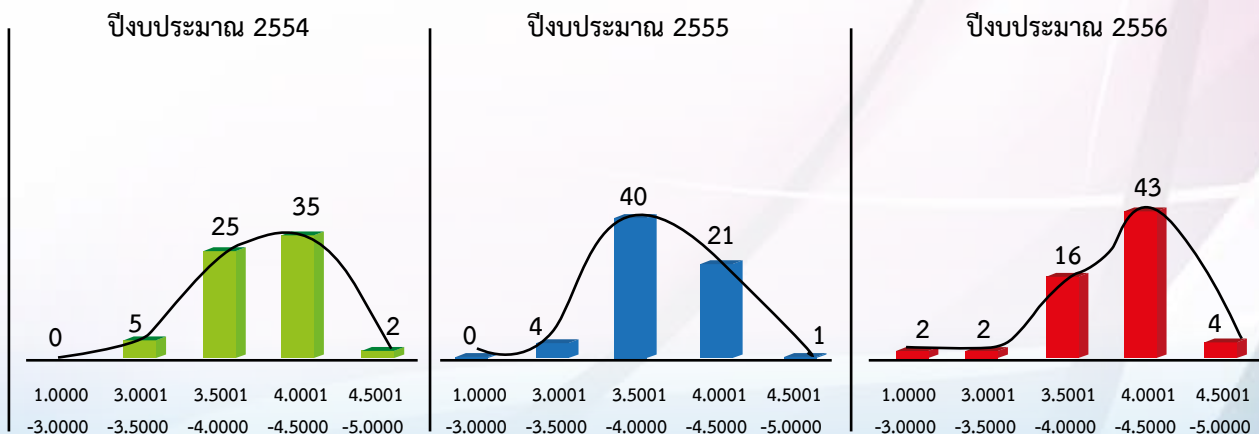
ภาพที่ 2-2 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

3) ผลการประเมินในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า สถาบันอุดมศึกษามีคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1101 สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9150 (ตารางที่ 2-7) โดยส่วนใหญ่มีคะแนนในช่วง 4.0001 - 4.5000 จำนวน 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.18 รองลงมาอยู่ในช่วง 3.5001 - 4.0000 จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.88 ของทั้งหมด และเมื่อพิจารณาการกระจายของคะแนน ถือว่ายังไม่เป็นรูปแบบโค้งปกติ โดยยังคงมีลักษณะเบ้ซ้าย (ภาพที่ 2-3) ซึ่งเกิดจากส่วนใหญ่มีคะแนนโดยเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ยังมีผลคะแนนบางมิติสูงกว่าเป้าหมายเพียงเล็กน้อย ได้แก่ มิติภายในด้านประสิทธิภาพ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเพียง 3.6428 เท่านั้น ซึ่งเกิดจากปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณของสถาบัน

ตารางที่ 2-7 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

ผลคะแนน	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
จำนวนสถาบัน	67	67	67
คะแนนสูงสุด	4.6489	4.6697	4.7075
คะแนนต่ำสุด	3.0260	2.8496	2.5122
คะแนนเฉลี่ย	4.0387	3.9150	4.1101



ภาพที่ 2-3 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

4) ผลการประเมินในภาพรวมขององค์การมหาชน

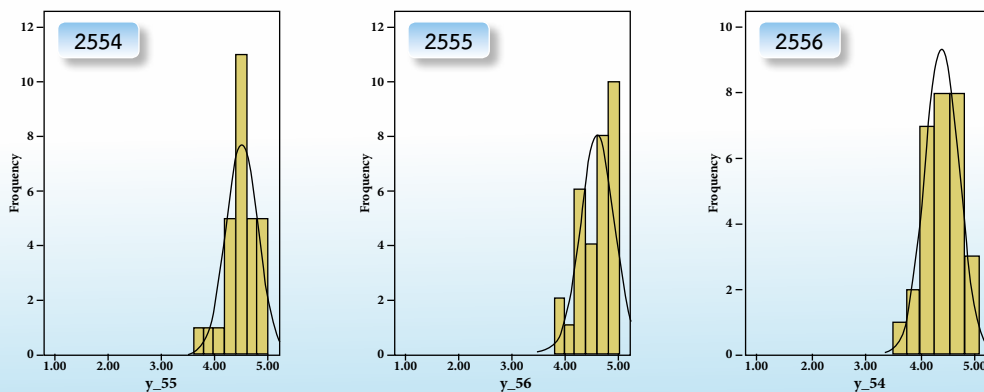
การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน อยู่บนพื้นฐานของการเจรจา ข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดย ก.พ.ร. เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนึงถึงความสำเร็จตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน ประกอบกับองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละองค์การมหาชนมีความแตกต่างกัน

ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการต่อเนื่อง จะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง จึงมีลักษณะเป็นการเฉพาะไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง

หากเปรียบเทียบผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554 พบว่า คะแนนสูงสุดเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับคะแนนต่ำสุดและคะแนนเฉลี่ย ในขณะที่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แต่เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2555 เล็กน้อย (ตารางที่ 2-8 และ ภาพที่ 2-4) ทั้งนี้ องค์การมหาชนส่วนใหญ่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ในเชิงคุณภาพ คือ เน้นการวัดที่ผลลัพธ์ และมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้น

ตารางที่ 2-8 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

ผลคะแนน	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
จำนวนองค์การมหาชน	29	29	31
คะแนนสูงสุด	4.9736	4.9922	5.0000
คะแนนต่ำสุด	3.5874	3.6514	3.8883
คะแนนเฉลี่ย	4.3926	4.5297	4.6134
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.3090	0.2980	0.2997



ภาพที่ 2-4 ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

2.1.4 ผลการประเมินรายมิติ

1) ผลการประเมินรายมิติของส่วนราชการ

การประเมินผลส่วนราชการพิจารณาจากผลการประเมินใน 2 มิติ คือ มิติภายนอก และ มิติภายใน โดยมีผลการประเมินรายมิติ ดังนี้

ตารางที่ 2-9 ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลคะแนน	มิติภายนอก			มิติภายใน		
	รวม	ด้านประสิทธิผล	ด้านคุณภาพ	รวม	ด้านประสิทธิภาพ	ด้านการพัฒนาองค์กร
จำนวนส่วนราชการ	145	145	130	145	145	145
คะแนนต่ำสุด	2.4792	2.0591	2.6800	2.9333	2.6000	2.8657
คะแนนเฉลี่ย	4.2622	4.1987	4.6421	4.3306	4.2424	4.4189
คะแนนสูงสุด	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.6054	0.6939	0.4492	0.3778	0.5833	0.3979

มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) น้ำหนักร้อยละ 60 และการประเมินด้านคุณภาพ น้ำหนักร้อยละ 10

ในการประเมินด้านประสิทธิผล มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง”
- ตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี)”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)” สำหรับการประเมินด้านคุณภาพ มีตัวชี้วัด ได้แก่
- ตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

จากการประเมินมิติภายนอกโดยรวม พบว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2622 (ตารางที่ 2-9) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 ซึ่งมีจำนวนถึง 60 กรม คิดเป็นร้อยละ 41.38 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 และ 3.5001 - 4.0000 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 28.28 และ 17.93 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-10)

ตารางที่ 2-10 สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	60	41.38
4.0001 - 4.5000	41	28.28
3.5001 - 4.0000	26	17.93
3.0001 - 3.5000	11	7.59
1.0000 - 3.0000	7	4.83
รวม	145	100

มิติภายนอกด้านประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.1987 โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 คิดเป็นร้อยละ 40 ในจำนวนนี้เป็นคะแนนความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของกระทรวง ที่คะแนนเฉลี่ย 3.9645 คะแนน ความสำเร็จในการบรรลุตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า ที่คะแนนเฉลี่ย 4.4594 และ ความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) ซึ่งมีส่วนราชการระดับกรมดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ จำนวน 88 แห่ง อยู่ที่คะแนนเฉลี่ย 4.6437 แสดงให้เห็นว่าส่วนราชการสามารถปฏิบัติราชการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

มิติภายนอกด้านคุณภาพ ซึ่งมีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่า ส่วนราชการมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.6421 โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 คิดเป็นร้อยละ 66.15 รองลงมาร้อยละ 23.85 มีคะแนนระหว่าง 4.0001 - 4.5000 แสดงว่าส่วนราชการส่วนใหญ่ยังสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ เป็นข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งสำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยพิจารณาจากประเด็นความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิภาพ ให้นำหนักร้อยละ 15 และการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ให้นำหนักร้อยละ 15

ในการประเมินด้านประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”
- ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย”

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ”

สำหรับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ”

จากการประเมินมิติภายในโดยรวม พบว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยสูงกว่าคะแนนในมิติภายนอกเล็กน้อย ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3306 (ตารางที่ 2-9) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 เป็นจำนวนถึง 63 กรม คิดเป็นร้อยละ 43.45 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 และช่วง 3.5001 - 4.0000 คิดเป็นร้อยละ 39.31 และ 13.79 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-11)

ตารางที่ 2-11 สรุปผลการประเมินมิติกายในของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติกายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	57	39.31
4.0001 - 4.5000	63	43.45
3.5001 - 4.0000	20	13.79
3.0001 - 3.5000	4	2.76
1.0000 - 3.0000	1	0.69
รวม	145	100

มิติกายในด้านประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2424 โดยมีส่วนราชการร้อยละ 41.38 มีผลการประเมินตั้งแต่ 4.5001 ขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 32.41 มีคะแนนระหว่าง 4.0001 - 4.5000 ซึ่งนับว่ามีระดับคะแนนค่อนข้างสูง ส่วนใหญ่สามารถจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน/งบรายจ่ายลงทุน และงบประมาณในภาพรวม มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย และสามารถประหยัดพลังงานตามเป้าหมาย โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ คือ ความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.7577 4.7241 4.7132 และ 4.1057 ตามลำดับ สำหรับตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน มีผลการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.5585

มิติกายในด้านการพัฒนาองค์กร มีระดับคะแนนสูงเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4189 ในจำนวนนี้มีส่วนราชการถึงร้อยละ 52.41 มีผลคะแนนระหว่าง 4.5001 - 5.0000 รองลงมาร้อยละ 33.10 มีคะแนนระหว่าง 4.0001 - 4.5000 แสดงว่าส่วนใหญ่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร พัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ พัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร และดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นไปตามเป้าหมาย และมีผลการดำเนินงานตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินการได้ผลดีตามลำดับ ดังนี้ การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรและการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.7144 4.6936 4.4841 และ 3.7266 ตามลำดับ

2) ผลการประเมินรายมิติของจังหวัด

การประเมินผลของจังหวัด พิจารณาจากผลการประเมินใน 2 มิติ คือ มิติกายนอก และ มิติกายใน โดยมีผลการประเมินรายมิติ ดังนี้

ตารางที่ 2-12 ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลคะแนน	มิติภายนอก			มิติภายใน		
	รวม	ด้านประสิทธิผล	ด้านคุณภาพ	รวม	ด้านประสิทธิภาพ	ด้านการพัฒนาองค์กร
จำนวนจังหวัด	76	76	76	76	76	76
คะแนนต่ำสุด	3.6451	3.4813	3.6648	3.1269	3.4293	2.6347
คะแนนเฉลี่ย	4.4063	4.3793	4.5679	4.3753	4.3082	4.4424
คะแนนสูงสุด	4.9299	4.9873	5.0000	4.9333	4.8667	5.0000
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.2877	0.3288	0.3254	0.3676	0.3422	0.6074

มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิผล น้ำหนักร้อยละ 60 และการประเมินด้านคุณภาพ น้ำหนักร้อยละ 10

ในการประเมินด้านประสิทธิผล มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ผลสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล
- ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับการประเมินด้านคุณภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่
- ตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

จากการประเมินมิติภายนอกโดยรวม พบว่า จังหวัดมีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.4063 (ตารางที่ 2-12) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 ซึ่งมีจำนวนถึง 38 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่ช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 และ 3.5001 - 4.0000 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.79 และ 9.21 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-13)

ตารางที่ 2-13 สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	31	40.79
4.0001 - 4.5000	38	50.00
3.5001 - 4.0000	7	9.21
3.0001 - 3.5000	0	0
1.0000 - 3.0000	0	0
รวม	76	100

มิติภายนอกด้านประสิทธิผล จังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3793 ซึ่งนับว่ามีคะแนนค่อนข้างสูง ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมของจังหวัด แสดงว่าจังหวัดส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลรวมทั้งดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยของความสำเร็จส่วนหนึ่งเนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นงานตามภารกิจหลักและตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดอยู่แล้ว ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการความร่วมมือในแต่ละภาคส่วน ทั้งส่วนราชการประจำจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมทั้งบริหารงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพื่อให้เกิดประโยชน์และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในพื้นที่

มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ร้อยละ 15 และการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร เจ้าหน้าที่ร้อยละ 15

ในการประเมินด้านประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ”
 - ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย”
 - ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด”
 - ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”
- สำหรับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร”
 - ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ”
 - ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร”
 - ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ”

จากการประเมินมิติภายในโดยรวม พบว่า จังหวัดมีผลคะแนนค่อนข้างสูง แต่ต่ำกว่ามิติภายนอกเพียงเล็กน้อย โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3753 (ตารางที่ 2-12) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 มากที่สุด ซึ่งมีจำนวนถึง 38 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 และ 3.5001 - 4.0000 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32.89 และ 14.47 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-14)

ตารางที่ 2-14 สรุปผลการประเมินมิติภายในของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	38	50.00
4.0001 - 4.5000	25	32.89
3.5001 - 4.0000	11	14.47
3.0001 - 3.5000	1	1.32
1.0000 - 3.0000	1	1.32
รวม	76	100

เมื่อพิจารณามิติภายในด้านประสิทธิภาพ พบว่า ผลคะแนนมีระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3082 ทั้งนี้ จังหวัดส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 82.90 มีผลคะแนนตั้งแต่ 4.0001 ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยของคะแนนในเรื่องระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด และระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ มีค่าเท่ากับ 4.6026 4.5185 และ 4.8800 ตามลำดับ แสดงว่าจังหวัดส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานเจ้าภาพกำหนด มีเพียงประเด็นร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.3917

สำหรับมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ผลประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.4424 ซึ่งนับว่ามีคะแนนสูง โดยมีจังหวัดถึงร้อยละ 60.53 ที่มีคะแนนตั้งแต่ 4.5001 ขึ้นไป แสดงว่าส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร และระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีคะแนนเท่ากับ 4.5110 4.7928 4.6061 และ 3.9710 ตามลำดับ

3) ผลการประเมินรายมิติของสถาบันอุดมศึกษา

การประเมินสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาจากผลคะแนนใน 2 มิติ คือ มิติภายนอก และ มิติภายใน โดยมีผลการประเมินรายมิติ ดังนี้

ตารางที่ 2-15 ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลคะแนน	มิติภายนอก			มิติภายใน		
	รวม	ด้านประสิทธิผล	ด้านคุณภาพ	รวม	ด้านประสิทธิภาพ	ด้านการพัฒนาองค์กร
จำนวนสถาบันอุดมศึกษา	67	67	67	67	67	67
คะแนนต่ำสุด	2.9754	2.7802	2.9720	1.5085	1.0169	2.0000
คะแนนเฉลี่ย	4.1700	4.1230	4.4664	3.9713	3.6469	4.2958
คะแนนสูงสุด	4.6531	4.5976	5.0000	4.8961	4.8613	5.0000
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.3161	0.3605	0.3179	0.5736	0.7153	

มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิผล น้ำหนักร้อยละ 60 และการประเมินด้านคุณภาพ น้ำหนักร้อยละ 10

ในการประเมินด้านประสิทธิผล มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง”
- ตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน”
- ตัวชี้วัด “ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา”

สำหรับการประเมินด้านคุณภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต”
- ตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา”

จากการประเมินมิติภายนอกโดยรวม พบว่า สถาบันอุดมศึกษามีคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1700 (ตารางที่ 2-15) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 จำนวน 51 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 76.12 ของทั้งหมด รองลงมาอยู่ในช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 และ 4.5001 - 5.0000 คิดเป็น ร้อยละ 11.94 และ 5.97 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-16)

ตารางที่ 2-16 สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
ผลคะแนน	จำนวนสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	4	5.97
4.0001 - 4.5000	51	76.12
3.5001 - 4.0000	8	11.94
3.0001 - 3.5000	3	4.48
1.0000 - 3.0000	1	1.49
รวม	67	100

มิติภายนอกด้านประสิทธิผล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1230 โดยส่วนใหญ่มีคะแนนในช่วง 4.0001 - 4.5000 คิดเป็นร้อยละ 73.13 ของทั้งหมด รองลงมาอยู่ในช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 คิดเป็นร้อยละ 13.43

ส่วนมิติภายนอกด้านคุณภาพ พบว่า สถาบันอุดมศึกษามีคะแนนในระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.4664 ส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในช่วง 4.0001 - 4.5000 คิดเป็นร้อยละ 49.25 ของทั้งหมด รองลงมาอยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 คิดเป็นร้อยละ 46.27 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษายังได้รับความพึงพอใจจากลูกค้า ทั้งจากนิสิตนักศึกษาของสถาบัน และจากผู้ใช้งานบัณฑิตที่จบไปแล้ว

มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิภาพ ให้นำร้อยละ 15 และการประเมินด้านการพัฒนาสถาบัน ให้นำร้อยละ 15

ในการประเมินด้านประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน”
- ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม”
- ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา”
- ตัวชี้วัด “ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ”

สำหรับการประเมินด้านการพัฒนาสถาบัน แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่เลือกดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะใช้ตัวชี้วัด “ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ” และ “ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ” (มีจำนวน 66 สถาบัน)

กรณีที่ 2 กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่เลือกดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะประเมินผลโดยใช้ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร” “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ” และ “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร” (มีจำนวน 1 สถาบัน)

จากการประเมินมิติกายในโดยรวม พบว่า สถาบันอุดมศึกษามีคะแนนค่อนข้างสูง แต่ต่ำกว่ามิติกายนอกเล็กน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9713 (ตารางที่ 2-15) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.31 ของทั้งหมด รองลงมาอยู่ในช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 และ 4.5001 - 5.0000 คิดเป็นร้อยละ 28.36 และ 17.91 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-17)

ตารางที่ 2-17 สรุปผลการประเมินมิติกายในของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติกายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
ผลคะแนน	จำนวนสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	12	17.91
4.0001 - 4.5000	25	37.31
3.5001 - 4.0000	19	28.36
3.0001 - 3.5000	9	13.43
1.0000 - 3.0000	2	2.99
รวม	67	100

มิติกายในด้านประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.6469 ซึ่งถือว่าไม่สูงมากนัก ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ การประหยัดพลังงาน หรือการประเมินเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 รองลงมาได้แก่ ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 คิดเป็นร้อยละ 34.33 และ 26.87 ตามลำดับ

มิติกายในด้านการพัฒนาสถาบัน พบว่า มีคะแนนในระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2958 ส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในช่วง 4.0001 - 4.5000 รองลงมาอยู่ในช่วง 4.5001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.78 และ 32.84 ตามลำดับ

4) ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน

สรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2556 เป็นผลคะแนนขององค์การมหาชน จำนวน 31 แห่ง จำแนกตามมิติที่ประเมิน² (ตารางที่ 2-18)

ตารางที่ 2-18 ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มิติ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	4.7088	5.0000	3.8538
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.5171	5.0000	2.6000
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	4.1652	5.0000	1.8824
มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	4.6235	5.0000	2.4000
ค่าคะแนนรวมทุกมิติ	4.6134	5.0000	3.8883



² โดยที่การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดย ก.พ.ร. เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน ประกอบด้วย องค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละองค์การมหาชนมีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการต่อเนื่อง จะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง จึงมีลักษณะเป็นการเฉพาะไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบระหว่างองค์การมหาชนได้โดยตรง

2.1.5 ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดที่สำคัญ

1) มิติภายนอก

1.1) มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล

1.1.1) ตัวชี้วัด : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และภารกิจหลักของกระทรวง (ตัวชี้วัดของส่วนราชการ)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือ แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำหนดไว้

ผลการประเมิน

ส่วนราชการมีผลการประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 เป็นจำนวนถึง 63 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 43.45 ของทั้งหมด ซึ่งในจำนวนนี้มีถึง 31 ส่วนราชการที่มีคะแนนสูงถึงระดับ 5.0000 แสดงว่า ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ร่วมกันรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายและตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้น่าจะเนื่องมาจากกิจกรรมที่วัด เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน ที่ผู้บริหารต้องผลักดันและมุ่งงบประมาณรองรับ จึงเป็น ส่วนสนับสนุนให้งานสำเร็จได้ง่าย

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	4.5001 - 5.0000	63
	4.0001 - 4.5000	16
	3.5001 - 4.0000	23
	3.0001 - 3.5000	16
	1.0000 - 3.0000	27
รวม		145

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า นอกจากการประเมินผลเฉพาะตัวชี้วัดที่กำหนดนี้แล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการติดตามประเมินผลด้านการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในยุทธศาสตร์ด้วย เพื่อผลักดันระบบ การบริหารราชการแบบบูรณาการ โดยจะสามารถสรุปผลความสำเร็จก็ต่อเมื่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้มีการปรับเปลี่ยน กระบวนการทำงาน หรือดำเนินการด้วยการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย สำหรับบางกระทรวงที่มีส่วน สนับสนุนความสำเร็จในหลายยุทธศาสตร์ อันมีผลให้มีตัวชี้วัดในการประเมินจำนวนมาก สำนักงาน ก.พ.ร. ควรพิจารณาหาทาง ลดจำนวนตัวชี้วัดลง และวัดผลเฉพาะประเด็นยุทธศาสตร์ที่กระทรวงดังกล่าวเข้าไปมีส่วนผลักดันอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น

1.1.2) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ตัวชี้วัดของส่วนราชการ)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ผลการประเมิน

จากการประเมินในเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า ส่วนราชการ มีคะแนนสูงมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.6437 ทั้งนี้ ส่วนราชการ จำนวน 88 แห่ง ที่มีตัวชี้วัดเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ส่วนใหญ่ 70 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.5001 ขึ้นไป และในจำนวนนี้มีถึง 68 แห่งที่มีคะแนนสูงถึงระดับ 5.0000 คิดเป็นร้อยละ 77.27 แสดงว่าส่วนราชการส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมในการกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคต

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	4.5001 - 5.0000	70
	4.0001 - 4.5000	2
	3.5001 - 4.0000	7
	3.0001 - 3.5000	2
	1.0000 - 3.0000	7
รวม		88

หมายเหตุ มี 57 ส่วนราชการที่ไม่วัดตัวชี้วัดนี้

1.1.3) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

กระบวนการยุติธรรม

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดข้อหาสำคัญถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม
- ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่ได้รับการส่งเสริมกิจกรรมป้องกัน แก้ไขและเฝ้าระวังปัญหาเสพติดเทียบกับค่าเป้าหมาย
- ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ของจังหวัด

ผลการประเมิน

ผลคะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดอยู่ในช่วงคะแนน 3.0800 ถึง 5.0000 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3279 ทั้งนี้ จังหวัดส่วนใหญ่สามารถบริหารจัดการกระบวนการการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดดีกว่าค่าเป้าหมาย มีเพียงตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดข้อหาสำคัญถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมซึ่งบางจังหวัดมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด
ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	4.5001 - 5.0000	34
	4.0001 - 4.5000	8
	3.5001 - 4.0000	27
	3.0001 - 3.5000	7
	1.0000 - 3.0000	0
รวม		76

1.1.4) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนขั้นตอน (Milestone) จังหวัดจะต้องแสดงกระบวนการวิเคราะห์ จัดกลุ่มปัญหาของครัวเรือนยากจนเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาความยากจน ที่มีการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานในพื้นที่

ส่วนผลสำเร็จ (Output) เป็นการประเมินผลความสามารถในการลดจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 30 (นิยามรายได้ของครัวเรือนยากจน คือ มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี) และหากลดจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้เกินกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ครบถ้วน จะได้คะแนนระดับ 5.0000

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 6 จังหวัดที่ไม่ต้องวัดตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่มีครัวเรือนยากจนเป้าหมาย ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ ชลบุรี ภูเก็ต และระนอง แต่ยังคงมี 70 จังหวัดที่มีครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยมีผลคะแนนในภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.8378 ทั้งนี้ พบว่ามีจังหวัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ 4.5001 ขึ้นไป ถึง 63 จังหวัด ในจำนวนนี้มีจังหวัดที่ได้คะแนนถึง 5.0000 จำนวน 39 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 51.32 ของทั้งหมด เป็นที่น่าสังเกตว่าจังหวัดส่วนใหญ่สามารถบริหารจัดการกระบวนการแก้ไขปัญหาความยากจนให้กับกลุ่มครัวเรือนยากจนเป้าหมายโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และทำการจัดกลุ่มตามสภาพปัญหาได้อย่างครบถ้วน มีคณะทำงานจากหน่วยงานต่าง ๆ มากำหนดแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหาร่วมกับ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคเอกชนในจังหวัด ตลอดจนการติดตามสำรวจข้อมูลและมีฐานข้อมูลชัดเจน โดยส่วนใหญ่ มีร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงจากเดิมมากกว่าร้อยละ 50 มีเพียง จังหวัดพังงาที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่เหลือจากปี 2555 มีจำนวน ครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ จำนวน 62 ครัวเรือน ซึ่งสามารถยกระดับรายได้ผ่านเกณฑ์ในปี 2556 ได้จำนวน 36 ครัวเรือน คิดเป็น ร้อยละที่ลดลง ร้อยละ 41.94 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 50

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด
ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	4.5001 - 5.0000	63
	4.0001 - 4.5000	2
	3.5001 - 4.0000	4
	3.0001 - 3.5000	1
	1.0000 - 3.0000	0
รวม		70

หมายเหตุ มี 6 จังหวัดที่ไม่วัดตัวชี้วัดนี้

ผลการดำเนินการลดจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย		
ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ลดลงได้ ร้อยละ 41.94	ลดลงได้ ร้อยละ 100	ลดลงได้ ร้อยละ 83.72

1.2) มิติภายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ

1.2.1) ตัวชี้วัด : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดของส่วนราชการ

และจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการและจังหวัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดการหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผู้ประเมินอิสระ คือ สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมีประเด็นในการสำรวจ ดังนี้

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล

และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

ทั้งนี้ ในส่วนของจังหวัด ได้กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการใน 5 งานบริการ ได้แก่ งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก และ งานถ่ายทอดความรู้และให้บริการทางการเกษตร

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินของส่วนราชการ : สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้วิเคราะห์และคัดเลือกงานบริการ โดยความเห็นชอบของ ก.พ.ร. ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกมีข้อกำหนดที่สำคัญ 4 ประการ คือ เป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้มาใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่ออย่างสูงต่อประชาชน จำนวนไม่เกิน 3 งานบริการ ผลการสำรวจในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 84.40 ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยของปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 83.37) ค่าสูงสุดและต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 98.65 และ 73.40 ตามลำดับ โดยส่วนราชการส่วนใหญ่มีคะแนนความพึงพอใจในช่วงร้อยละ 80.00 - 84.99 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.92 ของทั้งหมด รองลงมาได้แก่คะแนนร้อยละ 85.00 ขึ้นไป และคะแนนช่วง 75.00 - 79.99 คิดเป็นร้อยละ 43.08 และ 9.23 ตามลำดับ

2. ผลการประเมินของจังหวัด : ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของจังหวัด 76 จังหวัด พบว่า ผู้รับบริการมีคะแนนความพึงพอใจโดยเฉลี่ยร้อยละ 83.25 ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยของปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 83.39) ค่าสูงสุดและต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 92.34 และ 77.28 ตามลำดับ โดยจังหวัดส่วนใหญ่มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในช่วงร้อยละ 80.00 - 84.99 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.74 ของทั้งหมด

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ระดับร้อยละของคะแนน	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ			
	ส่วนราชการ		จังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 85.00 ขึ้นไป	56	43.08	15	19.74
80.00 - 84.99	61	46.92	53	69.74
75.00 - 79.99	12	9.23	8	10.52
70.00 - 74.99	1	0.77	-	-
65.00 - 69.99	-	-	-	-
รวม	130	100	76	100

หมายเหตุ มี 15 ส่วนราชการที่ไม่วัดตัวชี้วัดนี้

1.2.2) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน หรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ตามเกณฑ์และค่าคะแนนของศูนย์บริการร่วมแต่ละประเภท ได้แก่ เรื่องการจัดการบริการเพื่อแก้ปัญหาที่ท้าทาย การเข้าถึงบริการที่ง่ายและสะดวก การมีบริการที่หลากหลาย การจัดระบบงานที่เบ็ดเสร็จ การจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล การปรับปรุงเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและ มีนวัตกรรม การสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ จำนวนผู้รับบริการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

ผลการประเมิน

ผลการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของจังหวัด 76 จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.5526 ซึ่งถือว่ามีค่าคะแนนสูง ทั้งนี้ มีจังหวัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ 4.0001 ขึ้นไปถึง 66 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 86.84 และในจำนวนนี้มีถึง 26 จังหวัด (ร้อยละ 34.21) ที่ได้คะแนนตั้งแต่ 4.5001 ขึ้นไป

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	4.5001 - 5.0000	26
	4.0001 - 4.5000	40
	3.5001 - 4.0000	7
	3.0001 - 3.5000	2
	1.0000 - 3.0000	1
รวม		76

2) มิติภายใน

2.1) มิติภายใน ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ตัวชี้วัดของส่วนราชการ)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ซึ่งหมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

ผลการประเมิน

จากการประเมินความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พบว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนสูงมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.7132 ส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในช่วงตั้งแต่ 4.5001 - 5.0000 เป็นจำนวนถึง 123 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85.42 ของทั้งหมด แสดงว่าส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย รวมทั้งดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	4.5001 - 5.0000	123
	4.0001 - 4.5000	9
	3.5001 - 4.0000	3
	3.0001 - 3.5000	1
	1.0000 - 3.0000	8
รวม		144

หมายเหตุ มี 1 ส่วนราชการที่ไม่วัดตัวชี้วัดนี้ คือ สำนักพระราชวัง

2.1.2) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ของส่วนราชการและจังหวัด เป็นการวัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน รายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือน รายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน และการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

ผลการประเมินของส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 145 ส่วนราชการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน รายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือน และรายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน มีคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.6909 1.5240 และ 2.3122 ตามลำดับ มีเพียงการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผนที่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายได้โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.3644 รายละเอียด ดังนี้

ผลคะแนน	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือน	รายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน	เงินงบประมาณตามแผน
คะแนนต่ำสุด	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
คะแนนเฉลี่ย	2.6909	1.5240	2.3122	3.3644
คะแนนสูงสุด	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ			
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือน	รายจ่ายภาพรวม รอบ 12 เดือน	เงินงบประมาณ ตามแผน
4.5001 - 5.0000	59	12	34	78
4.0001 - 4.5000	0	2	8	3
3.5001 - 4.0000	2	1	3	2
3.0001 - 3.5000	0	2	1	0
1.0000 - 3.0000	82	128	99	62
รวม	143	145	145	145

หมายเหตุ มี 2 ส่วนราชการที่ไม่มีงบรายจ่ายลงทุน ได้แก่ กรมราชองครักษ์ และ สำนักพระราชวัง

ข้อสังเกตเกี่ยวกับสาเหตุสำคัญที่ส่วนราชการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- ส่วนราชการได้รับผลกระทบจากการที่ผู้ว่าจ้างเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการล่าช้าหรือคุณลักษณะของครุภัณฑ์ไม่ครบตามที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งมอบงานและเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ
- ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้ส่วนราชการเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ
- ส่วนราชการประหยัดเงินงบประมาณได้และนำวงเงินที่ประหยัดได้ไปใช้ต่อในโครงการอื่น ๆ (ไม่ได้ส่งคืนคลัง) ซึ่งไม่ได้รับการยกเว้นตามเงื่อนไขของตัวชี้วัด

แนวทางการปรับปรุงในปีต่อไป ส่วนราชการควรเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารงบประมาณและบริหารงานด้านพัสดุ รวมทั้งติดตามการดำเนินการจัดหา/จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่วางไว้เดิมต้องเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งจัดเตรียมมาตรการหรือแผนสำรองไว้รองรับ เพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่องหลังจากทราบว่าผลการจัดสรรงบประมาณอาจไม่เป็นไปตามที่คาดหมายไว้

ผลการประเมินของจังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 76 จังหวัดที่ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน รายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือน และรายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.9247 1.0292 และ 1.5828 ตามลำดับ มีเพียงการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผนที่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.4971 รายละเอียด ดังนี้

ผลคะแนน	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือน	รายจ่ายภาพรวม รอบ 12 เดือน	เงินงบประมาณ ตามแผน
คะแนนต่ำสุด	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
คะแนนเฉลี่ย	2.9247	1.0292	1.5828	3.4971
คะแนนสูงสุด	5.0000	3.2197	5.0000	5.0000

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ระดับคะแนน	จำนวนจังหวัด			
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือน	รายจ่ายภาพรวม รอบ 12 เดือน	เงินงบประมาณ ตามแผน
4.5001 - 5.0000	33	0	9	47
4.0001 - 4.5000	0	0	1	0
3.5001 - 4.0000	1	0	0	0
3.0001 - 3.5000	3	1	1	0
น้อยกว่า 3.0000	39	75	65	29
รวม	76	76	76	76

ข้อสังเกตเกี่ยวกับสาเหตุสำคัญที่จังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

- จังหวัดได้รับผลกระทบจากการที่ผู้ว่าจ้างเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการล่าช้าหรือคุณลักษณะของครุภัณฑ์ไม่ครบตามที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งมอบงานและเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ
- จังหวัดได้รับเงินงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้จังหวัดเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ
- จังหวัดประหยัดเงินงบประมาณได้และนำวงเงินที่ประหยัดได้ไปใช้ต่อในโครงการอื่น ๆ (ไม่ได้ส่งคืนคลัง) ซึ่งไม่ได้รับการยกเว้นตามเงื่อนไขของตัวชี้วัด

2.1.3) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน (ตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งหมายถึง การที่ส่วนราชการและจังหวัดสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10 ทั้งนี้ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ โดยการประเมินจะพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินของส่วนราชการ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีส่วนราชการที่ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้จำนวนทั้งสิ้น 144 ส่วนราชการ ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนค่อนข้างสูงโดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 4.1057 โดยส่วนใหญ่มีผลคะแนนในระดับ 4.5001 ขึ้นไป จำนวน 77 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 53.47 ของทั้งหมด อย่างไรก็ตามมีส่วนราชการถึง 23 แห่ง ที่มีคะแนนไม่เกิน 3.0000 คิดเป็นร้อยละ 15.97 ของทั้งหมด

2. ผลการประเมินของจังหวัด : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีจังหวัดที่ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่า จังหวัดมีผลคะแนนสูงเช่นเดียวกับส่วนราชการโดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 4.5185 โดยจังหวัดส่วนใหญ่มีผลคะแนนตั้งแต่ 4.5001 ขึ้นไป จำนวน 46 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 60.53 ของทั้งหมด

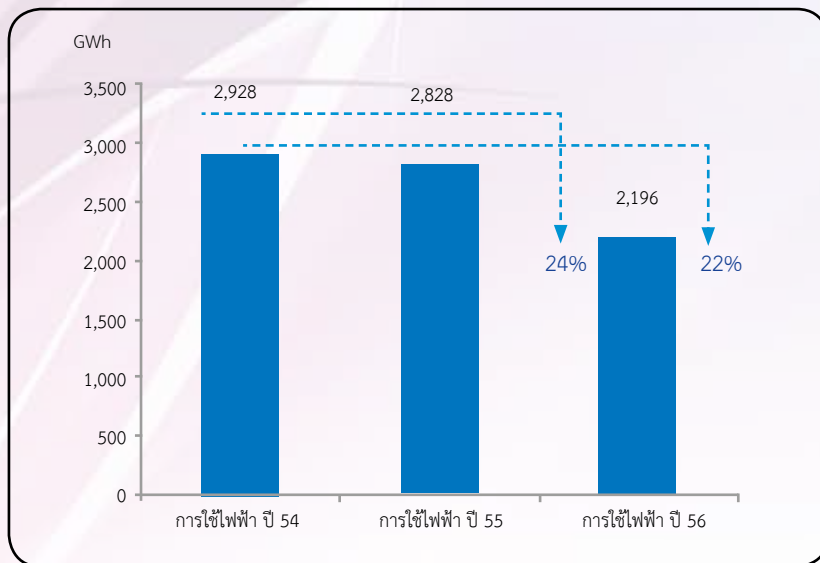
สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ผลคะแนน	ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน			
	ส่วนราชการ		จังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	77	53.47	46	60.53
4.0001 - 4.5000	17	11.81	22	28.95
3.5001 - 4.0000	16	11.11	7	9.21
3.0001 - 3.5000	11	7.64	1	1.31
1.0000 - 3.0000	23	15.97	0	-
รวม	144	100	76	100

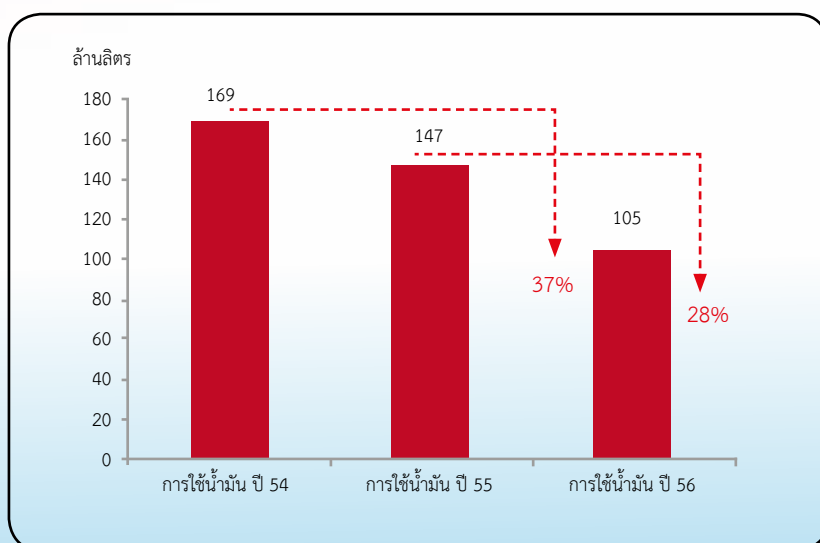
หมายเหตุ มี 1 ส่วนราชการที่ไม่วัดตัวชี้วัดนี้ คือ สำนักพระราชวัง

สรุปผลการใช้พลังงานภาครัฐ เปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2556

สรุปผลการใช้พลังงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 9,257 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนกลาง 1,217 หน่วยงาน จังหวัด 7,805 หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา 235 หน่วยงาน (ไม่รวมหน่วยงาน อปท.) พบว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงอย่างชัดเจน (ข้อมูลรอบ 12 เดือน : ตุลาคม 2555 - กันยายน 2556) เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงร้อยละ 22 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และลดลงร้อยละ 24 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ภาพที่ 2-5) ในขณะที่ ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงร้อยละ 28 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และลดลง ร้อยละ 37 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ภาพที่ 2-6)



ภาพที่ 2-5 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554



ภาพที่ 2-6 ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2554

2.1.4) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากกระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งหมายถึง กระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการคัดเลือกจากกระบวนการหลักของจังหวัดที่ได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2554 จำนวน 10 กระบวนการ โดยหลักเกณฑ์การคัดเลือกพิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการทุกจังหวัด และมีผู้รับบริการจำนวนมาก ซึ่งกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี ดังนี้

รายชื่อกระบวนการ	หน่วยงาน	ระยะเวลาดำเนินการให้บริการ
1 การขอต่อใบอนุญาตค้าสัตว์และซากสัตว์	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด	30 นาที
2 การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ทบก. 01	สำนักงานเกษตรจังหวัด	30 นาที
3 การจดทะเบียนคนพิการ	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	30 นาที
4 การโอนรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์	สำนักงานขนส่งจังหวัด	2 ชั่วโมง
5 การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน	ที่ทำการปกครองจังหวัด	20 นาที
6 การตรวจคัด และรับรองสำเนาทะเบียนราษฎร	ที่ทำการปกครองจังหวัด	10 นาที
7 การจดทะเบียนจำนอง	สำนักงานที่ดินจังหวัด	1 ชั่วโมง 30 นาที
8 การให้บริการจัดหางานในประเทศ (แก่คนหางาน)	สำนักงานจัดหางานจังหวัด	1 ชั่วโมง 15 นาที
9 การรับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตน ตามมาตรา 39	สำนักงานประกันสังคมจังหวัด	65 นาที
10 การให้บริการรักษาผู้ป่วยนอก กรณีอายุรกรรมทั่วไป (ไม่นับระยะเวลาพบแพทย์)	โรงพยาบาลประจำจังหวัด	1 ชั่วโมง 20 นาที

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 76 จังหวัดที่ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า จังหวัดมีผลคะแนนสูงมาก โดยค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดอยู่ที่ 4.8800 ทั้งนี้ มีถึง 71 จังหวัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ 4.5001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 93.42 ของทั้งหมด แสดงว่าจังหวัดส่วนใหญ่ให้ความร่วมมืออย่างดีกับมาตรการลดระยะเวลาและรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการประชาชน

สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

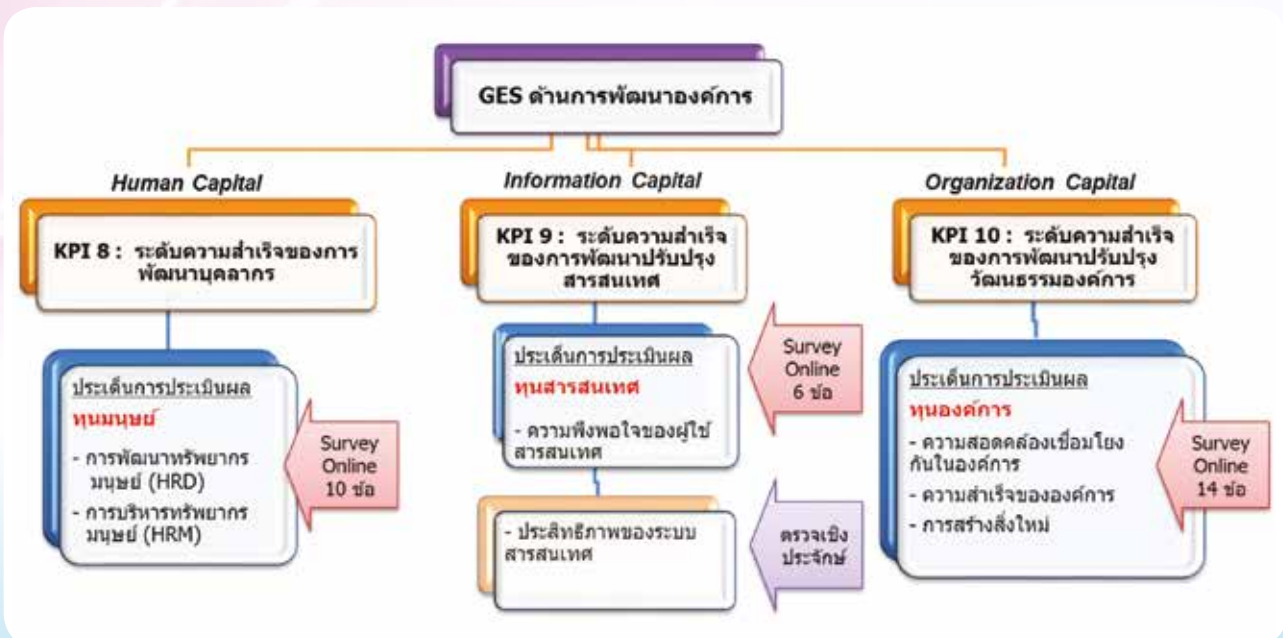
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.5001 - 5.0000	71
	4.0001 - 4.5000	0
	3.5001 - 4.0000	0
	3.0001 - 3.5000	5
	1.0000 - 3.0000	0
รวม		76

2.2) มิติภายใน ด้านการพัฒนางองค์การ

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินมิติภายใน ด้านการพัฒนางองค์การ ได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินขึ้น เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการขององค์การ ซึ่งได้นำการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ที่มีการประเมิน 2 ครั้ง ในช่วงก่อนและหลังการพัฒนางองค์การในระหว่างปีงบประมาณ โดยกำหนดให้ส่วนราชการนำส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร (Gap) ของการสำรวจครั้งแรก (17 ธันวาคม 2555 - 4 มกราคม 2556) ไปวางแผนและดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการทำงานภายในองค์การ และวัดผลลัพธ์จากการปรับปรุงดังกล่าวโดยใช้แบบสำรวจครั้งที่สอง (16 - 30 กันยายน 2556) ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การอีกครั้ง เพื่อดูผลสำเร็จของการปรับปรุงพัฒนาว่าเป็นผลให้ค่า Gap ลดลงมากน้อยเพียงใด เนื่องจาก การที่ Gap มีค่าน้อย จะหมายถึงส่วนราชการสามารถดำเนินการเรื่องนั้นได้ดี ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด (ภาพที่ 2-7) คือ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร วัดผลจากผลการสำรวจเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD) และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM)
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดผลจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ และข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดผลจากผลการสำรวจเกี่ยวกับบรรยากาศการทำงานของส่วนราชการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันขององค์การ (Alignment) ความสำเร็จขององค์การ (Execution) และการสร้างสิ่งใหม่ (Renewal)



ภาพที่ 2-7 กรอบตัวชี้วัดมิติภายใน ด้านการพัฒนางองค์การ

ผลการประเมิน

จากคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดมิติภายใน ด้านการพัฒนางองค์การ ทั้ง 3 ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม และจังหวัด มีผลการประเมิน ดังนี้

1. ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 145 แห่ง มีคะแนนความสำเร็จในด้านการพัฒนาบุคลากร มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.7144 รองลงมาได้แก่ ความสำเร็จด้านการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.6936 และ 4.4841 ตามลำดับ

2. จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด มีคะแนนความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.7928 รองลงมาได้แก่ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ และการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.6061 และ 4.5110 ตามลำดับ

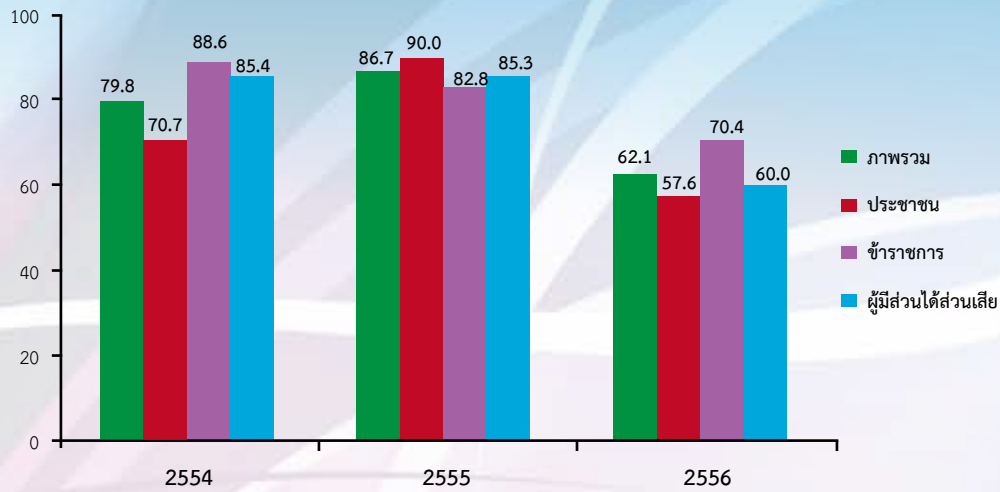
สรุปผลคะแนนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร		ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
กรม	4.7144	0.4744	4.6936	0.4425	4.4841	0.6031
จังหวัด	4.5110	0.8985	4.7928	0.5721	4.6061	0.8208

2.2 ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม

2.2.1 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ

จากการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ใน 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน การพัฒนางองค์การ ให้มีขีดสมรรถนะสูง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการ การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การยกระดับความโปร่งใส และการสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน พบว่า ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.1 ในจำนวนนี้ข้าราชการ เป็นกลุ่มประชากรที่มีความพึงพอใจสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 70.4 รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 60.0 และ 57.6 ตามลำดับ (ภาพที่ 2-8)



ภาพที่ 2-8 ร้อยละของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีผลประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพึงพอใจมาก จำแนกตามปีงบประมาณ

ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน การยกระดับความโปร่งใส และการพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งกำหนดช่วง 4.21 - 5.00 เป็นคะแนนพึงพอใจมากที่สุด ช่วง 3.41 - 4.20 เป็นคะแนนพึงพอใจมาก ช่วง 2.61 - 3.40 เป็นคะแนนพึงพอใจปานกลาง ช่วง 1.81 - 2.60 เป็นคะแนนพึงพอใจน้อย และช่วง 1.00 - 1.80 เป็นคะแนนพึงพอใจน้อยที่สุด พบว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจลดลง จากเดิมที่มีระดับความพึงพอใจมากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 เปลี่ยนเป็นความพึงพอใจระดับปานกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตารางที่ 2-19)

ตารางที่ 2-19 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ ของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556

กลุ่มเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ประชาชน	3.49	3.58	2.98
ข้าราชการ	3.62	3.48	3.17
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.54	3.54	3.19
รวมเฉลี่ย	3.55	3.54	3.08

การที่ผลคะแนนความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีระดับต่ำลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประชาชนนั้น น่าจะมีสาเหตุจาก ประชาชนยังรับรู้เรื่องการพัฒนาการพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการฉบับใหม่ (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) น้อยมาก เนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการใช้แผน พิจารณาได้จากผลคะแนนการรับรู้ของประชาชนในเรื่องการพัฒนาการพัฒนาระบบราชการตามแผนฯ ฉบับใหม่ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.7 จากคะแนนเต็ม 5.0 โดยเรื่องที่มีการรับรู้ที่น้อยที่สุดได้แก่ การใช้ประโยชน์จากการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐ การพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กร และการสร้างความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งได้คะแนนเท่ากับ 2.46 2.62 และ 2.68 ตามลำดับ การที่ประชาชนมีการรับรู้ที่น้อยน่าจะมีส่วนทำให้เกิดความเบี่ยงเบนในการแสดงความคิดเห็นเรื่องความพึงพอใจได้ ดังนั้น หากได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบราชการตามแผนฯ ฉบับใหม่ไประยะหนึ่ง เพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสได้รับรู้เพิ่มขึ้นแล้วหลังจากนั้นทำการวัดผลเชิงเปรียบเทียบ จึงน่าจะเหมาะสมกว่าช่วงเวลาที่ใช้แผนฯ ฉบับใหม่

2.2.2 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีข้อเสนอแนะว่า ต้องการบริการที่รวดเร็ว ผู้ให้บริการสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ และมีการพัฒนาระบบราชการอย่างจริงจังทั้งระบบ รวมทั้งข้าราชการมีคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ (พิจารณาจากข้อเสนอแนะที่มีความคิดเห็นมากกว่า 500 คนขึ้นไปในแต่ละกลุ่ม)

2.3 การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย

2.3.1 การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน

1) การพัฒนาศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน

เจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 กำหนดให้การให้บริการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนและระยะเวลา และตอบสนองความต้องการของประชาชน ทำให้สามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ดังนั้น การให้บริการของภาครัฐด้วยความมีประสิทธิภาพ โดยให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกและรวดเร็วเป็นหน้าที่สำคัญที่หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการ ซึ่งได้มีการกำหนดแนวทางไว้อย่างชัดเจนในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และแนวทางการปฏิบัติราชการหนึ่งที่มีผลอันสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น คือ การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่เกินความจำเป็น ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 กำหนดให้ส่วนราชการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30 - 50 และขยายผลให้ครบทุกกระบวนการงานในปี พ.ศ. 2550 ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนราชการปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ตลอดจนรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยได้กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อให้การบริการประชาชนมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบันที่ได้ยกระดับเป้าหมายประสิทธิภาพ และคุณภาพการบริการภาครัฐไปสู่การบริการที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของประชาชน

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์หนึ่งของการพัฒนาระบบราชการไทย คือ การมุ่งหมายให้มีการยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน มีรูปแบบการให้บริการที่หลากหลาย คล่องตัว รวดเร็วโดยส่งเสริมให้มีการพัฒนาศูนย์บริการร่วม (Service Link : SL) และ เคาน์เตอร์บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS) เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการของประชาชน จึงได้กำหนดให้มีตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน” ในกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อรักษามาตรฐานการให้บริการ และเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีการตั้งศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน ที่สามารถเข้าถึงประชาชนในแหล่งชุมชนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบันมีศูนย์บริการร่วม จำนวน 87 แห่ง และเคาน์เตอร์บริการประชาชน 19 แห่ง รวม 106 แห่ง (ตารางที่ 2-20) และเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานของการให้บริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่ได้มีการจัดตั้งขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ติดตามประเมินผลการให้บริการของศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อให้การรับรองมาตรฐาน พร้อมกับจัดให้มีการมอบรางวัลมาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน ที่ดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและแรงจูงใจแก่ส่วนราชการในการพัฒนางานบริการให้ดียิ่งขึ้น



ตารางที่ 2-20 จำนวนศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน

รายการ	ศูนย์บริการร่วม (แห่ง)	เคาน์เตอร์บริการประชาชน (แห่ง)	รวม (แห่ง)
จังหวัด	60	18	78
กระทรวง	27	1	28
รวม	87	19	106

ทั้งนี้ งานบริการภายในศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

(1) การให้บริการข้อมูล - ข่าวสาร เช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสารทั่วไปด้านต่าง ๆ เช่น ด้านทะเบียน ประชากร การท่องเที่ยว ที่ดิน แรงงาน สาธารณสุข เป็นต้น การให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายแรงงาน การตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ เช่น ตำแหน่งงานว่าง การใช้ไฟฟ้า สิทธิการขึ้นทะเบียนบัตรทอง เป็นต้น

(2) การให้บริการรับเรื่อง - ส่งต่อ เช่น รับเรื่องราวร้องเรียน/ร้องทุกข์ ขออนุญาตก่อสร้าง ขอดัดตั้งไฟฟ้า น้ำประปา หมายเลขโทรศัพท์ รับจดทะเบียนคนพิการ ขอต่ออายุใบอนุญาตขายยา ขอต่อทะเบียนรถ รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เป็นต้น

(3) การให้บริการเบ็ดเสร็จ เช่น คัดรับร้องทุกข์เป็นราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน รับแจ้งเกิด-แจ้งตาย แจ้งย้ายที่อยู่ รับชำระค่าสาธารณูปโภค บริการรับ/ส่งไปรษณีย์ เป็นต้น

เพื่อยกระดับการให้บริการประชาชนในราชการบริหารส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง ในปี พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้จังหวัดพัฒนาศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ให้มีรูปแบบการให้บริการของรัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และได้รับความสะดวกจากการขอรับบริการ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมให้จังหวัดพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชนหรือผู้ใช้บริการด้วย โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดให้จังหวัดรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

2) การมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมสนับสนุนและมอบ “รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน” แก่หน่วยงานของรัฐ ทั้งส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลงานการให้บริการประชาชนมีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เพื่อประกาศเกียรติคุณ สร้างขวัญกำลังใจแก่ส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และที่สำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพการบริการของหน่วยงานรัฐ โดยมีเป้าหมายเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนทุกภาคส่วน ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับเกณฑ์การพิจารณาเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐให้ได้มาตรฐานในระดับสากล และเปลี่ยนชื่อรางวัลเป็น “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ” ซึ่งรางวัลดังกล่าวถือเป็นรางวัลสูงสุดในประเทศไทยด้านคุณภาพการให้บริการที่มอบให้แก่หน่วยงานภาครัฐ

สำหรับการมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 (ภาพที่ 2-9) ได้มีการมอบรางวัลใน 6 ประเภทรางวัล³ ได้แก่

(1) รางวัลเกียรติยศ เป็นรางวัลที่มอบให้แก่ส่วนราชการที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ โดยเป็นส่วนราชการที่สามารถพัฒนาคุณภาพการให้บริการได้โดดเด่นจนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่วนราชการอื่น ๆ สามารถใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาได้

(2) รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่มีการดำเนินการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยบริการสาขา

(3) รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการปรับปรุงบริการโดยอาศัยการทำงานร่วมกันด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ อันนำไปสู่คุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น

(4) รางวัลนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชนด้วยการสร้างสรรค์งานบริการ หรือคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ในการให้บริการประชาชน

³ “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556” มีรายละเอียดหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดในการขอรับรางวัลแต่ละประเภท สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ www.opdc.go.th

(5) รางวัลการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชนด้วยการนำหลักการ แนวคิด เทคนิค เครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการ

(6) รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์ เป็นรางวัลพิเศษที่มอบให้แก่หน่วยงานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้ทุ่มเท เสียสละในการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี



ภาพที่ 2-9 พิธีมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556

การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนในช่วงเวลา 11 ปีที่ผ่านมา มีหลายส่วนราชการที่มีความโดดเด่นในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนจนเป็นที่ประจักษ์ เช่น กรมศุลกากร กรมการขนส่งทางบก กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร กรมการกงสุล กรมศุลกากร กรมสุขภาพจิต กรมควบคุมโรค เป็นต้น สำหรับในปี พ.ศ. 2556 มีหน่วยงานที่เสนอผลงานเพื่อขอรับการประเมินกระบวนการที่ได้พัฒนาเพื่อรับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ จำนวน 322 ผลงาน จาก 113 หน่วยงาน และมีผลงานที่ได้รับรางวัล รวม 75 ผลงาน แบ่งเป็น รางวัลระดับดีเด่น 42 ผลงาน รางวัลระดับดี 29 ผลงาน รางวัลเกียรติยศ 1 ผลงาน และ รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์ 3 ผลงาน (ตารางที่ 2-21 และ 2-22)

ตารางที่ 2-21 จำนวนกระบวนการบริการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 แยกตามประเภทรางวัล

หน่วยงาน	รางวัลเกียรติยศ	รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์	รวม
กรม	1	2	9	6	22	-	40
จังหวัด	-	-	6	-	9	3	18
สถาบันอุดมศึกษา	-	-	1	3	5	-	9
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	1	-	1
รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	2	1	-	3
องค์การมหาชน	-	1	-	-	3	-	4
รวม	1	3	16	11	41	3	75

ตารางที่ 2-22 จำนวนกระบวนการบริการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2556

ปี พ.ศ.	รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน (ประเภทรางวัล)								รวม			
	รายกระบวนการ		ภาพรวมกระบวนการ		กระบวนการที่มีความเชื่อมโยงหลายส่วนราชการ		นวัตกรรมการให้บริการ					
	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย	ดีเด่น	ชมเชย				
2546	20	41							61			
2547	7	16							23			
2548	10	20	2	1					33			
2549	4	9	2	1	1	-	3	-	20			
2550	8	16	1	2	-	-	8	4	39			
2551	9	22	1	2	3	2	14	7	60			
2552	13	23	2	1	2	-	19	19	79			
2553	18	36	2	2	3	-	29	16	106			
2554	5	10	2	3	1	-	16	33	70			
รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ (ประเภทรางวัล)												
	รางวัลเกียรติยศ	รางวัลบริการภาครัฐยอดเยี่ยม	รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์	รวม
			ดีเด่น	ดี	ดีเด่น	ดี	ดีเด่น	ดี	ดีเด่น	ดี		
2555	2	1	5	-	12	4	23	15			3	65
2556	1	-	1	2	12	4	7	4	22	19	3	75

3) การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการ (e-Service)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ส่วนราชการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและระบบการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ตามนโยบาย e-Government ของรัฐบาล และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน ซึ่งกำหนดกลยุทธ์ไว้ประการหนึ่งคือ พัฒนาระบบการให้บริการประชาชน โดยส่งเสริมให้ส่วนราชการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการให้บริการประชาชน (e-Service) เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการของรัฐได้ง่ายขึ้น ซึ่งหนึ่งในนวัตกรรมบริการที่เกิดขึ้นและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริการไปในทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน คือ การบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Service ตัวอย่างเช่น e-Signature ของกรมปศุสัตว์ และกรมการค้าต่างประเทศ e-Excise ของกรมสรรพสามิต e-Passport ของกรมการกงสุล e-Custom ของกรมศุลกากร e-Revenue ของกรมสรรพากร e-Market ของ

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ e-Exam ของกรมการขนส่งทางบก e-Starting Business ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นต้น นอกจากนี้ e-Service แล้ว การสร้างสรรค์นวัตกรรมบริการในรูปแบบต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง ทั้งรูปแบบการบริการเชิงรุกที่เข้าถึงผู้รับบริการในทุกพื้นที่ การคิดค้นวิทยาการเพื่อการบริการทางการแพทย์ และรูปแบบอื่น ๆ อีกมากมาย

4) การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ

นับตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งธนาคารโลกได้เข้ามาศึกษาความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจในประเทศ เพื่อรายงานการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดยรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business เป็นรายงานที่ศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ต้นทุนค่าใช้จ่าย และกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของรัฐ ว่ามีส่วนสนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจอย่างไร โดยมุ่งเน้นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งมีตัวชี้วัดในการศึกษา 10 ด้าน ครอบคลุมพื้นฐานของวงจรธุรกิจตั้งแต่การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจจนถึงการปิดกิจการ อีกทั้งรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของนักลงทุนในการเข้ามาลงทุนในประเทศไทย และแนวทางการวัดผลสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติเพื่อปรับปรุงบริการของภาครัฐไทย ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำรายงานการจัดอันดับดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหลายครั้ง ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2548 และวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประสานการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงการให้บริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจให้เกิดผลสำเร็จต่อเนื่องต่อไป และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2555 มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศให้เป็นผลสำเร็จและอันดับของประเทศดีขึ้น เพื่อให้ผลการดำเนินการเรื่องนี้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพด้วย

เพื่อให้เกิดผลในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจอย่างต่อเนื่อง โดยจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงการให้บริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศรวม 9 คณะ ครอบคลุมตัวชี้วัด 10 ด้านของรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ซึ่งคณะทำงานแต่ละคณะประกอบด้วยหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนที่เป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีหน้าที่ศึกษา พัฒนาแนวทางการปรับปรุงการให้บริการ จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงบริการ ตลอดจนศึกษาและเผยแพร่เกณฑ์การประเมินของธนาคารโลกให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงของประเทศไทยตามข้อมูลจากการสำรวจของธนาคารโลกพร้อมเปรียบเทียบกับประเทศที่ได้รับการจัดในอยู่ในลำดับต้น ๆ เพื่อชี้แจงข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับปรุงบริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงการให้บริการ มีผลงานการพัฒนาบริการที่สำคัญที่ส่งผลต่อการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก อาทิ พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการเริ่มต้นธุรกิจ (e-Starting Business) โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า การจัดทำร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. โดยกระทรวงการคลัง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนในการขอสินเชื่อ การพัฒนาระบบการยื่นและชำระภาษีทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกรมสรรพากร การพัฒนาระบบ e-Custom สำหรับการนำเข้า-ส่งออกแบบไร้เอกสาร โดยกรมศุลกากร การพัฒนาระบบการบังคับคดีโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยกรมบังคับคดี เป็นต้น ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถรักษาระดับให้อยู่ใน 20 อันดับแรกของโลก ในการเป็นประเทศที่มีความสะดวกในการลงทุน ในรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 จนถึงปัจจุบัน (ตารางที่ 2-23)

ตารางที่ 2-23 ผลการจัดอันดับประเทศไทย ในแต่ละด้านของรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556

ด้าน	อันดับประเทศไทย						
	ปี 2550 (175 ปท.)	ปี 2551 (178 ปท.)	ปี 2552 (181 ปท.)	ปี 2553 (183 ปท.)	ปี 2554 (183 ปท.)	ปี 2555 (183 ปท.)	ปี 2556 (185 ปท.)
อันดับโดยรวม	18	15	13	12	19	17	18
1. ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ	28	36	44	55	95	78	85
2. ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง	3	12	12	13	12	14	16
3. ด้านการขอใช้ไฟฟ้า	-	-	-	-	-	9	10
4. ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน	18	20	5	6	19	28	26
5. ด้านการได้รับสินเชื่อ	33	36	68	71	72	67	70
6. ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน	33	33	11	12	12	13	13
7. ด้านการชำระภาษี	57	89	82	88	91	100	96
8. ด้านการค้าระหว่างประเทศ	103	50	10	12	12	17	20
9. ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง	44	26	25	24	25	24	23
10. ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย	38	44	46	48	46	51	58

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บด้านล่างปี คือ จำนวนประเทศที่ได้รับการจัดอันดับในแต่ละปี

5) การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนและผลักดันให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติต่อยอดเสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ เพื่อให้คุณภาพการบริการภาครัฐก้าวขึ้นสู่มาตรฐานสากล และเป็นการเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยในเวทีโลก ซึ่งจากผลงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปัจจุบัน มีหน่วยงานภาครัฐไทยที่สามารถพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและโดดเด่นจนได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards และได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในระดับนานาชาติจนเป็นที่ประจักษ์ ดังนี้

- ปี พ.ศ. 2551 โรงพยาบาลยโสธร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (Finalist) สาขา Improving the delivery of services จากผลงาน “การให้บริการรักษาผู้ป่วย”
- ปี พ.ศ. 2552 โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ได้รับรางวัลชนะเลิศ (Winner) สาขา Improving the delivery of services จากผลงาน “Improving Public Medical Care Service through Collaborative Networks”

- ปี พ.ศ. 2554 สำนักงานสรรพากร ภาค 7 กรมสรรพากร ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Advancing knowledge management in government จากผลงาน “สำนักงานบริการขวัญใจ” และ กรมชลประทาน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner) สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms จากผลงาน “การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม โดยคณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้นำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี”

- ปี พ.ศ. 2555 กรมชลประทาน ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms จากผลงาน “การป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่” และ โรงพยาบาลราชวิถี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner) สาขา Advancing knowledge management in government จากผลงาน “โครงการป้องกันตาบอดในผู้ป่วยเบาหวาน”

- ปี พ.ศ. 2556 สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์ จังหวัดเชียงใหม่ กรมสุขภาพจิต ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Improving the delivery of services จากผลงาน “Child First-Work Together (CF-WT)”

สรุปการเสนอผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยเพื่อขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards และผลการตัดสิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2551 เป็นดังตารางที่ 2-24

ตารางที่ 2-24 ผลงานรางวัล United Nations Public Service Awards ของหน่วยงานภาครัฐไทย ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2556

ปี พ.ศ.	จำนวนส่วนราชการ			
	รอบแรก	รอบสอง	รอบสาม	ได้รับรางวัล
2550	7	3	-	-
2551	15	6	4	1*
2552	21	9	6	1**
2553	15	6	-	-
2554	21	18	11	2***
2555	19	10	3	2****
2556	39	26	13	1*****

* โรงพยาบาลโสธร ได้รับรางวัล Finalist สาขา Improving the delivery of services

** โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ได้รับรางวัล Winner สาขา Improving the delivery of services

*** 1. กรมสรรพากร ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Advancing knowledge management in government

2. กรมชลประทาน ได้รับรางวัล 2nd Place Winner สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

**** 1. กรมชลประทาน ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

2. โรงพยาบาลราชวิถี ได้รับรางวัล 2nd Place Winner สาขา Advancing knowledge management in government

***** สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Improving the delivery of services

2.3.2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ

1) การปรับปรุงหน่วยงานราชการให้มีความเหมาะสม

1.1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน

จากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2553 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน การขอขยายหน่วยงานหรือจัดตั้งหน่วยงานใหม่ รวมทั้งการจัดตั้งองค์การมหาชนของรัฐ ซึ่งจะได้พิจารณาในภาพรวม และ ก.พ.ร. ได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2556) ซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญ 4 ประการ ประกอบด้วย การปรับบทบาทภารกิจ การจัดโครงสร้างส่วนราชการ การจัดระบบและกระบวนการทำงาน และการจัดกรอบอัตรากำลัง และได้แจ้งให้ทุกกระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม) จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยได้มีการขยายระยะเวลาการส่งแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 และกรณีมีนโยบายใหม่จากรัฐบาลชุดปัจจุบันให้ ทบทวนแผนได้

สรุปความก้าวหน้าของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ดังนี้

(1) ก.พ.ร. พิจารณากลับกรองและเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานแล้ว จำนวน 13 กระทรวง 8 กรม ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 3 ส่วนราชการ และส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี 6 ส่วนราชการ

(2) หน่วยงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่ได้รับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน จำนวน 1 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ 3 ส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(3) ส่วนราชการที่ขอถอนเรื่องกลับไปทบทวนใหม่ ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

(4) ส่งเรื่องคืนเนื่องจากมีการเปลี่ยนรัฐบาล ได้แก่ กรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ

สรุปได้ว่า จากคำขอปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างส่วนราชการ (เปลี่ยนชื่อ จัดตั้งใหม่ ขยายหน่วยงานทั้งส่วนกลางในภูมิภาค - จังหวัด และยุบเลิก) จำนวน 812 หน่วยงาน ก.พ.ร. ได้มีมติอนุมัติให้ปรับปรุงจำนวน 188 หน่วยงาน และมีหน่วยงานจำนวน 101 หน่วยงานที่ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ และ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านสังคมแล้ว อยู่ระหว่างรอเสนอ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาต่อไป สำหรับหน่วยงานที่ อ.ก.พ.ร.ฯ ทั้ง 2 คณะ มีมติไม่อนุมัติให้ปรับปรุงมีจำนวน 523 หน่วยงาน ทั้งนี้ สำหรับกระทรวงและกรมที่ต้องมีการแบ่งภารกิจ (Mission) ระหว่างกระทรวงและกรมให้รอไว้พิจารณาในภาพรวมก่อน เพื่อไม่ให้มีการทำงานซ้ำซ้อน

1.2) แนวทางการจัดระเบียบส่วนราชการ

ก.พ.ร. ได้วางแนวทางการจัดระเบียบส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และฉบับแก้ไข ประกอบด้วย แนวทางการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ หลักเกณฑ์และแนวทางการวิเคราะห์โครงสร้างส่วนราชการ แนวทางการเรียกชื่อส่วนราชการ (ระดับกรม และระดับต่ำกว่ากรม) แนวทางการจัดส่วนราชการในสำนักงานปลัดกระทรวง แนวทางการจัดส่วนราชการเพื่อปฏิบัติงานสนับสนุนของกรม แนวทางการเรียกชื่อส่วนราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงและส่วนราชการที่ปฏิบัติงานสนับสนุนในกรม

2) การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้องค์การมหาชนมีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สรุปรงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ ดังนี้

2.1) การศึกษาทบทวนความเหมาะสมของค่าตอบแทนของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมทั้งหมด

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการองค์การมหาชน ซึ่งเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และคณะรัฐมนตรีได้กำหนดหลักการให้ใช้บังคับต่อองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะอีกด้วย

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และเห็นสมควรเสนอผลการศึกษาการจัดทำหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการองค์การมหาชน ต่อ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน และองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ และ ก.พ.ร. พิจารณา

ก.พ.ร. ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการและให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบผลการศึกษา พร้อมทั้งเสนอให้คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2556 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อศึกษาทบทวนความเหมาะสมของค่าตอบแทนของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในภาพรวม เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานภาครัฐที่มีใช้ส่วนราชการเกิดขึ้นหลายรูปแบบ และกฎหมายจัดตั้งกำหนดให้มีการกำหนดค่าตอบแทนของตนเอง แม้แต่ในระบบราชการก็มีข้าราชการหลายประเภทซึ่งมีบัญชีเงินเดือนแตกต่างกัน ทำให้การกำหนดค่าตอบแทนของหน่วยงานภาครัฐมีความเหลื่อมล้ำ ขาดความเป็นมาตรฐาน และไม่เป็นธรรม

2.2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการบริหารองค์การมหาชน

เพื่อให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ดำเนินการได้ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 กำหนดให้องค์การมหาชนทุกแห่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีกับประธานคณะกรรมการ และระหว่างประธานคณะกรรมการกับผู้อำนวยการ และเมื่อครบ 1 ปี ภายหลังจากการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว องค์การมหาชนแต่ละแห่งจะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขึ้น



2.3) การเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนและหน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำหนังสือ “พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ” เพื่อเผยแพร่ให้กับองค์การมหาชน และบุคคลที่สนใจ



นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์องค์การมหาชน (<http://po.opdc.go.th>) ให้มีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่เสมอ โดยในเว็บไซต์จะประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับองค์การมหาชน หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น มติคณะรัฐมนตรี หนังสือเวียน ข้อมูลสำคัญ และการตอบข้อหารือ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชนและหน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐให้กับผู้ที่สนใจ และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน พัฒนาองค์การมหาชนและหน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐให้สาธารณชนได้รับทราบ

3) การส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

3.1) การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาเวที

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดการประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาเวที มาอย่างต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เพื่อให้ทุกภาคส่วนร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ โดยเชิญผู้บริหาร ทั้งจากภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคราชการมาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการ แนวใหม่ที่เป็นกรณีตัวอย่างที่ดี เพื่อช่วยพัฒนาส่วนราชการและจังหวัดให้สามารถปฏิบัติราชการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อย่างมีประสิทธิภาพ และให้เกิดเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สำหรับในปี พ.ศ. 2556 ได้ดำเนินการจัดประชุมสัมมนา ในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ “ก้าวต่อไปของการจัดการความรู้สู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้” “แนวทางการจัดทำแผนบริหาร ความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต” “ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน (Best Practice)” “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2555” และ “สรรค์สร้างภาครัฐไทยก้าวไกลสู่สากล : รางวัล United Nations Public Service Awards”

นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติเพื่อพัฒนาหน่วยงาน ระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับจังหวัด โดยได้ ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 สำหรับในปี พ.ศ. 2556 ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ ทิศทาง และแนวทางการปรับรูปแบบการทำงานยุคใหม่ให้ก้าวทันอนาคต แนวทางการจัดทำเครื่องมือในการทดสอบความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารในหน่วยงานของรัฐ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต ให้แก่หน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง แนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตให้แก่หน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่

ในภูมิภาค การบริหารน้ำแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน เพื่อการป้องกันและบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการของจังหวัดแพร่ วิธีการและเทคนิคการตรวจพิจารณารายงานผลการดำเนินงาน (Application Report) ของส่วนราชการในการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2556 และแผนพัฒนาการจัดการความรู้ให้ส่วนราชการมีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่วีดิทัศน์บันทึกการประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาวาทีในแต่ละครั้งทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ www.opdc.go.th เพื่อให้ผู้ที่สนใจได้รับชมย้อนหลัง พร้อมกันนี้ได้ดำเนินการผลิตสื่อ เครื่องมือในการบริหารการจัดการความรู้ เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และผู้สนใจได้นำไปศึกษาเพิ่มเติมด้วย

3.2) โครงการบูรณาการข้อมูลและองค์ความรู้เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างภาคราชการ

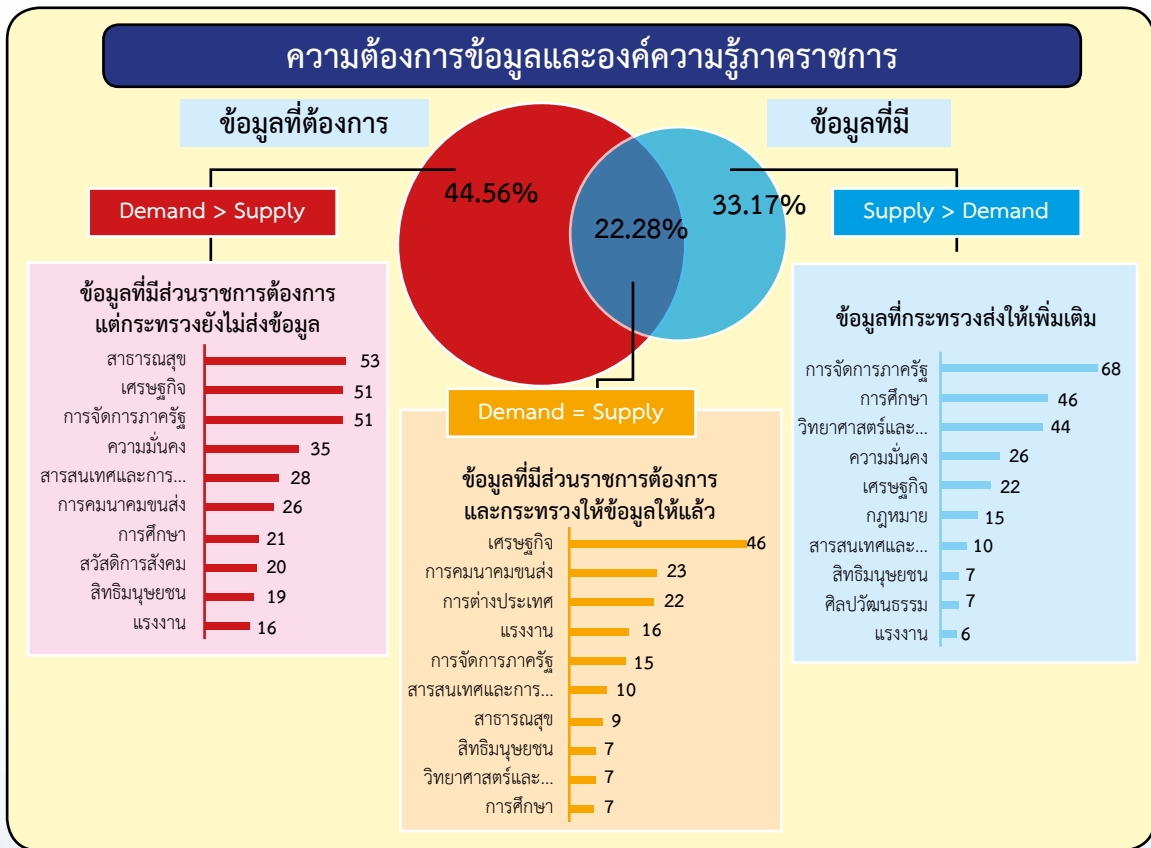
ปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทในสังคมอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาระบบราชการอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาพื้นฐาน และการเร่งพัฒนาขีดสมรรถนะและเสริมสร้างความเข้มแข็ง เน้นประสิทธิผลในด้านการจัดการความรู้และการใช้สารสนเทศ โดยเฉพาะความจำเป็นที่ต้องเร่งรัดให้มีการเชื่อมโยงและบูรณาการงานต่าง ๆ ในทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน ดังนั้น เพื่อช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว จะต้องมีการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเพื่อจัดให้เป็นข้อมูลสารสนเทศระดับชาติ โดยการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานของรัฐร่วมกันผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงบริหารจัดการข้อมูล อันจะช่วยให้ระบบราชการสามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลง และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ ให้ก้าวพ้นจากภาวะวิกฤตและแก้ไขปัญหาของประเทศให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมถึงการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก และยกระดับประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

การประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 ได้มีมติเห็นชอบเกี่ยวกับนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ ซึ่งกำหนดให้ทุกกระทรวงจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ นอกจากนี้ กรณีเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องและต้องมีการบูรณาการการดำเนินการของหลายหน่วยงานร่วมกัน (เช่น เรื่องการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจแม่สอด เป็นต้น) ให้มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อร่วมกันพิจารณาดำเนินการเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี รวม 8 คณะ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพคณะทำงานที่ 7 คณะทำงานด้านการบริหารจัดการข้อมูลและการบูรณาการองค์ความรู้ในภาคราชการทั้งที่เป็นองค์ความรู้ในประเทศและของต่างประเทศ จึงได้จัดทำ “โครงการบูรณาการข้อมูลและองค์ความรู้เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างภาคราชการ” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูล โดยบูรณาการองค์ความรู้ในภาคราชการทั้งที่เป็นองค์ความรู้ในประเทศและต่างประเทศระหว่างหน่วยงานของรัฐ ตามนโยบายของรัฐบาลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีการบริหารจัดการข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และมีความถูกต้อง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อระบบราชการ

การดำเนินการตามโครงการบูรณาการข้อมูลและองค์ความรู้เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างภาคราชการ มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ความต้องการข้อมูลเปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลที่เป็นของหน่วยงานของรัฐ โดยพิจารณาถึงความต้องการใช้ข้อมูลของส่วนราชการต่าง ๆ (Demand side) เปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีส่วนราชการมีอยู่ (Supply side) จากนั้นจึงจำแนกข้อมูลที่เป็นต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหน่วยงานของรัฐ เป็น 19 ด้าน ดังนี้ (1) เศรษฐกิจ (2) แรงงาน (3) พลังงาน (4) สิ่งแวดล้อม (5) สิทธิมนุษยชน (6) เกษตรกรรมและปศุสัตว์ (7) การต่างประเทศ (8) การจัดการภาครัฐ (9) การศึกษา (10) กฎหมาย (11) สาธารณสุข (12) วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (13) สวัสดิการสังคม (14) การคมนาคมขนส่ง (15) ศิลปวัฒนธรรม (16) ความมั่นคง (17) สารสนเทศและการสื่อสาร (18) การท่องเที่ยว และ (19) กีฬาและสันทนาการ โดยสามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่ต้องการ เปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีอยู่ได้ ดังนี้



ภาพที่ 2-10 แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการข้อมูลและองค์ความรู้ภาคราชการ

จากภาพดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐมีความต้องการข้อมูลมากกว่าข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 44.56 ในขณะที่ข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่มีอยู่และตรงตามความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 22.28 ดังนั้น จึงจำเป็นต้องเร่งดำเนินการในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนองต่อความต้องการองค์ความรู้ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานของรัฐต่อไป โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำในรูปแบบเว็บไซต์ เพื่อช่วยให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับแหล่งข้อมูลของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ทำให้ข้อมูลมีการปรับปรุงให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เป็นที่เชื่อถือ และสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยการจัดทำเว็บไซต์ดังกล่าวจะเน้นรูปแบบที่น่าสนใจ มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และมีการจัดโครงสร้างการนำเสนอเนื้อหา (Content) ตามผลการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการข้อมูลที่เป็นต่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของหน่วยงานของรัฐ

2. การจัดทำเว็บไซต์ www.g4share.go.th

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการข้อมูลที่เป็นต่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของหน่วยงานของรัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำเว็บไซต์ www.g4share.go.th ขึ้น (ภาพที่ 2-11) เพื่อพัฒนาเป็นฐานข้อมูลองค์ความรู้ของภาครัฐ ที่ผู้ใช้สามารถค้นหา ศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง โดยเน้นรูปแบบการนำเสนอและการจัดกลุ่มข้อมูลให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำเว็บไซต์ ที่ต้องการให้บูรณาการองค์ความรู้ รวมทั้งเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความรู้ของภาครัฐ ดังนั้น จึงกำหนดส่วนประกอบของเว็บไซต์ ดังนี้

(1) ข้อมูลของภาครัฐ ประกอบด้วย ข้อมูลต่าง ๆ ที่ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐควรทราบ เช่น นโยบายและกฎหมาย คู่มือข้าราชการ ข้อมูล/สถิติภาครัฐด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลิงค์เชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ โดยแบ่งเป็นเมนู 5 หัวข้อ ได้แก่ (1) นโยบายและกฎหมาย (2) e-Knowledge และ อินโฟ กราฟฟิกส์ (3) ข้อมูลภาครัฐ (4) มุมอาเซียน และ (5) ลิงค์เชื่อมโยงจำแนกรายกระทรวง

(2) ข่าวสารและการแลกเปลี่ยนความรู้ ประกอบด้วย ข่าวสารต่าง ๆ ของภาครัฐ ทั้งในรูปแบบของข้อความ ภาพ และคลิปวิดีโอ รวมทั้งบทความเรื่องเล่าต่าง ๆ ที่จะประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่และบทบาทต่างกัน โดยแบ่งเป็นเมนู 7 หัวข้อ ได้แก่ (1) Top Banner (2) วิดีโอ (3) ข่าวประชาสัมพันธ์/ข่าวกิจกรรม (4) Knowledge Sharing (5) e-Learning (6) e-Book Summary และ (7) Line Group

(3) ข้อมูลการลงทุน เป็นข้อมูลจากการดำเนินการของคณะทำงานเพื่อการบูรณาการการดำเนินการของหลายหน่วยงานร่วมกัน คณะที่ 8 คณะทำงานกำหนดสิทธิประโยชน์และแรงจูงใจแก่นักลงทุน เพื่อจูงใจให้นักลงทุนต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย และให้นักลงทุนไทยไปลงทุนในต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริม SMEs ของไทยไปสู่อาเซียน

(4) ข้อมูลพื้นฐานของเว็บไซต์ เป็นส่วนประกอบโดยทั่วไปของเว็บไซต์



ภาพที่ 2-11 เว็บไซต์ www.g4share.go.th

นอกจากการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบเว็บไซต์ ซึ่งเป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการและบูรณาการองค์ความรู้ของหน่วยงานของรัฐผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้จัดทำคู่มือสำหรับใช้งานระบบบริหารจัดการข้อมูลดังกล่าว เพื่อบริหารจัดการและบูรณาการองค์ความรู้ของหน่วยงานของรัฐให้เป็นปัจจุบัน และมีความถูกต้อง อันจะส่งผลให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงมีการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อขยายองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานของรัฐ โดยสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำสื่อภาพเคลื่อนไหวเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ชุด “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา : พระราชดำริสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการ” เป็นสื่อส่งเสริมความเข้าใจด้านการน้อมนำพระราชดำริไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งได้มีการเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชน เช่น องค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS) และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำสื่อภาพเคลื่อนไหวชุดนี้ ทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พร้อมกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ชุด “9 แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ” ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจสำคัญของพระมหากษัตริย์ไทยในราชวงศ์จักรีทั้ง 9 รัชกาล (ภาพที่ 2-12) ซึ่งมุ่งเน้นการปฏิรูประบบราชการและพระอัจฉริยภาพในการบริหารจัดการ พร้อมทั้งจัดส่งซีดีชุดดังกล่าวให้กับส่วนราชการทุกภาคส่วน รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน



ภาพที่ 2-12 สื่ออิเล็กทรอนิกส์อภิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ชุด “9 แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ”

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้บริการการเรียนการสอนในสื่อชุดนี้ รวมทั้งให้บริการและดูแลรักษาฐานข้อมูลและระบบของ www.opdcacademy.com อย่างต่อเนื่อง มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 อีกทั้งได้พัฒนาระบบ Learning Management System (LMS) เมื่อปี พ.ศ. 2551 ให้บริการฟรีตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมจัดส่งใบประกาศนียบัตรให้กับผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรหลัก ๆ อีก 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร mini MPM หลักสูตร mini MBA และ หลักสูตรการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (ภาพที่ 2-13)

<p>หลักสูตร mini MPM</p> <p>เป็นหลักสูตรการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ แบ่งออกเป็น 10 ชุดวิชา ครอบคลุมเนื้อหาการ จัดโครงสร้าง ระบบบริหารราชการแผ่นดิน นโยบาย สาธารณะ กฎหมายมหาชน ส่วนงาน ระเบียบ ระบบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วน ภูมิภาค และท้องถิ่น รวมทั้งวิธีปฏิบัติงาน องค์กร การทำงาน การจัดการระบบ ประสิทธิภาพการเงิน และการคลัง สาขารวมของการ ปฏิรูประบบ ราชการไทยและต่างประเทศ</p>	<p>หลักสูตร mini MBA</p> <p>เป็นหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจแนวใหม่ สามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 หมวดได้แก่ การตลาด, การบริหารเชิงกลยุทธ์, การบริหารการปฏิบัติการ, การบริหารทรัพยากรบุคคล, เศรษฐศาสตร์, การบริหารองค์กร, การเงิน, การบริหารโครงการ, กลยุทธ์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ การระดมทุน</p>	<p>หลักสูตร การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม</p> <p>เป็นหลักสูตรที่เกี่ยวกับกระบวนการที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปรียบเสมือนโลกาจารย์ร่วมในกระบวนการต่างๆ ของการบริหารทั้ง 5 ขั้นตอน อันนำไปสู่ประสิทธิภาพของระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน</p>

ภาพที่ 2-13 หลักสูตรที่มีประกาศนียบัตร ที่ให้บริการการเรียนการสอนใน www.opdcacademy.com

นอกจากหลักสูตรที่มีใบประกาศนียบัตรดังกล่าวแล้ว ยังได้จัดหลักสูตรพิเศษให้กับผู้เรียน ดังนี้

- ชุดวิชาเครื่องมือในการบริหารงานสูงองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)
- การจัดการความรู้ (Knowledge Management)
- การวัดผลแบบสมดุลและตัวชี้วัดที่สำคัญ (Balanced Scorecard & Key Performance Indicators)
- การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)
- การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard)
- การตลาดสำหรับภาครัฐ (Marketing in Public Sector)
- การบริหารงานภาครัฐในรูปแบบเครือข่าย (Governing by Network)
- ความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)

เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน ได้มีการเพิ่มแหล่งศึกษาค้นคว้าวิจัยเพิ่มเติม โดยจัดทำ Web link จากสถาบันการศึกษา และเว็บไซต์ที่ให้ความรู้ครอบคลุมสาขาวิชา รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ และการบริหาร รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูล ข่าว และวีดิทัศน์ที่น่าสนใจ มีประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรและระบบบริหารจัดการ เช่น กระแสข่าว ความเคลื่อนไหวจากทั่วโลก โดยจัดทำ Web link ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ที่นำมาสรุปสาระประเด็นสำคัญในเรื่องของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์การและตัวผู้เข้าเรียนไปพร้อม ๆ กัน

โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการหนึ่งซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย อีกทั้งผู้สำเร็จการศึกษายังสามารถนำไปประกาศนียบัตรในหลักสูตร mini MPM และ mini MBA ไปประกอบการรับเงื่อนไขพิเศษในการศึกษาต่อยอดในระดับปริญญาโทในสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต รับผู้สำเร็จหลักสูตร mini MBA และ mini MPM ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รับเฉพาะผู้สำเร็จหลักสูตร mini MBA

ทั้งนี้ มีองค์กรต่าง ๆ ให้ความสนใจและเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ เช่น กองทัพบก กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน องค์การตลาด เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเริ่มที่การพัฒนาบุคลากรการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นแห่งแรก สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการฯ กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และธนาคารอาคารสงเคราะห์ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2556 และ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ตามลำดับ นอกจากนี้ ทางโครงการฯ ยังได้จัดกิจกรรม Knowledge Sharing Day ร่วมกับโรงพยาบาลกลาง บริษัทระยองไวร์อินดัสตรี และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้จัดทำเนื้อหาหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยจัดทำในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์และเผยแพร่หลักสูตรทางเว็บไซต์ และ YouTube รวมทั้งได้จัดทำหน้าเว็บไซต์ใหม่ให้รองรับระบบ Mobile-learning ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าถึงผ่านเครื่องมือสื่อสารแบบไร้สายได้โดยสะดวก

นอกจากนี้ โครงการฯ ได้จัดการเสวนาวิชาการเครือข่าย เพื่อให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้จัดเสวนาวิชาการเครือข่าย หัวข้อ “ธรรมาภิบาลกับการพัฒนาประเทศ” เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2556 โดยมี ดร.บัณฑิต นิจรถาวร กรรมการผู้อำนวยการสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) มาร่วมเสวนา ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ (ภาพที่ 2-14)



ภาพที่ 2-14 การสอนวิชาการเครือข่ายโครงการ e-Learning หัวข้อ “รสนมภิบาลกับการพัฒนาประเทศ”

สำหรับจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนในโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่เริ่มเปิดหลักสูตรจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2556 รวมทั้งสิ้น 37,552 ราย เป็นผู้ลงทะเบียนเป็นผู้เรียนระหว่างวันที่ 30 กันยายน 2555 - 1 ตุลาคม 2556 จำนวน 1,927 ราย โดยเป็นผู้เรียนจากส่วนราชการมากที่สุด จำนวน 757 ราย คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาคือผู้เรียนจากภาคเอกชน 611 ราย (ร้อยละ 32) รัฐวิสาหกิจ 545 ราย (ร้อยละ 28) และองค์การมหาชน 14 ราย (ร้อยละ 1) ตามลำดับ สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 77,433 ราย จำแนกเป็นหลักสูตร mini MPM 84 ราย หลักสูตร mini MBA 186 ราย หลักสูตรการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม 35 ราย หลักสูตร 9 แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ 10 ราย และหลักสูตรพิเศษอื่น ๆ 77,118 ราย

4) การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้ส่วนราชการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบัน โดยที่ผ่านมาได้กำหนดให้การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) เป็นตัวชี้วัดบังคับตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และเป็นตัวชี้วัดเลือกของสถาบันอุดมศึกษา พร้อมทั้งได้วางระบบและกลไกการบริหารรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขึ้นเพื่อมุ่งเน้นให้ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งสามารถพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวจนครบทุกหมวดแล้ว และเพื่อให้มั่นใจว่าส่วนราชการสามารถพัฒนาองค์กรได้ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ “ระดับพื้นฐาน” ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานขององค์กรมีแนวทางและระบบที่ชัดเจน มีการนำไปปฏิบัติจริง เริ่มเกิดผล มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง มีการพัฒนา และมีความก้าวหน้า อันนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ขององค์กร คือ ประชาชนได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดให้มีการตรวจติดตามประเมินผลเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ให้แก่ส่วนราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นมา รวมทั้งเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับส่วนราชการในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ มีมาตรฐานระดับสากล โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีการมอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด ซึ่งเป็นรางวัลที่แสดงถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจ ความร่วมมือ และความเสียสละของทุกคนในองค์กรเพื่อนำพาองค์กรให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศ โดยได้จัดให้มีการมอบรางวัลดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา

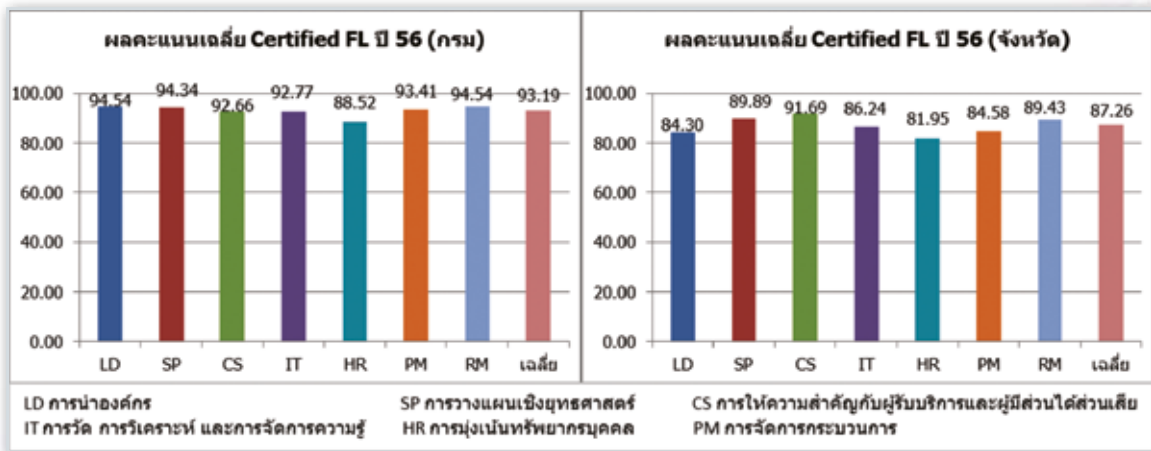
4.1) การตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานให้กับส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา โดยส่วนราชการที่ผ่านการรับรองฯ ต้องมีผลคะแนนในแต่ละหมวดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้ จากการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2555 มีส่วนราชการผ่านการรับรองฯ แล้ว จำนวน 58 หน่วยงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตรวจรับรองฯ จำนวน 148 หน่วยงาน โดยมีส่วนราชการที่ผ่านการรับรองฯ จำนวน 108 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 72.97 (ตารางที่ 2-25)

ตารางที่ 2-25 ผลการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนที่ตรวจ	จำนวนที่ผ่าน	จำนวนที่ไม่ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน
กรม	81	69	12	85.19
จังหวัด	64	36	28	56.25
สถาบันอุดมศึกษา	1	1	-	100
หน่วยงานประเภทอื่น ๆ	2	2	-	100
รวม	148	108	40	72.97

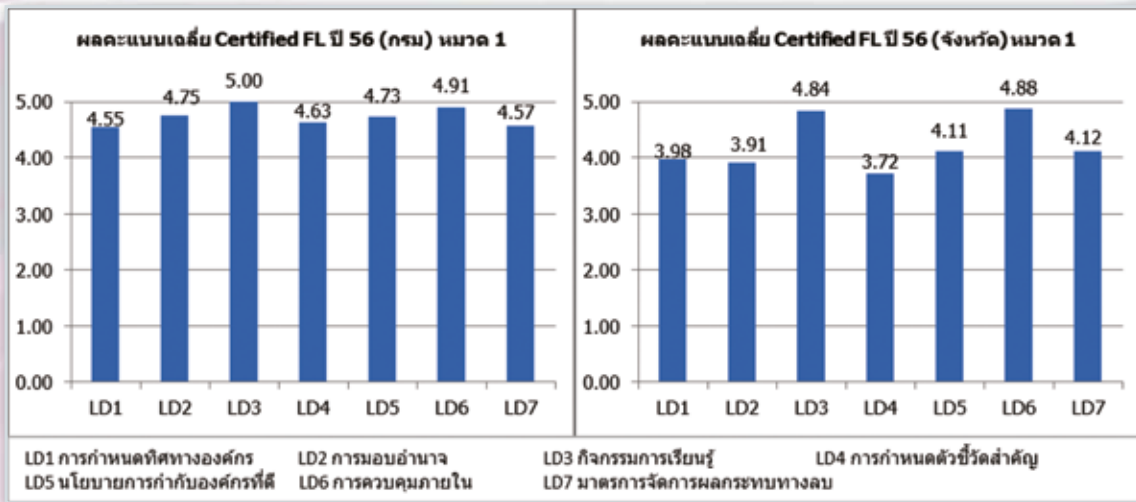
สรุปผลการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คะแนนเฉลี่ยของส่วนราชการระดับกรมเท่ากับ 93.19 และของจังหวัดเท่ากับ 87.26 โดยหมวดที่ส่วนราชการระดับกรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ หมวด 1 การนำองค์กร ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเนื่องจากส่วนราชการต่าง ๆ มีการกำหนดทิศทางรวมทั้งเป้าหมายขององค์กรที่ชัดเจน ส่วนในระดับจังหวัด หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องจากจังหวัดมีลักษณะงานที่ดำเนินการกับประชาชนซึ่งเป็นผู้รับบริการโดยตรง รวมถึงการมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายในการทำงานที่มีเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ดำเนินการตามหมวด 3 ได้ดีกว่าหมวดอื่น ๆ ขณะเดียวกัน หมวดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดของทั้งกรมและจังหวัด คือ หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล จึงอาจสรุปได้ว่าการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นเรื่องที่ภาครัฐต้องเร่งให้ความสำคัญ (ภาพที่ 2-15)



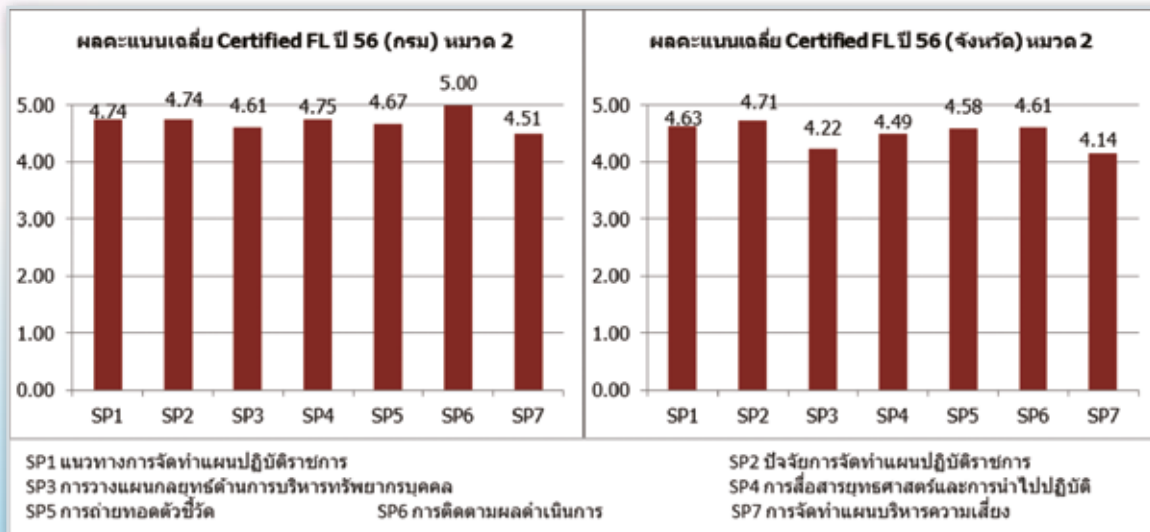
ภาพที่ 2-15 ผลคะแนนเฉลี่ย Certified FL ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของกรมและจังหวัด

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายหมวดสามารถสะท้อนผลการดำเนินการได้ ดังนี้

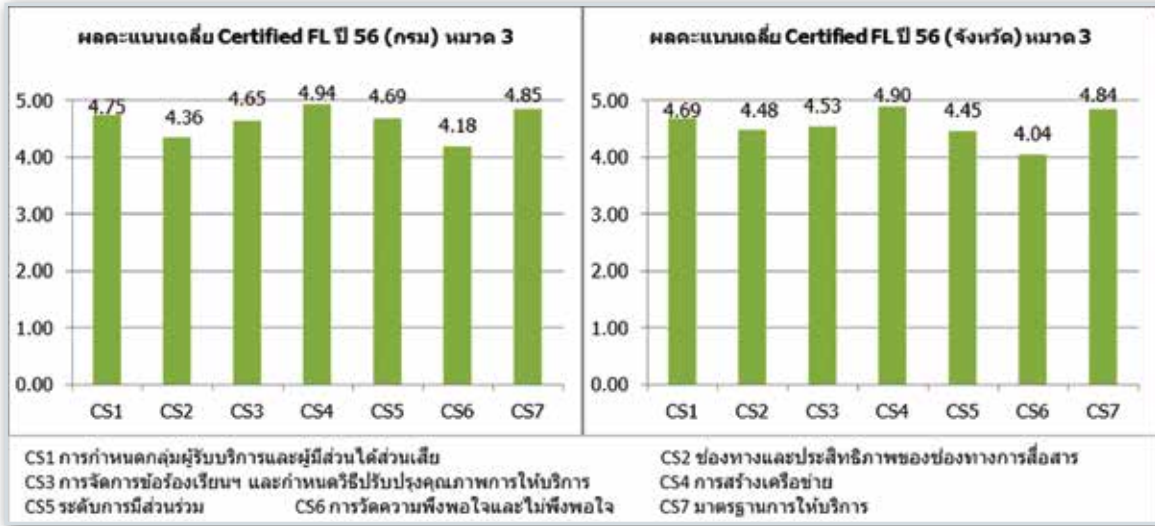
หมวด 1 การนำองค์การ เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรมสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี และจังหวัดดำเนินการได้ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศและเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมใจ และความผูกพันภายในองค์การ รวมทั้งมีการดำเนินการควบคุมภายใน ทั้งนี้ ประเด็นที่ยังให้ความสำคัญไม่มากนัก คือ เรื่องการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญและระบบการติดตามประเมินผล เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ



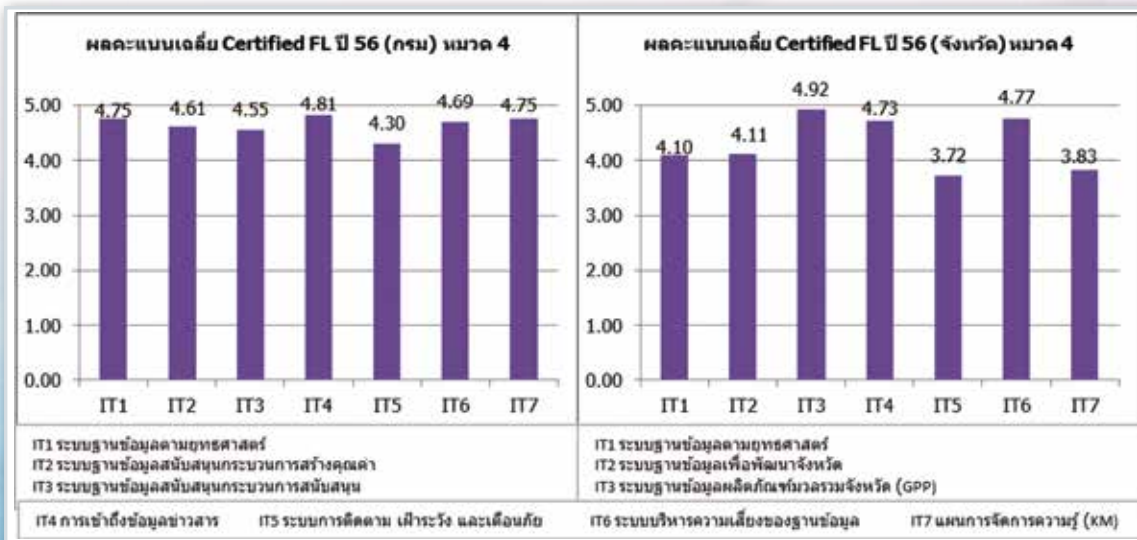
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรมมีระดับการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี ส่วนจังหวัดดำเนินการในระดับปานกลาง โดยส่วนที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งกรมและจังหวัด คือ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มักพบว่า ไม่ได้มีการสรุปผลเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินการ เพื่อนำไปปรับปรุง นอกจากนี้ จังหวัดยังมีเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่ยังต้องดำเนินการให้ดีขึ้น ส่วนหนึ่งเพราะจังหวัดมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีการโยกย้ายบ่อย ทำให้การกำหนดแผนและการดำเนินการยังไม่ชัดเจน



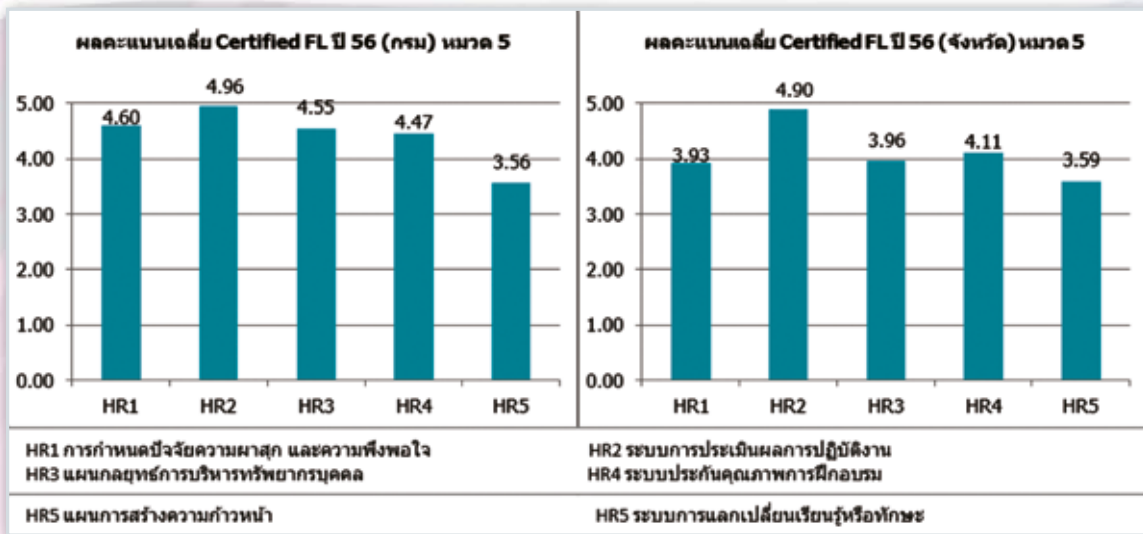
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ทั้งส่วนราชการระดับกรมและจังหวัดให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี โดยเฉพาะในเรื่องการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการกำหนดมาตรฐานการให้บริการ โดยประเด็นที่ยังมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการต่อไป



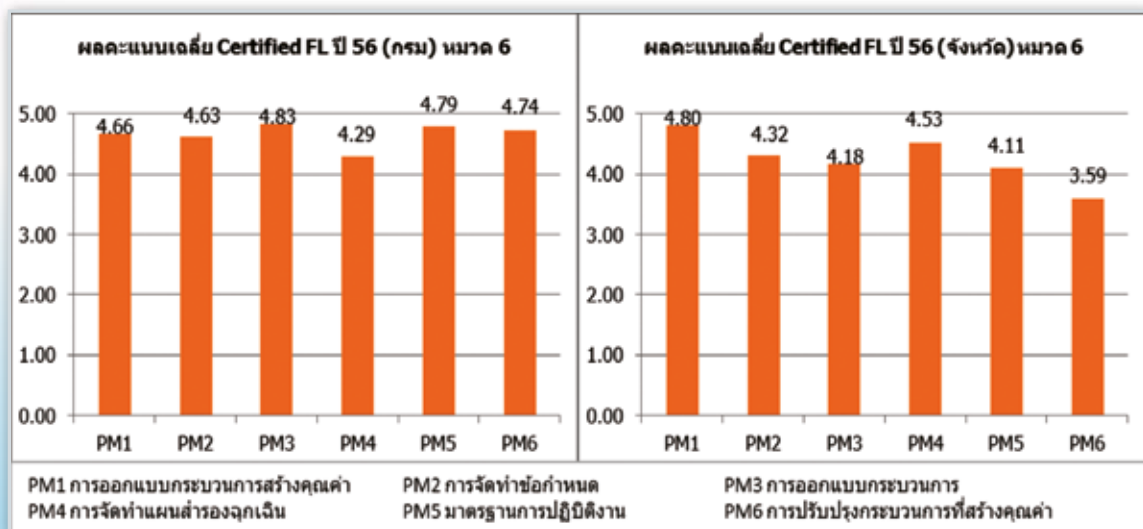
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ พบว่า ส่วนราชการระดับกรมสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี โดยให้ความสำคัญกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและรับบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงต้องให้ความสำคัญกับระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่จะบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในขณะที่จังหวัดยังดำเนินการได้ในระดับปานกลาง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) และการบริหารความเสี่ยงของฐานข้อมูล แต่ประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุง ได้แก่ เรื่องระบบ Warning System เช่นเดียวกับส่วนราชการระดับกรม รวมทั้งการจัดการความรู้ (KM) ที่ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง



หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล เป็นหมวดที่มีระดับผลการดำเนินการน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับหมวดอื่น ๆ ทั้งในระดับกรมและจังหวัด คือ ทำได้ในระดับปานกลาง ซึ่งการดำเนินการที่สามารถทำได้ดีคือเรื่องระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่ส่วนราชการระดับกรมยังมีโอกาสในการปรับปรุงในเรื่องแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าและระบบประกันคุณภาพการฝึกอบรม ที่มีพบว่าขาดการประเมินประสิทธิผลของการพัฒนา ส่วนเรื่องที่จังหวัดควรเร่งปรับปรุงคือ ระบบการแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในจังหวัด การกำหนดปัจจัยการสร้างความสำเร็จและความพึงพอใจ และการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



หมวด 6 การจัดการกระบวนการ เป็นหมวดที่ส่วนราชการระดับกรมสามารถดำเนินการได้ดี ส่วนจังหวัดดำเนินการได้ระดับปานกลาง ทั้งนี้ กรมยังมีโอกาสในการปรับปรุงในเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉิน สำหรับจังหวัดต้องเร่งพัฒนาเกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียจากผลการดำเนินการ นอกจากนี้ ทั้งส่วนราชการระดับกรมและจังหวัดควรให้ความสำคัญกับการจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นส่วนสำคัญที่สุดของการดำเนินการ เพื่อส่งมอบบริการสาธารณะที่มีคุณค่าให้กับประชาชนผู้รับบริการ



4.2) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ในปี พ.ศ. 2555 เป็นปีแรกที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายนาม ซึ่งมีทั้งสิ้น 6 ประเภทรางวัล ได้แก่ หมวด 1 รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม หมวด 2 รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ หมวด 3 รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้ หมวด 5 รางวัลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมวด 6 รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม ทั้งนี้ มีส่วนราชการที่ได้รับรางวัลฯ ในปี พ.ศ. 2555 จำนวน 9 หน่วยงาน สำหรับปี พ.ศ. 2556 มีหน่วยงานที่สมัครรับรางวัล จำนวน 44 หน่วยงาน ได้รับรางวัล จำนวน 12 หน่วยงาน 15 รางวัล (ตารางที่ 2-26)

ตารางที่ 2-26 หน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2556

ประเภทรางวัล	ปี พ.ศ. 2555	ปี พ.ศ. 2556
หมวด 1 รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม	กระทรวงพลังงาน	กรมปศุสัตว์ จังหวัดนครพนม จังหวัดสุพรรณบุรี
หมวด 2 รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	กรมบัญชีกลาง	กระทรวงพลังงาน กรมสรรพสามิต กรมสุขภาพจิต กรมชลประทาน
หมวด 3 รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กรมสรรพากร จังหวัดสมุทรสงคราม	กรมธนารักษ์
หมวด 4 รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้	-	กระทรวงพลังงาน กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กองบัญชาการกองทัพไทย กรมการพัฒนาชุมชน
หมวด 5 รางวัลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	กรมการพัฒนาชุมชน กรมสุขภาพจิต	-
หมวด 6 รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม	กรมปศุสัตว์ กรมสรรพสามิต กรมธนารักษ์	กรมศุลกากร จังหวัดอุบลราชธานี

โดยมีรายละเอียดผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงานที่ได้รับรางวัลในปี พ.ศ. 2556 ดังนี้

หมวด 1 รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม

กรมปศุสัตว์ : การกำหนดระบบการนำองค์การกรมปศุสัตว์ (DLD Leadership System) ซึ่งเป็นกรอบการดำเนินการของผู้บริหารในการบูรณาการและการบริหารจัดการองค์การ ทำให้ผู้บริหารสามารถชี้นำสร้างบรรยากาศ และสร้างแรงจูงใจบุคลากร รวมถึงสร้างความร่วมมือของทุกภาคส่วน ส่งผลให้การดำเนินการด้านการปศุสัตว์ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือในระดับสากล รวมทั้งมีการวางระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีมีประสิทธิภาพ

จังหวัดนครพนม : การกำหนดทิศทางโดยน้อมนำเอาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาสร้างสมดุลภูมิคุ้มกัน และความมีเหตุมีผลบนพื้นฐานขององค์ความรู้และคุณธรรม รวมทั้งมีการประสานเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดสนุก (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร) ความต้องการของประชาชนที่ปรากฏตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่าง ๆ และแผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งข้อมูลสถานการณ์ของประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประเทศอินโดจีน (สปป. ลาว เวียดนาม และจีน) และกลุ่มประเทศอาเซียน ที่จะส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของจังหวัด มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรค และโอกาสในการพัฒนา เพื่อกำหนดตำแหน่งที่เหมาะสมในการพัฒนาจังหวัด

จังหวัดสุพรรณบุรี : การดำเนินการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ได้ให้ความสำคัญกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของรัฐ เช่น โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่บริเวณเทศบาลตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีผลกระทบต่อประชาชนผู้เป็นเจ้าของที่ดินที่อยู่ในโครงการ โดยนำแนวทางการปฏิบัติงานที่บูรณาการร่วมกันมาเป็นหลักในการบริหารจัดการพื้นที่โครงการภายใต้การมีส่วนร่วมของเจ้าของที่ดิน เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินตาบอดโดยไม่ต้องเวนคืนที่ดิน ให้ได้รับการพัฒนาตามหลักผังเมืองและได้รับโฉนดที่ดินแปลงใหม่ที่มีรูปร่างสี่เหลี่ยมมาตรฐานสวยงามและเป็นระเบียบเรียบร้อย ใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า นอกจากนี้ยังมีการเลือกกิจกรรมที่จะสนับสนุนชุมชนและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนโดยพิจารณาตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด เช่น โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำท่าจีน เพื่อป้องกันน้ำกัดเซาะริมตลิ่ง รักษาสภาพแม่น้ำท่าจีน ป้องกันการบุกรุกถ้ำน้ำ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนให้มีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น เป็นต้น



ระบบการนำองค์การกรมปศุสัตว์ (DLD Leadership System)

หมวด 2 รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

กระทรวงพลังงาน : การประเมินทบทวนสภาพแวดล้อมประกอบด้วยสถานการณ์ด้านพลังงานจากปัจจัยภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป กระทรวงพลังงานได้จัดทำภาพฉายจำลองอนาคตด้านพลังงานของประเทศ (Scenario Analysis) เกิดภาพฉายอนาคตด้านพลังงานจากการดำเนินแผนงานและการตั้งสมมติฐานเพื่อประเมินสถานการณ์และการกำหนด

ความเข้มข้นของแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการในการกำหนดยุทธศาสตร์ ตลอดจน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรชั้นนำจากต่างประเทศเพื่อทราบถึงมุมมองจากภายนอก การเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทำให้เกิดแผนงานที่มีความสำคัญเพื่อเสริมสร้างยุทธศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์ จึงเป็นเรื่องท้าทายให้กระทรวงพลังงานต้องเข้าสู่ภาวะแข่งขันทั้งภายในประเทศกับแนวโน้มการวัดผลการดำเนินงานของกระทรวง ในแต่ละปี และการแข่งขันในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการวัดศักยภาพการดำเนินงานด้านพลังงานของประเทศ

กรมสรรพสามิต : มีการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการกำหนดเป้าประสงค์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนด้วยการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจำเป็น ซึ่งได้จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ ทำให้หน่วยงานสามารถเตรียมการรองรับและปรับกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งนำมาใช้ในการคาดการณ์เพื่อกำหนดนโยบาย และวางแผนการดำเนินงานในอนาคตขององค์กรได้ นอกจากนี้ยังได้กำหนดเป้าประสงค์ ที่ท้าทาย เพื่อส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงแบบก้าวกระโดดในเรื่องที่สำคัญต่อกลยุทธ์เชิงแข่งขัน 2 ด้าน ได้แก่ 1) การออกระเบียบ แนวปฏิบัติการทำธุรกรรมผ่านอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมและยกเลิกการยื่นเอกสารโดยให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเก็บเอกสารที่ตนเอง และพร้อมให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ตลอดเวลา และ 2) การจัดทำแผนงาน/โครงการการบูรณาการการจัดทำ Data Taxonomy หรือด้านใช้ ICT ร่วมกับ 3 กรมจัดเก็บ เช่น การจัดทำ Single ID การเชื่อมโยงระบบ CCTV กับกรมศุลกากร เป็นต้น

กรมสุขภาพจิต : ระบบการบริหารแผนยุทธศาสตร์โดยกำหนดคำสำคัญ 3 คำ คือ “Dream Design Drive” กล่าวคือ กองแผนงานเป็นหน่วยงานหลักในการรับ “ภาพฝันเชิงเป้าหมาย” (Dream) ของประเทศ กระทรวง และกรมไปสานต่อ ให้เกิดระบบ/รูปแบบ/แนวทาง (Design) ในการดำเนินงานเพื่อรองรับยุทธศาสตร์และนโยบาย รวมทั้งบริหารและขับเคลื่อน การดำเนินงานสู่การปฏิบัติ (Drive) อย่างเป็นรูปธรรม โดยผสมผสานแนวคิดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการบริหารและ พัฒนาองค์กร ควบคู่กับการพัฒนายุทธศาสตร์และนโยบายการดำเนินงานด้านสุขภาพจิตเพื่อประชาชน เชื่อมโยงและบูรณาการ เข้ากับระบบการดำเนินงานอื่น ๆ ของกรมสุขภาพจิต โดยอาศัยวงล้อของการบริหารคุณภาพ A-D-L-I และหลักคิดจากค่านิยม เป็นพื้นฐานในการพัฒนา ทั้งนี้ กรมได้ใช้กรอบยุทธศาสตร์ “เหรียญทอง” ที่ได้จัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์มาเป็น แนวทางหลักในการขับเคลื่อนงานในภาพรวมให้สำเร็จ

กรมชลประทาน : การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มีกระบวนการที่ชัดเจน โดยแผนยุทธศาสตร์มีการพิจารณาถึงความสอดคล้องกับแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ยุทธศาสตร์ของประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง นโยบายรัฐบาล เป็นต้น ทำให้ทิศทางและกระบวนการในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน วัดผลลัพธ์ของการดำเนินการได้ มีการพัฒนาระบบติดตามงบประมาณแบบ Online ที่กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนในการตรวจสอบสถานะงานก่อสร้างโครงการต่าง ๆ ซึ่งระบบดังกล่าวได้พัฒนาจากบุคลากรของกรมชลประทาน ทำให้สามารถกำกับติดตามการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

หมวด 3 รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กรมธนารักษ์ : ผู้บริหารของกรมให้การผลักดันอย่างต่อเนื่อง ในการปรับปรุงการให้บริการให้สามารถตอบสนองต่อ ผู้รับบริการของกรมภายใต้ภารกิจหลักที่มีความแตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการลดขั้นตอนและระยะเวลา ในการทำงาน การสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้รับบริการ เช่น โครงการบ้านมั่นคงในชุมชนบางบัวที่ได้มีการจัดทำ MOU และมีการปรับ

ผังชุมชนใหม่ให้ดีขึ้น ดำเนินการค้นหาผู้นำชุมชนที่ประสบความสำเร็จมาเป็นวิทยากรในการทำงานในชุมชนอื่น ๆ ต่อไป เป็นต้น รวมทั้งการพัฒนานวัตกรรมใหม่เพื่อปรับปรุงการให้บริการ เช่น การเพิ่มช่องทางการชำระเงินของผู้ที่เช่าที่ราชพัสดุผ่านธนาคาร ซึ่งแต่เดิมผู้เช่าต้องเดินทางมาชำระเงินค่าเช่าที่กรม การจัดตั้งหน่วยงานประเมินราคาทรัพย์สิน เพื่อให้บริการอย่างรวดเร็ว เป็นต้น รวมทั้งมีการปรับโครงสร้างองค์กรภายใน โดยตั้งกองกรรมสิทธิ์ขึ้นเพื่อลดปัญหาข้อร้องเรียนและขจัดปัญหาต่าง ๆ ในการทำงานออกไป และเน้นย้ำบุคลากรในการให้ความสำคัญเรื่องความโปร่งใสในการทำงาน

หมวด 4 รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้

กระทรวงพลังงาน : ให้ความสำคัญกับการตัดสินใจเชิงนโยบายบนพื้นฐานความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยมีการติดตาม เฝ้าระวัง และวิเคราะห์ข้อมูลด้านพลังงานทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ทำให้กระทรวงพลังงานมีสมรรถนะหลัก “เข้าใจและคาดการณ์สถานการณ์ด้านพลังงานทั้งในและต่างประเทศ” และทำให้ “สามารถบริหารจัดการพลังงานได้ทั้งในสภาวะปกติและสภาวะวิกฤต” และในเรื่องการจัดการความรู้ ได้ดำเนินการโดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ “บุคลากรมีความรู้ด้านพลังงานอย่างรอบด้าน” และเกิดการสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ด้านพลังงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวง โดยมีคณะทำงานจัดการความรู้ซึ่งทำงานเชื่อมโยงกันในระดับกระทรวงและระดับกรม คณะทำงานจัดการความรู้ระดับกระทรวง และคณะทำงานจัดการความรู้ระดับกรม และมีแนวทางการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ผลักดันให้การจัดการความรู้ของกระทรวงพลังงานมีความต่อเนื่องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

กรมสรรพสามิต : มีการจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นไว้อย่างเหมาะสม และครอบคลุมกระบวนการการทำงาน อีกทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีในรูปแบบ Real time และ Web Application มาใช้สนับสนุนการทำงานและการจัดเก็บข้อมูล โดยเฉพาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่สามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และประมวลผลข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบรายงานและตรวจติดตามแผนงานโครงการ ระบบงานรายได้ ระบบงานปราบปราม เป็นต้น อีกทั้งสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารผ่านระบบข้อมูลสารสนเทศและข่าวสารภายในองค์กร (lportal.excise.go.th) และระบบศูนย์ปฏิบัติการ Excise (Excise Operation Control : EDOC) และการประชุมผู้บริหารระดับกรมซึ่งกำหนดให้มีการรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกเดือน

กรมศุลกากร : มีการกำหนดข้อมูลและสารสนเทศตามกระบวนการและตามความต้องการใช้งาน เพื่อให้บริการผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบ่งเป็น 4 ลักษณะ คือ 1) ระบบข้อมูลและการบริการในกระบวนการสร้างคุณค่า เช่น ระบบพิธีการศุลกากรด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ระบบรับรายงานยานพาหนะเข้า-ออกและบัญชีสินค้า เป็นต้น 2) ระบบข้อมูลและการบริการในกระบวนการสนับสนุน เช่น ระบบ Warning System ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระบบสถิติการนำเข้า/ส่งออก เป็นต้น 3) ระบบบริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ประกอบการค้า ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านทาง Internet ได้แก่ Website กรมศุลกากร ระบบติดตามสถานะการผ่านพิธีการศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น และ 4) ระบบ National Single Window ที่เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบบูรณาการ เพื่อให้บริการแบบเบ็ดเสร็จจากการติดต่อเพียงจุดเดียว ทั้งนี้ กรมศุลกากรมีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังหลายปี ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถอำนวยความสะดวกทางการค้าได้อยู่ในระดับที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศต่าง ๆ ที่อยู่ในทวีปเอเชีย

กองบัญชาการกองทัพไทย : ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง ส่งผลให้เกิดระบบการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามพันธกิจของหน่วย เช่น ระบบสารสนเทศบริหารกำลังพลที่มีการนำข้อมูลบุคคลมาใช้

ในการแต่งตั้งโยกย้ายไปยังตำแหน่งที่ว่างผ่านระบบ Online ระบบปฏิบัติการการฝึกอบรม เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีระบบการป้องกันการบุกรุกระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ดีมาก สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ และสามารถเชื่อมต่อกับระบบกับหน่วยงานต่าง ๆ และรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยมีแผนการจัดเตรียมความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศในภาวะฉุกเฉิน และกระบวนการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่ชัดเจนและสร้างองค์ความรู้ให้แก่กำลังพลในทุกๆ ด้าน โดยมีการจัดการความรู้ที่ช่วยสนับสนุนตามพันธกิจขององค์กร ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังพลและการจัดการความรู้เพื่อแสวงหาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างเป็นระบบอันจะนำไปสู่การเป็นทหารมืออาชีพ

กรมการพัฒนาชุมชน : ข้อมูลสารสนเทศทุกประเภทในระบบฐานข้อมูลของกรม ถูกออกแบบให้นำเข้า ประมวลผล บันทึก วิเคราะห์และออกรายงานโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในลักษณะ Real time Online ยกเว้นฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาชนบท ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือ จปฐ. และข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาระดับหมู่บ้าน หมู่บ้าน หรือ กชช. 2 ค ซึ่งมีระบบแยกต่างหากเนื่องจากเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีระบบการบริหารจัดการเก็บและการใช้ประโยชน์เฉพาะตัว รวมทั้งได้นำระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดการความรู้ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ใช้งานง่าย รวดเร็ว และสะดวกต่อการรวบรวม ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนองค์ความรู้อย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ได้แก่ weblog คลังความรู้ในเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในกรม ศูนย์แห่งความเป็นเลิศ (Excellence Center) KM Delivery ฯลฯ และส่งเสริมกิจกรรมเพื่อจัดการความรู้และนำองค์ความรู้ไปพัฒนากระบวนการงานอย่างทันที่ทันที่ เช่น ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี ทุกกิจกรรมจะกำหนดให้จัดการความรู้ควบคู่ไปด้วย

หมวด 5 รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม

กรมศุลกากร : กรมศุลกากรมีวิธีการจัดการกระบวนการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง โดยมีแนวทาง/วิธีการที่กำหนดกระบวนการ การจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญ การออกแบบกระบวนการ การนำกระบวนการไปปฏิบัติ การประเมินผลและนำความต้องการของผู้รับบริการไปปฏิบัติ การควบคุมค่าใช้จ่าย เพื่อป้องกันข้อผิดพลาด การทำซ้ำ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ กรมศุลกากรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น มีการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล และการให้บริการทางพิธีการศุลกากรในการนำเข้า/ส่งออกสินค้า ด้วยระบบ e-customs ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีมาใช้ เช่นการนำ tablet มาใช้ร่วมกับกล้องวงจรปิด (CCTV) สามารถดูการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละท่าเรือ และอธิบดีสามารถดูได้จากจอมอนิเตอร์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีระบบ e-tracking ที่ช่วยให้กระบวนการทำงานมีความรวดเร็วทั้งการตรวจสอบสินค้า การส่งออกและนำเข้าสินค้าและสามารถส่งต่อรายงานให้กรมเจ้าท่าได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งมีการพัฒนาต่อเนื่องเพื่อไปสู่ ASEAN Single Window (ASW) อีกด้วย

จังหวัดอุบลราชธานี : ได้กำหนดเรื่องการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นนโยบายสำคัญของจังหวัดที่ทุกส่วนราชการต้องดำเนินการร่วมกัน ผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดมีการติดตาม ควบคุมกำกับอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับทุกขั้นตอนในการจัดการกระบวนการ ตั้งแต่การกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่มีการกำหนดเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ ต้องเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อ 1) นโยบายและการบริหารราชการแผ่นดินและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ตลอดจนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ของจังหวัด 2) เป็นภารกิจที่รับผิดชอบตามกฎหมายที่กำกับดูแลตนเองที่ดี 3) ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญและนำมาใช้ในการออกแบบกระบวนการ การควบคุมและปรับปรุงกระบวนการ การตรวจประเมินกระบวนการ และการเผยแพร่แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การปรับปรุงกระบวนการ

5) การบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต

5.1) ความเป็นมา

จากการที่ประเทศไทยเผชิญกับสถานการณ์อุทกภัยรุนแรงเมื่อปี พ.ศ. 2554 พบว่า ระบบและกลไกของรัฐหลายประการมีปัญหา โดยไม่สามารถดำเนินการกิจในสภาวะวิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปโดยขาดระบบการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวเป็นบทเรียนอันสำคัญที่ทุกส่วนราชการต้องนำมาปรับกระบวนการทำงานใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารประชาชน เพื่อให้มั่นใจว่าภารกิจหลักของราชการหรืองานบริการประชาชนที่สำคัญ สามารถดำเนินงานหรือให้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่สะดุดหยุดลงแม้ว่าจะประสบกับวิกฤตการณ์หรือภัยพิบัติต่าง ๆ

อาศัยอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 50 ที่บัญญัติว่า “เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ก.พ.ร. โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี อาจกำหนดให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติการใดนอกเหนือจากที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานี้ รวมทั้งกำหนดมาตรการอื่นเพิ่มเติมจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 48 และมาตรา 49 ก็ได้” รวมถึงองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ ตามมาตรา 52 และมาตรา 53 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้เสนอแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต และมาตรการที่เกี่ยวข้องต่อคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางดังกล่าว ซึ่งกำหนดให้ทุกส่วนราชการทั้งระดับกรม จังหวัด สถาบันอุดมศึกษาขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ ดำเนินการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่หน่วยงานเมื่ออยู่ในสภาวะวิกฤต

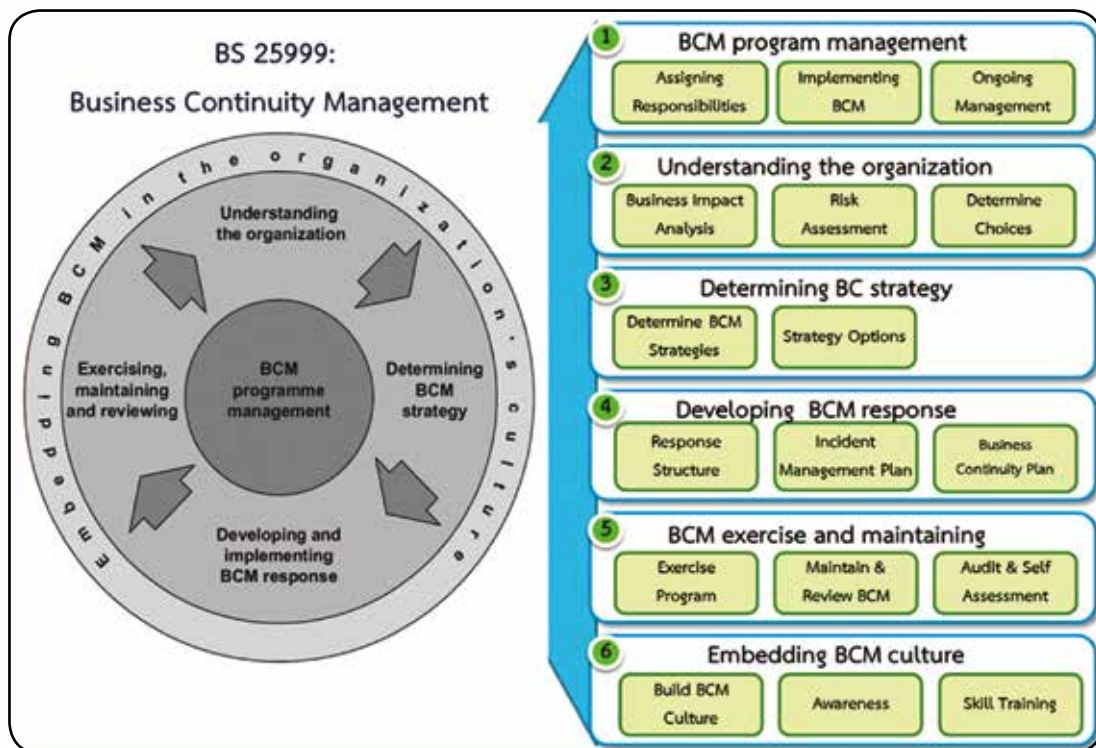
ต่อมาในปี พ.ศ. 2556 หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ได้จัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนที่จะเกิดเหตุชุมนุมในหลายพื้นที่ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่สามารถเข้าสถานที่ทำงานตามปกติ ดังนั้น แผนบริหารความต่อเนื่องนี้จึงมีความสำคัญที่ทุกภาคส่วนต้องตระหนักและนำไปสู่การซักซ้อมแผนเพื่อทบทวนติดตามอย่างสม่ำเสมอ

5.2) แนวทางและมาตรฐานการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต

การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management หรือ BCM) คือ องค์กรรวมของกระบวนการบริหารซึ่งชั่งชั่งภัยคุกคามที่มีผลกระทบต่อองค์กร องค์กรจำเป็นต้องสร้างขีดความสามารถให้องค์กรมีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองและปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และกิจกรรมที่สร้างมูลค่าที่มีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำแผนรองรับการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Planning : BCP) โดยแนวทางและมาตรฐานการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ BS 25999 (ภาพที่ 2-16) มีแนวทางการพัฒนาความต่อเนื่อง 6 ขั้นตอน เรียกว่า วงจรการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM Life Cycle) ซึ่งประกอบด้วย



- (1) การบริหารโครงการจัดการความต่อเนื่อง (BCM Program Management)
- (2) การศึกษาและทำความเข้าใจองค์กร (Understanding the Organization)
- (3) การกำหนดกลยุทธ์ในการสร้างความต่อเนื่อง BCM (Determining BCM Strategy)
- (4) การพัฒนาและเตรียมการตอบสนองต่อเหตุการณ์ในภาวะฉุกเฉิน (Developing and Implementing BCM Response)
- (5) การทดสอบ ปรับปรุง และทบทวนแผน (Exercising , Maintaining and Reviewing)
- (6) การปลูกฝัง BCM ให้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร (Embedding BCM in the Organization’s Culture)



ภาพที่ 2-16 แนวทางและมาตรฐานการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

5.3) การดำเนินการ

เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐทั้งระดับกรม จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน และรัฐวิสาหกิจ สามารถดำเนินการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ.ร. จึงดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

5.3.1) ปี พ.ศ. 2555 จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานของรัฐ เรื่อง การบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต

5.3.2) ปี พ.ศ. 2556 จัดทำโครงการนำร่อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานอภิบาลผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลราชวิถี กรมการแพทย์ และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทรา ร่วมกับบริษัท ดีลรอยท์ ทัช โธมัทสு ไชยยศ ที่ปรึกษา จำกัด เพื่อจัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต

5.3.3) ปี พ.ศ. 2556 จัดประชุมชี้แจง และจัดคลินิกให้คำปรึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือและแนวทางการปฏิบัติตามคู่มือดังกล่าว ให้แก่หน่วยงานของรัฐ และให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำแผนบริหารความพร้อม (BCP) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2556

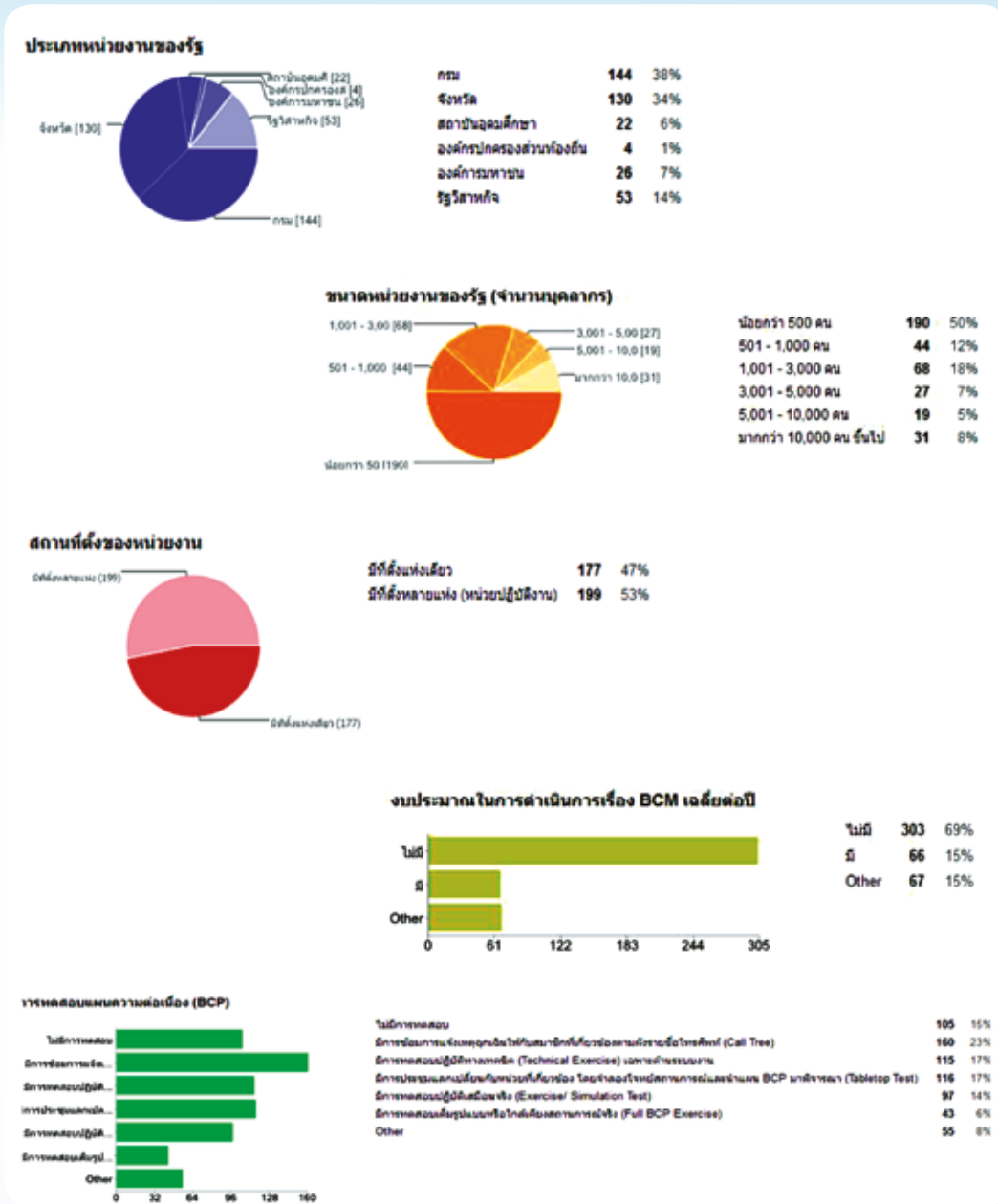


ภาพที่ 2-17 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต

จากนั้น เพื่อเป็นการประเมินสถานะความพร้อมในการดำเนินการกิจของหน่วยงาน โดยเฉพาะภารกิจที่สำคัญหรือการให้บริการประชาชน ได้อย่างต่อเนื่องในสภาวะวิกฤตของหน่วยงานของรัฐ ภายหลังจากที่หน่วยงานได้จัดทำแผนบริหารความพร้อมแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการสำรวจผลการดำเนินการดังกล่าว ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2556 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้แทนของส่วนราชการระดับกรม จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน และรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 379 หน่วยงาน สรุปผลได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การสำรวจข้อมูลทั่วไป

จากการสำรวจข้อมูลหน่วยงานของรัฐ พบว่า หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 38 เป็นส่วนราชการระดับกรม ร้อยละ 50 เป็นองค์กรที่มีขนาดเล็ก มีจำนวนบุคลากรน้อยกว่า 500 คน ร้อยละ 53 มีสถานที่ตั้งหน่วยงานหลายแห่ง ร้อยละ 69 ขาดงบประมาณในการดำเนินการเรื่อง BCM และ ร้อยละ 23 มีการทดสอบแผนความพร้อมในส่วนการซ้อมการแจ้งเหตุฉุกเฉินให้กับสมาชิกที่เกี่ยวข้อง (Call Tree) (ภาพที่ 2-18)



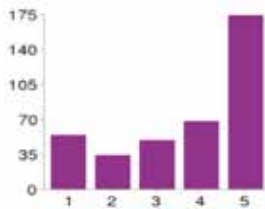
ภาพที่ 2-18 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจความพร้อมในการดำเนินการกิจของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ BCM

เป็นการรายงานผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารจัดการความต่อเนื่อง โดยแกนนอนเป็นระดับการดำเนินการ 5 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ไม่ดำเนินการ ระดับที่ 2 ดำเนินการร้อยละ 1 - 25 ระดับที่ 3 ดำเนินการร้อยละ 26 - 50 ระดับที่ 4 ดำเนินการร้อยละ 51-75 และ ระดับที่ 5 ดำเนินการร้อยละ 76 - 100 ส่วนแกนตั้งเป็นความถี่ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ ซึ่งมีผลสรุป ดังนี้

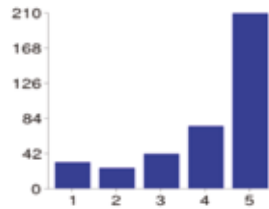
► การวางแผนระบบ BCM (BCM Program Management)

การประกาศนโยบาย



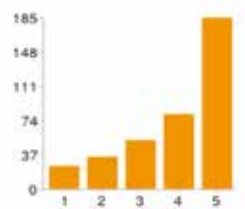
▲ มีการประกาศนโยบายเรื่อง BCM ในหน่วยงาน แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 46 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

โครงสร้างและทีมงานด้าน BCM



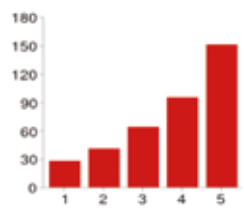
▲ มีโครงสร้างและทีมงานด้าน BCM พร้อมกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 55 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

แผนการเตรียมสถานที่สำรอง



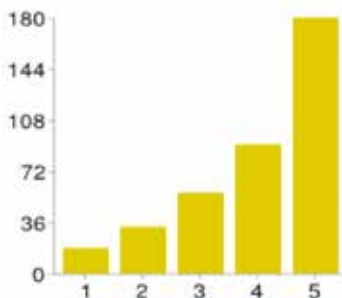
▲ มีแผนการเตรียมสถานที่สำรองแล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 49 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

แผนการเตรียมวัสดุอุปกรณ์



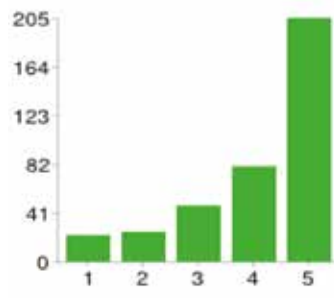
▲ มีแผนการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่สำคัญ แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

แผนการเตรียม IT และข้อมูล



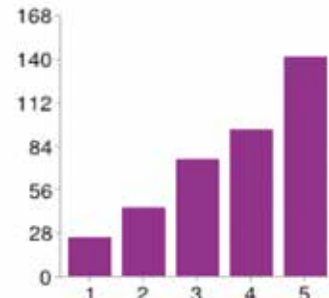
▲ มีแผนการเตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลที่สำคัญ แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 47 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

แผนการเตรียมบุคลากร



▲ มีแผนการกำหนดบุคลากรหลัก-รอง แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 54 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

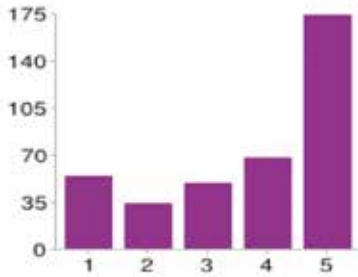
แผนการความพร้อมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



▲ มีแผนการเตรียมความพร้อมในการส่งมอบงาน/การสื่อสารระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ให้บริการที่สำคัญ/ประชาชน แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 37 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

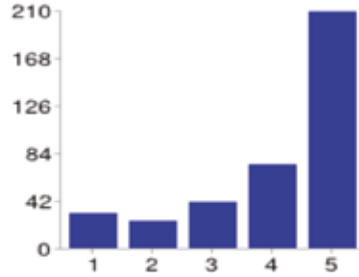
► ความเข้าใจองค์กร (Understanding the Organization)

การวิเคราะห์ความเสี่ยง



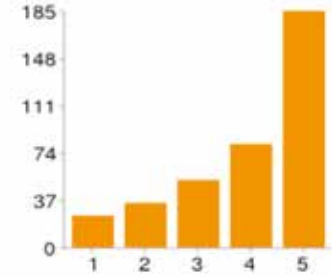
▲ มีการประกาศนโยบายเรื่อง BCM ในหน่วยงานแล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 46 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

การระบุกระบวนการและทรัพยากร



▲ มีโครงสร้างและทีมงานด้าน BCM พร้อมกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 55 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

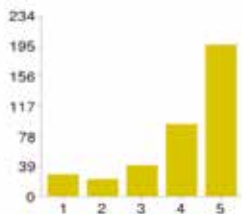
การระบุระยะเวลาและทำแผนกู้คืน



▲ มีแผนการเตรียมสถานที่สำรอง แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 49 ของจำนวน

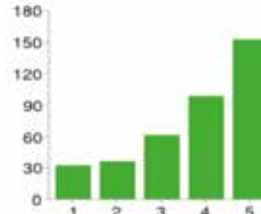
► การกำหนดกลยุทธ์/แนวทางในการสร้างความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน (Determining BCM Strategy)

ผู้บริหารสนับสนุนแผน BCP



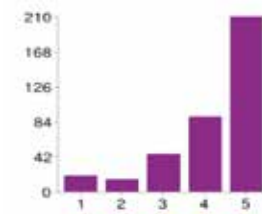
▲ แผนความต่อเนื่อง (BCP) ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 52 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

การจัดทำกลยุทธ์



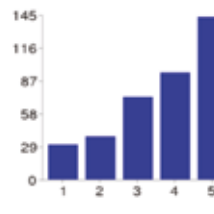
▲ มีการจัดทำกลยุทธ์หรือแนวทางในการดำเนินการ เพื่อตอบสนองต่อเหตุการณ์ และการกู้คืนกระบวนการในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดการปฏิบัติงาน/การบริการหยุดชะงักทั้งในระยะสั้นและระยะยาว แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

การระบุข้อมูลติดต่อบุคลากร



▲ มีการระบุรายชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของบุคลากรภายในและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของหน่วยงานให้ได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 55 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

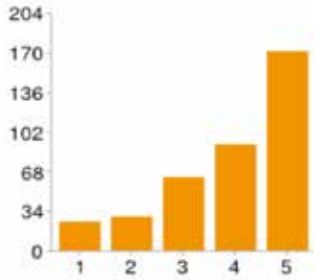
การสื่อสารแผน BCP



▲ มีการสื่อสารในเรื่องแผนความต่อเนื่อง (BCP) ทั่วทั้งองค์กรแล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 38 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

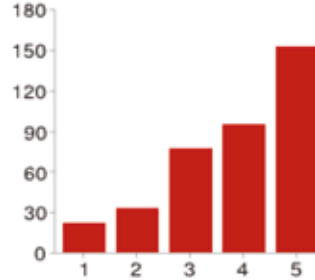
► การพัฒนาแผน BCM และนำไปสู่การปฏิบัติ (Developing and Implementing BCM Response)

กระบวนการ Call Tree



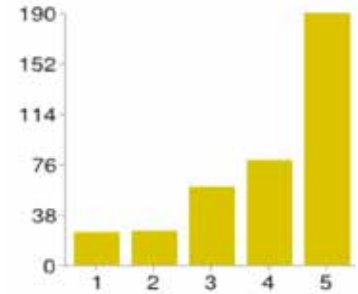
▲ มีกระบวนการแจ้งเหตุฉุกเฉิน (Call Tree) และระบบการสื่อสารถึงบุคลากรทุกคนได้ในเวลาที่รวดเร็ว แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 45 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

การเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ IT ข้อมูล



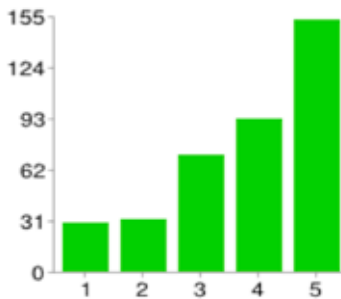
▲ มีการจัดเตรียมทรัพยากรด้านสถานที่ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลที่สำคัญ แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

การมอบหมายผู้รับผิดชอบ



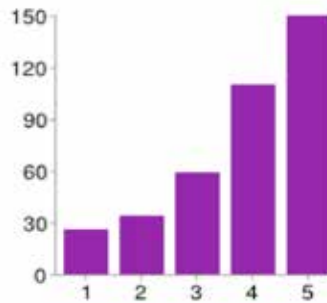
▲ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักและผู้รับผิดชอบลำดับรองในการประกาศสภาวะวิกฤต แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

การจัดทีมงานสนับสนุน



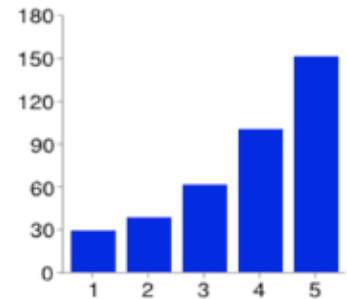
▲ มีการจัดทีมงานเพื่อสนับสนุนสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานในสภาวะวิกฤต แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

กระบวนการจัดเก็บสำรองข้อมูล



▲ มีกระบวนการจัดเก็บสำรองข้อมูลที่สามารถกู้คืนข้อมูลมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

แนวทางการติดตามและรายงานผล



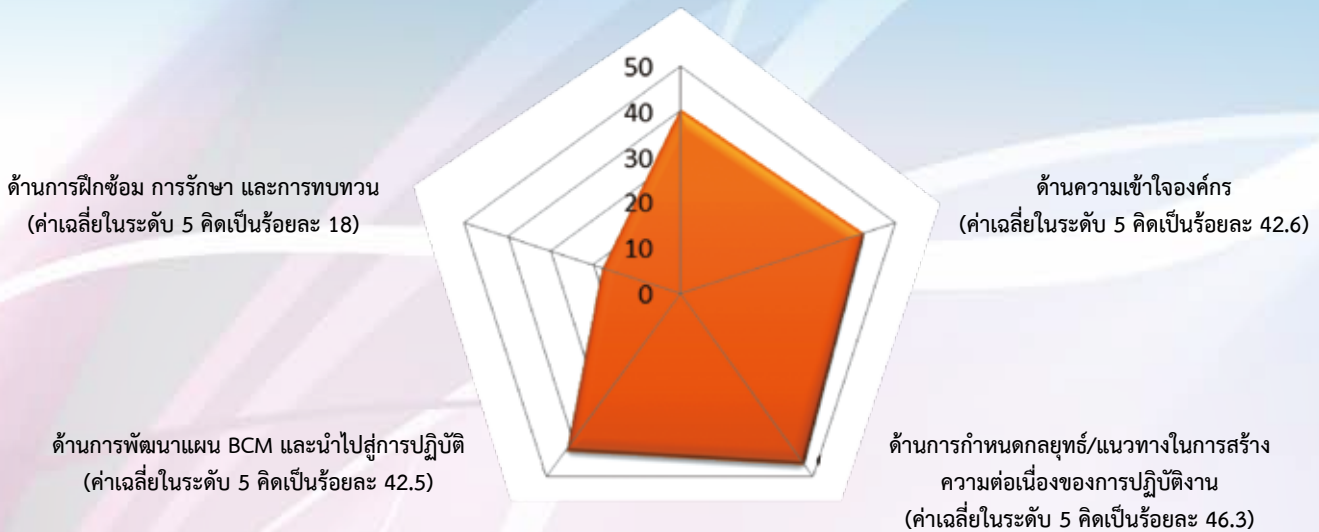
▲ มีแนวทางการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าหากประสบสถานการณ์วิกฤต แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

► การฝึกซ้อม การรักษา และการทบทวนการจัดเตรียมการเกี่ยวกับ BCM (Exercising, Maintaining and Reviewing)

<p>การฝึกซ้อมแผน BCP</p> <p>▲ มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่อง (BCP) เป็นประจำทุกปี แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 17 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ</p>	<p>การกำหนดทีมทดสอบแผน BCP</p> <p>▲ มีการกำหนดทีมเพื่อรับผิดชอบการทดสอบแผนความต่อเนื่อง (BCP) แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 29 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ</p>	<p>การทดสอบแผน BCP ทั้งองค์กร</p> <p>▲ มีการทดสอบแผนความต่อเนื่อง (BCP) ร่วมกันทั้งองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 17 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ</p>
<p>การประเมินผลการฝึกซ้อม</p> <p>▲ มีการประเมินผลการฝึกซ้อม (วิธีการประเมินเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการฝึกซ้อม) แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 16 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ</p>	<p>การทบทวนแผน BCP</p> <p>▲ มีการทบทวนปรับปรุงแผนความต่อเนื่อง (BCP) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 18 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ</p>	<p>การสื่อสารสร้างเรียนรู้ กระตุ้นเกิดวัฒนธรรม</p> <p>▲ มีการสื่อสารสร้างการเรียนรู้ และกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรตระหนักในความสำคัญของการดำเนินการ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร แล้วเสร็จในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 16 ของจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ</p>

เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินการตามขั้นตอน BCM แต่ละด้านที่สำคัญในระดับ 5 ของหน่วยงาน พบว่า ภาพรวมในการดำเนินการเรื่อง BCM ของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการฝึกซ้อม รักษา และทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้สามารถนำไปใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพเมื่อเกิดสภาวะวิกฤต (ภาพที่ 2-19) นอกจากนี้ สิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการ คือ การสื่อสารในเรื่องแผนบริหารความต่อเนื่องให้ทั่วทั้งองค์กร และนำไปสู่การสร้างให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญและส่งเสริมให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

ด้านการวางแผนระบบ BCM
(ค่าเฉลี่ยในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 40.6)



ภาพที่ 2-19 ผลการดำเนินการตามขั้นตอน BCM แต่ละด้านที่สำคัญในระดับ 5 ของหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ 3 การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ

● ปัจจัยความสำเร็จ

ด้านผู้บริหารและบุคลากร

- นโยบายที่ชัดเจนของผู้บริหารในการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความต่อเนื่อง การจัดสรรทรัพยากร และการให้ความสำคัญในการกำกับ ติดตาม เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- ผู้บริหารระดับสูง/ระดับกลาง และข้าราชการเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตขององค์กร และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ
- สร้างวัฒนธรรมที่ทุกคนใฝ่รู้ ใฝ่รับผิดชอบ รู้รักสามัคคี ทำงานร่วมกัน มุ่งสู่ประสิทธิภาพขององค์กร และการได้รับความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร

ด้านการดำเนินการ

- การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงทั้งองค์กร
- การจัดทำแผนการดำเนินการ BCM ควรสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม
- การกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการภาวะวิกฤต และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

- มีคู่มือในการจัดทำแผนที่เข้าใจง่าย และมีตัวอย่างชัดเจน
- การกำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุน เช่น การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะความรู้

รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งภายในองค์กร และระหว่างหน่วยงาน

๑ ปัญหาอุปสรรค

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ BCM ของบุคลากรส่วนใหญ่ยังมีน้อย และขาดวิทยากรจากหน่วยงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำการฝึกซ้อมแผนบริหารความต่อเนื่อง ประกอบกับโอกาสในความเสี่ยงภัยต่ำ บุคลากรจึงไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมตามแผน และขาดการถ่ายทอดแผนไปยังหน่วยงานปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ

- การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและบุคลากรทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ
- ความไม่ชัดเจนของแนวทางการปฏิบัติงานตามนโยบาย จึงทำให้การถ่ายทอด

ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณการดำเนินการฝึกซ้อม รวมทั้งอุปกรณ์/เครื่องมือในการซักซ้อมไม่เพียงพอ

- การสื่อสารนโยบายไม่ชัดเจนอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร มีการจัดทำแผนแต่ไม่ได้

นำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และขาดการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารความต่อเนื่องให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งไม่ได้รับความร่วมมือภายในองค์กร เนื่องจากเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงาน

๒ ข้อเสนอแนะ

- รัฐบาลควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนบริหารความต่อเนื่อง

- ผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสำคัญและถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในภารกิจงานที่ต้องให้ความสนใจ และผู้บริหารควรประกาศเป็นนโยบายและถ่ายทอดไปยังบุคลากร เพื่อให้เกิดความตระหนักและถือปฏิบัติอย่างจริงจังในทุกหน่วยงาน

- ควรมีหลักสูตรที่จัดให้กับฝ่ายบริหารระดับสูง และคณะกรรมการที่กำกับดูแล รวมทั้งจัดให้มีหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ความรู้กับส่วนราชการในการดำเนินการที่ชัดเจน

- ควรมีการพัฒนาทีมงานด้าน BCM อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถกำหนดกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผน รวมทั้งเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กร

- ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินการ BCM และจัดให้มีการจัดทำและทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องขององค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรสื่อสารสร้างความเข้าใจเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

- ในกรณีที่เกิดสภาวะวิกฤต ควรมีศูนย์กลางข้อมูลที่จัดตั้งขึ้นเพียงหน่วยงานเดียวที่สื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน เพื่อป้องกันความสับสนของประชาชน โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลเผยแพร่ความรู้เรื่องการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของประเทศไทย

- ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานตามแผนบริหารความต่อเนื่องระหว่างหน่วยงาน โดยจัดทำเป็น Best Practice

- ควรมีการฝึกซ้อมแผนบริหารความต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และมีการติดตาม ทบทวน ปรับปรุงแผนฯ อยู่เสมอหลังจากการฝึกซ้อม และขยายผลไปสู่หน่วยงานในภูมิภาคของหน่วยงาน เพื่อให้แน่ใจได้ว่าการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตที่ได้จัดทำขึ้นสามารถใช้ได้จริง ตอบสนองได้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และสามารถดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง และการซ้อมแผนฯ เพื่อเตรียมความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตได้ทั่วทั้งองค์กร

นอกจากนี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ต้องการให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้รับผิดชอบ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ตั้งแต่การจัดทำและฝึกซ้อมแผนบริหารความต่อเนื่อง โดยอาจจัดประชุมเป็นกลุ่มภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของแต่ละหน่วยงาน เช่น หน่วยงานนโยบาย หน่วยงานบริการประชาชน หน่วยงานด้านความมั่นคง เป็นต้น หรือมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นที่ปรึกษาและแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนฯ มีการติดตาม ประสานงาน เพื่อพัฒนาแผนให้มีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง รวมถึงการสนับสนุนการศึกษาดูงาน และการเผยแพร่การดำเนินการ BCM ที่ดีของส่วนราชการต่าง ๆ และมีข้อเสนอแนะในจุดบกพร่องจากประสบการณ์ในการดำเนินการ BCM พร้อมกับข้อเสนอแนะแผนของส่วนราชการเป็นรายหน่วยงาน

6) การพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

นับตั้งแต่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้มีการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา ได้มีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบแนวทางการดำเนินงานมาเป็นลำดับ โดยมีประเด็นสำคัญที่ได้รับการปรับปรุง ได้แก่

6.1) การปรับปรุงรูปแบบตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผล

ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระยะเริ่มต้น ส่วนใหญ่ได้กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลเป็นลักษณะการประเมินผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ ประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน (milestones) หรือเป็นตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (output) เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับตัวชี้วัดและเตรียมความพร้อมให้กับส่วนราชการสำหรับการวัดผลในปีต่อมาระยะหลัง โดยเฉพาะในช่วงปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 ได้มีการพัฒนาตัวชี้วัดให้สะท้อนการวัดผลเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (outcome) รวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความเข้มข้นและท้าทายมากขึ้น ซึ่งการกำหนดค่าคะแนนในระดับ 3 ถือว่าเป็นการกำหนดให้ส่วนราชการมีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับมาตรฐาน หรือระดับที่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนค่าคะแนนระดับ 4 และ 5 เป็นการท้าทายให้ส่วนราชการต้องใช้ความพยายามให้มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย ส่งผลให้คะแนนการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการมีแนวโน้มลดลงจากปีแรก ๆ ทั้งนี้ ผลการประเมินของส่วนราชการ ช่วงปี พ.ศ. 2554 - 2556 มีแนวโน้มลดลง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3993 4.2476 และ 4.2207 ตามลำดับ

6.2) การนำระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการมาใช้

นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จากเดิมซึ่งมีกรอบการประเมินผลประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร เปลี่ยนเป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอก และมิติภายใน ทั้งนี้ เป็นไปตามกรอบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2555 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลหน่วยงานกลาง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดหลักเท่าที่มีความจำเป็น และลดภาระงานเอกสาร โดยระยะเริ่มแรก (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) เริ่มต้นที่ส่วนราชการก่อนและขยายถึงระดับจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อไป

6.3) การพัฒนาระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลของส่วนราชการและจังหวัดมากขึ้น โดยเฉพาะกับระบบการรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR card) เดิม ให้สามารถสนับสนุนงานตรวจติดตามและประเมินผลได้เต็มรูปแบบมากยิ่งขึ้น โดยระบบที่ออกแบบใหม่จะช่วยให้ส่วนราชการและจังหวัดสามารถนำเสนอเอกสารหลักฐานเข้าสู่ระบบโดยไม่ต้องจัดส่งเอกสารอีกต่อไป นอกจากนี้ ระบบยังสามารถคำนวณคะแนนได้โดยอัตโนมัติตามการรายงานการประเมินผลตนเองของหน่วยงาน อีกทั้งสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถตรวจสอบหลักฐานและประเมินผลได้หลายส่วนจากข้อมูลในระบบ ทำให้การตรวจติดตามประเมินผล ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงาน (site visit) ใช้ระยะเวลาลดลง เจ้าหน้าที่สามารถให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแนะนำกับส่วนราชการและจังหวัดได้มากขึ้น ซึ่งในการกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติราชการทางระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดเงื่อนไขการหักคะแนนสำหรับหน่วยงานที่ไม่มีผลการรายงานผลไว้ด้วย เพื่อเพิ่มความเข้มงวดกับมาตรการดังกล่าว

7) การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง

7.1) การพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่

โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ เป็นโครงการที่สำนักงาน ก.พ.ร. ริเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2548 โดยเป็นหนึ่งในนวัตกรรมของการพัฒนาระบบราชการไทย เพื่อพัฒนาช่องทางใหม่ในการดึงดูดบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ระบบราชการ โดยพัฒนาผู้เข้าร่วมโครงการฯ ให้เป็นข้าราชการที่เก่งและดี เป็นนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) ที่มีสมรรถนะครบครันทั้งในด้านการเป็นนักคิดที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary Thinker) นักพัฒนาและวางแผน (Developer & Planner) และนักปฏิบัติ (Operator) อย่างสมดุล รวมทั้งมีความพร้อมในการริเริ่มและขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ในการบริหารภาครัฐต่อไป นอกจากนี้ยังเป็นเวทีในการรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารภาครัฐ ระหว่างผู้บริหาร วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ เพื่อให้มีการบริหารองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งความรู้ที่สั่งสมไว้ในตัว (Tacit Knowledge) และความรู้ที่เปิดเผย (Explicit Knowledge) เพื่อเสริมสร้างขีดสมรรถนะในการบริหารภาครัฐของไทย

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จะได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการทันทีที่ผ่านการคัดเลือก และได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และศักยภาพ เป็นระยะเวลา 22 เดือน ด้วยการเรียนรู้ด้านวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ควบคู่ไปกับการฝึกปฏิบัติราชการภายใต้การกำกับดูแลของครูผู้ฝึกสอนงานที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐในประเทศ (หัวหน้าส่วนราชการและผู้ว่าราชการจังหวัด) และต่างประเทศ (เอกอัครราชทูต) รวมไปถึงผู้บริหารของภาคเอกชน โครงการนี้จะเน้นการฝึกปฏิบัติราชการมากกว่าการเรียนรู้ทางวิชาการ จึงเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ นปร. ได้รับประสบการณ์โดยตรงตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับสากล ด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Action Learning Program) และยังมีโอกาสแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการฯ ด้วยกัน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มีจำนวน 8 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 5 ได้สำเร็จจากโครงการฯ และได้รับการจัดสรรให้ไปปฏิบัติราชการในส่วนราชการต่าง ๆ (ตารางที่ 2-27) และรุ่นที่ 6 - รุ่นที่ 8 อยู่ระหว่างพัฒนาตามหลักสูตรในโครงการฯ

ตารางที่ 2-27 จำนวนนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ที่ได้รับการจัดสรรให้ไปปฏิบัติราชการในส่วนราชการต่าง ๆ สรุปเป็นรายกระทรวง

ส่วนราชการ	จำนวนนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (คน)					
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รวม
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	8	10	13	8	6	45
2. กระทรวงพาณิชย์	10	9	9	8	7	43
3. กระทรวงมหาดไทย	4	7	2	1	4	18
4. กระทรวงการคลัง	4	1	3	4	3	15
5. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	1	1
6. กระทรวงพลังงาน	-	1	3	3	2	9
7. กระทรวงอุตสาหกรรม	3	1	2	2	2	10
8. กระทรวงยุติธรรม	2	1	3	-	-	6
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	-	2	1	-	4
10. กระทรวงวัฒนธรรม	2	1	2	-	-	5
11. กระทรวงศึกษาธิการ	-	1	2	1	-	4
12. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	2	-	1	1	4
13. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	2	1	-	2	5
14. กระทรวงคมนาคม	-	-	1	1	1	3
15. กระทรวงแรงงาน	-	-	1	2	1	4
16. กระทรวงกลาโหม	-	1	-	-	-	1
17. กระทรวงสาธารณสุข	-	-	-	1	-	1
18. กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	2	2
19. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน*	-	-	1	-	2	3
รวม	34	37	45	33	34	183

หมายเหตุ *สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

7.2) การเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ

ผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO) และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ เป็นเครือข่ายที่สำคัญของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการขับเคลื่อนและผลักดันการพัฒนาระบบราชการ โดยเน้นการทำงานเชิงบูรณาการ และสร้างเครือข่ายให้เกิดการแสวงหาความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้น เพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะของเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดการประชุมสัมมนาตามโครงการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ โดยเชิญผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง และข้าราชการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ทั้งในระดับกระทรวงและกรม เข้าร่วมประชุมสัมมนา เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้จัดการจัดประชุมสัมมนา รวม 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 : การประชุมสัมมนาเรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัติการ 4 ปีของส่วนราชการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล” เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจง อภิปราย เสนอกรณีตัวอย่าง และนำเสนอการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ 4 ปี ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล

ครั้งที่ 2 : การประชุมสัมมนาเรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)” เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น สร้างความรู้ความเข้าใจ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ให้เข้มแข็ง และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน นโยบาย มาตรการร่วมกันเพื่อการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการในเรื่องของการยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดินตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ครั้งที่ 3 : การประชุมสัมมนาเรื่อง “การเตรียมระบบราชการไทยรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” เมื่อวันที่ 8 - 9 สิงหาคม 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยรองรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งประสานพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกันของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาล ในภาครัฐ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับภาคเอกชนที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศึกษาดูงาน ณ หน่วยงานตัวอย่าง ได้แก่ บริษัท เอสซีจีเคมิคอลส์ จำกัด (ศึกษาดูงานการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Operation Excellence) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นผู้นำอาเซียน) และสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง (ศึกษาดูงานระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการค้าอาเซียน)

7.3) การพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ

การพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการต่าง ๆ และเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ ให้สามารถนำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาระบบราชการและการจัดการภาครัฐแนวใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานและการบริหารราชการในแต่ละกระทรวงและกรมอย่างเหมาะสม และสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการของตนอย่างมืออาชีพและเป็นที่ยอมรับ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคง เป็นการพัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดูงาน ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงานภาครัฐของประเทศที่พัฒนาแล้วกับประเทศไทย และระหว่างหน่วยงานตัวอย่างภายในประเทศ โดยจัดการฝึกอบรมตามหลักสูตรการพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ มีเนื้อหาวิชาประกอบด้วย 1) ความท้าทายต่อการพัฒนาส่วนราชการในยุคโลกาภิวัตน์และประชาคมอาเซียน 2) การทบทวนปรับปรุงบทบาทภารกิจและยุทธศาสตร์ 3) ทักษะการเป็นที่ปรึกษาด้านการบริหาร 4) เครื่องมือทางการบริหารและการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบราชการ 5) การกำหนดยุทธศาสตร์ในการเปลี่ยนแปลง และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

(1) พัฒนาหลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental) ให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ และการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

(2) พัฒนาข้าราชการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 38 คน ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 - 1 กุมภาพันธ์ 2556

(3) ประเมินศักยภาพผู้เข้ารับการอบรม โดยประเมินผลจากรายงานส่วนบุคคลและการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ปรึกษาทางการบริหารที่ได้รับการรับรอง และได้จัดพิธีมอบประกาศนียบัตรผู้ผ่านการอบรม เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556

2.3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1) การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐอย่างครบวงจร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่า

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด กำหนดกลยุทธ์ในการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐอย่างครบวงจรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ คุ้มค่า และสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของภาครัฐ โดยมีโครงการสำคัญที่จะต้องดำเนินการคือ โครงการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐบริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ และโครงการจัดทำแผนการใช้ที่ดินราชพัสดุเพื่อเพิ่มศักยภาพในเชิงสังคม (ซึ่งเป็นโครงการตามเงินงบประมาณแผ่นดิน)

การบริหารจัดการสินทรัพย์ภาครัฐอย่างครบวงจร พร้อมกับค่าใช้จ่ายที่ผูกมัด/ผูกพันตามมา (Ownership Cost) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างโอกาส และสร้างความมั่นคงตามเศรษฐกิจของประเทศ ลดความสูญเสียสิ้นเปลืองและเปล่าประโยชน์ ภาครัฐมีระบบและมาตรการที่จะมุ่งเน้นการบริหารสินทรัพย์เพื่อให้เกิดผลตอบแทนคุ้มค่า สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายโดยรวม และลดความต้องการของสินทรัพย์ใหม่ที่ไม่จำเป็น ซึ่งควรมีการกำหนดวิธีการหรือมาตรการ ดังนี้

(1) วางระบบการบริหารสินทรัพย์อย่างครบวงจร เริ่มตั้งแต่การวางแผน โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการสินทรัพย์และการให้บริการ และให้ครอบคลุมวงจรของสินทรัพย์ (Life - Cycle Management) พร้อมกับค่าใช้จ่ายที่ผูกพันตามมา (Ownership Cost) การจัดหา การใช้และซ่อมบำรุง การจำหน่าย และ/หรือการทดแทนสินทรัพย์ เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐมีประสิทธิภาพ ใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าลดความสูญเสียสิ้นเปลืองและเปล่าประโยชน์ และเพื่อให้เกิดการใช้สินทรัพย์มีผลผลิตภาพสูงสุด

(2) มีการทบทวนกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถบริหารสินทรัพย์อย่างครบวงจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสินทรัพย์และบูรณาการเข้ากับระบบ Enterprise Resource Planning : ERP ขององค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์และการบริหารจัดการองค์การโดยรวม เช่น การบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management) การลดต้นทุน จัดให้มีระบบและข้อมูลเพื่อให้ส่วนราชการใช้ประกอบการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะการวัดและวิเคราะห์การใช้สินทรัพย์เพื่อให้เกิดผลผลิตภาพ (Asset Productivity) และเกิดประโยชน์สูงสุด (Asset Utilization) เป็นต้น

แนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

(1) แนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐที่เป็นของรัฐบาล

(2) วิเคราะห์โครงสร้างองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ และให้ข้อเสนอแนะว่า ยังขาดภารกิจอะไรบ้าง รวมทั้งเสนอแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) พิจารณารอบแนวทางการบริหารทรัพย์สินสมบัติของชาติโดยรวม (เช่น ต้องให้รวมที่ดินที่กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงกลาโหม ดูแล ตลอดจนที่ดินที่เอกชนถือครองด้วย เป็นต้น) โดยให้วิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดของประเทศว่าจะมีแนวทางการบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ และเนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวหลายแห่ง จึงควรจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลภาพรวมและประสานงาน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. มีความเหมาะสมในเรื่องดังกล่าว

การประชุม อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556 ได้พิจารณาเรื่องการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ โดยผู้แทนกระทรวงการคลัง และสำนักงบประมาณได้ให้ข้อมูลว่า คณะรัฐมนตรี

ได้มีมติเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะทำงานบูรณาการ 8 คณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ประเทศ 30 นโยบาย (นโยบายของนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ซึ่งได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ หรือแนวนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาสินทรัพย์ราชการที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งหากสำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการในเรื่องนี้ ก็ควรได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการ ที่ประชุม อ.ก.พ.ร.ฯ จึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการฯ เสนอต่อเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา และเพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน รวมทั้งเพื่อให้เกิดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา หากคณะรัฐมนตรีมีนโยบายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐต่อไป จึงนำเรื่องดังกล่าวกลับมาพิจารณาในที่ประชุมอีกครั้ง

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำแนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ ในส่วนการพิจารณากรอบแนวทางการบริหารทรัพย์สินสมบัติของชาติโดยรวม เสนอให้ ก.พ.ร. พิจารณาต่อไป

2.3.4 การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ

1) การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง

ในการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 นั้น คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2555 ได้มีมติรับทราบแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และการกำหนดตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยเห็นชอบตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันทั้ง 5 เรื่อง ได้แก่

1. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
2. การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ (Doing Business)
3. ข้าวไทย
4. ความมั่นคงชายแดนภาคใต้
5. ครีวไทยสู่ครัวโลก

นอกจากนี้ ได้กำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติม จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่

6. การลดต้นทุนในการรักษาพยาบาล (Cost per Head)
7. การพัฒนาแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
8. การยกระดับภาพลักษณ์ตราสินค้าไทย (Branding)
9. การส่งเสริมอุตสาหกรรมเกษตรและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร (Agro Industry)
10. อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Industry)
11. ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤต หรือศูนย์พึ่งได้ (One Stop Crisis Center : OSCC)

โดยให้กระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเพิ่มเติมของแต่ละเรื่อง นำเสนอแนวทางการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง และจัดทำตัวชี้วัด รวมทั้งกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่เหมาะสม

ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ในแต่ละเรื่องไว้ชัดเจน โดยเจ้าภาพหลักมีหน้าที่ในการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในการกำหนดวัตถุประสงค์จัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่เหมาะสม เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดของตัวชี้วัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตารางที่ 2-28)

ตารางที่ 2-28 รายละเอียดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพหลัก
1	การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้ (หน่วยวัด : กิโลกรัม)	สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม
		จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด และผู้ค้ายาเสพติด (หน่วยวัด : จำนวนคน)	
2	การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ (Doing Business)	อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (หน่วยวัด : อันดับ)	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
3	ข้าวไทย	มูลค่าการส่งออกข้าว (หน่วยวัด : ล้านบาท)	กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
		มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (หน่วยวัด : ล้านบาท)	
4	ความมั่นคงชายแดนภาคใต้	จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (หน่วยวัด : เหตุการณ์)	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
		จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (หน่วยวัด : คน)	
		จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (หน่วยวัด : คน)	
		จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ (หน่วยวัด : คน)	
		ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (หน่วยวัด : ร้อยละ)	

ลำดับที่	ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพหลัก
5	ครัวไทยสู่ครัวโลก	มูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารของไทย (หน่วยวัด : ล้านบาท)	กระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีสำนักงานปลัดกระทรวงฯ เป็นผู้ประสานงาน
6	การลดต้นทุนในการรักษาพยาบาล (Cost per head)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องการลดต้นทุนในการรักษาพยาบาล (Cost per head) (หน่วยวัด : ระดับ)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวงสาธารณสุข
7	การพัฒนาแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด	ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องการพัฒนาแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด (หน่วยวัด : ระดับ)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวงแรงงาน
8	การยกระดับภาพลักษณ์ตราสินค้าไทย (Branding)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องการยกระดับภาพลักษณ์ตราสินค้าไทย (Branding) (หน่วยวัด : ระดับ)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวงพาณิชย์
9	การส่งเสริมอุตสาหกรรมเกษตรและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร (Agro Industry)	มูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเกษตร (หน่วยวัด : ล้านบาท)	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
10	อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Industry)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Industry) (หน่วยวัด : ระดับ)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวงอุตสาหกรรม
11	ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤตหรือศูนย์พึ่งได้ (One Stop Crisis Center : OSCC)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง OSCC ศูนย์ช่วยเหลือสังคม (หน่วยวัด : ระดับ)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หลักการสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ได้แก่

1. ตามนิยาม ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) หมายถึง ตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง โดยจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดเฉพาะส่วนราชการหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

2. ในการจัดทำตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ

2.1 เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวง รวมทั้งเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

2.2 เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันดังกล่าว

3. การประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกัน โดยส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในแต่ละเรื่องจะได้รับผลคะแนนเดียวกัน

2) ระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System : GSMS)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย (Terminal) ให้กับ 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด เสร็จสิ้นแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถบันทึกและจัดส่งข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายโครงการได้อย่างครบถ้วน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการติดตามการปฏิบัติงาน และเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อหารือพูดคุยกับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเกี่ยวกับข้อจำกัดหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้การบริหารยุทธศาสตร์และการวางแผนการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการบำรุงรักษาระบบฯ อย่างต่อเนื่องเพื่อลดปัญหาหรือความผิดพลาดทางเทคนิคที่อาจเกิดขึ้นในระบบที่ส่งผลต่อความครบถ้วนของข้อมูล รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการใช้งานที่ถูกต้อง

3) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ได้กลั่นกรองแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2557 - 2560) โดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญของแต่ละกลุ่มจังหวัด รวมทั้งกลั่นกรองแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วรวม 2,592 โครงการ งบประมาณรวม 31,034,738,829 บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณจังหวัด 2,292 โครงการ งบประมาณ 22,240,271,972 บาท และงบประมาณกลุ่มจังหวัด 300 โครงการ งบประมาณ 8,794,466,857 บาท

ทั้งนี้ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด เพื่อให้อัปเดตเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ประเทศ และการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงกับโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของรัฐบาล เกษตรอินทรีย์ และแผนการบริหารจัดการน้ำตามมติ ก.น.จ. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

3.1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการขึ้นเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2556 โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล และเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าร่วมประชุมจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์หาคำศักยภาพและปัญหาที่แท้จริงของจังหวัด

3.2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสู่การบรรลุผลอย่างยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2556 ณ ห้องโลตัส ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดรูปแบบใหม่ และการจัดทำโครงการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้อย่างแท้จริง โดยนำยุทธศาสตร์เรื่อง Food Valley และยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวมาใช้เป็นกรณีศึกษา ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนราชการ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นทีมบูรณาการกลาง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร.)

3.3) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันลงพื้นที่ 4 ภาค เพื่อจัดประชุมทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาภูมิภาค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังผลการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัดรับไปดำเนินการปรับปรุงแผนให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนเสนอ ก.น.จ. ต่อไป ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และผู้แทนกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงอุตสาหกรรม

2.3.5 การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

1) การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานของรัฐ และการถ่ายโอนภารกิจงาน

การให้ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่นรับงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการไปดำเนินการ เพื่ออนุวัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ที่มีมติให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการศึกษาเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการระบบการมาตรฐานของไทยให้มีความเป็นเอกภาพและเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน และพิจารณาการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน สำหรับการถ่ายโอนงานที่นอกเหนือจากงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานให้ดำเนินการในลำดับถัดไป

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติตามแผนการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน โดยมีการแต่งตั้งอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ และอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม รวม 2 คณะ เพื่อรับผิดชอบเรื่องการถ่ายโอนภารกิจและทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาให้กับส่วนราชการ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1.1) เสนอแนวทางดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ โดยการหารือร่วมกันกับส่วนราชการ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหน่วยงานเอกชน ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ (1) เรื่องที่ต้องแก้ไขกฎหมาย (2) เรื่องผู้รับการถ่ายโอนงาน (3) เรื่องไม่ประสงค์จะโอนงาน รวมทั้งวิธีการถ่ายโอนและรูปแบบการถ่ายโอนที่เหมาะสม เพื่อเตรียมการถ่ายโอน โดยให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการ/แผนการปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับการถ่ายโอน (Transition Plan) และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว

1.2) ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา มีดังนี้

(1) ให้ส่วนราชการจัดทำแผนระยะเวลาและขั้นตอนในการถ่ายโอนงานให้ชัดเจน พร้อมทั้งรายงานปัญหา อุปสรรค และการแก้ไขปัญหากฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ทั้ง 2 คณะพิจารณาต่อไป

(2) เร่งดำเนินการในกรณีต้องแก้ไขกฎหมาย กฎกระทรวง หรือกฎหมายรองที่เกี่ยวข้อง ในกรณี queดำเนินการได้ไม่ยาก และให้มีการติดตามและรายงานความก้าวหน้าของการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

(3) มอบอำนาจให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนเฉพาะในขั้นตอนของกิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพ (Inspection) ส่วนจำนวนในการรับรอง (Certification) ยังคงเป็นของส่วนราชการ

(4) ในกรณีไม่มีผู้มารับถ่ายโอนงาน เห็นควรให้ส่วนราชการหรือสำนักงาน ก.พ.ร. ไปหาข้อมูลรายชื่อบริษัทที่มีความสามารถ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยรับรองตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน มารับถ่ายโอนงานจากส่วนราชการที่ต้องถ่ายโอนภารกิจนั้น ๆ โดยให้มีการประชุมหารือแก้ไขปัญหาคุอุปสรรคและแนวทางดำเนินการร่วมกัน อาจจัดตั้งคณะทำงานศึกษา และจัดทำแผนขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ หรือมีการจัดจ้างที่ปรึกษาหรือสถาบันที่ปรึกษามีอาชีพมาช่วยดำเนินการ และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

2) การส่งเสริมการบริหารราชการระบบเปิดและการสร้างเครือข่าย

การปฏิรูประบบราชการ และกระแสความต้องการของประชาชนที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดิน ส่งผลให้ภาครัฐต้องปรับตัวและหันมาให้ความสำคัญกับการเปิดระบบราชการและทำงานกับภาคส่วนอื่นแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1) การเปิดให้องค์กรภาคประชาสังคมและชุมชนสามารถเข้ามาเป็นผู้จัดบริการสาธารณะแทนภาครัฐ

ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางในการส่งเสริมบทบาทภาคประชาสังคมในการจัดบริการสาธารณะบนฐานกรอบแนวคิดการเปิดให้มีการแข่งขันและการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินงานแทนรัฐ (Competition and Contestability) และแนวคิดการบริหารจัดการแบบประสานความร่วมมือหรือแบบร่วมมือกัน (Collaborative Governance) ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเพื่อต่อยอดเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมบทบาทภาคประชาสังคมให้เข้ามามีบทบาทร่วมดำเนินการ หรือดำเนินการแทนหน่วยงานภาครัฐในการจัดบริการสาธารณะ โดยวิเคราะห์สภาพความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการมอบให้ภาคประชาสังคม/ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ ซึ่งมีปัจจัยที่ชี้วัดความจำเป็นที่ส่งผลให้ภาครัฐต้องเปิดให้ภาคประชาสังคม/ชุมชนเข้ามามีบทบาทจัดบริการสาธารณะ สรุปได้ 3 ประการ คือ 1) สภาพปัญหาและข้อจำกัดของการจัดบริการสาธารณะที่ปรากฏในระบบการบริหารราชการในอดีตที่ผ่านมา ส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนได้รับจากรัฐ 2) แรงผลักดันในการปฏิรูประบบราชการเพื่อเปิดช่องทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เป็นผลที่ตามมาจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ดังปรากฏเป็นกระแสการปฏิรูปการเมืองซึ่งมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของพลเมือง และ 3) แรงกดดันและความท้าทายจากการเติบโตและความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม/ชุมชน เป็นผลที่ตามมาจากการตื่นตัวทางการเมืองของภาคประชาชนและชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระแสความตื่นตัวและสำนึกในสิทธิของพลเมืองและสิทธิชุมชน ในบริบททางการเมืองนับแต่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ประกอบกับมีปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อความเป็นไปได้ในการนำกลไกดังกล่าวมาปฏิบัติ ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านกฎหมาย 2) ปัจจัยด้านนโยบาย 3) ปัจจัยด้านการปรับตัวของหน่วยงานภาครัฐ และ 4) ปัจจัยด้านการเติบโตและขยายตัวขององค์กรภาคประชาสังคม/ชุมชน

นอกจากนี้ การศึกษาและวิเคราะห์ขอบเขตภารกิจของภาครัฐ ลักษณะภารกิจขององค์กรภาคประชาสังคม และข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากผู้แทนส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิ/นักวิชาการที่เกี่ยวข้อง พบว่า ภารกิจที่เหมาะสมและสามารถถ่ายโอนให้ภาคประชาสังคมหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ภารกิจเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม และ ภารกิจเกี่ยวกับแรงงาน และผู้ใช้แรงงาน 2) ภารกิจเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค 3) ภารกิจเกี่ยวกับการเกษตรกรรมและเกษตรกร 4) ภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5) ภารกิจเกี่ยวกับระบบสาธารณสุข 6) ภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อสืบสานวัฒนธรรม 7) ภารกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการ 8) ภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำ

สถิติข้อมูล การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการจัดทำแผนพัฒนาประเทศ 9) ภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) ภารกิจเกี่ยวกับการพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม 11) ภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบคมนาคมและการจัดการพลังงาน 12) ภารกิจเกี่ยวกับการบำบัดทุกข์บำรุงสุข การรักษาความสงบเรียบร้อย และการอำนวยความสะดวกความเป็นธรรมในสังคม และ 13) ภารกิจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม โดยการเปิดห้องศักราชภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ สามารถดำเนินการได้ใน 2 ลักษณะ คือ 1) การดำเนินงานร่วมได้บางส่วน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ห้องศักราชภาคประชาสังคม/ชุมชน เข้ามาร่วมในบางขั้นตอนหรือบางกิจกรรมเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และ 2) การดำเนินงานร่วมได้ทั้งกระบวนการ หมายถึง การทำงานในรูปภาคีหุ้นส่วนร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคประชาสังคม/ชุมชนในการจัดบริการสาธารณะ โดยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกัน มีบทบาทร่วมกันในกระบวนการตัดสินใจ กำหนดทิศทางนโยบายสาธารณะ การจัดการประเด็นปัญหาสาธารณะ และร่วมในการวางแผน และออกแบบการจัดทำบริการสาธารณะ ด้านต่าง ๆ

2.2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ

การส่งเสริมเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการในลักษณะหุ้นส่วนความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การยอมรับและเกิดเป็นพลังความร่วมมือที่จะช่วยกันขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ/แก้ปัญหาในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสำนักงาน ก.พ.ร. กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า และจังหวัด มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการมอบรางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” ให้กับส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า และจังหวัด ที่มีผลการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ซึ่งปี พ.ศ. 2556 เป็นปีแรกที่มีการขยายการมอบรางวัลให้กับส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า โดยมีกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม คือ คุณภาพการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมจะเกิดขึ้นได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยแห่งความสำเร็จ 3 ประการ ได้แก่ ความสามารถขององค์กรภาครัฐ ความเข้มแข็งของภาคประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และกระบวนการการมีส่วนร่วมที่เอื้ออำนวย ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินและได้รับรางวัล จำนวน 17 หน่วยงาน ดังนี้

- ระดับดีเยี่ยม (6 หน่วยงาน) ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมทางหลวงชนบท กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมศุลกากร และ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ระดับดี (7 หน่วยงาน) ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการพัฒนาชุมชน กรมประมง กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ชมเชย (4 หน่วยงาน) ได้แก่ จังหวัดร้อยเอ็ด กรมบังคับคดี กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานที่ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยมทั้ง 6 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ มีความโดดเด่นและน่าสนใจในทุกมิติ รวมทั้งสามารถเป็นกรณีศึกษาที่ดี (Best Practices) และเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ดังนี้

ความสามารถขององค์กร

ผู้บริหารของส่วนราชการของทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม กำหนดนโยบาย/ทิศทางการบริหารราชการ หรือยุทธศาสตร์ขององค์กร ที่ให้ความสำคัญกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยกำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน หรือแผนการดำเนินงานที่เป็น Road Map ที่ชัดเจน และผู้บริหารขององค์กรให้ความสำคัญ

และเข้าร่วมติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ สำหรับการบริหารจัดการภายในองค์กร หน่วยงานได้มีการบูรณาการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในองค์กรเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ให้ใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ หรือกำหนดเป็นค่านิยม มีการมอบหมายหน่วยงาน หรือบุคคลผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ชัดเจน มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานอย่างเพียงพอ มีกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและประสบการณ์ของบุคลากรภายในองค์กร ทั้งองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมโดยทั่วไป และองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการ/โครงการ ที่ได้นำหลักการมีส่วนร่วมไปใช้ในการบริหารโครงการ และได้มีการจัดทำและใช้ฐานข้อมูลเครือข่ายภาคประชาชน/เครือข่ายประชาสังคม หรือเครือข่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามภารกิจหรือประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ รวมทั้งมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลดังกล่าวให้ทันสมัยและถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ โดยมีตัวอย่างกิจกรรม/การดำเนินงานที่นำข้อมูลเครือข่ายไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน

กระบวนการมีส่วนร่วมที่เอื้ออำนวย

ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ และกำหนดขอบเขต/แนวทางในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย หรือการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการราชการประจำปี หรือในประเด็นที่มีผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้างที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และได้ออกแบบกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อดำเนินงานตามภารกิจ หรือยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ได้มีการพิจารณายุทธศาสตร์ พันธกิจ และกระบวนการว่าส่วนใดที่สามารถเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการได้ ในระดับใดตามความเหมาะสม

ส่วนราชการได้นำเสนอแผนงาน/โครงการต้นแบบ ที่แสดงให้เห็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการในระดับความร่วมมือ (Collaboration) อย่างเป็นรูปธรรม และได้มีการถอดบทเรียนและสรุปผลการดำเนินแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaboration) เพื่อนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ

การเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชน

หน่วยงานได้มีการศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพของภาคีเครือข่าย/ภาคประชาสังคม และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการของส่วนราชการ ตลอดจนสำรวจความต้องการของภาคส่วนเหล่านั้นถึงประเด็นที่ต้องการให้ส่วนราชการเข้ามาสนับสนุน ซึ่งหลายส่วนราชการได้เชื่อมโยงกับกรณีวิเคราะห์ตามหลักแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวด 3 ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/หลักสูตรการอบรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาทักษะ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและศักยภาพของภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการสร้างค่านิยมและแรงจูงใจในการส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งภาคประชาชน หรือภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เป็นรูปธรรม และมีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการกับภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะเครือข่าย/พหุภาคี โดยให้การสนับสนุนการทำงานของภาคประชาชน/ภาคสังคม และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความสำคัญต่อสาธารณะ หรือมีผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้าง เพื่อให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการได้อย่างมีคุณภาพ โดยในภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของภาคประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของส่วนราชการอยู่ในระดับดีมาก

โดยค้นพบปัจจัยความสำเร็จของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

(1) ผู้บริหารของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจในการบริหารราชการให้กับเครือข่ายของส่วนราชการ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ที่เข้ามามีส่วนในการสนับสนุนและผลักดันให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(2) นโยบาย ยุทธศาสตร์ และพันธกิจ ของส่วนราชการที่เอื้อต่อการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามาร่วมบริหารราชการ

(3) บุคลากรและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ทั้งเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และเครือข่ายภาคประชาชน และภาคประชาสังคม มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารราชการมีส่วนร่วม

- เจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสนใจและมีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกับประชาชนได้เป็นอย่างดี

- ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม มีความเป็นพลเมืองและมีจิตสำนึกสาธารณะ มีความกระตือรือร้น และตั้งใจในการทำงานร่วมกันกับภาครัฐ รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็ง สามารถร่วมพัฒนา และแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ตรงประเด็น ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการในภาพรวม

(4) กระบวนการ และรูปแบบการทำงานที่ก่อให้เกิดผลสำเร็จในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

- การมีกระบวนการทำงานแบบบูรณาการของหลายภาคส่วนและการทำงานแบบพหุภาคี อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาสังคม กลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนที่ต่างก็ทำหน้าที่ในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี มีการประสานความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน จึงทำให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

- การทำงานที่เป็นเครือข่าย เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันและขยายผลการทำงานในแนวราบ ทำให้เกิดการเชื่อมประสานการทำงานในลักษณะที่เป็นเครือข่าย จึงทำให้มีการขยายผลการทำงานออกไปในหลายพื้นที่ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่องที่นำมาสู่ความสำเร็จในการทำงาน

- การตั้งคณะกรรมการร่วมกัน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นหุ้นส่วนการดำเนินงานร่วมกัน ทำให้เกิดความรู้สึกสื่อกและหวงแหน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของผลการดำเนินงานนั้นร่วมกัน ก่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน จึงมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานนั้นให้บรรลุผล

- การทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ เช่น มีการตั้งกติการ่วมกันเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นหลักในการยึดถือของทุกคน เป็นสิ่งที่เข้าใจร่วมกันในเบื้องต้น ทำให้การทำงานร่วมกันบังเกิดผลสำเร็จขึ้นได้

- การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ครบถ้วน มีการทำความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน สามารถที่จะเตรียมการเพื่อรองรับการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่ได้

- การจัดการความรู้ การถอดบทเรียนจากโครงการที่ดำเนินงานเป็นพื้นที่ต้นแบบ สามารถนำไปขยายผลในพื้นที่ดำเนินการอื่นได้ ซึ่งเป็นวิธีการทำงานที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันจากประสบการณ์ในการดำเนินงาน โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหาและอุปสรรค และแนวทางแก้ไข/พัฒนาแนวทาง/วิธีการทำงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งอาจมีการจัดเวทีเพื่อปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- การติดตามประเมินผล เป็นการติดตามและประเมินผลการทำงานในพื้นที่ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการสรุปปัญหา อุปสรรค ปัจจัยความสำเร็จ และบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินงาน เพื่อมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไป

(5) การใช้ทุนทางสังคมในการทำงาน ทุนทางสังคมเป็นทรัพยากรที่มีในท้องถิ่น ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำชุมชนโดยธรรมชาติ ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ชุมชน องค์กรความรู้ วัฒนธรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ประชาชนในพื้นที่และข้าราชการทั้งจากส่วนกลางและภูมิภาคสามารถร่วมกันค้นหาและนำมาใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดขึ้นได้

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดพิธีมอบรางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” ประจำปี พ.ศ. 2556 เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและเชิดชูเกียรติให้แก่ส่วนราชการและจังหวัด เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2556 ณ ห้องเจ้าพระยา หอประชุมกองทัพเรือ โดยได้รับเกียรติจากรองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) เป็นประธานในพิธีและมอบรางวัล

2.3.6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

1) การส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ รวมทั้งเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชน ต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการ ว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน รวมถึงมีความยุติธรรม โปร่งใส และความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน

1.1) ระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและความไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินให้แก่สาธารณชน ต่อการดำเนินงานของส่วนราชการ ว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จึงได้มีการสอบทานรายงานผลการปฏิบัติราชการด้านต่าง ๆ รวมทั้งการสอบทานกรณีพิเศษ ของส่วนราชการและจังหวัด เพื่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้มีการกำหนดกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การสอบทานกรณีปกติ ซึ่งครอบคลุมด้านการตรวจราชการ การตรวจสอบภายใน (รวมถึงการสอบทานการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการติดตามและตรวจสอบการประเมินมาตรฐานการจัดซื้อโดยรัฐ) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายงานการเงิน 2) การสอบทานกรณีพิเศษ เป็นการสอบทานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญของนโยบายรัฐบาลที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง รวมทั้งการสอบทานโครงการตามยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญในลำดับต้นภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีกลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีจังหวัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ให้ความสำคัญในการสอบทานกรณีพิเศษตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) และการพัฒนาเตรียมการเพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

1.2) การบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ : การสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการ

เพื่อให้การจัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และเป็นการสร้างเอกภาพในการสอบทานและการประสานความร่วมมือระหว่างกัน การสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการจึงได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยใช้แนวคิดของการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่สำคัญ (Agenda Based) และการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษให้เป็นภาพรวมร่วมกันของกระทรวงและจังหวัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีพลังในการผลักดันและพัฒนาการดำเนินงานของกระทรวงและจังหวัดในเชิงนโยบาย ทำให้ทราบประเด็นที่ควรปิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน (Missing Link) รวมทั้งรายงานการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษสามารถสะท้อนความสำเร็จร่วมกันตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลได้

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ และเครือข่ายคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐคณะต่าง ๆ ร่วมกันพิจารณาแนวทางวิธีการบูรณาการการคัดเลือกโครงการในการสอบทานกรณีพิเศษสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และกำหนดวิธีการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้สามารถรายงานผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ค.ต.ป. โดย อ.ค.ต.ป.ฯ คณะดังกล่าว จึงกำหนดกลไกและวิธีการดำเนินงานเพื่อการบูรณาการโครงการการสอบทานกรณีพิเศษในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยกำหนดให้มีเจ้าภาพในการทำงานร่วมกัน และร่วมกันจัดทำรายงานการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษให้เป็นภาพรวมร่วมกันของกระทรวงและจังหวัดในยุทธศาสตร์แต่ละด้าน โดยให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญ 3 คณะ ดังนี้

- (1) คณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว
- (2) คณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)
- (3) คณะทำงานด้านการบูรณาการการพัฒนาเตรียมการเพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

(AEC)

ทั้งนี้ เพื่อให้มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการสอบทานกรณีพิเศษที่สามารถสะท้อนถึงความสำเร็จของยุทธศาสตร์รัฐบาล มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายยุทธศาสตร์รายงานต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพร้อมกันกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1.3) การพัฒนาการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ

(1) พัฒนาระบบสารสนเทศในการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ โดยศึกษาวิเคราะห์ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลาง ที่สามารถรองรับการบูรณาการข้อมูลของส่วนราชการและหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร และเป็นการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลและบูรณาการเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลาง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้มีการศึกษาวิเคราะห์ระบบเพิ่มจากปีที่ผ่านมาจำนวน 2 เครื่องมือ ได้แก่ การตรวจราชการ และการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศในการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐจำนวน 1 ระบบ ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2) การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) 3) การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) 4) รายงานการเงิน

(รายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ) 5) รายงานการเงิน (งบการเงินรวมระดับกระทรวง) 6) การตรวจสอบภายใน 7) การตรวจราชการ และ 8) การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงานโครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล ทำให้ได้ระบบต้นแบบฐานข้อมูลกลางในการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ เพื่อสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน ระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลางที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหารได้

(2) พัฒนาแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ด้านการตรวจสอบภายในและรายงานการเงิน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการด้านการตรวจสอบภายในและรายงานการเงิน เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลในด้านดังกล่าวมีการพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบันยิ่งขึ้น มีการทบทวนรูปแบบรายงาน พร้อมทั้งพัฒนาไปสู่การประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบฯ และจะได้เริ่มนำแนวทางการตรวจสอบที่พัฒนาไปเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อไป

- ด้านการตรวจสอบภายใน ได้มุ่งเน้นให้มีการสอบทานและประเมินผลเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างพอประมาณว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นจริงตามหลักการ มาตรฐานระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของข้อมูลในเอกสารและรายงานฯ ได้จัดทำและปฏิบัติโดยไม่ขัดต่อความถูกต้องเป็นจริง มีความครบถ้วนน่าเชื่อถือ ประเด็นปัญหาและสิ่งที่ตรวจพบโดยผู้ตรวจสอบภายในที่มีความสำคัญ และต้องปรับปรุงได้มีการดำเนินการในเวลาและวิธีที่เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

- ด้านรายงานการเงิน ได้มุ่งเน้นให้มีการสอบทานและประเมินผลเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างพอประมาณว่าเนื้อหาและข้อมูลรายงานการเงิน หรือผลปฏิบัติงานที่แสดงเป็นตัวเลขทางการเงิน ได้จัดทำขึ้นโดยไม่ขัดต่อความถูกต้อง และเป็นไปตามหลักการมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและระเบียบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผลตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงและแผนที่กำหนดไว้ ประเด็นปัญหาสำคัญและต้องปรับปรุงที่เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการเงินและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการด้วยความถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำรายงานการเงิน ตลอดจนการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน

2.1) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ได้มีมติรับทราบยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกฯ ดังกล่าวเกิดขึ้นจากนโยบายของนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ที่มีเป้าหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) รับผิดชอบในการรณรงค์สร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการพัฒนาระบบราชการไทยให้เกิดความโปร่งใส เพื่อให้ภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของประเทศดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) และสำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ประชุมร่วมกับคณะทำงานเพื่อบูรณาการเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันขึ้น และได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประกาศยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกฯ ดังกล่าว โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2555 โดยมีคณะรัฐมนตรี ผู้บริหารระดับสูงระดับอธิบดีขึ้นไปของส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชน และสื่อมวลชน เข้าร่วมประชุม รวมทั้งจัดกิจกรรม

ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในการสื่อสารสร้างความตระหนักรู้กับสาธารณะ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2555 ณ ลานหน้าห้างเซ็นทรัลเวิลด์ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานร่วมกับแนวร่วมภาครัฐ เอกชน ประชาชน และสื่อมวลชน นอกจากนี้ยังเปิดช่องทางให้ประชาชนสามารถร้องเรียนเรื่องการทุจริตได้โดยสะดวก ทั้งทางสายด่วน 1206 ตู้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตทั่วประเทศ และเว็บไซต์ www.stopcorruption.go.th

ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการต่อต้านคอร์รัปชันของประเทศไทยให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากลและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยยุทธศาสตร์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน แบ่งเป็น 6 แนวทางหลัก ดังนี้

(1) การปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ (Awareness Building Approach) มุ่งสร้างจิตสำนึกและทัศนคติเชิงบวกในการสร้างภูมิคุ้มกันและความเข้มแข็งให้กับสังคมไทย ควบคู่ไปกับการปลูกฝัง สร้างค่านิยมที่อยู่บนพื้นฐานความถูกต้อง โดยอาศัยกลไกของสังคมเป็นการลงโทษผู้กระทำผิด

(2) การพัฒนาองค์การ (Organization Development Approach) มุ่งพัฒนาองค์การทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีการป้องกันและลดความเสี่ยงที่เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนวางระบบคัดกรองบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในระบบราชการที่คำนึงถึงควมมีเหตุผลทางคุณธรรม (Moral Reasoning) หรือความสามารถทางด้านจริยธรรม (Ethicability)

(3) การเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม (Participatory Approach) มุ่งสร้างความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ ซึ่งตั้งอยู่บนหลักการเปิดเผยและมีมีส่วนร่วมของภาคส่วนอื่นในการรับรู้ ตรวจสอบ หรือร่วมในกระบวนการใด ๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้องชอบธรรม โปร่งใส และน่าเชื่อถือ

(4) การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย (Legal Approach) มุ่งปรับปรุงแก้ไขและยกระดับมาตรฐานกฎหมายให้เป็นเครื่องมือป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) รวมถึงการแก้ไขกฎหมายลำดับรองที่เอื้อไปสู่พฤติกรรมกรรมการทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการ

(5) การตรวจสอบ เฝ้าระวังเชิงรุก (Surveillance Approach) มุ่งวางกลไกการตรวจสอบ และเฝ้าระวังในเชิงรุก ทั้งในส่วนภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการการรับแจ้งเบาะแสและเรื่องร้องเรียนให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด รวมถึงการวางระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตประพหุมิติชอบ

(6) การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด (Suppression Approach) มุ่งปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง และกำหนดมาตรการในการลงโทษที่เข้มงวดและรุนแรงขึ้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนเกิดความตื่นตัว การดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลฯ ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านการปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้: เมื่อปี พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประกาศ “ยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน” และจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและภาคประชาชน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ ป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ วิทยุ และโทรทัศน์ เพื่อรณรงค์ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

(2) ด้านการพัฒนาองค์การ: สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งเสริมให้ส่วนราชการพัฒนาสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (1 กรม 1 ป้องกันโกง) ซึ่งให้ส่วนราชการ

ระดับกรม 144 ส่วนราชการ และจังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงาน เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต รวมทั้งเสนอแนะให้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ประจำกระทรวง เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ และเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. ยังได้จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมขึ้น เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมให้ข้าราชการยึดถือปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จรรยาข้าราชการ และประมวลจริยธรรมอีกด้วย

(3) ด้านการตรวจสอบ เฝ้าระวังเชิงรุก : สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-Corruption War Room) โดยเปิดสายด่วนรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต “1206” เพื่อเป็นการบูรณาการการตรวจสอบ รับแจ้งเบาะแสและเรื่องร้องเรียน ป้องกัน ปราบปราม อย่างเบ็ดเสร็จ นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้จัดทำเว็บไซต์ www.stopcorruption.go.th และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอีกด้วย

(4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย : สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. แล้วเสร็จ และได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2556 เป็นต้นมา

(5) ด้านการปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด : สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพหลักบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงาน ป.ป.ง. ร่วมกันเร่งรัดดำเนินคดีปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในความสนใจ และเผยแพร่ผลการดำเนินการต่อสาธารณะ เพื่อแสดงเจตนาารมณ์และความมุ่งมั่นในการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

สำหรับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์การ มีดังนี้

1. ส่งเสริมการสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (1 กรม 1 ป้องกันโกง) ของทุกส่วนราชการระดับกรม 144 ส่วนราชการ และจังหวัด 76 จังหวัด โดยให้หน่วยงานวิเคราะห์กระบวนการที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชันผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงที่มุ่งเน้นการสร้างแรงผลักดันจากภายในและเกิดความเป็นเจ้าของในการบริหาร การเปลี่ยนแปลงและจัดทำเป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ผลสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการสร้างโปร่งใส พบว่า ส่วนราชการได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้เพื่อลดโอกาสการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งอาจเสี่ยงให้มีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ และผลประโยชน์อื่นโดยมิชอบ อีกทั้งเป็นการสร้างมาตรฐานการทำงานให้เป็นระบบเดียวกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำ ลดความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นได้

สำหรับจังหวัด มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพภาคประชาชนและเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของจังหวัด เพื่อการให้บริการที่ตรงตามความต้องการและความคาดหวังของประชาชน อีกทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายในการทำงานระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความเชื่อมั่นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่

2. สรุปผลการดำเนินงานสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2556 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้สรุปถอดบทเรียนความสำเร็จ “โครงการ 1 กรม 1 ป้องกันโกง” ของส่วนราชการและจังหวัดที่มีความโดดเด่น ยกตัวอย่าง ดังนี้

• กรมทางหลวงชนบท - กระบวนงานก่อสร้างและบำรุงรักษาทาง กรมได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนกรควบคุมงาน เน้นให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามมาตรฐานการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการที่มีมูลค่ามากกว่า 2 ล้านบาทขึ้นไป

ผลลัพธ์ที่ได้ - เจ้าหน้าที่ของกรมมีทัศนคติเชิงบวกต่อการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นกับองค์กร และมีความรู้และเข้าใจถึงบทบาทของประชาชนหรือทุจริตคอร์รัปชัน กรมมีแนวทางมาตรการที่ชัดเจนในดำเนินการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันโดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนงานก่อสร้างและบำรุงรักษาทางให้ประชาชนได้ใช้ถนนและสะพานที่มีความมั่นคงแข็งแรง ถนนมีคุณภาพ ความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทาง



• กรมพัฒนาที่ดิน - กระบวนงานการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน มีมาตรการป้องกันการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการตรวจรับและควบคุมงานก่อสร้าง โดยพัฒนาระบบงานที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจรับงาน จัดทำสื่อและอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในรูปแบบที่ชัดเจนและง่าย รวมทั้งจัดทำหลักเกณฑ์ในทุกขั้นตอนที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

ผลลัพธ์ที่ได้ - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรและหมอดินอาสาได้อย่างเป็นรูปธรรม ให้เข้ามามีส่วนช่วยตรวจรับงานให้ได้มาตรฐาน มีกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเกษตรกร

• กรมศุลกากร - กระบวนงานการนำเข้าทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-import) กรณีการเปิดตรวจสินค้า (Red line) ได้พัฒนากระบวนการให้มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง และกำหนดเป็นมาตรการในการควบคุม กำกับดูแลอย่างรัดกุม ตั้งแต่การวางระบบการตรวจสอบ ติดตาม โดยจัดระบบกล้องวงจรปิดครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีการตรวจสอบสินค้าในพิธีการทางศุลกากร และมีศูนย์ควบคุมที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่บันทึกภาพข้อมูลการทำงานตลอด 24 ชั่วโมง และพัฒนามาตรฐานระบบข้อมูลในการจัดการความเสี่ยงของทุกหน่วยงานในสังกัดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลลัพธ์ที่ได้ - เกิดการทบทวนและวางระบบการตรวจสอบใหม่ที่เพิ่มการติดตามที่รัดกุมและครอบคลุมทุกพื้นที่ บุคลากรได้รับการพัฒนาความเป็นมืออาชีพโดยเฉพาะในด้านพิธีการ พิภักดิ์ ราคาสินค้าและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

• กรมสรรพากร - กระบวนงานการคัดเลือกผู้เสียภาษี เพื่อกำกับ และตรวจสอบโดยนำข้อมูลรายได้ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ กำไรหรือขาดทุนของผู้เสียภาษีจากระบบคอมพิวเตอร์ มาคำนวณสัดส่วนทางการเงิน ตัดสินด้วยเกณฑ์ที่สร้างขึ้น รวมทั้งแสดงรายละเอียดการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงานของทุก ๆ รายที่ถูกตรวจและไม่ถูกตรวจ โดยแต่ละหน่วยงานต้องแสดงสถานะงานค้างการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ที่ได้ - ผู้เสียภาษีจะได้รับความเป็นธรรมในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบภาษีเกิดความเชื่อมั่นในการทำงานของกรม อีกทั้งผู้เสียภาษีจะได้รับเงินคืนภาษีเร็วขึ้น

• จังหวัดนครปฐม - กระบวนงานการขออนุญาตออกไปกำกับการจำหน่ายสัตว์น้ำ โดยพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลการออกหนังสือกำกับการจำหน่ายสัตว์น้ำ ซึ่งช่วยให้การตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนสัตว์น้ำต่อพื้นที่การเพาะเลี้ยง และป้องกันการสวมสิทธิ์ใบอนุญาตการจำหน่ายสัตว์น้ำ

ผลลัพธ์ที่ได้ - เอกสารคำขออนุญาตจำหน่ายสัตว์น้ำในพื้นที่จังหวัดนครปฐมมีความถูกต้อง 100% ไม่มีการตีกลับเนื่องจากความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลของเจ้าหน้าที่ ทำให้กรมประมงสามารถออกใบอนุญาตจำหน่ายสัตว์น้ำในพื้นที่จังหวัดนครปฐมได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว และประชาชนได้รับความสะดวก

● จังหวัดเชียงราย - กระบวนการลงรายการสัญญาชาติไทยในทะเบียนบ้าน จังหวัดได้พัฒนาระบบงานฐานข้อมูลการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลช่วยให้การตรวจสอบข้อมูลพยานผู้รู้เห็นการเกิดเพื่อออกหนังสือรับรองการเกิดมีความถูกต้องลดความเสี่ยงการให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จของพยานการเกิด ซึ่งอาจทำให้มีการอนุมัติลงรายการสัญญาชาติไทยให้แก่ผู้ไม่มีสิทธิได้สัญญาชาติไทย

ผลลัพธ์ที่ได้ - ลดปัญหาการอนุมัติลงรายการสัญญาชาติไทยให้แก่ผู้ไม่มีสิทธิได้สัญญาชาติไทย และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการลงรายการสัญญาชาติไทยในทะเบียน ซึ่งการดำเนินการในอนาคตจะสร้างให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการดังกล่าวอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

● จังหวัดลำพูน - กระบวนการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมขาย จังหวัดแก้ไขปัญหาโดยการจัดทำราคาประเมินเป็นรายแปลงทั่วทั้งจังหวัด โดยใช้ฐานข้อมูลราคาประเมินที่ดินและโฉนด/บล็อก และเปิดเผยข้อมูลราคาประเมินดังกล่าวต่อสาธารณชนในช่องทางต่าง ๆ

ผลลัพธ์ที่ได้ - เป็นการสร้างมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติที่จะขยายผลไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดอื่น ๆ ในการกำหนดราคาประเมินรายแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสของกระบวนการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมขายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ประสบการณ์และบทเรียนที่ส่วนราชการและจังหวัดได้รับผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงที่มุ่งเน้นการสร้างแรงผลักดันจากภายในให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใส สรุปได้ ดังนี้

ปัจจัยสำคัญ

- ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
- บุคลากรมีส่วนร่วมและจิตสำนึกร่วมกัน

กระบวนการ

- เกิดมาตรฐานการทำงานให้ชัดเจนและเป็นระบบ
- เกิดการปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานใหม่ มุ่งมั่น ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า
- เกิดกระบวนการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อสร้างความยอมรับให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน
- มีการปรับปรุงเงื่อนไข กฎ ระเบียบ ให้สอดคล้อง ทันสมัย

ผลลัพธ์ความสำเร็จ

- ประชาชนมีความพึงพอใจมากขึ้น
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ



ภาพที่ 2-20 ประสบการณ์และบทเรียนจากส่วนราชการและจังหวัดในการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

2.2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งรวมถึงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีสถานะเป็นส่วนราชการตามนัยมาตรา 31 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายงานขึ้นตรงต่อหัวหน้าส่วนราชการ ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 เห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวงทุกส่วนราชการ โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการนั้นๆ และให้รองหัวหน้าส่วนราชการทำหน้าที่เป็นหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอีกตำแหน่งหนึ่ง ทั้งนี้ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันดำเนินภารกิจทั้งการป้องกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมข้าราชการไปพร้อมกันเป็นการบูรณาการงานต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกับงานคุ้มครองจริยธรรม และในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2556 ได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรณีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และส่วนราชการที่มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อกำหนดวิธีการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตต่อไป

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ส่งผลให้มีส่วนราชการที่ต้องจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รวม 35 ส่วนราชการ (ยกเว้น สำนักราชเลขาธิการ และสำนักพระราชวัง) (ตารางที่ 2-29)

ตารางที่ 2-29 รายชื่อส่วนราชการที่ต้องจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.)

ส่วนราชการระดับกระทรวง จำนวน 20 ส่วนราชการ
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักนายกรัฐมนตรี 2. กระทรวงกลาโหม 3. กระทรวงการคลัง 4. กระทรวงการต่างประเทศ 5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 6. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 8. กระทรวงคมนาคม 9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 10. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 11. กระทรวงพลังงาน 12. กระทรวงพาณิชย์ 13. กระทรวงมหาดไทย 14. กระทรวงยุติธรรม 15. กระทรวงแรงงาน 16. กระทรวงวัฒนธรรม 17. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 18. กระทรวงศึกษาธิการ 19. กระทรวงสาธารณสุข 20. กระทรวงอุตสาหกรรม
ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จำนวน 9 ส่วนราชการ
<ol style="list-style-type: none"> 21. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี 22. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 23. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ 24. สำนักงบประมาณ 25. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ 26. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 27. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน 28. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 29. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง จำนวน 6 ส่วนราชการ
<ol style="list-style-type: none"> 30. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ 31. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 32. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 33. ราชบัณฑิตยสถาน 34. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 35. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อำนาจหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

(1) เสนอแนะแก่ปลัดกระทรวง/เลขาธิการ/ผู้อำนวยการ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการป้องกันและปราบปรามทุจริตภาครัฐ และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อปลัดกระทรวง/เลขาธิการ/ผู้อำนวยการ

(2) ประสานงาน เร่งรัดและกำกับให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ

(3) รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการและส่งต่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) คຸ້ມครองจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

(5) ประสานงาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (3) และ (4) และร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(6) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการคຸ້ມครองจริยธรรม เสนอต่อปลัดกระทรวง/เลขาธิการ/ผู้อำนวยการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(7) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อเป็นกลไกในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดังนี้

- การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี ของส่วนราชการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล” เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2555 ณ โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน เพื่อชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี ของส่วนราชการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล และนำเสนอกรณีตัวอย่างการปรับปรุงแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี ของกระทรวงพลังงาน ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย รองหัวหน้าส่วนราชการที่ทำหน้าที่หัวหน้า ศปท. หรือผู้แทน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจาก ศปท. ทั้ง 35 ส่วนราชการ (ภาพที่ 2-21)



ภาพที่ 2-21 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี ของส่วนราชการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล”

• การประชุมสัมมนาเรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)” เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2556 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) เป็นประธานเพื่อเปิดตัว ศปท. และชี้แจงแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทยให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล สร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการของประเทศ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย รองหัวหน้าส่วนราชการที่ทำหน้าที่หัวหน้า ศปท. หรือผู้แทน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจาก ศปท. ทั้ง 35 ส่วนราชการ (ภาพที่ 2-22)



ภาพที่ 2-22 การประชุมสัมมนาเรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)”

2.3.7 การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

- 1) การเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในหลายด้าน ได้แก่

(1) รับผิดชอบในส่วนของการส่งเสริมธรรมาภิบาล ตามที่ปรากฏในแผนงานการจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ข้อ A.1.4 ส่งเสริมธรรมาภิบาล (Promote Good Governance) มาตรการ i “ศึกษา วิเคราะห์เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดีเลิศในเรื่องธรรมาภิบาลของภูมิภาค” และ มาตรการ ii “ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่ดีผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนาเรื่องการเป็นผู้นำและหลักการโดยเน้นเรื่องธรรมาภิบาลและการสร้างกฎระเบียบร่วมกัน” (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552)

(2) เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามมาตรการภายใต้แผนงานการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ข้อ A7. พัฒนาสมรรถภาพของระบบราชการ (Building Civil Service Capability) มาตรการ ii “ให้สนับสนุนการประสานงานในอาเซียนเพื่อให้ระบบราชการมีประสิทธิภาพมีความรับผิดชอบต่อสาธารณชนและมีธรรมาภิบาล รวมทั้งสนับสนุนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในด้านเหล่านี้เป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551” และ มาตรการ ix

“เพิ่มและจัดตั้งกลไกเพื่อการบริหารสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีมาตรฐานการบริการ การมีกลไกรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน (Citizens Feedback Procedures) และจัดระบบแสดงระดับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน (Output-based Performance Rating Systems)” และ ข้อ C3. ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม (Promoting Corporate Social Responsibility) มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะของระบบราชการให้เป็นระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสมีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความน่าเชื่อถือ ผ่านมาตรการการส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2553)

(3) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหรือเสนอแนะนโยบาย แนวทาง และทำทั้ของประเทศไทยในการเข้าร่วมกรอบความร่วมมืออาเซียน ประสานนโยบายและทำทั้ในการดำเนินการต่าง ๆ ในกรอบความร่วมมืออาเซียน เตรียมความพร้อมให้หน่วยงานต่าง ๆ ในการเร่งรัดกระบวนการสร้างประชาคมอาเซียน แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานต่าง ๆ ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งอาจประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนภาคประชาสังคม และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานไทยในการดำเนินการและเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 อย่างเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554)

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานราชการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จึงได้ผลักดันการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และเพิ่มขีดสมรรถนะในการให้บริการสาธารณะของภาครัฐในอาเซียน รวมทั้งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ปรากฏในมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และเป็นพันธะผูกพันในการผลักดันการจัดตั้งประชาคมอาเซียน โดยริเริ่มโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 2 โครงการย่อย ได้แก่

(1) การผลักดันให้ส่วนราชการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยการกำหนดให้มีตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)” ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

(2) โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในระดับสากลแก่ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม คือ 1) การสัมมนาทางวิชาการประจำปีเพื่อเตรียมความพร้อมของภาครัฐสู่ประชาคมอาเซียน 2) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ (Knowledge Sharing) พร้อมเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียน (Collaborative Relations) ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการเสริมสร้างธรรมาภิบาลระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน (ASEAN Governance Workshop) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ความร่วมมือ และการเตรียมความพร้อมร่วมกันของประเทศสมาชิกอาเซียน และส่วนราชการไทย ภายใต้กรอบแนวคิดของอาเซียน “วิสัยทัศน์เดียว อัตลักษณ์เดียว ประชาคมเดียว” (One Vision, One Identity, One Community)

การดำเนินโครงการดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. 2555 นับเป็นการเริ่มต้นสร้างเครือข่ายการส่งเสริมธรรมาภิบาลให้กับประเทศสมาชิกอาเซียน และมีผลการดำเนินงานสำเร็จลุล่วงด้วยดี ดังนั้น เพื่อให้การส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินโครงการต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2556 โดยจัดทำเป็นโครงการย่อย 1 โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในระดับสากลแก่ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ (Knowledge Sharing)

โดยจัดการประชุมสัมมนาในกลุ่มย่อยประเทศสมาชิกอาเซียนผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference) จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมนี้ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับความรู้ และสามารถนำไปพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กร และมีการปรับปรุง พัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบราชการและบริการสาธารณะในแต่ละประเทศสมาชิกอาเซียน ยิ่งไปกว่านั้นกิจกรรมนี้ยังส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ส่งผลให้ประเทศสมาชิกอาเซียนมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดแนวคิดการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนในหลากหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลร่วมกัน อันจะส่งผลดีต่อประเทศสมาชิกอาเซียนและประเทศไทยทั้งทางตรงและทางอ้อมอีกด้วย

กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาขีดสมรรถนะ (Capacity Building) ผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐในประเทศสมาชิกอาเซียน

โดยจัดการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน (Executive Governance Program) ซึ่งผู้บริหารระดับสูงจากประเทศสมาชิกอาเซียนที่เข้าร่วมอบรมหลักสูตรดังกล่าวได้ร่วมกันจัดทำความเข้าใจและข้อตกลงเกี่ยวกับนิยามความหมายของ “ธรรมาภิบาลในอาเซียน” หรือ “Good Governance in ASEAN” ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการตรวจสอบได้/มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักนิติธรรม (Rule of Law) และ วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision)

นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมยังให้ความสำคัญกับประเด็นความร่วมมือด้านการพัฒนารูปแบบการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ (Service Delivery) และมีการระบุแผนความร่วมมือด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิกอาเซียน ผ่านกิจกรรมที่จะดำเนินการร่วมกันในอนาคตอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การเปิดช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่าง ASEAN Pubs ผ่านโซเชียลมีเดีย (Website/Facebook) การประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference) โครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการระหว่างประเทศสมาชิก (Exchange Program) การฝึกปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานราชการของประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน (On the Job Training) การอบรมผู้บริหารระดับสูงของประเทศสมาชิกอาเซียน (Executive Program) การจัดประชุมนานาชาติในระดับต่าง ๆ (Annual Conference/Forum) ยิ่งไปกว่านั้นจะพยายามผลักดันให้ประเด็นการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิกอาเซียนเป็นประเด็นสำคัญทั้งในการประชุมระดับรัฐมนตรีอาเซียน และระดับผู้นำสูงสุดในกลุ่มประเทศอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2558

กิจกรรมที่ 3 การเตรียมความพร้อมยกระดับหน่วยงานภาครัฐเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน พร้อมเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน (Collaborative Relations)

โดยการสร้างเครือข่าย Social Network เพื่อกระชับความสัมพันธ์ของประเทศสมาชิกอาเซียนผ่านเฟซบุ๊ก (Facebook) ซึ่งกิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนที่แน่นแฟ้น และขยายเครือข่ายให้กว้างออกไปมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการพัฒนาความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ต่อไปในอนาคต

สรุป

การพัฒนาระบบราชการไทยได้ดำเนินการมาถึงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยฉบับที่ 3 ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบทิศทางและแนวทางในการพัฒนาระบบราชการในช่วงระยะเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2556 ถึง ปี พ.ศ. 2561 เพื่อให้ระบบราชการไทยซึ่งเป็นกลไกสำคัญของประเทศมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ได้กำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทยพร้อมรับกับการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมาย และดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการปรับสมดุลในการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการด้วยการใช้ยุทธศาสตร์ประเทศเป็นตัวนำ รวมทั้งยังเป็นการขยายผลแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการ ผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การพัฒนากลไกการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในระบบราชการแบบยั่งยืน และการพัฒนาระบบสนับสนุนการพัฒนาธรรมาภิบาล

การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทยตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ได้ดำเนินการภายใต้ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในการ “สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ พัฒนาสุขภาวะ และมุ่งสู่ความยั่งยืน” โดยในปี พ.ศ. 2556 มีผลดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐ ปรับปรุงและยกระดับการให้บริการและการทำงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชน รวมทั้งสร้างขวัญกำลังใจแก่หน่วยงานและผู้ปฏิบัติงาน ด้วยการมอบรางวัล “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ” ซึ่งเป็นรางวัลระดับชาติที่มอบให้กับหน่วยงานที่สามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้งยังต่อยอดความสำเร็จของหน่วยงานต่าง ๆ ไปสู่ความสำเร็จในระดับนานาชาติ ด้วยการสนับสนุนและผลักดันให้หน่วยงานดังกล่าวเสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐไทยได้รับรางวัลดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกปี นอกจากนี้ยังสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการให้บริการและการทำงาน รวมทั้งการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถรักษารั้งอันดับให้อยู่ใน 20 อันดับแรกของโลก ในการเป็นประเทศที่มีความสะดวกในการลงทุน ตามรายงานการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา โดยในปี พ.ศ. 2556 ประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 18 จาก 185 ประเทศทั่วโลก

2. การพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ ก.พ.ร. ได้พัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยการปรับปรุงหน่วยงานราชการให้มีความเหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบ ลดความซ้ำซ้อน มีความยืดหยุ่นคล่องตัว โดยส่วนราชการได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการซึ่งประกอบด้วยประเด็นสำคัญ 4 ประการ คือ การปรับบทบาทภารกิจ การจัดโครงสร้างส่วนราชการ การจัดระบบและกระบวนการทำงาน และการจัดกรอบอัตรากำลัง นอกจากนี้ยังส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้องค์การมหาชนมีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งการพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการด้วยการปรับปรุงรูปแบบตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลให้สะท้อนการวัดผลเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น การนำระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาใช้ และการพัฒนาระบบการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรในองค์กรให้มีความเป็นมืออาชีพ ได้มีการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบผ่านการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาเวที การบูรณาการข้อมูลและองค์ความรู้เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างภาคราชการ การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การยกระดับการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น นอกจากนี้ เพื่อให้ส่วนราชการมีความพร้อมรับมือต่อสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที ก.พ.ร. จึงได้จัดทำแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตและกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องเพื่อให้การทำงานไม่สะดุดหยุดลงเมื่อเกิดสภาวะวิกฤต

3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดขอบเขตการดำเนินงานในการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการบริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมในเรื่องของแนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐที่เป็นของรัฐบาล การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ เสนอแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพิจารณากรอบแนวทางการบริหารทรัพย์สินสมบัติของชาติโดยรวม โดยวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดของประเทศว่าจะมีแนวทางการบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ อย่างไรก็ตาม คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะทำงานบูรณาการ 8 คณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ประเทศ โดยมอบหมายให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ หรือแนวนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาสินทรัพย์ราชการที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

4. การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันโดยการวางระบบการบริหารงานแบบบูรณาการในยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง โดยการจัดทำตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละเรื่องไว้อย่างชัดเจน การจัดทำระบบบริหารยุทธศาสตร์องค์การภาครัฐ (Government Strategic Management System : GSMS) เพื่อประโยชน์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานและการบริหารยุทธศาสตร์ของจังหวัด รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่ผ่านกลไกของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และทีมบูรณาการกลาง ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. โดยส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ประเทศ

5. การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐทบทวนบทบาทและภารกิจให้มีความเหมาะสม และการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนอื่น โดยการจัดทำแผนการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมการบริหารราชการระบบเปิดและการสร้างเครือข่าย โดยการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางในการเปิดให้องค์กรภาคประชาสังคมและชุมชนเข้ามาเป็นผู้จัดบริการสาธารณะแทนภาครัฐ รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ โดยการสร้างแรงจูงใจให้ส่วนราชการและจังหวัดเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยกรมอปรางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” ให้กับส่วนราชการและจังหวัดที่มีผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านกลไกของการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ทำหน้าที่สอบทานรายงานผลการปฏิบัติราชการด้านต่าง ๆ รวมทั้งการสอบทานกรณีพิเศษของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้เริ่มการสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการให้เป็นภาพรวมร่วมกันของกระทรวงและจังหวัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลักดันและพัฒนาการดำเนินงานของกระทรวงและจังหวัดเชิงนโยบาย สำหรับการดำเนินการด้านการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ได้มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยดำเนินการในด้านต่าง ๆ หนึ่งในนั้นคือ การพัฒนาองค์การ โดยส่งเสริมการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ผ่านโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (1 กรม 1 ป้องกันโกง) ซึ่งให้ส่วนราชการระดับกรม 144 ส่วนราชการ และจังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงาน เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต นอกจากนี้ อีกหนึ่งกลไกในการต่อต้านการทุจริต คือ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ที่จัดตั้งขึ้นในส่วนราชการ โดยมีภารกิจทั้งการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมข้าราชการไปพร้อมกัน

7. การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในการเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)” ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวมทั้งเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน ผ่านโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในระดับสากลแก่ประเทศสมาชิกอาเซียน ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยต่าง ๆ อาทิ การประชุมสัมมนากลุ่มย่อยประเทศสมาชิกอาเซียนผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ประเทศสมาชิกอาเซียน การอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะของผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐในประเทศสมาชิกอาเซียน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและกระชับความสัมพันธ์ของประเทศสมาชิกอาเซียนผ่าน Social Network ต่าง ๆ เช่น Facebook ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ต่อไปในอนาคต

การดำเนินการภายใต้ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ดังกล่าว มีส่วนช่วยผลักดันให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน มีผลดำเนินการอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย และมีผลการปฏิบัติราชการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.2842 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2477) จังหวัดมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.3970 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2371) ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษามีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.1101 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9150) และองค์การมหาชนมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.6134 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.5297)

เมื่อพิจารณาในเรื่องของความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ พบว่า ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.1 โดยข้าราชการเป็นกลุ่มประชากรที่มีความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พบว่า ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจลดลง จากเดิมที่มีระดับความพึงพอใจมาก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.54 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) เปลี่ยนเป็นความพึงพอใจระดับปานกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.08 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประชาชน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการที่ประชาชนยังรับรู้เรื่องการพัฒนาบริหารราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบริหารราชการ (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) น้อยมาก เนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการใช้แผนฯ โดยพิจารณาได้จากผลคะแนนการรับรู้ของประชาชนในเรื่องการพัฒนาบริหารราชการตามแผนฯ ฉบับใหม่ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้เพียง 2.7 จากคะแนนเต็ม 5.0

2.4 การดำเนินงานขั้นต่อไป

2.4.1 การเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้วางแผนการดำเนินงานขั้นต่อไป สำหรับการรองรับการเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนี้

- 1) การจัดประชุมนานาชาติ (International Conference) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ (Knowledge Sharing) รวมทั้งเป็นการพัฒนาสมรรถภาพระบบราชการ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนอย่างแน่นแฟ้น (Collaborative Relations)
- 2) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ผ่านการจัดประชุมสัมมนากลุ่มย่อย ประเทศสมาชิกอาเซียนผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference)
- 3) การศึกษาเชิงลึกด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อจัดทำเป็นเอกสารวิชาการ เผยแพร่แก่ประเทศสมาชิกอาเซียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลร่วมกันต่อไป
- 4) การจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการระหว่างประเทศสมาชิก (Exchange Program) หรือการส่งข้าราชการของประเทศไทยไปฝึกปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานราชการของประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน (On the Job Training)
- 5) การอบรมผู้บริหารระดับสูงของประเทศสมาชิกอาเซียน (Executive Program) ให้มีความต่อเนื่อง
- 6) ความพยายามผลักดันให้ประเด็นการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิกอาเซียนเป็นประเด็นสำคัญทั้งในการประชุมระดับรัฐมนตรีอาเซียน และระดับผู้นำสูงสุดในกลุ่มประเทศอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2558
- 7) การเปิดช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ASEAN Pubs ด้วยการพัฒนาและประชาสัมพันธ์ช่องทางสื่อสารผ่านทางโซเชียลมีเดีย (Website / Facebook) ให้ได้รับความนิยมในประเทศสมาชิกอาเซียนมากยิ่งขึ้น เพื่อขยายเครือข่ายสมาชิกให้มากยิ่งขึ้น อันเป็นผลดีของการต่อยอดความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียน



ทั้งนี้ การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของภาครัฐในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนจะดำเนินการต่อเนื่องเรื่อยไปจนถึงปี พ.ศ. 2558 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐในประเทศสมาชิกอาเซียนในการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนร่วมกันอย่างยั่งยืน

2.4.2 การปรับปรุงรูปแบบหน่วยงานของรัฐ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ ได้กำหนดกลยุทธ์ในเรื่องการปรับปรุงหน่วยงานราชการให้มีความเหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบ ลดความซ้ำซ้อน มีความยืดหยุ่น คล่องตัวสูง และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่กำหนดกลยุทธ์เรื่องการทบทวนบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้เหมาะสม ถ้ายโอนภารกิจงานและกิจกรรมที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องปฏิบัติเองให้ภาคส่วนต่าง ๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการปรับปรุงรูปแบบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ผ่านระบบงานที่ทันสมัย หน่วยงานมีขนาดที่เล็กลง มีการบูรณาการลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน มีการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จทุกสถานที่ได้ด้วยความสะดวก รวดเร็ว ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงมีหน้าที่ในการพิจารณาปรับบทบาทหน้าที่ ภารกิจ โครงสร้าง และระบบบริหารงานของหน่วยงานของรัฐให้มีความเหมาะสม และมีขีดสมรรถนะสูง สามารถขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการศึกษา วิเคราะห์ เพื่อทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการให้มีความชัดเจน การทบทวนความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนอื่น ๆ ในการบริหารราชการ การผลักดันให้เกิดการสร้างกลไกหรือเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ รวมไปถึงการพัฒนารูปแบบการทำงานเชิงบูรณาการในอนาคตของภาครัฐ โดยการนำระบบต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการ

2.4.3 การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งส่งเสริมให้การบริการภาครัฐยกระดับการให้บริการที่มีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบันไปสู่การประกันคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้การบริการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนและระยะเวลา และตอบสนองความต้องการของประชาชน ทำให้สามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว และเพื่อให้อัตโนมัติกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ที่เห็นชอบข้อเสนอการพัฒนารูปแบบการดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการให้บริการสู่ความเป็นเลิศด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน เช่น การพัฒนาช่องทางให้บริการที่หลากหลาย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและบูรณาการการให้บริการ การพัฒนาการให้บริการทางเลือกเพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย และการพัฒนาการให้บริการรูปแบบหน้าต่างเดี่ยว

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดให้การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ที่ได้จากการกำหนดเป้าหมาย และการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยอาศัยพื้นฐานของการบริหารการเปลี่ยนแปลง และมีการสื่อสารที่ชัดเจน ดังนั้น ข้อตกลงระดับการให้บริการจึงเป็นการประกันคุณภาพการให้บริการกับประชาชน



และนักธุรกิจ เพื่อส่งเสริมให้ภาครัฐยกระดับการให้บริการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ไปสู่การประกันคุณภาพ โดยจะได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวทางการปรับปรุงกระบวนการและการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตลอดจนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางจากภาคธุรกิจในการปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดคลินิกให้คำปรึกษา ซึ่งจะช่วยให้ส่วนราชการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามหลักการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่สมบูรณ์ เพื่อประกาศให้ผู้รับบริการทราบโดยทั่วกันต่อไป

2.4.4 Modern Government

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ โดยพัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ เน้นการจัดโครงสร้างองค์การที่มีความทันสมัย กะทัดรัด มีรูปแบบเรียบง่าย (Simplicity) มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนคติในการทำงาน เน้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) พัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรในองค์กร เน้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างคุณค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่าง ๆ และสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ภายในองค์กร เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น

จากกระแสโลกในปัจจุบัน พบว่า เกือบทุกประเทศได้มีการปรับตัวเป็นอย่างมากในเรื่อง ระบบการทำงาน ของภาครัฐให้เป็นภาครัฐสมัยใหม่ เช่น องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับ ภาครัฐสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นสู่การเป็นภาครัฐแบบเปิด (Open Government) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนคือ 1) ความโปร่งใส (Transparency) 2) การเข้าถึงง่าย (Accessibility) 3) การตอบสนองอย่างทันท่วงที (Responsiveness) ประเทศฝรั่งเศส เน้นในเรื่องของความง่าย ความมีประสิทธิภาพ และความเสมอภาคในการให้บริการภาครัฐ และประเทศสหรัฐอเมริกา เน้นเรื่องการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใน 3 ประเด็น คือ 1) การปรับปรุง IT (IT Program Management) 2) การปรับปรุงระบบบริการประชาชน (Customer Service) 3) การทำงานร่วมกับภาคส่วนที่เป็นภาคเอกชน (Ongoing Private Sector Involvement) เป็นต้น

การนำไปสู่ภาครัฐสมัยใหม่ (Modern Government) ของประเทศไทย จึงควรมีทิศทางในการพัฒนาแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- 1) Simplification คือ การลดความเป็นระบบราชการ (Bureaucracy) ที่ไม่จำเป็นออกไปและทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ระบบราชการมีความง่าย และความมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดผลผลิตภาพที่สูงขึ้น
- 2) Open Government คือ การสร้างความรับผิดชอบต่อประชาชนให้เข้าถึงง่ายขึ้น ทำงานแบบ Partnership หรือการเป็นหุ้นส่วนกับภาคประชาชน ซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และสามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงต่อประชาชน

ดังนั้น เพื่อให้ทิศทางของการพัฒนาระบบราชการสอดคล้องกับการเป็นภาครัฐสมัยใหม่ อันจะส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรภายในองค์กร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลัก

ที่มีบทบาทภารกิจหน้าที่ในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐ จึงได้จัดทำ “โครงการการพัฒนาการทำงานสู่สำนักงานสมัยใหม่ (Modern Office)” โดยในปี พ.ศ. 2557 จะดำเนินการ 4 โครงการย่อย ได้แก่

1) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการทำงาน โดยเน้นการปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานภายใน และการติดตามงาน ควบคู่กับการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สนับสนุนการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และมีความถูกต้อง รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน

2) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยเน้นการสร้างความผูกพันของคนในองค์กร การบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงการบริหารคนโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานให้สะดวกทันสมัย และลดการใช้ทรัพยากร และมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมความรักความผูกพันองค์กร

3) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยเน้นการสื่อสารเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง (Communication for Change) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรรู้สึกมีส่วนร่วมกับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้นและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงนั้นได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยกระตุ้นบุคลากรให้มีแนวคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีความเป็นมืออาชีพ มีความรับผิดชอบต่อประชาชน เปิดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงง่ายขึ้น

4) ด้านอาคารสถานที่ เป็นการออกแบบและปรับปรุงภายในอาคารสถานที่โดยไม่กระทบกับโครงสร้างของอาคาร มุ่งเน้นรูปแบบที่ทันสมัย ประหยัดพลังงาน รักษาสิ่งแวดล้อม และสามารถใช้พื้นที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สอดรับกับบริบทของวัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน เช่น การสร้างให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ซึ่งเปิดกว้างสำหรับบุคคลจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคประชาชน สื่อมวลชน เพื่อเป็นแหล่งการแลกเปลี่ยนความรู้ สร้างบรรยากาศของความกระฉับกระเฉง กระตือรือร้นให้กับบุคลากร ทำให้ทำงานอยู่บนความท้าทายที่ต้องปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และบรรยากาศเป็นกันเอง มีความสุขในการทำงาน เป็นต้น

การดำเนินโครงการพัฒนาการทำงานสู่สำนักงานสมัยใหม่ (Modern Office) จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีถัดไป โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาและสร้างต้นแบบสำนักงานสมัยใหม่ (Modern Office) ให้สอดคล้องกับแนวคิด Simplification และ Open Government อันนำไปสู่การสร้างรากฐานองค์กรให้เข้มแข็ง (Robustness) การสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเครือข่าย (Relevancy) และตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Responsiveness) เกิดเป็นต้นแบบระบบที่มีการทำงานที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพการทำงานอย่างครบวงจรเพื่อการขยายผลสู่หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ต่อไป

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน
ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556





3. ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมในสำนักนายกรัฐมนตรี ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารจัดการและจัดทำข้อเสนอทางวิชาการ เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายของ ก.พ.ร. และหน้าที่อื่นตามกฎหมายหรือที่ ก.พ.ร. กำหนด ปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

3.1 วิสัยทัศน์

“ส่งเสริมให้การพัฒนาระบบราชการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม”

3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ไว้ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ส่งเสริมและพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความเป็นเลิศ พร้อมพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ บริหารสินทรัพย์ของภาครัฐอย่างเป็นระบบ เกิดความคุ้มค่า เน้นการบริหารงานแบบบูรณาการและการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน รวมทั้งสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

เป้าประสงค์ : ประชาชนได้รับการตอบสนองและมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ตลอดจนมีความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานของทางราชการ และระบบราชการไทยมีการพัฒนาเป็นองค์กรที่มีสุขภาวะ มีขีดสมรรถนะสูง การทำงานทันสมัย คล่องตัว บุคลากรมีความผาสุก มีขวัญกำลังใจและผูกพันกับองค์กร มีความสำเร็จตามเป้าหมายชีวิตไปพร้อม ๆ กับเป้าหมายขององค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่ความเป็นสากล

เป้าประสงค์ : มีการบูรณาการโดยการอาศัยยุทธศาสตร์ประเทศเป็นต้นนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่างยั่งยืน

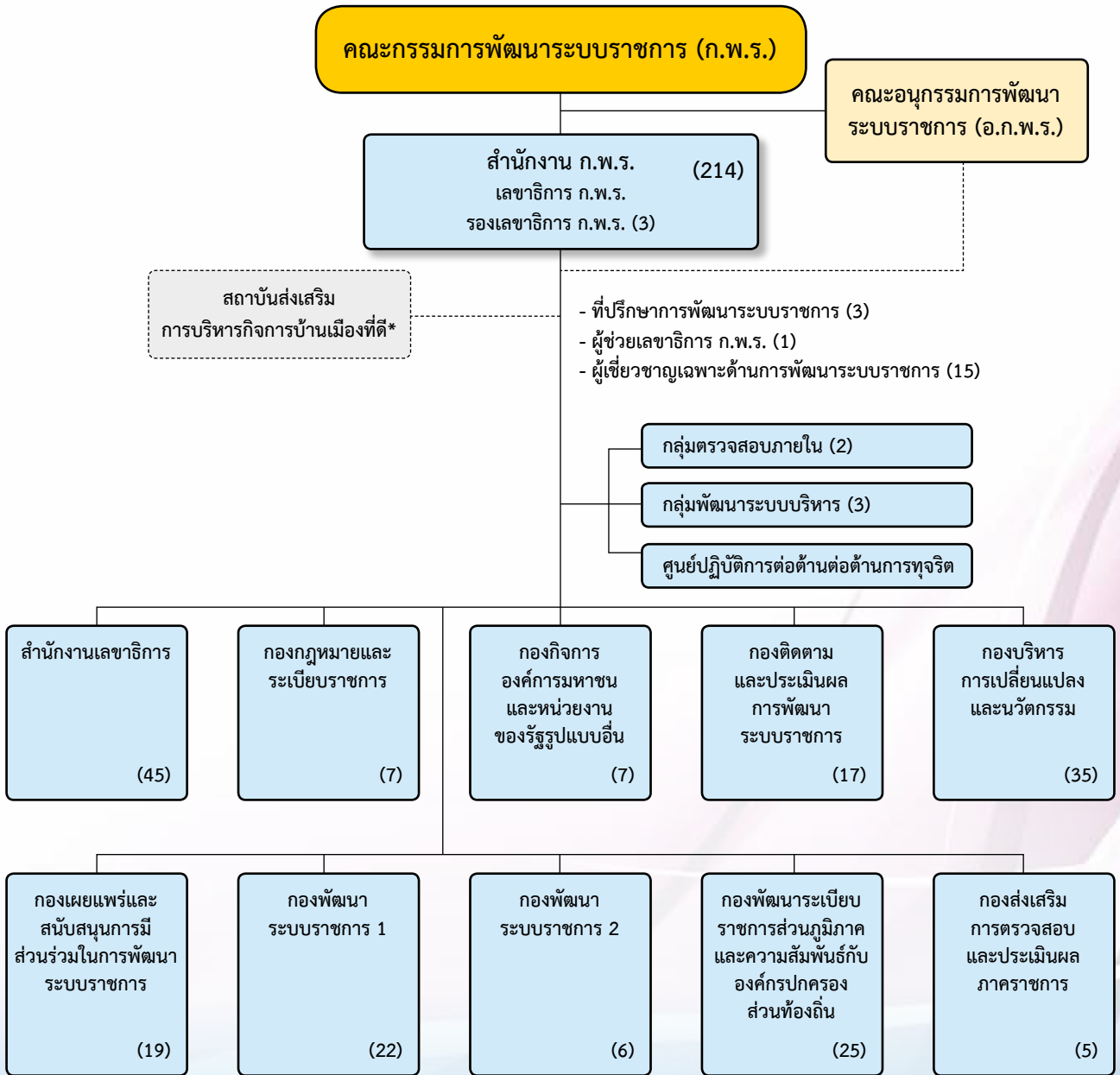
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

เสริมสร้างขีดสมรรถนะขององค์กรให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติภารกิจ

เป้าประสงค์ : บุคลากรและองค์กรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่สามารถยอมรับได้ และปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

3.3 โครงสร้างส่วนราชการ และอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งส่วนราชการ¹ เป็น 9 กอง 1 สำนัก และ 2 กลุ่ม มีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการภายในของสำนักงาน 1 หน่วยงาน (ภาพที่ 3-1)



* หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU)

อัตรากำลังที่ปฏิบัติงานจริงรวม 214 คน
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

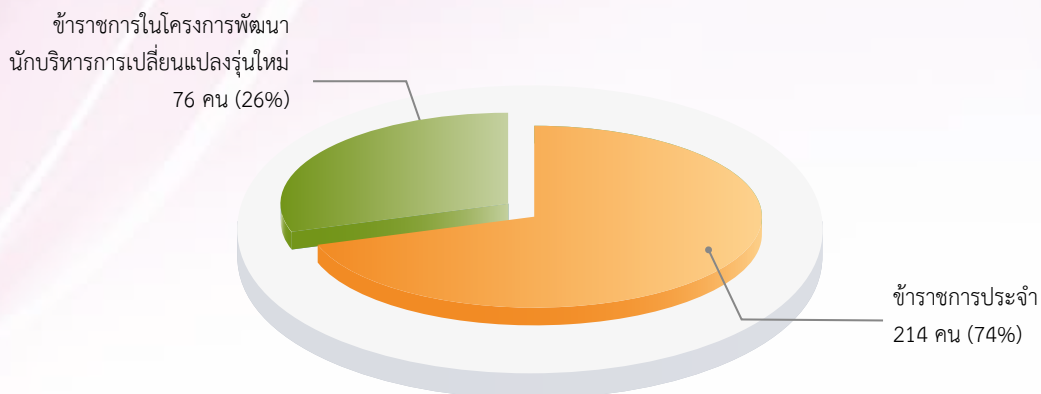
ภาพที่ 3-1 โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.

¹ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ก.พ.ร. พ.ศ. 2556 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 130 ตอนที่ 42 ก เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2556

3.4 ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.

1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดรวม 290 คน แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทแรก เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งปฏิบัติราชการในฐานะเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการต่าง ๆ ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 214 คน หรือร้อยละ 74 และ ประเภทที่สอง เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งอาศัยสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) (ภาพที่ 3-2) โดยแต่ละรุ่นจะมีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 40 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้ที่สามารถผ่านการสอบคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ที่คัดเลือกจากทั้งผู้ที่เป็นข้าราชการและบุคคลทั่วไป ที่มีคุณสมบัติตามที่ ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งบุคคลที่ผ่านการสอบคัดเลือกและได้เข้าร่วมโครงการทุกคนจะได้รับการบรรจุหรือโอนมา แต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญดังกล่าวได้พัฒนาตามหลักสูตรจนสิ้นสุด กระบวนการของโครงการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดสรรไปแต่งตั้งในตำแหน่งที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาระบบราชการ ในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ

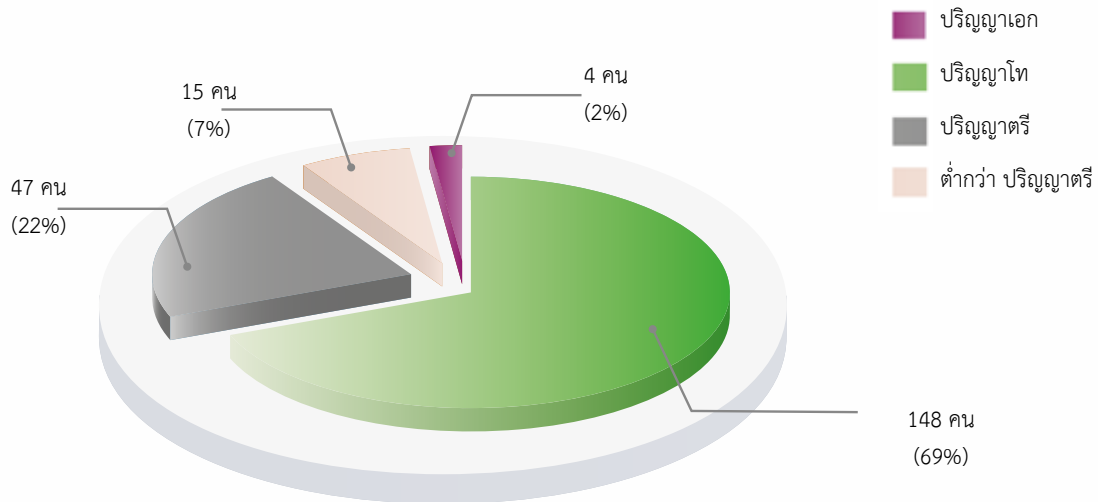
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดที่กำลังพัฒนาตามหลักสูตร นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)



ภาพที่ 3-2 ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.

2) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสำคัญ ๆ อีกหลาย คณะ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งบทบาทในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. และเจ้าหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการต่าง ๆ ดังกล่าว จะต้องจัดทำข้อเสนอทางวิชาการที่มีข้อมูลครอบคลุมความรู้รอบด้าน ทั้งในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติที่ครอบคลุมแง่มุมของสภาพข้อเท็จจริง สภาพปัญหา สภาพแวดล้อม ตลอดจนข้อเสนอเพื่อเป็นทางเลือกที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเป็นองค์กรที่ต้องพร้อมด้วยนักพัฒนาระบบราชการที่มีความรู้ความสามารถพร้อมทำงานสนองต่อความต้องการของคณะกรรมการ

ที่มีองค์คณะหลากหลาย ปัจจุบันสำนักงาน ก.พ.ร. มีคุณสมบัติพื้นฐานของข้าราชการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวมร้อยละ 71 โดยมีข้าราชการที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 29 ซึ่งกล่าวได้ว่าข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาโท (ภาพที่ 3-3) โดยมีเพียงร้อยละ 7 ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสนับสนุนของสำนักงาน ก.พ.ร.



ภาพที่ 3-3 ข้าราชการพลเรือนสามัญของสำนักงาน ก.พ.ร. จำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุด

3.5 ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับหน่วยงานต่างประเทศ

จากนโยบายรัฐบาลในการกระชับความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับประเทศที่มีบทบาทสำคัญของโลกและประเทศคู่ค้าของไทยในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อรักษาและขยายความร่วมมือทางการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ การค้า การเงิน การลงทุน และการท่องเที่ยว รวมทั้งแสวงหาตลาดใหม่ เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านทรัพยากร วัตถุดิบ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งการพัฒนาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในทุกมิติและทุกระดับ เพื่อให้เกิดเสถียรภาพความมั่นคง และความเจริญรุ่งเรืองร่วมกันของภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 13 ที่ประเทศสิงคโปร์ ผู้นำอาเซียนได้ลงนามในกฎบัตรอาเซียนซึ่งแสดงเจตนารมณ์ในการสร้างประชาคม โดยการเสริมสร้างความร่วมมือและการรวมตัวในภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ. 2558 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อผลักดันและส่งเสริมการพัฒนาระบบราชการ

โดยในปี พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการดำเนินการตามความร่วมมือ รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านต่างประเทศ ดังนี้

3.5.1 ความร่วมมือกับองค์การสหประชาชาติ (United Nations : UN)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนและเสนอผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยเพื่อขอรับการประเมินรางวัล United Nations Public Service Awards 2013 ขององค์การสหประชาชาติ โดยในปี พ.ศ. 2556 มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัล คือ สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต ได้รับรางวัลชนะเลิศ สาขา Improving the delivery of services

จากผลงาน Child First-Work Together (CF-WT) และองค์การสหประชาชาติได้จัดงานพิธีมอบรางวัลและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 2013 United Nations Public Service Forum, Day and Awards Ceremony “Transformative e-Government and Innovation: Creating a Better Future for All” ระหว่างวันที่ 24 - 28 มิถุนายน 2556 ณ Sofitel Hotel และ Bahrain International Circuit กรุงมานามา ราชอาณาจักรบาร์เรน สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะผู้สนับสนุนและเสนอผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยเพื่อขอรับการประเมินรางวัลดังกล่าว พร้อมด้วยผู้แทนหน่วยงานที่ได้รับรางวัลได้เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลและเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานบริการของภาครัฐไทยในอนาคต

3.5.2 ความร่วมมือกับธนาคารโลก (World Bank)

ในปี พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลก (World Bank) ประเทศไทย ได้มีกิจกรรมความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ได้แก่ การส่งข้าราชการ คือ นางสาวอรุณณี สุนทรักษ์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ และนางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ เข้าร่วมปฏิบัติงาน ณ ธนาคารโลกกรุงวอชิงตัน ดีซี สหรัฐอเมริกา ในเดือนสิงหาคม - ตุลาคม 2556 เพื่อปฏิบัติงานร่วมกับ World Bank Global Expert Team ในเรื่อง Cross Agency KPIs, Performance Measurement and Monitoring System

ประเด็นความร่วมมือที่สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลกได้ดำเนินการร่วมกันระหว่างปี พ.ศ. 2556 ได้แก่

1) เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลกได้ร่วมจัดงานแถลงข่าวผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2013) ณ ห้องประชุมไฮโย ธนาคารโลกประจำประเทศไทย อาคาร Siam Tower โดยประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 18 จาก 185 ประเทศทั่วโลก ซึ่งยังคงรักษาอันดับ 20 อันดับแรกของประเทศที่นำลงทุนไว้ได้อย่างต่อเนื่อง

2) เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ต้อนรับ Ms. Pamela Cox ตำแหน่ง Regional Vice President for the East Asia พร้อมด้วย Ms. Annette Dixon ตำแหน่ง Country Director ซึ่งได้นำคณะเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลก เข้าพบเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อหารือเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานของธนาคารโลก ในปี พ.ศ. 2556 แก่ประเทศ Middle-Income Country และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นความร่วมมือในด้านต่าง ๆ กับสำนักงาน ก.พ.ร.

3) สืบเนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือระยะสั้นด้านการพัฒนาระหว่างประเทศไทยและธนาคารโลกจะสิ้นสุดลงในปี พ.ศ. 2556 ธนาคารโลกจึงได้ประชุมหารือด้านแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือฯ กับหน่วยงานสำคัญต่าง ๆ รวมทั้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือฯ ฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการในด้านการพัฒนาที่สำคัญของไทย โดยเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2556 Mr. Constantine Chikosi ตำแหน่ง Portfolio and Operations Manager ได้นำคณะเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลกเข้าพบเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ระหว่างธนาคารโลกและประเทศไทยในอนาคต ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. (ภาพที่ 3-4) โดยได้นำเสนอร่างแนวคิดแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับประเทศไทยในปี พ.ศ. 2556 ซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ (1) Growth & Competitiveness (2) Inclusive Growth (3) Green Growth (4) Internal Process หรือ Public Sector Development



ภาพที่ 3-4 Mr.Constantine Chikosi นำคณะเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลกเข้าพบและหารือเลขาธิการ ก.พ.ร.

4) เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้การต้อนรับ Mr.Janamitra Devan ตำแหน่ง Vice President, World Bank Group เนื่องในโอกาสเดินทางมาเยือนประเทศไทย ในโอกาสนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลก ได้หารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้เกิดความสะดวกในการดำเนิน ธุรกิจ “Ease of Doing Business” ตลอดจนธนาคารโลกได้รับทราบประเด็นที่สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องการการสนับสนุนจากธนาคารโลกในเรื่องของ Doing Business ด้วย

5) เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้การต้อนรับคณะจากธนาคารโลก ในโอกาสที่ Ms.Annette Dixon ตำแหน่ง Country Director for South East Asia ออลาตำแหน่ง พร้อมกับแนะนำ Mr.Ulrich Zachau ผู้ที่จะมารับตำแหน่งคนถัดไป ในโอกาสนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลก ได้หารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นความร่วมมือในอนาคตภายใต้ยุทธศาสตร์ประเทศ (CPS) 4 ด้าน และนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะด้านการพัฒนากระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้างภาครัฐ และการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ โดยการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ธนาคารโลกยังได้รับทราบประเด็นที่สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องการการสนับสนุนจากธนาคารโลกในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความร่วมมือต่าง ๆ ด้วย

3.5.3 ความร่วมมือกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD)

จากมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 24 เมษายน 2555 เห็นชอบข้อเสนอแผนส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ประกอบกับคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 รับทราบยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการพัฒนาระบบราชการไทยให้เกิดความโปร่งใส เพื่อให้ภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของประเทศดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2555 Mr. Richard Boucher รองเลขาธิการ OECD และคณะ ได้เดินทางเยือนประเทศไทย เพื่อพิจารณากรอบความร่วมมือระหว่างสองหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกับสำนักงาน ก.พ.ร. (ภาพที่ 3-5) รวมทั้งได้มีหนังสือเชิญเลขาธิการ ก.พ.ร. เข้าร่วมการสัมมนา Global Forum on Public Governance : Better Governance for Inclusive Growth และร่วมเป็นวิทยากรหลักใน Session : Establishing a Professional Public Service ในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2555 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ซึ่งการเดินทางในครั้งนี้ คณะเดินทางได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ OECD Experts เพื่อหารือเรื่อง Regional Development Corporate Governance และสานต่อกิจกรรมความร่วมมือต่าง ๆ กับ OECD ให้เป็นรูปธรรม



ภาพที่ 3-5 Mr.Richard Boucher รองเลขาธิการ OECD และคณะหารือกรอบความร่วมมือระหว่าง OECD กับสำนักงาน ก.พ.ร.

3.5.4 ความร่วมมือกับ Korea International Cooperation Agency : KOICA

ตามที่รัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลีได้จัดโครงการ “World Friends Korea (WFK) Advisors Program” โดยให้การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญเกาหลีเป็นที่ปรึกษาด้านการบริหารจัดการภาครัฐ นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเห็นว่า เป็นโครงการแลกเปลี่ยนความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความน่าสนใจ จึงได้ส่งข้อเสนอขอรับการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญจากสาธารณรัฐเกาหลี เพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ในการสร้าง Competitive Landmark ในท้องถิ่นให้อยู่ในระดับสากล และข้อเสนอดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจาก KOICA และทางรัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลีได้ส่ง Mr.Park Bong Shik ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้าน Development Administration and Innovation Seoul Metropolitan Government มาเป็นที่ปรึกษาแก่สำนักงาน ก.พ.ร. ตามข้อเสนอดังกล่าว เป็นเวลา 1 ปี

จากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของ Mr. Park ซึ่งมีความสอดคล้องกับการดำเนินยุทธศาสตร์ด้านนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงมอบหมายให้ Mr. Park ปฏิบัติงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาแก่สำนักงานเลขานุการ ก.น.จ. ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2555 เป็นต้นมา และเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้การต้อนรับ Mr. Kim Jin Kwan ตำแหน่ง Country Director of KOICA Thailand Office) และทีมผู้เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งได้ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความร่วมมือในการปฏิบัติงานภาครัฐและโอกาสในการสร้างความร่วมมือต่อไปในอนาคต

3.5.5 การศึกษาดูงาน และฟังบรรยายสรุปของหน่วยงานต่างประเทศ

ตลอดปี พ.ศ. 2556 มีผู้แทนและคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างประเทศ มาศึกษาดูงานและฟังบรรยายสรุปในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่

- คณะผู้แทนจาก Public Service Commission (PSC) จากประเทศมาเลเซีย นำโดย Dato' Haji Mohammed Sepuan bin Anu, Datuk Zainol Othman และ Mr. Isaka Anak Kana ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและรับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย และบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556

- คณะจาก Malaysia Productivity Corporation (MPC) หรือองค์กรผลผลิตแห่งชาติมาเลเซีย นำโดย Ms. Lee Saw Hoon, Senior Director of Global Competitiveness เดินทางมาประเทศไทยและเข้าพบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศไทยในด้านความร่วมมือภาครัฐและเอกชนในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ Doing Business หรือการเอื้อให้เกิดความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ รวมไปถึงแนวทางการร่วมมือในอนาคต เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2556

- คณะเจ้าหน้าที่จากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 13 ราย ซึ่งเข้าอบรมหลักสูตร “Public Administration Management” ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ไทย-ลาว ซึ่งจัดโดยสำนักสิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มาศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่และฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับระบบราชการไทยกับการปฏิรูป เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2556 (ภาพที่ 3-6)



ภาพที่ 3-6 คณะเจ้าหน้าที่จากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับระบบราชการไทยกับการปฏิรูป

- คณาจารย์มหาวิทยาลัย Kabul สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จากสาธารณรัฐอิสลามอัฟกานิสถาน ที่เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “Policy and Public Administration Offered in Thailand” มาศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556
- คณะเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ. จากประเทศอินเดีย จำนวน 6 ราย ที่เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “Governance and Anti-Corruption : Methods and Tools Behind an Effective Corruption Eradication Strategy” ซึ่งจัดโดยสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) ได้มาศึกษาดูงานและฟังบรรยายเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และรับทราบกรอบการทำงานและเครื่องมือที่ช่วยป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทย เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2556

3.5.6 การผลักดันการสร้างประชาคมอาเซียน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนองตอบนโยบายของรัฐบาลในการผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในฐานะคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรการภายใต้แผนงานการจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ในหัวข้อ A.1.4 การส่งเสริมธรรมาภิบาล และแผนงานจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ในหัวข้อ A7. การพัฒนาสมรรถภาพของระบบราชการ และ C3. ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปีในหัวข้อ “ปรับระบบราชการไทย เตรียมพร้อมสู่อาเซียน” เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2555 ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 2-4 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา กิจกรรมประกอบด้วย การบรรยายพิเศษ การเสวนา เรื่อง “ระบบราชการไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” และ “การพัฒนาองค์กรเพื่อรองรับอาเซียน” และการจัดนิทรรศการ เป็นต้น

ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการกระทรวง กรม จังหวัด สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตัวแทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์จาก Best Practice ของส่วนราชการและเอกชนที่ดำเนินการเตรียมความพร้อมและสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐเห็นความสำคัญในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ตลอดจนสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ส่วนราชการและข้าราชการต้องพัฒนาและปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

2) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ The ASEAN Workshop on the New Era of the Public Sector Reform in ASEAN Community เมื่อวันที่ 17 - 18 มกราคม 2556 ณ โรงแรม Novotel Bangkok โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ธนาคารโลก ประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมเป็นเจ้าภาพ (ภาพที่ 3-7) ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกรอบแผนงานภายใต้ ASEAN Blueprint ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล ซึ่งระบุมาตรการในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์แก่ประเทศสมาชิกอาเซียน ส่งเสริมความร่วมมือ แลกเปลี่ยนและเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการพัฒนาสมรรถภาพระบบราชการระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน อีกทั้งสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ของประเทศสมาชิกอาเซียน (Experts' Community of Practice) ในด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



ภาพที่ 3-7 การประชุมเชิงปฏิบัติการ The ASEAN Workshop on the New Era of the Public Sector Reform in ASEAN Community

ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย ตัวแทนจากประเทศสมาชิกอาเซียน 9 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ เวียดนาม และไทย นับเป็นก้าวแรกสำหรับภูมิภาคอาเซียน โดยได้มีการแลกเปลี่ยนสถานการณ์การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาระบบราชการ การพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยมีประเด็นที่แต่ละประเทศให้ความสนใจร่วมกัน คือ การพัฒนาระดับการบริหารจัดการของภาครัฐที่ตั้งอยู่บนหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และที่สำคัญที่สุดคือ การพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

3) การอบรมหลักสูตร ASEAN Executive Governance Program เมื่อวันที่ 26 - 31 สิงหาคม 2556 เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกรอบแผนงานภายใต้ ASEAN Blueprint ในด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล และเป็นผลสืบเนื่องจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ The ASEAN Workshop เมื่อวันที่ 17 - 18 มกราคม 2556 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลกประเทศไทยได้ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรขึ้น เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เป็นเลิศ และการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมทั้งศึกษาดูงาน ณ สถานที่ต้นแบบ เป็นการเพิ่มขีดสมรรถนะแก่เจ้าหน้าที่ระดับสูงของอาเซียนให้เป็นผู้นำธรรมาภิบาลในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์อย่างเหมาะสม สร้างความเข้าใจและการนิยามธรรมาภิบาลอาเซียนร่วมกัน พัฒนา Service Delivery ภาครัฐภายใต้บริบทของธรรมาภิบาล เป็นการริเริ่มและผลักดันแผนธรรมาภิบาลอาเซียน

5 ปี ที่มุ่งเน้น Service Delivery ในช่วงปีแรก และการติดตามผลเพื่อพัฒนาในปีถัดไป โดยมีผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐจากประเทศสมาชิก เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 8 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และไทย

4) การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) เพื่อสนับสนุนผลักดันการดำเนินการตามกรอบแผนงานภายใต้ ASEAN Blueprint ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล และเป็นผลสืบเนื่องจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ The ASEAN Workshop เมื่อวันที่ 17 - 18 มกราคม 2556 เป็นการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ของประเทศสมาชิกอาเซียน (Experts' Community of Practice) ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแนวทางการส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาธรรมาภิบาล และการวางแผนความร่วมมือในอนาคตเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการพัฒนาหลักธรรมาภิบาลระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน อีกทั้งเป็นการลดต้นทุนและระยะเวลาการติดต่อระหว่างประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. และ หน่วยงานภาครัฐประเทศเวียดนามและฟิลิปปินส์ ร่วมกับธนาคารโลก ได้ดำเนินการประชุมทางไกล (Video Conference) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ด้านการพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการ เรื่องระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management : RBM) ซึ่งประเทศมาเลเซียได้นำแนวคิด RBM มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานภาครัฐและภาคเอกชนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ส่งผลให้เศรษฐกิจของมาเลเซียดีขึ้น ปัจจุบันแนวคิด RBM ได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารในหลาย ๆ ประเทศ รวมทั้งไทยและประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน ดังนั้นการประชุมทางไกลนี้ นอกจากจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกแล้ว ยังเป็นการช่วยส่งเสริมให้เศรษฐกิจโดยรวมของภูมิภาคดีขึ้นอีกด้วย

3.6 งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี พ.ศ. 2556 รวม 295,503,300 บาท เพื่อดำเนินงานตามภารกิจ จำแนกเป็นงบบุคลากร 115,421,500 บาท งบดำเนินงาน 36,176,900 บาท และ งบรายจ่ายอื่น 143,904,900 บาท (ตารางที่ 3-1)

ตารางที่ 3-1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2556 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

งบประมาณภารกิจประจำ	งบประมาณ ปี พ.ศ. 2556 (บาท)
1. งบบุคลากร (เงินเดือน ค่าจ้างประจำ/ชั่วคราว)	115,421,500
2. งบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค)	36,176,900
3. งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)	-
4. งบรายจ่ายอื่น (เช่น งบจ้างผู้เชี่ยวชาญศึกษาวิจัย)	143,904,900
รวม	295,503,300

3.7 ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้มีการนำระบบการบูรณาการการติดตามและประเมินผลภาครัฐ ตามมติของคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นกรอบแนวทางในการประเมินผล การปฏิบัติราชการให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีกรอบการประเมินผล 2 มิติ ประกอบด้วย มิติภายนอกและมิติภายใน ดังนี้

- มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70) ได้แก่
 - ด้านประสิทธิผลของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 60)
 - ด้านคุณภาพของการปฏิบัติราชการโดยวัดจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ 10)
- มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30) ได้แก่
 - ด้านประสิทธิภาพ (ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต การใช้จ่ายงบประมาณ การประหยัดพลังงาน และการปรับปรุง กระบวนการ) (น้ำหนักร้อยละ 15)
 - ด้านการพัฒนาองค์การ (การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์การ และความโปร่งใส) (น้ำหนักร้อยละ 15)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีการรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน โดยไม่มีการรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน ทั้งนี้เพื่อให้ฝ่ายบริหารและ ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประเมินความก้าวหน้าและสถานการณ์ของหน่วยงาน โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สำหรับ คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้ คือ 4.3688 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน

กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้จำแนกตามมิติเพื่อประเมินผล 2 มิติ ได้แก่

มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ด้านประสิทธิผลของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก มีตัวชี้วัดประกอบด้วย “คะแนนเฉลี่ยในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ” “ร้อยละเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนในคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา” “คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน” “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนให้เกิดการบริหารงานแบบบูรณาการ” “ระดับความสำเร็จในการดำเนินการถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานและงานตรวจสอบและรับรอง คุณภาพมาตรฐาน” ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง “อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก” “ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)” และ “ระดับความสำเร็จของความร่วมมือส่งเสริมธรรมาภิบาลในประชาคมอาเซียน”

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติราชการโดยวัดจากความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาทบทวนภารกิจที่ดำเนินการในปัจจุบันแล้ว พบว่ามีภารกิจงานที่ให้บริการแก่ส่วนราชการที่สามารถประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการได้ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจาก “ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.” เป็นตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” เพื่อให้เป็นไปตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2556 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีมติเห็นชอบกับการขอปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ด้านประสิทธิภาพ ประเมินจากประเด็นการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต การใช้จ่ายงบประมาณ การประหยัดพลังงาน และประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยวัดผลจาก “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ” “ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย” “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” และ “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ”

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ด้านการพัฒนางานองค์กร ประเมินจากประเด็นการพัฒนาศักยภาพ การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัฒนธรรมองค์กร และความโปร่งใส โดยวัดผลจาก “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพ” “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ” “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร” โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งจะนำข้อมูลไปใช้ในการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการของหน่วยงาน และ “ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ” เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

3.8 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 3-2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ลำดับที่	ชื่อลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมายปี 56	น้ำหนัก (ร้อยละ)	9 เดือน		12 เดือน		ผลการประเมิน				
		ปี 53	ปี 54	ปี 55			ผลการดำเนินงาน	คะแนนประจำเดือนของ		คะแนนประจำเดือนของ		ผลการดำเนินงาน	คะแนนประจำเดือนของ		
								ค่าคะแนนที่ 1	ค่าคะแนนที่ 2	ค่าคะแนนที่ 1	ค่าคะแนนที่ 2		ค่าคะแนนที่ 1	ค่าคะแนนที่ 2	
	มีค่ารวม (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)						1,6429	6,7380		2,3429	1,6400		4,3177	3,0224	
1	นโยบายสำคัญที่สำนักงานและภาคีองค์กร														
1.1	จัดและจัดตั้งสำนักบริหารการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศและสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ (Joint KPIs)														
1.1.1	ความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	10	N/A	1,0000	○	N/A	1,0000	○	4,4160	4,4160	●
1.1.2	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	82.87	82.66	82.66	ร้อยละ 75	10	N/A	1,0000	○	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 83.61	4,7220	●
1.1.3	ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	N/A	ร้อยละ 3	10	N/A	1,0000	○	N/A	1,0000	○	4,3063	5,0000	●
1.1.4	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	10	ร้อยละ 1	1,0000	●	ร้อยละ 4	4,0000	●	ร้อยละ 4	4,0000	●
1.1.5	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	9	ร้อยละ 1	1,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
1.1.6	ดัชนีชี้วัดการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	ดัชนีที่ 19 จาก 183 ดัชนี	ดัชนีที่ 17 จาก 183 ดัชนี	ดัชนีที่ 18 จาก 185 ดัชนี	ร้อยละ 3	8	N/A	1,0000	○	ดัชนีที่ 18 จาก 189 ดัชนี	3,0000	●	ดัชนีที่ 18 จาก 189 ดัชนี	3,0000	●
1.2	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง														
1.2.1	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	3	ร้อยละ 2	2,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
2	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	73.46	80.01	78.9	ร้อยละ 75	10	N/A	1,0000	○	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 78.43	3,8860	●
	มีค่ารวม (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)						2,8667	0,8660		4,3603	1,3081		4,4879	1,3464	
3	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.00	4.90	5.00	ร้อยละ 5	3	ร้อยละ 4	4,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
4	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ					2.5		1,8000	●		1,8000	●		1,8000	●
4.1	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	80.2	0.33	42.9	ร้อยละ 80	1	ร้อยละ 0	1,0000	●	ร้อยละ 13.93	1,0000	●	ร้อยละ 13.93	1,0000	●
4.2	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	-	-	-	ร้อยละ 48.91	0.5	ร้อยละ 29.24	1,0000	●	ร้อยละ 29.24	1,0000	●	ร้อยละ 29.24	1,0000	●
4.3	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	71.43	65.75	64.29	ร้อยละ 94	0.5	ร้อยละ 47.75	1,0000	●	ร้อยละ 74.88	1,0000	●	ร้อยละ 74.89	1,0000	●
4.4	จัดและจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	-	92.18	102.90	ร้อยละ 94	0.5	ร้อยละ 97.12	5,0000	●	ร้อยละ 102.67	5,0000	●	ร้อยละ 102.68	5,0000	●
5	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.00	5.00	5.00	ร้อยละ 5	2.5	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 3	3,0000	●
6	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.00	๕๐.๕๐	2.5	ร้อยละ 3	3	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
7	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	4	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 4	4,2933	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
8	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					3		3,5000	●		4,6000	●		4,6000	●
8.1	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 5	2	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
8.2	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					1.5	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 3	3,6667	●	ร้อยละ 3	3,6667	●
8.3	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	1.5	ร้อยละ 4	4,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
9	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					3		1,0000	○		2,8788	●		4,8788	●
9.1	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	4	ร้อยละ 3	1.5	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 4	4,7576	●	ร้อยละ 4	4,7576	●
9.2	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	5	ร้อยละ 3	1.5	N/A	1,0000	○	N/A	1,0000	○	5	5,0000	●
10	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					3		2,5000	●		5,0000	●		5,0000	●
10.1	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	2.5	ร้อยละ 3	1.5	N/A	1,0000	○	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
10.2	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	1.5	ร้อยละ 4	4,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
11	ระดับความเชื่อมโยงการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	ร้อยละ 3	4	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●	ร้อยละ 5	5,0000	●
รวม (คะแนนเต็ม 5)								1,5960			2,9481			4,3688	

หมายเหตุ : องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศ e-SAR รอบ 6 เดือน รายงานผลดำเนินงาน ก.พ.ร. ส่วนที่ 3 ปีที่ 1200/55 ลงวันที่ 9 เมษายน 2556

○ N/A = ไม่สามารถประเมิน
● = 0.0001 - 1.0000
● = 1.0001 - 2.4999
● = 2.5000 - 3.4999
● = 3.5000 - 4.4999
● = 4.5000 - 5.0000

3.9 งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2556



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ เลขที่การ ก.พ.ร.

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 และงบรายได้และค่าใช้จ่าย สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญและหมายเหตุเรื่องอื่น ๆ

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงิน

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและการนำเสนองบการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณ รวมถึงวางแผนและปฏิบัติงานตรวจสอบเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงินปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐานการสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน วิธีการตรวจสอบที่เลือกใช้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมถึงการประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของงบการเงินไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ในการประเมินความเสี่ยงดังกล่าว ผู้สอบบัญชีพิจารณาการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการนำเสนองบการเงินโดยถูกต้องตามที่ควรของหน่วยงาน เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน การตรวจสอบรวมถึงการประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีที่จัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร รวมทั้งการประเมินการนำเสนองบการเงินโดยรวม



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงาน ก.พ.ร. ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ

(นางชลาสัย สุขสถิตย์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินที่ 20

(นางสาวมยุรี แสงจันทร์)

ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2557

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2	58,558,261.57
ลูกหนี้ระยะสั้น	3	22,113,760.17
รายได้ค้างรับ		574,387.50
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		81,246,409.24
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	4	48,249,645.43
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	5	16,098,520.60
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		64,348,166.03
รวมสินทรัพย์		145,594,575.27
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	6	5,097,612.84
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		498,722.10
เงินรับฝากระยะสั้น	7	255,913.18
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	8	4,609,121.13
รวมหนี้สินหมุนเวียน		10,461,369.25
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว		140,608.58
เงินอุดหนุนจากรัฐบาลระยะยาว		500,000.00
เงินประกันอื่นระยะยาว		23,375.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		663,983.58
รวมหนี้สิน		11,125,352.83
สินทรัพย์สุทธิ		134,469,222.44
สินทรัพย์สุทธิ		
ทุน		1,637,210.34
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	9	132,832,012.10
รวมสินทรัพย์สุทธิ		134,469,222.44

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ	10	332,981,583.49
รายได้จากเงินกู้ของรัฐบาล	11	271,127,362.00
รวมรายได้จากรัฐบาล		604,108,945.49
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	12	18,264,631.18
รายได้อื่น		267,000.00
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		18,531,631.18
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		622,640,576.67
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	13	112,768,628.56
ค่าบำเหน็จบำนาญ		16,897,747.29
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		4,397,005.64
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		3,723,298.23
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	14	206,926,025.83
ค่าสาธารณูปโภค	15	6,555,169.02
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	16	21,198,632.12
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	17	184,772,955.11
ค่าใช้จ่ายอื่น	18	4,048,568.00
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		561,288,029.80
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		61,352,546.87
รายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์		(70,972.76)
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		(70,972.76)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ		61,281,574.11
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		61,281,574.11

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- 1 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
- 2 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
- 3 ลูกหนี้ระยะสั้น
- 4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)
- 5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)
- 6 เจ้าหนี้ระยะสั้น
- 7 เงินรับฝากระยะสั้น
- 8 หนี้สินหมุนเวียนอื่น
- 9 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม
- 10 รายได้จากงบประมาณ
- 11 รายได้จากเงินกู้รัฐบาล
- 12 รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค
- 13 ค่าใช้จ่ายบุคลากร
- 14 ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย
- 15 ค่าสาธารณูปโภค
- 16 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
- 17 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน
- 18 ค่าใช้จ่ายอื่น
- 19 ภาระผูกพัน
- 20 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน
- 21 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน
- 22 รายงานรายได้แผ่นดิน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 1 - สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

1.1 หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามเกณฑ์คงค้าง ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2 ตามประกาศกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 การจัดประเภทและการแสดงรายการในงบการเงินถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0423.2/ว.410 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง รูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

1.2 หน่วยงานที่เสนอรายงาน

งบการเงินนี้เป็นการแสดงภาพรวมรายการทางบัญชีที่เกิดขึ้นในหน่วยงานระดับกรมคือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ภายใต้สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

1.3 ขอบเขตของข้อมูลในรายงาน

รายการที่ปรากฏในงบการเงิน รวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง ไม่ว่าจะรายการดังกล่าวจะเป็นรายการที่เกิดจากเงินในงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ

1.4 วัสดุคงเหลือ

แสดงในราคาทุน และตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

1.5 การรับรู้รายได้

- รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้เมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลาง
- รายได้เงินนอกงบประมาณรับรู้เมื่อเกิดรายได้
- รายได้แผ่นดินรับรู้เมื่อได้รับเงิน

1.6 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

- ที่ดิน เป็นที่ธรณีสงฆ์ในความดูแลของวัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม
- อาคาร แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม ประกอบด้วยอาคารที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และอาคารที่หน่วยงานไม่มี

กรรมสิทธิ์แต่ได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน

- อุปกรณ์ แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปี 2540 ไม่นำมาบันทึกบัญชี แต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540 - 2545 บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 เป็นต้นไป บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป

1.7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

แสดงในราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

1.8 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายคำนวณจากราคาทุนของอาคารและอุปกรณ์ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน โดยวิธีเส้นตรง ตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ ดังนี้

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	8-25 ปี
อุปกรณ์	3-8 ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	5 ปี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 2 - เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	หน่วย : บาท
เงินฝากสถาบันการเงิน	320,098.08
เงินทรงรอราชการ	500,000.00
เงินฝากคลัง	57,738,163.49
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	<u>58,558,261.57</u>

หมายเหตุที่ 3 - ลูกหนี้ระยะสั้น

	หน่วย : บาท
ลูกหนี้เงินยืมงบประมาณ	2,364,075.00
เงินจ่ายล่วงหน้า	19,749,685.17
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	<u>22,113,760.17</u>

หมายเหตุที่ 4 - อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)

	หน่วย : บาท
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	17,348,888.55
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(5,938,635.61)
อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ)	<u>11,410,252.94</u>
อุปกรณ์	128,122,057.02
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(91,282,664.53)
อุปกรณ์ (สุทธิ)	<u>36,839,392.49</u>
รวมอาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	<u>48,249,645.43</u>

หมายเหตุที่ 5 - สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

	หน่วย : บาท
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	25,367,868.60
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(12,980,930.66)
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	<u>12,386,937.94</u>
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	7,110,800.00
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(3,399,217.34)
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ)	<u>3,711,582.66</u>
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	<u>16,098,520.60</u>

หมายเหตุที่ 6 - เจ้าหนี้ระยะสั้น

	หน่วย : บาท
เจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ	1,924,405.00
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	2,857,917.79
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	315,290.05
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	<u>5,097,612.84</u>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 7 - เงินรับฝากระยะสั้น

- เงินรับฝากระยะสั้น กองทุน สสส. สนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการสร้างเสริมภาคีการพัฒนาารัฐ-สังคมเพื่อสุขภาพประเทศไทย จำนวน 255,913.18 บาท
- สถาบันส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมปิดทองหลังพระสืบสานแนวพระราชดำริ (มูลนิธิปิดทองหลังพระสืบสานแนวพระราชดำริ) สนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวนรวม 4,000,000 บาท จ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 185,900 บาท และปีงบประมาณ 2556 จำนวน 267,000 บาท คงเหลือจำนวน 3,547,100 บาท สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเงินคืนให้มูลนิธิฯ แล้ว ตามใบเสร็จรับเงินลงวันที่ 18 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 8 - หนี้สินหมุนเวียนอื่น

เงินประกันผลงาน	หน่วย : บาท
	4,528,511.22
เงินประกันอื่น	80,609.91
รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น	4,609,121.13

หมายเหตุที่ 9 - รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

ยอดยกมา	หน่วย : บาท
	71,550,437.99
<u>บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิปี 2556</u>	<u>61,281,574.11</u>
ยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด	132,832,012.10

หมายเหตุที่ 10 - รายได้จากงบประมาณ

รายได้จากงบบุคลากร	หน่วย : บาท
	96,648,684.31
รายได้จากงบดำเนินงาน	39,859,454.00
รายได้จากงบลงทุน	5,890,103.24
รายได้จากงบกลาง	29,627,882.68
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	166,950,307.23
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	(5,994,847.97)
รวมรายได้จากงบประมาณ	332,981,583.49

หมายเหตุที่ 11 - รายได้จากเงินกู้ของรัฐบาล

เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) ตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาระบบราชการในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน	หน่วย : บาท
	271,127,362.00
รวมรายได้จากเงินกู้ของรัฐบาล	271,127,362.00

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะโอนเงินให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 สำหรับแผนการส่งเสริมและพัฒนาระบบราชการในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 12 - รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค

	หน่วย : บาท
หน่วยงานรับเงินจากหน่วยงานอื่น	18,208,603.50
เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) ตามแผนการส่งเสริมและพัฒนา ธรรมชาติในภาคราชการเพื่อบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	
รายได้จากการบริจาค	56,027.68
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	18,264,631.18

หมายเหตุที่ 13 - ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	หน่วย : บาท
เงินเดือน	92,454,417.19
เงินประจำตำแหน่ง	3,048,913.35
ค่ารักษาพยาบาล	7,729,473.58
เงินช่วยการศึกษาบุตร	350,648.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	9,185,176.44
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	112,768,628.56

หมายเหตุที่ 14 - ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย

	หน่วย : บาท
ค่าวัสดุ	2,997,050.16
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	5,478,353.27
ค่าแก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง	572,828.80
ค่าจ้างเหมาบริการ	112,504,337.84
ค่าจ้างที่ปรึกษา	65,013,854.25
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	7,170,029.00
ค่าเช่าเบ็ดเตล็ด	9,132,496.35
ค่าใช้จ่ายอื่น	4,057,076.16
รวมค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	206,926,025.83

หมายเหตุที่ 15 - ค่าสาธารณูปโภค

	หน่วย : บาท
ค่าไฟฟ้า	4,092,781.09
ค่าน้ำประปา	197,221.57
ค่าโทรศัพท์	1,091,096.41
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	554,759.95
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	619,310.00
รวมค่าสาธารณูปโภค	6,555,169.02

หมายเหตุที่ 16 - ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	หน่วย : บาท
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	709,761.12
อุปกรณ์	15,005,871.92
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	5,482,999.08
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	21,198,632.12

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 17 - ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน

ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน สำนักงาน ก.พ.ร. โอนเงินให้ส่วนราชการอื่นตามโครงการโอนเงินจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด จำนวนเงิน 184,772,955.11 บาท

หมายเหตุที่ 18 - ค่าใช้จ่ายอื่น

ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 4,048,568.00 บาท เป็นเงินประกันผลงานค่าจ้างที่ปรึกษาตามงวดงานเกิดขึ้นเนื่องจากการเบิกจ่ายเงินฝากคลัง ซึ่งได้หักเงินประกันผลงานค้างอยู่ในระบบ GFMS ของปีงบประมาณ 2556 ระบบเกิดคู่ Auto บัญชี T/E ปรับเงินฝากคลัง ซึ่งอยู่ในหมวดค่าใช้จ่าย โดยหน่วยงานจะบันทึกเป็นเจ้าหนี้เงินประกันผลงาน และเมื่อมีการคืนเงินประกันผลงานให้คู่สัญญา ระบบจะเกิดคู่ Auto บัญชี T/R หน่วยงานรับเงินนอกงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง ซึ่งอยู่ในหมวดรายได้ เพื่อมาหักล้างบัญชีในระบบ

หมายเหตุที่ 19 - ภาระผูกพัน

ณ วันที่ในงบแสดงฐานะการเงิน สำนักงาน ก.พ.ร. มีภาระผูกพันตามสัญญาซึ่งประกอบด้วย

1. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำสัญญาเช่ารถยนต์พร้อมพนักงานขับรถยนต์กับบริษัทสยามคาร์เร็นท์ จำกัด เพื่อใช้ในงานราชการสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นระยะเวลา 58 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2557 โดยมีภาระผูกพันตามสัญญาที่ 14/2553 จำนวนเงิน 6,126,000 บาท
2. สำนักงาน ก.พ.ร. มีภาระผูกพันตามสัญญาที่ขยายเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณแบบมีหนี้ผูกพัน ณ 30 กันยายน 2556 จำนวน 39 รายการ จำนวนเงิน 43,907,853.84 บาท

ปีงบประมาณ	ขยายเวลาเบิกจ่ายตามแผนงบประมาณ	แหล่งของเงิน	จำนวน (รายการ)	จำนวนเงิน (บาท)
2556	2556	งบดำเนินงาน	9	2,982,311.43
	2556	งบลงทุน	2	3,247,606.60
	2556	งบรายจ่ายอื่น	28	37,677,935.81
	รวม		39	43,907,853.84

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2556

หมายเหตุที่ 20 - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน (2556)

หน่วย : บาท

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน					
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ					
งบรายจ่ายอื่น	4,990,000.00	-	1,247,500.00	3,742,500.00	-
รวม	4,990,000.00	-	1,247,500.00	3,742,500.00	-
ผลผลิต : การยกระดับการบริหารงานที่มีคุณภาพมาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐ					
งบบุคลากร	115,421,500.00	-	-	96,357,708.18	19,063,791.82
งบดำเนินงาน	41,492,000.00	2,518,000.00	2,982,311.43	35,991,607.31	81.26
งบลงทุน	9,600,475.00	5,014,975.00	3,247,606.60	1,337,779.40	114.00
งบรายจ่ายอื่น	118,643,425.00	3,692,800.00	36,033,635.81	78,916,394.80	594.39
รวม	285,157,400.00	11,225,775.00	42,263,553.84	212,603,489.69	19,064,581.47
ผลผลิต : ส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน					
งบรายจ่ายอื่น	3,973,400.00	5,400.00	396,800.00	3,571,200.00	-
รวม	3,973,400.00	5,400.00	396,800.00	3,571,200.00	-
รวมทั้งสิ้น	294,120,800.00	11,231,175.00	43,907,853.84	219,917,189.69	19,064,581.47

ยอดคงเหลือ ณ 30 กันยายน 2556 ของรายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน (2556) จำนวน 19,064,581.47 บาท ได้พับไปทั้งจำนวน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 21 - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน ผลผลิต : องค์กรของรัฐได้รับการยกระดับการบริหารงานที่มีคุณภาพ มาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐ			
งบดำเนินงาน	2,589,432.81	1,805,332.81	784,100.00
งบลงทุน	2,000,000.00	1,467,492.00	532,508.00
งบรายจ่ายอื่น	73,732,428.88	52,296,616.38	21,435,812.50
รวม	78,321,861.69	55,569,441.19	22,752,420.50

เงินกันไว้เบิกเหลือปี ประกอบด้วย เงินที่มีหนี้ผูกพัน (ใบสั่งซื้อ/สัญญา) จำนวน 71,972,061.69 บาท และเงินที่ไม่มีหนี้ผูกพัน จำนวน 6,349,800 บาท ซึ่งในจำนวนนี้ กรมบัญชีกลางได้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือที่ กค 0420.3/36110 ลงวันที่ 22 กันยายน 2556 อนุมัติให้กันเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2555 ที่เหลือจ่ายไว้เบิกเหลือปี กรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นสิ่งจูงใจ จำนวน 3,174,900 บาท

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2554

หน่วย : บาท

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณบริหารจัดการภาครัฐ ผลผลิต : องค์กรของรัฐได้รับการยกระดับการบริหารงานที่มีคุณภาพ มาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐ			
งบดำเนินงาน	521,350.00	521,350.00	-
งบลงทุน	3,392,900.00	3,392,900.00	-
งบรายจ่ายอื่น	3,365,450.52	3,365,450.52	-
รวม	7,279,700.52	7,279,700.52	-
รวมทั้งสิ้น	85,601,562.21	62,849,141.71	22,752,420.50

รายงานฐานะการเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2554 มียอดยกมา จำนวนเงิน 2,355,406 บาท ในงบรายจ่ายอื่น และในระหว่างงวดได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาเบิกจ่ายในงบดำเนินงาน จำนวนเงิน 521,350 บาท งบลงทุน จำนวนเงิน 3,392,900 บาท และกันเงินงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่เหลือจ่ายไว้เบิกเหลือปีกรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นเงินรางวัล จำนวนเงิน 1,010,044.52 บาท

หมายเหตุที่ 22 - รายงานรายได้แผ่นดิน

หน่วย : บาท

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

6,535.50

รายได้อื่น

883,170.38

รวมรายได้นอกจากภาษี

889,705.88

รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

889,705.88

รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง

889,705.88

สุทธิ

-

รายงานเงินกู้ธนาคารโลกเพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) : เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างภาคราชการ (Public Sector Reform Loan : PSRL)

(หน่วย : บาท)

รายรับ แผนงาน/โครงการที่ได้รับอนุมัติตามกรอบวงเงินกู้ธนาคารโลกตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย			1,879,709,960.42
หัก ค่าใช้จ่ายดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ	วงเงินอนุมัติ	ค่าใช้จ่ายโครงการ	
แผน 1. แผนการปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานภาครัฐ	574,050,332.00	408,337,634.65	
แผน 2. แผนการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงินและพัสดุ	453,219,688.00	291,132,393.17	
แผน 3. แผนการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล	302,486,364.06	243,811,987.23	
แผน 4. แผนการปรับเปลี่ยนระบบกฎหมาย	138,731,828.52	119,539,689.11	
แผน 5. แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	369,921,880.00	312,455,657.11	
แผนงบประมาณจ่ายกรณีฉุกเฉินและจำเป็น	41,299,867.84	33,983,499.46	1,409,260,860.73
		คงเหลือ	470,449,099.69*

หมายเหตุ ข้อมูล ณ กันยายน 2556

* สำนักงาน ก.พ.ร. คืนเงินคงเหลือเข้าสู่บัญชีส่วนกลางของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และยุติการดำเนินงานตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

3.10 สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีสถานะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit) ในกำกับของสำนักงาน ก.พ.ร. มีเป้าหมายที่จะดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งด้านการบริหารและการให้บริการ มีหน้าที่ ดังนี้

- 1) ให้บริการแนะนำปรึกษาทางการบริหารราชการ (Management consultancy services) แก่หน่วยงานของรัฐ ในการยกระดับมาตรฐานการทำงานให้มีความเป็นเลิศ และสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 2) ให้บริการเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาแก่หน่วยงานของรัฐ ในด้านการบริหารและการจัดการ เพื่อยกระดับมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากล และสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารราชการแผ่นดิน และหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 3) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนากฎปฏิบัติราชการตามหลักการของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 4) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ส.
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		2556	2555
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	73,619,858.08	32,383,175.60
ลูกหนี้	5	14,301,311.53	14,753,436.66
รายได้ค้างรับ		2,656,101.00	10,981,253.66
วัสดุคงเหลือ		546,111.56	603,670.26
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		1,237,205.22	270,000.00
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		92,360,587.39	58,991,536.18
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
อาคาร และอุปกรณ์สุทธิ	6	918,169.68	1,075,613.40
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนสุทธิ		58,313.67	81,549.99
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		976,483.35	1,157,163.39
รวมสินทรัพย์		93,337,070.74	60,148,699.57
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้		5,000,211.93	1,859,909.48
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		18,019,989.98	13,514,352.41
รายได้รับล่วงหน้า		23,588,613.67	11,757,029.59
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		1,195,292.23	804,838.81
รวมหนี้สินหมุนเวียน		47,804,107.81	27,936,130.29
รวมหนี้สิน		47,804,107.81	27,936,130.29
สินทรัพย์สุทธิ		45,532,926.93	32,212,569.28
สินทรัพย์สุทธิ			
ทุน			
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา		32,212,569.28	37,943,314.30
บวก การปรับปรุงรายการปีเก่า		(3,001,909.48)	(354,702.67)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		16,322,303.13	(5,376,042.35)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		45,532,962.93	32,212,569.28
กำไร/ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นของเงินลงทุน		-	-
รวมสินทรัพย์สุทธิ		45,532,962.93	32,212,569.28

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	2556	2555
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากการให้บริการ	112,567,282.25	96,071,219.48
รายได้ดอกเบี้ย	381,730.91	429,241.39
รายได้อื่น	536.96	129.05
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	112,949,550.12	96,500,589.92
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	112,949,550.12	96,500,589.92
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	7 6,484,806.52	8,066,008.69
ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	87,211,820.72	81,919,766.25
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	9,379.00	254,476.00
ค่าใช้จ่ายและค่าวัสดุ	807,966.45	1,168,333.06
ค่าสาธารณูปโภค	149,668.39	596,720.32
ค่าใช้จ่ายอื่น	1,500,943.01	7,039,779.06
ค่าเสื่อมราคาและอุปกรณ์	384,109.59	664,396.45
ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	23,236.32	23,300.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	-	1,712,428.20
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	96,571,960.00	101,445,208.03
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	16,377,590.12	(4,944,618.11)
รายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
รายได้ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน (รายได้จากการจำหน่ายครุภัณฑ์)	-	71,118.00
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน (ค่าจำหน่ายครุภัณฑ์ กรณีจำหน่าย ชำรุด สูญหาย เลิกใช้งาน และบริจาคสินทรัพย์)	(55,286.99)	(502,542.24)
รวมรายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	(55,286.99)	(431,424.24)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	16,322,303.13	(5,376,042.35)

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ส.
งบกระแสเงินสด
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

	หน่วย : บาท	
	2556	2555
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	16,322,303.13	(5,376,042.35)
ปรับกระทบยอดเป็นกระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	102,456.18	(152,005.29)
รายได้สูงกว่ารายจ่ายจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลง	16,424,759.31	(5,528,047.64)
ในสินทรัพย์ดำเนินงาน หนี้สินดำเนินงาน และส่วนของทุน		
สินทรัพย์ดำเนินงาน (เพิ่มขึ้น) ลดลง		
ลดลง (เพิ่มขึ้น) ในลูกหนี้	17,432.63	8,034,045.09
ลดลง (เพิ่มขึ้น) ในรายได้ค้างรับ	8,325,152.66	(2,231,253.66)
ลดลง (เพิ่มขึ้น) ในวัสดุคงเหลือ	57,558.70	(90,354.51)
(เพิ่มขึ้น) ลดลง ในสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(532,512.72)	4,862.91
หนี้สินดำเนินงานและส่วนของทุนเพิ่มขึ้น (ลดลง)		
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเจ้าหนี้การค้า	3,140,302.45	(1,223,401.53)
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	4,505,637.57	(11,955,130.09)
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในรายได้รับล่วงหน้า	11,831,584.08	6,542,574.09
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในหนี้สินหมุนเวียนอื่น	390,453.42	728,640.08
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายปีก่อนขาด)	(3,001,909.48)	(354,702.67)
รวม	24,733,699.31	(544,720.29)
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน	41,158,458.62	(6,072,767.93)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
จากการขาย (ซื้อ) ครุภัณฑ์	78,223.86	1,031,215.48
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุน	78,223.86	1,031,215.48
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
- ไม่มีรายการ -	-	-
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	41,236,682.48	(5,041,552.45)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นงวด	32,383,175.60	37,424,728.05
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันปลายงวด	73,619,858.08	32,383,175.60

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

หมายเหตุที่ 1 ความเป็นมา

การพัฒนาระบบราชการตามนโยบายของรัฐบาล โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินใน พ.ศ. 2545 และการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ โดยการวางกรอบกติกาใหม่ของการบริหารราชการแผ่นดิน ไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การนำหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาประยุกต์ใช้ดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวิถีคิดและวิธีการบริหารราชการแนวใหม่ เช่น การบริหารภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารราชการแบบบูรณาการ ระบบการกำกับดูแลและรายงานแบบไขว้ (Matrix System) และการบริหารราชการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centered) เป็นต้น

มิติใหม่ในการบริหารราชการเหล่านี้ ทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนทั้งในส่วนของยุทธศาสตร์ โครงสร้าง กระบวนการบริหารการเงินและงบประมาณ การบริหารงานบุคคลตลอดจนกระบวนการดำเนินงาน ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานใหม่ ซึ่งในการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการนั้น จำเป็นต้องอาศัยการกระตุ้นและสนับสนุน (Facilitation) และการช่วยเหลือทางวิชาการ (Technical Support) เพื่อเสริมสร้างพลัง (Empower) ในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปอย่างรวดเร็วทันการณ์ และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาระบบราชการ จึงได้จัดตั้งสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Institute for Good Governance Promotion) ขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2547 เพื่อเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ในการกำกับดูแลของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีหน้าที่ในการให้บริการทางวิชาการแก่ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการบริหารงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สถาบันฯ มีสถานที่ตั้ง เลขที่ 120 หมู่ 3 อาคารศูนย์ประชุมวายุภักษ์ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาการบริหารจัดการกิจการภาครัฐที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมและดำเนินการให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับหน่วยงานภาคเอกชนและประชาชนเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี

หมายเหตุที่ 2 เกณฑ์ในการจัดหางบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นภายใต้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) และ ข้อสมมุติฐานการดำเนินงานต่อเนื่อง

หมายเหตุที่ 3 สรุปนโยบายบัญชีทั่วไป

3.1 ใช้หลักบัญชีคู่ (Double Entry) หมายถึง การกำหนดวิธีลงบัญชีสำหรับรายการการเงินที่เกิดขึ้นครั้งหนึ่ง จะต้องนำแต่รายการการเงินมาบันทึกบัญชีด้วยจำนวนเงินในบัญชีเดบิตเท่ากับจำนวนเงินที่บันทึกบัญชีเครดิต

3.2 ใช้รอบระยะเวลาบัญชี (Accounting Period) ตามปีงบประมาณ คือ วันที่ 1 ตุลาคมปีปัจจุบัน ถึงวันที่ 30 กันยายนปีถัดไป โดยกำหนดรอบระยะเวลาบัญชีหนึ่งรอบเท่ากับหนึ่งปีงบประมาณหรือ 12 เดือน

3.3 ใช้หลักบริษัทใหญ่และบริษัทย่อย ในการบันทึกบัญชีรายการบัญชีเดินสะพัดระหว่างกัน (บัญชีพัก) ของรายรับและรายจ่าย

3.4 การจัดทำงบการเงิน สถาบันฯ ปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ระเบียบข้อบังคับที่ทางราชการกำหนด รวมทั้งระเบียบและข้อบังคับของสถาบันฯ

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ส.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

3.5 การรับรู้รายได้และค่าใช้จ่าย

1) การรับรู้รายได้

- รายได้จากการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อส่งมอบงานและมีสิทธิเรียกเก็บเงินแล้ว
- รายได้ดอกเบี้ย รับรู้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงในอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงของสินทรัพย์

2) การรับรู้ค่าใช้จ่าย

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา งานฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ค่าใช้จ่ายอื่น รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง สำหรับค่าใช้จ่ายตามประเภทดังต่อไปนี้รับรู้ตามเกณฑ์อื่นที่คณะกรรมการตรวจสอบกำหนดดังนี้

ค่าตอบแทนบุคลากรที่มีลักษณะของการจ่ายเงินเมื่อมีผลงานหรือมีระดับความสำเร็จของงาน รับรู้รายจ่ายตามสัดส่วนของรายได้ของงานบริการวิชาการ และ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่รับรู้ในงวดบัญชีนั้น

ค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายตามการวางบิลแจ้งหนี้

3.6 ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ หน่วยงานลูกค้าเป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จึงไม่มีเกณฑ์การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

3.7 อาคารและอุปกรณ์สุทธิ

- การซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์ รับรู้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนและจะแสดงเป็นสินทรัพย์ คู่กับทุนสินทรัพย์ถาวร โดยครุภัณฑ์และอุปกรณ์มีราคาตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป จึงจะเป็นสินทรัพย์ที่นำมาคำนวณค่าเสื่อมราคา

- คำนวณค่าเสื่อมราคาโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน ดังนี้

ส่วนปรับปรุงอาคาร	ตามอายุสัญญาเช่าอาคาร
ครุภัณฑ์สำนักงาน	8 ปี
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	5 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5 ปี
ครุภัณฑ์การศึกษา	5 ปี

3.8 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด หมายความว่ารวมถึงเงินฝากธนาคารประเภทประจำไม่เกิน 3 เดือนและไม่มีภาระผูกพัน

3.9 การใช้ประมาณการทางบัญชี

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ฝ่ายบริหารต้องใช้ในการประมาณและตั้งข้อสมมติฐานหลายประการซึ่งจะมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องกับรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์และหนี้สิน รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ประมาณไว้

3.10 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค. 0423.2/31072 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2554 เรื่อง ตอบข้อหารือหลักการรับรู้รายได้และค่าใช้จ่าย ตามมติคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2554 รวมถึงตามมติคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2554 ได้เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการรับรู้รายได้และค่าใช้จ่ายบางประเภทในงบการเงิน ตั้งแต่งวดบัญชีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553 เป็นต้นไป เพื่อให้เป็นไปตามหลักความระมัดระวัง มีความคล่องตัว และให้ผลการดำเนินงานประจำปีสะท้อนต้นทุนที่ครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

การรับรู้รายได้

นโยบายเดิม

- รายได้จากการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อส่งมอบงานและมีสิทธิเรียกเก็บเงินแล้ว สำหรับกรณีที่ส่งงานแล้วแต่ยังไม่มีสิทธิเรียกเก็บเงิน จะรับรู้รายได้เท่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นและสามารถเรียกเก็บเงินคืนได้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

นโยบายใหม่

- รายได้จากการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อตรวจรับงาน การรับรู้ค่าใช้จ่าย

นโยบายเดิม

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรมรับรู้ตามเกณฑ์

คงค้าง

- ค่าใช้จ่ายอื่น รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

นโยบายใหม่

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้ตามเกณฑ์คงค้างและตามเกณฑ์อื่นที่

คณะกรรมการตรวจสอบกำหนด สำหรับค่าใช้จ่ายตามประเภทดังต่อไปนี้

- ค่าใช้จ่ายประเภทค่าตอบแทนบุคลากรที่มีใช้เป็นการจ่ายรายเดือน ได้แก่ หัวหน้าโครงการ ผู้อำนวยการหลักสูตร ที่ปรึกษา นักวิจัย และผู้ประสานงานโครงการ ให้รับรู้ค่าใช้จ่ายตามสัดส่วนของรายได้ของงานวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม ที่รับรู้รายได้เมื่อตรวจรับงานแล้ว
- ค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายตามใบแจ้งหนี้ที่วางบิล
- ค่าใช้จ่ายที่ผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายเมื่อตรวจรับงานแล้ว

หมายเหตุที่ 4 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและเงินฝากสถาบันการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท	
	2556	2555
เงินสดย่อย	-	40,000.00
เงินฝากออมทรัพย์	63,392,985.37	22,343,175.60
เงินฝากประจำ	10,216,872.71	10,000,000.00
เงินฝากเดินสะพัด	10,000.00	-
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	73,619,858.08	37,424,728.05

หมายเหตุที่ 5 ลูกหนี้

ลูกหนี้ ณ วันที่ 30 กันยายน ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท	
	2556	2555
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	11,198,607.68	13,500,764.18
ลูกหนี้เงินมัดจำประกันสัญญา	236,128.00	94,756.00
ลูกหนี้เงินประกันผลงาน	2,825,085.85	1,063,008.48
ลูกหนี้อื่น	41,490.00	94,908.00
รวมลูกหนี้	14,301,311.53	14,753,436.66

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ส.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

เป็นการให้ยืมเงินตรงจ่ายเพื่อใช้จ่ายในโครงการ และ จะนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตั้งไว้ในบัญชีค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ณ วันสิ้นงวดบัญชี การหักล้างเงินตรงจะดำเนินการเมื่อผู้ยืมส่งใช้เงินเหลือจ่าย(ถ้ามี) หรือ ขอเบิกจ่ายเงินส่วนที่จ่ายเกินกว่าเงินตรงที่ได้รับและรายการส่งใช้ดังกล่าวต้องได้รับอนุมัติจากสถาบันฯ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 มีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ จำนวนรวม 2,826,878.52 บาท ที่ยังไม่ได้ส่งใช้เงินยืมตรงและยังไม่ได้รับการอนุมัติรายการเพื่อตั้งเป็นค่าใช้จ่ายค้างจ่ายจากสถาบันฯ ในปี สถาบันฯ ได้เปิดเผยรายการดังกล่าวไว้ในหมายเหตุงบการเงินข้อ 7 และพิจารณาอนุมัติและรับรู้รายการดังกล่าวในปี 2556 โดยตัดจากกำไรสะสม

หมายเหตุที่ 6 อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ

	ปีงบประมาณ 2555		ปีงบประมาณ 2556	
	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 ก.ย. 55	เปลี่ยนแปลงระหว่างงวด	เปลี่ยนแปลงระหว่างงวด	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 ก.ย. 56
สินทรัพย์		เพิ่มขึ้น	ลดลง	
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	-	128,400.00	-	128,400.00
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	1,217,620.00	94,909.00	5,199.00	1,307,330.00
ครุภัณฑ์งานบ้านและงานครัว	80,959.21	-	-	80,959.21
ครุภัณฑ์สำนักงาน	1,158,735.39	21,089.70	356,906.56	822,918.53
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	791,896.30	29,960.00	-	821,856.30
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	310,942.00	9,523.00	-	320,465.00
ครุภัณฑ์การศึกษา	32,421.00	-	-	32,421.00
รวม	3,592,573.90	283,881.70	362,105.56	3,514,350.04
ค่าเสื่อมราคาสะสม				
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	-	39,216.36	-	39,216.36
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	830,129.71	114,308.24	5,199.00	939,238.95
ครุภัณฑ์งานบ้านและงานครัว	49,384.25	10,612.96	-	59,997.21
ครุภัณฑ์สำนักงาน	813,793.16	107,237.55	301,619.57	619,411.14
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	564,707.96	91,214.90	-	655,922.86
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	242,663.88	17,702.21	734.44	259,631.65
ครุภัณฑ์การศึกษา	16,281.54	6,480.65	-	22,762.19
รวม	2,516,960.50	386,772.87	307,553.01	2,596,180.36
อาคาร และอุปกรณ์ – สุทธิ	1,075,613.40			918,169.68
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	539,091.02			386,772.87

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556 และ 2555

หมายเหตุที่ 7 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ประเภทค่าใช้จ่ายบุคลากรได้รวมรายการจ่ายเงินรางวัลไว้ในค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งเป็นการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีการอนุมัติการจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนเงิน 772,339.50 บาท ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในการประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555

หมายเหตุที่ 8 หนี้สินหรือภาระผูกพันที่อาจเกิดขึ้น

ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555 สถาบันฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาจ่ายซึ่งเกิดจากการดำเนินการโครงการ ปี 2554 - 2555 ในส่วนที่นำมาขอเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2556 จำนวน 204,800 บาท (รายจ่ายโครงการปี 2554 ที่ยังไม่ได้ขออนุมัติเบิก) และ 2,826,878.52 บาท (รายจ่ายโครงการปี 2555 ที่เกิดจากลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ) ตามลำดับ ซึ่งผลการพิจารณายังไม่ได้ข้อสรุป ณ วันที่ออกงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2556 สถาบันฯ ได้อนุมัติและรับรู้รายการค่าใช้จ่ายซึ่งเกิดจากการดำเนินงานปี 2554 - 2555 ตามที่ได้เปิดเผยไว้ในปี 2555 ตามวรรคก่อนทั้งจำนวนแล้ว โดยตัดจากกำไรสะสม

หมายเหตุที่ 9 การอนุมัติงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ แล้ว

ภาคผนวก ก

ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์
การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556





ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

พ.ศ. 2555	
ด.ค.	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ตุลาคม การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 เรื่อง “ปรับระบบราชการไทย...เตรียมพร้อมสู่อาเซียน 2015” ณ ห้องประชุม วายุภักษ์ 2, 3 และ 4 ชั้น 4 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 โดยมี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) เป็นประธานและบรรยายพิเศษเรื่อง “ปรับระบบราชการไทย...เตรียมพร้อมสู่อาเซียน 2015” • 19 ตุลาคม การประชุมเรื่อง “การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี ค.ศ. 2013” ณ ห้องมิ่งเมือง โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ • 25 ตุลาคม แลกเปลี่ยนผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2013) ณ ห้องประชุมธนาคารโลก ประจำประเทศไทย อาคาร Siam Tower โดยประเทศไทยได้อันดับที่ 18 จาก 185 ประเทศทั่วโลก (เป็นอันดับที่ 3 ในอาเซียน และอันดับที่ 6 ในเอเชีย)
พ.ย.	<ul style="list-style-type: none"> • 2 พฤศจิกายน คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่อง การจัดตั้งสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) แล้ว มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้เพิ่มประธานกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) เป็นกรรมการทั้งในคณะกรรมการเตรียมการโครงการและในคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพิงคนคร ตามบทเฉพาะกาลในร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวด้วย และเมื่อพระราชกฤษฎีกาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาได้ประกาศใช้แล้ว ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการควมรวมตามขั้นตอนและพิธีการที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรี และเห็นชอบเงื่อนไขการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยยกเว้นในส่วนของอุทยานหลวงราชพฤกษ์ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) • 5 พฤศจิกายน การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของส่วนราชการในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล” ณ ห้องบุหงา โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน • 12 พฤศจิกายน รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “มุมมองใหม่ในการเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย • 19 พฤศจิกายน - 26 ธันวาคม การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ 12 เดือน) • 26 พฤศจิกายน การชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยผ่านระบบวิดีโอทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
ธ.ค.	<ul style="list-style-type: none"> • 10 ธันวาคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย • 11 ธันวาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการกำหนดตัวชี้วัดของกระทรวง ที่มีเป้าหมายร่วมกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ • 13 ธันวาคม การประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค • 18 ธันวาคม การประชุมระดมความคิดเห็นร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560) ณ ห้องรัตนโกสินทร์ โรงแรมสยามซิตี้ • 20 ธันวาคม การประชุมสัมมนาคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ณ ห้องแกรนด์ ซี โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น • 21 ธันวาคม การสัมมนาเปิดตัวโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 7 ณ ห้องจามจุรี บอลรูม A โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส • 24 ธันวาคม การประชุมสัมมนาเวทีปัญหา สัมมนาเวที ครั้งที่ 21 เรื่อง “ก้าวต่อไปของการจัดการความรู้สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้” ณ ห้องราชาบอลรูม โรงแรมปริ๊นซ์ พาเลซ

พ.ศ. 2555	
ธ.ค.	<ul style="list-style-type: none"> 25 ธันวาคม คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่อง แนวทางการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา แล้ว ลงมติเห็นชอบและอนุมัติตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ โดยมีสาระสำคัญ คือ (1) เห็นชอบในหลักการให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2) ให้ใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อจัดสรรเป็นเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้เหมาะสมกับสถานะเงินเหลือจ่ายและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างหน่วยงาน (3) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายในวงเงิน 3,563 ล้านบาท ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (4) แนวทางการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเงินรางวัลประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นไป เห็นสมควรจัดสรรงบประมาณเพื่อนำไปใช้จ่ายเป็นเงินรางวัลประจำปีไว้ในงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐตามชื่อรายการเดิม 26 ธันวาคม การประชุมระดมความคิดเห็นร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560) ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 3 - 4 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
พ.ศ. 2556	
ม.ค.	<ul style="list-style-type: none"> มกราคม - มีนาคม การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ 12 เดือน) ของส่วนราชการและจังหวัด 9 มกราคม พิธีมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2555 ณ ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ชั้น 4 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ 17 - 18 มกราคม การประชุมเชิงปฏิบัติการ “The ASEAN Workshop on the New Era for the Public Sector Reform in ASEAN Community” ณ ห้องประชุมชั้น 4 โรงแรม Novotel Bangkok สยามสแควร์ 22 มกราคม การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2557 - 2560) ณ โรงแรม เซ็นทรา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ 23 มกราคม พิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ณ ห้องประชุมคณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อาคาร 4 สำนักงานใหญ่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 28 มกราคม การประชุมชี้แจงแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ณ ห้องประชุม 501 - 502 สำนักงาน ก.พ.ร. 29 มกราคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2554 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รับไปพิจารณาปรับปรุงรายงานข้อ 1.4 ขีดสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการไทยเชิงเปรียบเทียบ โดยให้เห็นถึงข้อเท็จจริงในการปรับตัวที่ดีขึ้นของดัชนีของประเทศไทย ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องเปรียบเทียบกับบางประเทศ เช่น ประเทศโคลัมเบีย เอลซาลวาดอร์ กรีซ มอริออคโค และเปรู เป็นต้น ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป
ก.พ.	<ul style="list-style-type: none"> กุมภาพันธ์ - เมษายน การตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) ของส่วนราชการระดับกรม กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม การประชุมเจรจาความเหมาะสมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 1 กุมภาพันธ์ การประชุมเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย 11 กุมภาพันธ์ รายการเดินหน้า...พัฒนาระบบราชการไทย ตอน “รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย 27 กุมภาพันธ์ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการแผนพัฒนาจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2557 - 2560) จำนวน 18 กลุ่มจังหวัด ตามมติคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

พ.ศ. 2556	
มี.ค.	• 5 มีนาคม การประชุมเรื่อง “การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก” ณ ห้องสาธิต โรงแรมอนันตรา
	• 11 มีนาคม รายการเดินหน้า...พัฒนาราชการไทย ตอน “การบริหารความต่อเนื่องในสภาวะวิกฤต” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
	• 12 มีนาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการองค์การมหาชน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อศึกษาทบทวนความเหมาะสมของค่าตอบแทนของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมทั้งหมด โดยให้เพิ่มเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นกรรมการด้วย
	• 15 มีนาคม การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาวาที ครั้งที่ 22 เรื่อง “แนวทางการจัดทำแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต” ณ ห้องจตุรทิศ โรงแรม โกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน
	• 19 มีนาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ
	• 20 มีนาคม การประชุมสัมมนาเวทีปัญญา สัมมนาวาที (สัญจร) ครั้งที่ 23 เรื่อง “ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน (Best Practices) รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2555” ณ ห้องอรพิม โรงแรมสีมาธานี จังหวัดนครราชสีมา
	• 27 มีนาคม การประชุมชี้แจงรายละเอียดการสมัครขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 ณ ห้องปรีช 2 และ 3 อาคาร 1 โรงแรมปรีชพาเลส
	• 29 มีนาคม การมอบประกาศนียบัตรผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ระดับพื้นฐาน ณ ห้องประชุม 501 - 502 สำนักงาน ก.พ.ร.
	• 31 มีนาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และค่าของงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามมติคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ
	เม.ย.
• 26 เมษายน การสัมมนาเพื่อสำรวจและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิกภาครัฐที่สามารถถ่ายโอนให้ภาคประชาสังคม/ชุมชนเข้ามามีบทบาทร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทนภาครัฐในการจัดบริการสาธารณะ ณ ห้องปั้นเกล้า 2 โรงแรมรอยัลซิติ	
• 30 เมษายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ	
พ.ค.	• 1 พฤษภาคม นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 7 จำนวน 41 คน บรรจุเข้ารับราชการสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. ในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่
	• 7 พฤษภาคม การประชุมชี้แจงเรื่อง “แนวทางการดำเนินการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต” ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
	• 14 พฤษภาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้จัดสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) เป็นองค์การมหาชนกลุ่มที่ 1 (พัฒนาและดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐเฉพาะด้าน) ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ทั้งนี้ ในด้านโครงสร้างและอัตรากำลังให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป
	• 20 พฤษภาคม พิธีมอบประกาศเกียรติคุณรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) ปี พ.ศ. 2556 ณ ห้องจตุรทิศ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน

พ.ศ. 2556	
พ.ค.	<ul style="list-style-type: none"> 21 พฤษภาคม สำนักงาน ก.พ.ร. ทหารือกับคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลก เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ “Ease of Doing Business” ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหารชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
	<ul style="list-style-type: none"> 21 พฤษภาคม การประชุมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) : ภาคเหนือ ณ ห้องธาราทอง บอลรูม โรงแรมฮอติเดย์ อินน์ เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
	<ul style="list-style-type: none"> 22 พฤษภาคม การประชุมระดมความคิดเห็นเรื่อง “การสอบทานกรณีพิเศษ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556” ณ ห้องประชุม 501 - 502 สำนักงาน ก.พ.ร.
	<ul style="list-style-type: none"> 28 พฤษภาคม คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แล้ว มีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ส่วนงบประมาณเพื่อจัดสรรเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มเติม จำนวน 1,400 ล้านบาท ให้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร.
	<ul style="list-style-type: none"> 29 พฤษภาคม การประชุมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) : ภาคใต้ ณ ห้องทับทิม 1 โรงแรมไดมอน พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี / ภาคกลาง ภาคตะวันออก และส่วนราชการระดับกรม ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 3 - 4 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
	<ul style="list-style-type: none"> 31 พฤษภาคม การประชุมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ ห้องออกคิด บอลรูม โรงแรมพูลแมน จังหวัดขอนแก่น
	<ul style="list-style-type: none"> 31 พฤษภาคม พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ในโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) ระหว่างธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับ สำนักงาน ก.พ.ร. ณ ห้องประชุมธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่
	มิ.ย.
<ul style="list-style-type: none"> 17 - 18 มิถุนายน การประชุมระดมความคิดเห็นเรื่อง “การดำเนินงานตามคู่มือแนวทางการสอบทานและประเมินผลด้านการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556” ณ สำนักงาน ก.พ.ร. 	
<ul style="list-style-type: none"> 18 มิถุนายน คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 107/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อศึกษาทบทวนความเหมาะสมของค่าตอบแทนของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมทั้งหมด ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ 	
<ul style="list-style-type: none"> 19 มิถุนายน การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยมี นายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ประธานคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) เป็นประธาน และมอบนโยบายและทิศทางการดำเนินงานในอนาคตของการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด 	
<ul style="list-style-type: none"> 21 มิถุนายน การประชุมระหว่าง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ ประธานองค์การมหาชน และผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงาน ณ ห้องกมลทิพย์ โรงแรมสุโกศล 	
<ul style="list-style-type: none"> 26 มิถุนายน การประชุมหารือเพื่อแสดงความคิดเห็นในการจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนราชการ ณ ห้องดวงกมล โรงแรมสุโกศล 	
<ul style="list-style-type: none"> 27 มิถุนายน พิธีมอบรางวัล United Nations Public Service Awards 2013 ณ กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรบาห์เรน โดยส่วนราชการไทยที่ได้รับรางวัล ได้แก่ สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์ จังหวัดเชียงใหม่ กรมสุขภาพจิต ได้รับรางวัลชนะเลิศสาขาการพัฒนาการให้บริการประชาชน 	

พ.ศ. 2556	
ก.ค.	<ul style="list-style-type: none"> 2 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางดำเนินการในระยะต่อไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อกำหนดสาระสำคัญและวิธีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ
	<ul style="list-style-type: none"> 2, 4, 12, 16 และ 19 กรกฎาคม การประชุมติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 6 เดือน) ณ โรงแรมสุโกศล
	<ul style="list-style-type: none"> 10 และ 26 กรกฎาคม การประชุมชี้แจงรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
	<ul style="list-style-type: none"> 17 กรกฎาคม พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้านวิชาการ ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กับ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนให้มีวิสัยทัศน์และมุมมองในมิติต่าง ๆ ด้านการท่องเที่ยวทั้งในระดับประเทศ และระดับสากล ณ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	<ul style="list-style-type: none"> 19 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเห็นชอบแผนการพัฒนาและปรับปรุงสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ
	<ul style="list-style-type: none"> 19 กรกฎาคม คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องสรุปรายงานการประเมินผลหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แล้วมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปหารือร่วมกับกระทรวงการคลังและกระทรวงสาธารณสุข เพื่อพิจารณาหาวิธีการประเมินผลที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถส่งรายงานการประเมินผลได้ตามกำหนด และโดยที่มีบางหน่วยงานมีระบบการประเมินผลของตนเอง ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม หรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนั้น ในระยะยาวให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณา ทบทวนวิธีการประเมินผลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลต่อไป
	<ul style="list-style-type: none"> 24 กรกฎาคม การประชุมสัมมนาเรื่อง แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) พร้อมเปิดตัว “ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต” โดยมี รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) เป็นประธาน ณ ห้องกมลทิพย์ 2 โรงแรม เดอะ สุโกศล
	<ul style="list-style-type: none"> 24 กรกฎาคม การประชุมสัมมนาเวทีปัญหา สัมมนาวาที ครั้งที่ 24 เรื่อง “สรรค์สร้างภาครัฐไทยก้าวไกลสู่สากล : รางวัล United Nations Public Service Awards” ณ ห้องราชาบอลรูม อาคาร 2 โรงแรมปรีnce พาเลซ
	ส.ค.
<ul style="list-style-type: none"> 8 - 9 สิงหาคม การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนากระบวนราชการ เรื่อง “การเตรียมระบบราชการไทยรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ณ โรงแรมโนโวเทล ระยอง ริมน้ำ รีสอร์ท จังหวัดระยอง 	
<ul style="list-style-type: none"> 20 สิงหาคม คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2555 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป 	
<ul style="list-style-type: none"> 22 - 23 สิงหาคม การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสู่การบรรลุผลอย่างยั่งยืน” ณ ห้องโลดส์ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ 	
<ul style="list-style-type: none"> 26 - 31 สิงหาคม การอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน (ASEAN Executive Governance Program) ณ ห้องประชุม Connection 1 โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท 	
<ul style="list-style-type: none"> 29 สิงหาคม การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน” ณ ห้องจตุรทิศ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน 	
<ul style="list-style-type: none"> 30 สิงหาคม การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานและงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน” ณ ห้องกษัตริย์ศึก 1 โรงแรม เดอะ ทวิน ทาวเวอร์ 	

พ.ศ. 2556	
ก.ย.	<ul style="list-style-type: none"> 4 กันยายน การสัมมนารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบภารกิจในการจัดบริการสาธารณะที่มีความเหมาะสมและสามารถถ่ายโอนให้ภาคประชาสังคม/ชุมชนเข้ามามีบทบาทร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทนหน่วยงานภาครัฐ ณ ห้องบุษบงกช A โรงแรมรอยัล ริเวอร์
	<ul style="list-style-type: none"> 9 - 11 กันยายน การประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2558 - 2561) : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรมบุษราคัม จังหวัดขอนแก่น
	<ul style="list-style-type: none"> 11 - 13 กันยายน การประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2558 - 2561) : ภาคเหนือ ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่
	<ul style="list-style-type: none"> 22 - 24 กันยายน การประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2558 - 2561) : ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน
	<ul style="list-style-type: none"> 23 กันยายน การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน เรื่อง “แผนพัฒนาการจัดการความรู้ให้ส่วนราชการมีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้” ณ ห้องสุโขทัย โรงแรมนารายณ์ สีสม
	<ul style="list-style-type: none"> 24 กันยายน คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอแล้ว มีมติอนุมัติหลักการให้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 1,400,000,000 บาท เพื่อจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำหรับส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนกรณีการให้ส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่มีเงินงบประมาณเหลือจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้กันไว้เบิกเหลือในปี สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณเหลือจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไปตั้งจ่ายในงบบุคลากร รายการเงินรางวัลสำหรับผู้บริหารและปฏิบัติงานที่มีผลการปฏิบัติงานดี เพื่อเบิกจ่ายเป็นเงินรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นั้น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปประสานกับสำนักงานงบประมาณเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป
	<ul style="list-style-type: none"> 24 - 26 กันยายน และ 1 - 2 ตุลาคม 2556 การประชุมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การพัฒนาประสิทธิภาพงานบริการภาครัฐ” โดยได้รับเกียรติจาก Dr. Brian Marson, President of the Public Service Excellence Institute of Canada เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่หน่วยงานภาครัฐไทย ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท
	<ul style="list-style-type: none"> 25 - 27 กันยายน การประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2558 - 2561) : ภาคใต้ ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช โฮเต็ล แอนด์ รีสอร์ท จังหวัดสงขลา

ภาคผนวก ข

รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ
รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
รางวัลความเป็นเลิศด้าน
การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี พ.ศ. 2556





รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556



เป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้ส่วนราชการที่มีผลงานอันเกิดจากความมุ่งมั่น ตั้งใจพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ และพัฒนาคุณภาพการให้บริการในมิติต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางปฏิบัตินโยบาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เสมอภาค เกิดความพึงพอใจ มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ในปี พ.ศ. 2556 มีผลงานที่ส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และ องค์กรมหาชน เสนอเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 322 ผลงาน จาก 113 หน่วยงาน และมีผลงานที่ได้รับรางวัลจำนวน 75 ผลงาน จำแนกเป็น รางวัลเกียรติยศ 1 ผลงาน รางวัลระดับดีเด่น 42 ผลงาน รางวัลระดับดี 29 ผลงาน และ รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์ 3 ผลงาน

1. รางวัลเกียรติยศ

มอบให้แก่หน่วยงานที่พัฒนาคุณภาพการให้บริการได้โดดเด่นจนได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งเป็นแบบอย่างที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปเป็นต้นแบบในการพัฒนา มีจำนวน 1 รางวัล คือ สถาบันพัฒนาการเด็กราชชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต จากผลงาน Child First – Work Together (CF-WT)



2. รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ

พิจารณาให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยบริการสาขา มีจำนวน 3 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
ระดับดีเด่น		
1	การแจ้งย้ายรถออก (ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก)	กรมการขนส่งทางบก
ระดับดี		
2	การบริการเสียบอาหารสัตว์ในสภาวะวิกฤติ (คลังเสียบอาหารสัตว์)	กรมปศุสัตว์
3	การบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยมาตรฐานสากลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันผู้ประกอบการ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

3. รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ

พิจารณาให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการปรับปรุงบริการโดยใช้รูปแบบการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรอื่น เพื่อร่วมมือกันพัฒนาบริการภายใต้เป้าหมายเดียวกัน อันนำไปสู่คุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น มีจำนวน 16 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
ระดับดีเด่น		
1	โครงการบูรณาการเพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาอุทกภัยในเขตลุ่มน้ำลำตะคอง จังหวัดนครราชสีมา	สำนักชลประทานที่ 8 กรมชลประทาน
2	มาลาเรีย : การพัฒนาศักยภาพบริการแบบบูรณาการ	สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 จังหวัดพิษณุโลก กรมควบคุมโรค
3	โครงการนมฟูลอไรด์ป้องกันฟันผุในประเทศไทย	โครงการส่วนพระองค์ สวนจิตรลดา สำนักพระราชวัง
4	การสร้างพันธมิตรการเกษตรเพื่อลดต้นทุนการผลิตและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	กรมปศุสัตว์
5	โครงการจัดหาและสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการสำหรับเด็กและคนพิการ (RICD Wheelchair Project)	สถาบันพัฒนาการเด็กกราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต
6	โครงการดูแลและเยียวยาจิตใจผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จขต.) ที่อยู่นอกพื้นที่ จขต.	โรงพยาบาลค่ายสรรพสิทธิประสงค์ กองทัพบก
7	กลุ่มเลี้ยงโคเนื้อ โครงการธนาคารโค-กระบือ เพื่อเกษตรกรตามพระราชดำริ (ธคก.) ต.ฉาง อ.นาทวี จ.สงขลา	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสงขลา

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
8	พัฒนาเครือข่ายการดูแลผู้มีปัญหาสุขภาพจิต	โรงพยาบาลกมไทรลาด จังหวัดสุโขทัย
9	การบูรณาการการช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤติจากความรุนแรงทางเพศ และตั้งครรภ์ไม่พร้อม ในพื้นที่ร้อยแก่นสารสินธุ์	โรงพยาบาลขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
10	การพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการป้องกันอุบัติเหตุทางถนน จังหวัดขอนแก่น	โรงพยาบาลขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
11	การพัฒนากระบวนการบริการสุขภาพงานอนามัยแม่และเด็ก อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	โรงพยาบาลสกลนคร จังหวัดสกลนคร
12	การบูรณาการการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบครบวงจร	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ระดับดี		
13	รวมกันเป็นหนึ่ง ช่วยเหลือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว	บ้านพักเด็กและครอบครัว จังหวัดพิษณุโลก กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
14	โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกรของเกษตรกรจังหวัดชายแดนภาคใต้ แบบบูรณาการ	สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8 จังหวัดสงขลา กรมวิชาการเกษตร
15	การเพิ่มผลิตภาพการผลิตข้าวในพื้นที่นิคมสหกรณ์สวรรคโลกโดยมีเกษตรกรเป็นศูนย์กลาง	นิคมสหกรณ์สวรรคโลก กรมส่งเสริมสหกรณ์
16	การเลี้ยงไก่ไข่ไร้ไทย แบบปล่อยอิสระ โดยใช้วัตถุดิบท้องถิ่นในฟาร์มเกษตรกรรายย่อย พื้นที่จังหวัดหนองคาย	สำนักงานปศุสัตว์อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย

4. รางวัลนวัตกรรมบริการที่เป็นเลิศ

พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชน ด้วยการสร้างสรรค์งานบริการ หรือผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการให้บริการใหม่ อันนำไปสู่การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน มีจำนวน 11 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
ระดับดีเด่น		
1	โครงการฝายแกดินเหนียวใต้พื้นทรายตามแนวพระราชดำริ	โครงการชลประทานตาก สำนักชลประทานที่ 4 กรมชลประทาน
2	กล้องจุลทรรศน์เครือข่าย (Webcam Microscope) นวัตกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการวินิจฉัยโรคมะเร็ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 จังหวัดเชียงใหม่ กรมควบคุมโรค
3	กระบวนการงานการกำกับดูแลเครื่องวัดความชื้นข้าวเพื่อสร้างความเป็นธรรมในทางการค้าต่อเกษตรกร	ศูนย์ชั่งตวงวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่) กรมการค้าภายใน
4	HAL-Q นวัตกรรมระบบบริหารจัดการคุณภาพความปลอดภัยผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาลครบวงจร	ศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5	อุปกรณ์สำหรับตัดเข็มล้างท่อน้ำตา	โรงพยาบาลศิริราช คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
6	ระบบโทรศัพท์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมสำหรับผู้พิการทางการได้ยิน	สถาบันนวัตกรรม ทีโอที บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
7	กะติบ आयูर्वि อีสาน	ศูนย์วิศวกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
ระดับดี		
8	การผลิตวัคซีนอหิวาต์สุกรชนิดใหม่โดยไม่ใช้กระต่าย	สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ กรมปศุสัตว์
9	โครงการต่ออายุพันธุ์ปลาวายองครักษ์ชั้น 5 ธันวาคม 2555	กรมประมง
10	ผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ทางรอดเกษตรกรไทย (สารเร่งซูเปอร์ พด.1 ซูเปอร์ พด.2)	กรมพัฒนาที่ดิน
11	นวัตกรรมช่วยฟื้นฟูสมรรถภาพสำหรับเด็กพิการ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

5. ราชวิทยาลัยการพัฒนาระบบราชการที่เป็นเลิศ

พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาระบบราชการให้บริการประชาชน ด้วยการนำหลักการ แนวคิด เทคนิค เครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เกิดรูปแบบการบริการใหม่ ทันสมัย การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การ นำไปสู่การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน มีจำนวน 41 ราชวิทยาลัย

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
ระดับดีเด่น		
1	การบริหารจัดการอุทยานการเรียนรู้ SR Park ศูนย์การศึกษาค่ายสุรนารี	กองบัญชาการช่วยรบที่ 2 กองทัพภาคที่ 2 กองทัพบก
2	โครงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ (HEALTHY BODY & SMART)	โรงพยาบาลค่ายประจักษ์ศิลปาคม กองทัพบก
3	การพัฒนาระบบจองซื้อนิติบุคคลทางอินเทอร์เน็ต	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
4	ทางด่วนโรคกล้ามเนื้อหัวใจตายเฉียบพลัน (Fast track STEMI)	สถาบันโรคทรวงอก กรมการแพทย์
5	กระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยเกษตรกรมีส่วนร่วม 14 ขั้นตอน ในพื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่แตง	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่แตง สำนักชลประทานที่ 1 กรมชลประทาน
6	กระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยเกษตรกรมีส่วนร่วม 14 ขั้นตอน	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี สำนักชลประทานที่ 14 กรมชลประทาน
7	หน่วยเฉพาะกิจช่วยเหลือประชาชนในสภาวะวิกฤตบนท้องถนน	กองบังคับการตำรวจจราจร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
8	ของเก่าเท่าของใหม่ ใส่ใจผู้เสียภาษี	สำนักงานสรรพากรภาค 8 กรมสรรพากร
9	ระบบงานช่างฝีมือ e-Expert System	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน
10	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านพฤกษศาสตร์และกุหลาบลูกผสมสายพันธุ์ใหม่ เพื่อการเรียนรู้สู่สังคมอย่างยั่งยืน	พระตำหนักภูพิงราชินีเวศน์ สำนักพระราชวัง
11	การบริการชานชาลาให้ปราดเปรื่อง	ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวแพร่ กรมการข้าว
12	บริการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศผ่านช่องทางพาณิชย์ดิจิทัล	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
13	การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการฆ่าตัวตายระดับประเทศ	โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ราชชนรินทร์ กรมสุขภาพจิต

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
14	การพัฒนาการบริการ คิดและทำให้ง่าย (Simplicity) เป้าหมายเพื่อประชาชน : Nakhon Sawan New Model	สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์
15	การวัดความสูงของรถยนต์ขนาดใหญ่ด้วยแสงเลเซอร์	สำนักงานขนส่งจังหวัดสิงห์บุรี
16	การพัฒนาการดูแลผู้ป่วยแบบประคับประคองและการดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้ายโดยระบบเครือข่าย	โรงพยาบาลสระบุรี จังหวัดสระบุรี
17	Trat Model : จากครรภ์มารดาสู่เชิงตะกอนเพื่อสร้างสุขภาพดีวิถีไทย	โรงพยาบาลตราด จังหวัดตราด
18	การผ่าตัดเปลี่ยนทางเดินโลหิตของเท้าขาดเลือดขั้นวิกฤตในผู้ป่วยโรคเบาหวาน	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
19	การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศด้านการดูแลผู้ป่วยมะเร็ง (Excellence Care in Cancer Patients)	โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
20	OPD แผนไทยที่บ้าน	เทศบาลนครพิษณุโลก
21	การพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
22	ชุดควบคุมระยะไกล สั่งการในพื้นที่เสี่ยงภัยภาคใต้	การประสานส่วนภูมิภาค เขต 5 การประสานส่วนภูมิภาค
ระดับดี		
23	โครงการพัฒนาการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
24	โครงการทีมบูรณาการเพื่อการแก้ไขพื้นที่ผู้กระทำผิดในชุมชน	กรมคุมประพฤติ
25	การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียว One Stop Service	กรมบังคับคดี
26	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติพิธีการศุลกากรของสำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ (Easy To Do - Easy To Go)	กรมศุลกากร
27	การเยี่ยมญาติผู้ต้องขังในเรือนจำ	กรมราชทัณฑ์
28	โปรแกรมการคำนวณต้นทุนการผลิต CGD_Costing V.2554	กรมบัญชีกลาง
29	ระบบ e-Smart box เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน	ศูนย์บริการประชาชนกระทรวงแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
30	ระบบการบริการพิเศษ Quick Point Service (QPS)	สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขายานนาวา กรมสรรพากร
31	Medication Reconciliation : MR	โรงพยาบาลค่ายสุรนารี กองทัพบก
32	ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่จังหวัดนราธิวาส	สำนักงานแรงงานจังหวัดนราธิวาส
33	การพัฒนากระบวนการดูแลผู้ป่วยแผลเบาหวานแบบครบวงจร	โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี

ลำดับ	ผลงาน	หน่วยงาน
34	สำนักงาน 24 ชั่วโมง (24 Hour Virtual Office)	สำนักงานขนส่งจังหวัดลพบุรี
35	การขออนุญาตนอกเส้นทางผ่านระบบอัจฉริยะ (Approval of the Intelligent Routing System)	สำนักงานขนส่งจังหวัดนครราชสีมา
36	โครงการสุขภาพสบายใจเมื่อใกล้วิสัญญี หรือคลินิกวิสัญญีสรรพสิทธิ์	โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
37	บริการความรู้บนเส้นทางสีเขียว : ห้องสมุดเพื่อชีวิตและสิ่งแวดล้อม (Eco-Library)	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
38	แถบฉุกเฉินกู้ชีพเด็กรามธิบดี Ramathibodi Pediatric Emergency Card (RPEC)	ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
39	Beyond the library: การประยุกต์แนวคิดการตลาด 3.0 ในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
40	การสร้างความพึงพอใจในด้านการบริการ	การประปาส่วนภูมิภาคสาขาकिनทร์บุรี การประปาส่วนภูมิภาค
41	โครงการ 3 จ. จอด จ่าย จร (Drive Thru Payment)	สำนักงานประปาสาขาประชาชน การประปานครหลวง

6. รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีมติมอบรางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์ ซึ่งเป็นรางวัลพิเศษเพิ่มเติมจากประเภทรางวัลที่กำหนด ให้แก่หน่วยงานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้ทุ่มเท เสียสละในการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- 1) สำนักงานแรงงานจังหวัดนราธิวาส
- 2) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส
- 3) สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2556

เป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้แก่ส่วนราชการที่มีความเพียรพยายามในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การไปสู่องค์กรที่เป็นเลิศเทียบเท่ามาตรฐานสากล



ในปี พ.ศ. 2556 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้มอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด โดยมีหน่วยงานที่มีความโดดเด่นในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านการประเมินและได้รับรางวัล จำนวน 15 รางวัล คือ

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด ประจำปี พ.ศ. 2556	
หมวด 1	รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม <ul style="list-style-type: none"> ● กรมปศุสัตว์ ● จังหวัดนครพนม ● จังหวัดสุพรรณบุรี
หมวด 2	รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ <ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงพลังงาน ● กรมสุขภาพจิต ● กรมสรรพสามิต ● กรมชลประทาน
หมวด 3	รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <ul style="list-style-type: none"> ● กรมธนารักษ์
หมวด 4	รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้ <ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงพลังงาน ● กรมสรรพสามิต ● กรมการพัฒนาชุมชน ● กองบัญชาการกองทัพไทย ● กรมศุลกากร
หมวด 6	รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม <ul style="list-style-type: none"> ● กรมศุลกากร ● จังหวัดอุบลราชธานี

หมายเหตุ หมวด 5 รางวัลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ยังไม่มีหน่วยงานใดผ่านเกณฑ์การพิจารณารางวัล



รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2556



เป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้แก่ส่วนราชการและจังหวัดที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน โดยมีผลการดำเนินงานที่มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการอย่างเป็นเลิศ

ในปี พ.ศ. 2556 มีส่วนราชการและจังหวัดที่ส่งผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ รวม 22 ผลงาน โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2556 จำนวน 17 รางวัล จำแนกเป็น รางวัลระดับดีเยี่ยม 6 รางวัล รางวัลระดับดี 7 รางวัล และรางวัลระดับชมเชย 4 รางวัล ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับรางวัล
1 2 3 4 5 6	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมปศุสัตว์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมทางหลวงชนบท กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	ดีเยี่ยม
7 8 9 10 11 12 13	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการพัฒนาชุมชน กรมประมง กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดกาฬสินธุ์	ดี
14 15 16 17	กรมบังคับคดี กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดร้อยเอ็ด	ชมเชย



ภาพผนวก ค

ภาพกิจกรรม
ของสำนักงาน ก.พ.ร.








การประชุม ก.พ.ร.
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร.
ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.




การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 เรื่อง “ปรับระบบราชการไทย...เตรียมพร้อมสู่อาเซียน 2015”
ณ ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2555

ภาพกิจกรรม ก.พ.ร.



 การประชุมระดมความคิดเห็นร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560) ณ โรงแรมสยามซิตี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2555



 การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของส่วนราชการ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล” ณ โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2555



การประชุมเชิงปฏิบัติการ “The ASEAN Workshop on the New Era for the Public Sector Reform in ASEAN Community” ณ โรงแรม Novotel Bangkok สยามสแควร์ เมื่อวันที่ 17 – 18 มกราคม 2556



พิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ณ ห้องประชุมคณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อาคาร 4 สำนักงานใหญ่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2556

ภาพกิจกรรม ก.พ.ร.



การประชุมชี้แจงรายละเอียดการสมัครขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 ณ โรงแรมปรีซ์พาเลซ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2556



แถลงข่าวผลการจัดอันดับความยาก-ง่าย ในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2013) ณ ห้องประชุม ธนาคารโลกประจำประเทศไทย อาคาร Siam Tower เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2555




พิธีมอบประกาศนียบัตรผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ระดับพื้นฐาน ณ ห้องประชุม 501 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556




การประชุมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) : ภาคเหนือ ณ โรงแรมฮอติเดย์อินน์ เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2556

ภาพกิจกรรม ก.พ.ร.



 การประชุมระดมความคิดเห็นเรื่อง “การสอบทานกรณีพิเศษ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556” ณ ห้องประชุม 501 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2556



 การประชุมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ณ ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2556



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2556



การประชุมสัมมนาเรื่อง แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และเปิดตัวศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2556

ภาพกิจกรรม ก.พ.ร.



การอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน (ASEAN Executive Governance Program) ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท เมื่อวันที่ 26 - 31 สิงหาคม 2556



การสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบภารกิจในการจัดบริการสาธารณะที่มีความเหมาะสมและสามารถโอนถ่ายให้ภาคประชาสังคม/ชุมชน เข้ามามีบทบาทร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทนหน่วยงานภาครัฐ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2556



สำนักงาน ก.พ.ร. ให้การต้อนรับ Mr. Janamitra Devan, Vice President, World Bank Group และหารือเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้เกิดความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2556



คณะผู้แทนจาก Public Service Commission ประเทศมาเลเซีย แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556



การอบรมข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. หัวข้อ “การพัฒนาบบราชการไทยในบริบทของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” โดย ดร.กิริฎา เภาพิจิตร์ นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส ธนาคารโลก สำนักงานประเทศไทย ณ ห้องประชุม 501 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2556

ภาพกิจกรรม ก.พ.ร.



คณาจารย์มหาวิทยาลัย Kabul สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐอิสลามอัฟกานิสถาน ศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556



กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ปล่อยพันธุ์ปูทะเล ณ ศูนย์ศึกษาเรียนรู้ระบบนิเวศป่าชายเลนสิรินาถราชินี อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2556



รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2556 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

พิมพ์ครั้งแรก : ธันวาคม 2558
จำนวนพิมพ์ : 3,200 เล่ม
จำนวนหน้า : 240 หน้า
ISBN : 978-616-548-171-7
สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

จัดทำโดย

สำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ก.พ.ร.
59/1 ถนนพิษณุโลก ดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ : 0 2356 9999
โทรสาร : 0 2281 7995
<http://www.opdc.go.th>

พิมพ์ที่ : ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เลขที่ 1 ถนนอุทองนอก แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2160 1263-4
โทรสาร 0 2160 1309



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Office of the Public Sector Development Commission
59/1 ถนนพิษณุโลก ดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร 0 2356 9999 สายด่วน 1785 โทรสาร 0 2281 7995
www.opdc.go.th