

กลุ่มเลขานุการ



1. นางสาวเสาวลักษณ์ ธงรัตกัมพล
Saowalak Thongratkumpol
เลขานุการ
Tel:0 2356 9900
saowalak@opdc.go.th

2. นางสาวไอรรัตน์ พรพรมศรี
Anorat Phornpromsri
เลขานุการ
Tel:0 2356 9999 ต่อ8911
anorat@opdc.go.th

3. นางสาวงามตา วรรณ
Ngamta Wanna
เลขานุการ
Tel:0 2356 9999 ต่อ8803
ngamta@opdc.go.th



เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน



1. นางสาวประไพ มีมุข
Prapai Meemuk
เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน
Tel: 0 2356 9999 ต่อ 9953

5. นางสาวศิรินุช กุลธำรงค์
Sirinut Kulthamrong
เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์
Tel: 0 2356 9999

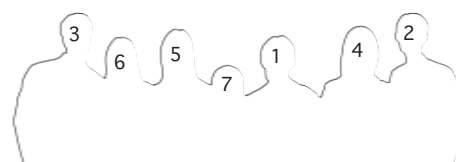
2. นายกฤษฎา มัคคภาวี
Krissada Makkapawee
เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน
Tel: 0 2356 9999 ต่อ 8893

6. นางสาวกนกวรรณ จโนภาส
Kanokwan Janopas
เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน
Tel: 0 2356 9999 ต่อ 8999

3. นายภูรินทร์ โกญจนวรนนท์
Phurin Gonjanawarnon
เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน
Tel: 0 2356 9999 ต่อ 8901

7. นางสาวเบญจภรณ์ รามทรัพย์
Benjaporn Romsup
เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน
Tel: 0 2356 9999 ต่อ 8987

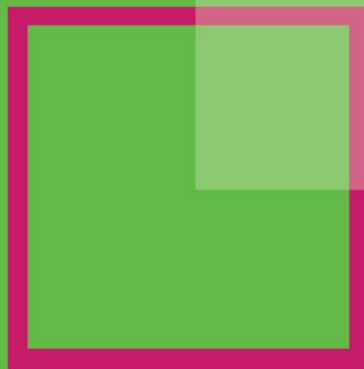
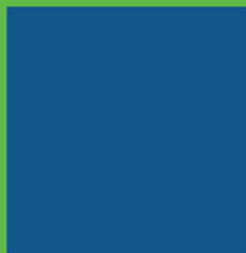
4. นางสาวศศิรินทร์ สามิตสมบัติ
Sasirin Samitsombat
เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินงาน
Tel: 0 2356 9999 ต่อ 8855





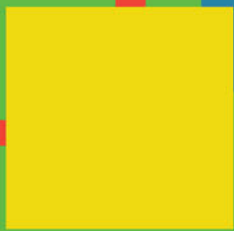
ภาพรวมของสำนักงาน ก.พ.ร.

Office of the Public Sector
Development Commission



Annual Report

รายงานประจำปี 2548



ส่วนที่ 1 : ภาพรวมของหน่วยงาน

1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

ในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความเป็นเลิศและสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ รองรับการพัฒนาประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและประโยชน์สุขของประชาชน จึงเห็นควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการที่สนับสนุนและเชื่อมโยงกันอันประกอบด้วย 7 ยุทธศาสตร์ดังนี้

- การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน
- การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน
- การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ
- การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่
- การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม
- การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย
- การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม



การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน

ระบบราชการไทยที่ผ่านมายังคงมุ่งเน้นที่ปัจจัยนำเข้าและรายละเอียด โดยให้ความสำคัญต่อระเบียบปฏิบัติมากกว่ายุทธศาสตร์และการบรรลุผล ไม่ได้ตอบสนองความต้องการและพยายามสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนเป็นหลัก ขาดระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงานเสียใหม่ โดยให้ยึดหลักวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน มีประสิทธิภาพและมีการประเมินผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย สามารถตรวจสอบผลงานได้ มีการกำหนดเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพมาตรฐานในการให้บริการและการพัฒนาองค์การ โดยให้

มีการวางแผนการลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การเพิ่มผลผลิต รวมถึงการแก้ไขกฎหมายและระเบียบปฏิบัติของทางราชการที่ล้าสมัย ไม่มีความจำเป็น หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ โดยเฉพาะการมอบอำนาจการอนุมัติ อนุญาตและการสั่งการต่าง ๆ ให้เสร็จสิ้น ณ จุดให้บริการเดียวกันเพื่อให้เกิดความเรียบง่าย รวดเร็ว และเสริมสร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนผู้รับบริการ ปรับเปลี่ยนระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะการควบคุมก่อนดำเนินงาน เช่น การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในหลังการดำเนินงาน เช่น การตรวจสอบความคุ้มค่าของเงิน (Value-for-money Audit) เป็นต้น

การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน

การบริหารราชการแผ่นดินในแบบเดิมไม่สามารถตอบสนองและรองรับกับความสลับซับซ้อนและพลวัตของการบริหารกิจการบ้านเมืองในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมควรมีการปรับปรุงโครงสร้างให้มีขีดสมรรถนะและความยืดหยุ่นคล่องตัวสูง ดำเนินการจัดระเบียบความสัมพันธ์ของการบริหารราชการในทุกระดับให้เป็นไปอย่างเหมาะสม และมีความเป็นเอกภาพ รวมทั้งสามารถบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงการทำงานในมิติและภาคส่วนต่างๆ เข้าด้วยกัน มุ่งเน้นการจัดระเบียบโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินในเชิงบูรณาการ โดยให้มีลักษณะแบบเมตริกซ์ ครอบคลุมทั้งในส่วนของการวางยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกประสานการทำงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานในแนวตั้งและแนวนอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีการทบทวนการจัดโครงสร้างองค์การของกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เพื่อรองรับกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปและยุทธศาสตร์การปฏิบัติงาน รวมถึงพยายามปรับรูปแบบการทำงานให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว ทบทวนปรับปรุงโครงสร้าง และพัฒนาระบบและรูปแบบการบริหารราชการส่วนภูมิภาค เพื่อให้จังหวัดเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง สามารถนำวาระแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ

กระบวนการจัดสรรทรัพยากรที่ผ่านมายังขาดทิศทางและหลักเกณฑ์ที่แน่นอน การบริหารการเงินและการงบประมาณ มุ่งเน้นการควบคุมในรายละเอียดอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการรั่วไหลและความสิ้นเปลืองสูญเสีย ทำให้เกิดความจำเป็นในการรื้อปรับระบบการเงินและการ

งบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลมากขึ้น โดยให้มีการโอนถ่ายอำนาจการตัดสินใจและความคล่องตัวให้แก่หน่วยงานปฏิบัติ ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างภาวะรับผิดชอบในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้นโดยอาศัยรูปแบบและวิธีการบริหารการเงินและการงบประมาณสมัยใหม่

การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและคำตอบแทนใหม่

ระบบบริหารงานบุคคลและคำตอบแทนของภาครัฐไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงมาเป็นเวลานาน ยังคงอิงอยู่กับหลักการวิเคราะห์ค่าของงานและแบบแผนมาตรฐานกลาง ขาดวิธีการที่เหมาะสมในการผลักดันให้เจ้าหน้าที่มีขีดความสามารถ ทักษะคิดและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ สมควรมีการทบทวนและออกแบบใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากล มีความหลากหลายในรูปแบบการจ้างงาน ยึดหลักการจ่ายคำตอบแทนตามผลงานและสามารถรองรับกับการแข่งขันในตลาดแรงงานภายในประเทศได้ โดยทบทวนและปรับเปลี่ยนระบบการจำแนกตำแหน่งและคำตอบแทนให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ การแข่งขัน ความขาดแคลน และการบริหารราชการแนวใหม่ โดยปรับระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น หลากหลายและแตกต่างกันมากขึ้น เพิ่มผลิตภาพและพัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการที่มีอยู่ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคคลผู้มีความสามารถสูงจากภายนอกสามารถเข้าสู่ระบบราชการในระดับต่างๆ ได้โดยง่าย

การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม

การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยมของข้าราชการให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบราชการไม่สามารถทำได้โดยวิธีการใช้อำนาจสั่งการ การถ่ายทอดความรู้ในลักษณะให้การศึกษา ฝึกอบรม หรือการรณรงค์ แต่เพียงอย่างเดียว จำเป็นต้องบริหารให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ทางด้านทรัพยากรของรัฐ การผลักดันในเชิงกฎระเบียบต่างๆ รวมทั้งการเชื่อมโยงกับเครือข่ายการเรียนรู้ต่างๆ สร้างการมีส่วนร่วมในการแสวงหากระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมใหม่ที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งระดมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำและดำเนินยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมและเผยแพร่กระบวนการทัศน์ใหม่ให้เป็นวาระแห่งชาติ



ในลักษณะของการสร้างการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ด้วยตนเอง ด้วยความเต็มใจ และด้วยวิธีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน การสร้างความรู้สึกร่วมกัน การเรียนรู้การทำงานเป็นทีม และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนรู้วิธีคิดอย่างเป็นระบบ เสนอแนะการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการสนับสนุน

การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย

การบริหารงานของภาครัฐในปัจจุบัน ยังไม่ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการประชาชนอย่างกว้างขวาง ทำให้การให้บริการประชาชนบางส่วนมีปัญหาด้านความถูกต้องและรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องเสริมสร้างความทันสมัยในการบริหารงานภาครัฐ และการบริการประชาชนให้เป็นรูปแบบของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์ ภายใต้แนวคิดของการยึด

ประชาชนพลเมืองเป็นหลักที่สามารถให้บริการประชาชนได้ตลอดเวลา โดยสนับสนุนให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจพัฒนาตนเองให้เป็นองค์กรสมัยใหม่ ที่สามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสมัยใหม่ในการบริหารงาน การบริการ การเตือนภัยสาธารณะและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้งประสานส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่ง่ายสะดวก รวดเร็ว โปร่งใสและซื่อสัตย์ต่อผู้ใช้บริการและเป็นศูนย์บริการออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนได้ขอใช้บริการของรัฐได้ตลอดเวลาตลอด 24 ชั่วโมง

การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองการปกครองและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการบ้านเมืองโดยตรงมากขึ้น แต่ระบบราชการไทยยังไม่ได้มีการปรับตัวอย่างจริงจัง และคงติดขัดกับลักษณะความเป็นเจ้าขุนมูลนายและการทำงานแบบดั้งเดิม ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องเปิดระบบราชการเข้าสู่กระบวนการความเป็นประชาธิปไตย (Democratization) มากขึ้น โดยการยอมรับและให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น ร่วมปฏิบัติงานและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะๆ โดยเฉพาะในโครงการหรือการปฏิบัติราชการที่อาจมีผลกระทบโดยตรงต่อประชาชน และควรมีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวเพื่อเผยแพร่และเป็นหลักฐานต่อไป

เป้าประสงค์หลักของการพัฒนาระบบราชการไทย

เป้าประสงค์หลักหรือผลลัพธ์สุดท้ายที่พึงประสงค์ของการพัฒนาระบบราชการไทย สามารถแยกออกได้ 4 ประการคือ

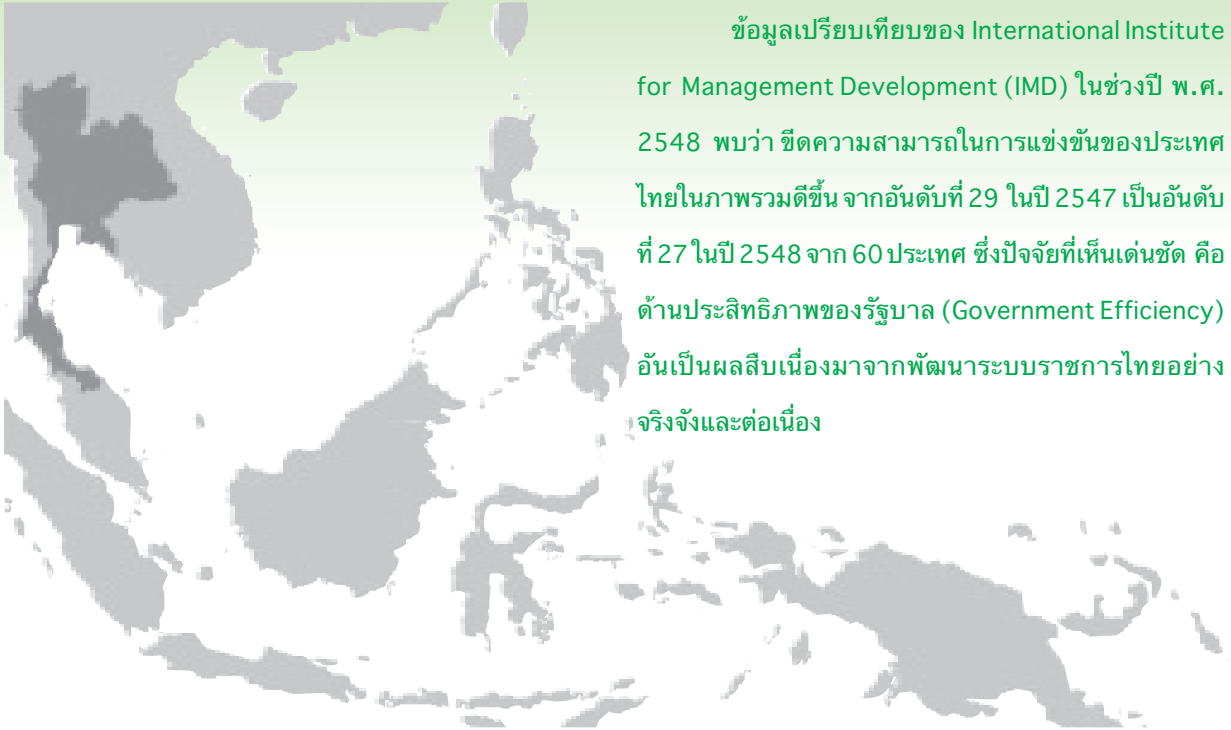
- (1) พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น (Better Service Quality)
- (2) ปรับบทบาทภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม (Rightsizing)
- (3) ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าเกณฑ์สากล (High Performance) และ
- (4) ตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Democratic Governance)

ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

- การปรับโครงสร้างระบบราชการ (รวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหารงานของกลุ่มภารกิจ และการทำงานแบบเมตริกซ์)
- การจัดองค์กรรูปแบบใหม่ (องค์การมหาชนและหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ)
- การสอบทานการใช้จ่ายเงิน และบทบาทภารกิจ
- การเปิดโอกาสให้เอกชน/องค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐราชการเข้ามาแข่งขันในการให้บริการสาธารณะ (Contestability)
- การคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรม และการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการถือครองทรัพย์สินของหน่วยงานในภาครัฐ



ผลการพัฒนาระบบราชการไทยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน



ข้อมูลเปรียบเทียบของ International Institute for Management Development (IMD) ในช่วงปี พ.ศ. 2548 พบว่า ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในภาพรวมดีขึ้น จากอันดับที่ 29 ในปี 2547 เป็นอันดับที่ 27 ในปี 2548 จาก 60 ประเทศ ซึ่งปัจจัยที่เห็นเด่นชัด คือ ด้านประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency) อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากพัฒนาระบบราชการไทยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

จากข้อมูลเปรียบเทียบของ International Institute for Management Development (IMD) ในช่วงปี พ.ศ. 2548 ที่ผ่านมามีพบว่า ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในภาพรวมดีขึ้น จากเดิมอยู่ในอันดับที่ 29 เป็นอันดับที่ 27 จาก 60 ประเทศ โดยแยกตามกลุ่มปัจจัยในการจัดอันดับเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยศักยภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency) ประสิทธิภาพของธุรกิจ (Business Efficiency) และโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) สำหรับปัจจัยที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เห็นได้อย่างชัดเจน ซึ่งจากเดิมอยู่ในอันดับ ที่ 20 เป็นอันดับที่ 14 ได้แก่ ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency) ส่วนปัจจัยประสิทธิภาพของธุรกิจ (Business Efficiency) ลดถอยลงจากอันดับที่ 23 เป็นอันดับที่ 28 ทั้งนี้แนวโน้ม

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยซึ่งแยกตามกลุ่มปัจจัย 4 ด้าน ในช่วงปี พ.ศ. 2543-2548 อยู่ในอันดับค่อนข้างดีขึ้น

สำหรับปัจจัยด้านประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency) ที่มีการปรับปรุงปัจจัยด้านนี้เพิ่มขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีการพัฒนาระบบราชการไทยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาพื้นฐานและจุดอ่อนของระบบราชการไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการดำเนินการเร่งพัฒนาขีดสมรรถนะและเสริมสร้างความเข้มแข็งทำให้ระบบราชการสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยยึดหลักการสำคัญ คือ การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

**ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยกับประเทศต่าง ๆ
ในปี พ.ศ. 2547 - 2548**

ประเทศ	ภาพรวม	ศักยภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)	ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency)	ประสิทธิภาพของธุรกิจ (Business Efficiency)	โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)
มาเลเซีย	28(16)	8(16)	26(16)	25(13)	34(30)
ไต้หวัน	11(12)	18(24)	19(18)	6(7)	18(20)
ไทย	27(29)	7(9)	14(20)	28(23)	47(50)
เกาหลี	29(35)	43(49)	31(36)	30(29)	23(27)
ฟิลิปปินส์	49(52)	41(37)	47(42)	38(49)	55(59)
อินโดนีเซีย	59(58)	60(55)	53(54)	59(58)	60(60)

ที่มา : IMD (International Institute for Management Development)
World Competitiveness Yearbook, 2005. <http://www02.imd.ch>

หมายเหตุ : @ ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับในปี พ.ศ. 2547
@ เป็นการจัดอันดับจาก 60 ประเทศ

**ตารางที่ 2 แนวโน้มอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยในปี พ.ศ. 2543-2548
แยกตามกลุ่มปัจจัย จัดโดย IMD**

กลุ่มปัจจัย	2543	2544	2545	2546	2547	2548
ภาพรวม	31	34	31	30	29	27
ศักยภาพทางเศรษฐกิจ	14	17	23	14	9	7
ประสิทธิภาพของรัฐบาล	26	27	20	18	20	14
ประสิทธิภาพของธุรกิจ	38	39	33	28	23	28
โครงสร้างพื้นฐาน	41	46	42	49	50	47

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook, 2005.

หมายเหตุ : @ ข้อมูลในปี พ.ศ. 2547-2548 เป็นการจัดอันดับจาก 60 ประเทศ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบอันดับขององค์ประกอบย่อยของไทยในปี พ.ศ. 2547-2548

ปัจจัยแข่งขันหลักและองค์ประกอบย่อย		2548	2547
1)	ศักยภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)	7	9
	- เศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy)	44	26
	- การค้าระหว่างประเทศ (International Trade)	18	18
	- การลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment)	45	53
	- การจ้างงาน (Employment)	2	3
	- ราคา (Price)	7	4
2)	ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Efficiency)	14	20
	- การคลังสาธารณะ (Public Finance)	18	33
	- นโยบายการคลัง (Fiscal Policy)	2	9
	- กรอบและโครงสร้างกฎหมาย และสถาบัน (Institution Framework)	11	13
	- กฎหมายธุรกิจ (Business Legislation)	27	29
	- กรอบแนวคิดทางสังคม (Social Framework)	30	27
3)	ประสิทธิภาพของธุรกิจ (Business Efficiency)	28	23
	- ประสิทธิภาพในการผลิต (Productivity)	56	48
	- ตลาดแรงงาน (Labor Market)	5	5
	- การเงิน (Finance)	46	36
	- การจัดการ (Management Practice)	27	24
	- ระบบค่านิยม (Attitudes and Value)	16	12
4)	โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)	47	50
	- โครงสร้างพื้นฐานด้านกายภาพ (Basic Infrastructure)	38	41
	- โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี (Technology Infrastructure)	45	45
	- โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure)	56	55
	- สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment)	46	48
	- การศึกษา (Education)	46	48

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook, 2005

1.2 แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

วิสัยทัศน์

“ส่งเสริมให้การพัฒนากระบวนการดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม”

พันธกิจตามกฎหมายของสำนักงาน ก.พ.ร. (ม. 71/9)

สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งไม่มีฐานะเป็นกรม ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีโดยมีหน้าที่หลักในการให้การสนับสนุนการทำงานของ ก.พ.ร. เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

ทั้งนี้ ภารกิจหลักของสำนักงาน ก.พ.ร. มีขอบเขตครอบคลุมในเรื่องเกี่ยวกับ

- งานเลขานุการของ ก.พ.ร.
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.พ.ร. กำหนด (ตาม ม. 71/10)

- งานวิเคราะห์ วิจัย และเสนอความเห็น
 - การวิจัยเชิงนโยบายในประเด็นต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย
 - การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติของแต่ละกระทรวง ทบวง กรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำรายงานและการให้ข้อเสนอแนะของ ก.พ.ร. ต่อคณะรัฐมนตรี
 - งานศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นอันเกี่ยวข้องกับการตีความและวินิจฉัยปัญหาต่างๆ ให้แก่ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร.
 - การให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานต่างๆ อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการบริหารราชการแผ่นดินตามเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ
 - การสร้างความเข้าใจ เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่กลุ่มเป้าหมายต่างๆ
 - การฝึกอบรมและสัมมนาผู้บริหารของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเพื่อปรับกระบวนทัศน์ให้รองรับต่อการพัฒนาระบบราชการ
- นอกจากนี้ ในการดำเนินงานให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยึด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นสำคัญ

ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546-2550 และแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548-2551 ไว้ 5 ประเด็น ดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น
2. ปรับบทบาทภารกิจและขนาดของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสม
3. ยกกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูง
4. เปิดระบบราชการสู่กระบวนการประชาธิปไตย
5. เสริมสร้างขีดสมรรถนะขององค์กรให้มีความเป็นเลิศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :

พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น

กลยุทธ์หลักตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

1. เสนอแนะและปรับปรุงรูปแบบการให้บริการของส่วนราชการให้มีความหลากหลาย อำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น การให้บริการที่หลากหลาย อยู่ ณ ที่เดียวกันในลักษณะของ ศูนย์บริการร่วม ในรูปแบบเคาน์เตอร์บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS)

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

- 1.1 โครงการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในรูปแบบหน่วยเคลื่อนที่นำร่อง
- 1.2 โครงการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมรูปแบบเคาน์เตอร์บริการประชาชนในส่วนภูมิภาค
- 1.3 โครงการพัฒนาและขยายผลรูปแบบการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :

ปรับบทบาทภารกิจและขนาดของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสม

กลยุทธ์หลักตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

1. ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินให้มีความสอดคล้องทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงและพลวัตโลก: พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. หรือกฎหมายอื่น หรือกฎหมายลำดับรองลงไปเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาระบบราชการ

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

1.1 โครงการยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างส่วนราชการและการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 โครงการการประยุกต์แนวคิด “Purchaser - Provider Split” ในระบบราชการไทย

2. สนับสนุน ผลักดันให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนบทบาทภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็นหรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายของคณะรัฐมนตรี กำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

2.1 โครงการการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

3. สนับสนุนการแปลงสภาพของหน่วยงานของรัฐ ทบทวนการโอนถ่ายภารกิจงานและบุคลากร ไปยังหน่วยงานส่วนภูมิภาคหรือส่วนท้องถิ่นหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานอื่น หรือปรับไปสู่การเป็นองค์กรรูปแบบอื่น

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

3.1 โครงการพัฒนาระบบราชการตาม

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 : การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐบาล

4. ผลักดันการจัดระเบียบโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินในเชิงบูรณาการแนวดิ่งและแนวนอน เพื่อให้ระบบบริหารงานของภาครัฐเชื่อมโยงกันอย่างสมบูรณ์

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

4.1 โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริการสาธารณะ (ที่เชื่อมโยงระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น)

4.2 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารราชการในระดับกลุ่มจังหวัด : พัฒนาโครงสร้างการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

4.3 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารราชการในระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : โครงการขยายผลต้นแบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

4.4 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารราชการในระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : การพัฒนาระบบบริหารงานในระดับอำเภอ

4.5 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารราชการในระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : การเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้รับผิดชอบหลักด้านการพัฒนาระบบราชการของจังหวัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูง

กลยุทธ์หลักตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

1. พัฒนาขีดสมรรถนะและวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรและหน่วยงานภาครัฐ กระตุ้น เร่งเร้าให้เกิดการปรับกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) โดยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการจัดหลักสูตรการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Action Learning Program) ให้กับผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับสูง เสนอแนะพัฒนาระบบการสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพสูงหรือระดับทักษะที่เข้าสู่ระบบราชการ โดยมุ่งเน้นให้เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาระบบราชการให้เป็นนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่สำหรับผู้บริหารระดับกลาง และนักบริหารที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งส่งเสริมบุคลากรและหน่วยงานภาครัฐให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

1.1 โครงการการพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง

1.2 โครงการสำรวจกระบวนการทัศน์วัฒนธรรมและค่านิยมของข้าราชการไทยตามลักษณะที่พึงประสงค์

1.3 โครงการพัฒนาองค์ความรู้ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ e-Learning เพื่อการพัฒนาระบบราชการไทย

2. พัฒนาระบบคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ โดยการกระตุ้น เร่งเร้าให้หน่วยงานราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Good Governance Award) มาใช้กับหน่วยงานของตน

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

2.1 โครงการพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

3. พัฒนากลไกและระบบการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ การติดตามประเมินผลของหน่วยงานภาครัฐ ให้สามารถวัดผลได้ทั้งในระดับองค์การและระดับบุคคล รวมถึงการวางมาตรการและพัฒนามาตรการเสริมสร้างแรงจูงใจตามผลงาน และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงระบบตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการให้มีความเข้มแข็ง

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

3.1 โครงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548

3.2 โครงการการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และจัดทำรายงานของ ก.พ.ร. ประจำปี พ.ศ.2548

3.3 โครงการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับผลการพัฒนาระบบราชการ



3.4 โครงการพัฒนาและวางระบบประเมินผลของส่วนราชการระดับกลุ่มจังหวัด จังหวัด หน่วยงานจนถึงระดับบุคคล ระยะที่ 2

3.5 โครงการการพัฒนาและวางระบบประเมินผลของส่วนราชการระดับกลุ่มภารกิจ กรม สำนัก/กอง จนถึงระดับบุคคล

3.6 โครงการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :

เปิดระบบราชการสู่กระบวนการประชาธิปไตย

กลยุทธ์หลักตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

1. กระตุ้นและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาระบบราชการ

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

1.1 โครงการส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

1.2 โครงการ Public Participation Training Program for Practitioners in the Thai Public Sector (ได้รับการสนับสนุนจาก ASEM Trust FundII)

2. สร้างเครือข่ายการพัฒนาาระบบราชการ
โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

2.1 โครงการเครือข่ายติดตามศึกษาการพัฒนา
พัฒนาระบบราชการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :

เสริมสร้างขีดสมรรถนะองค์กรให้มีความเป็นเลิศ

กลยุทธ์หลักตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

1. พัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ขององค์กร จัดให้มีการบริหารจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร (Knowledge Management) เสริมสร้างการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สร้างสรรค์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ สร้างเจ้าหน้าที่ให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ (Knowledge Worker) เพื่อให้เกิด

ความรู้เกี่ยวกับภารกิจงานในด้านต่างๆ เปิดโอกาสให้ได้รับการศึกษาฝึกอบรมขั้นสูงเพิ่มเติม/แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการสร้างบรรยากาศวัฒนธรรมองค์กรให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร.

โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

1.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะสำนักงาน
ก.พ.ร.

2. พัฒนาให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานสมัยใหม่ที่มีลักษณะเป็นสำนักงานอัตโนมัติ นำระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาคุณภาพของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วนทันสมัย มีการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งภายในและภายนอก และสามารถ
ใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

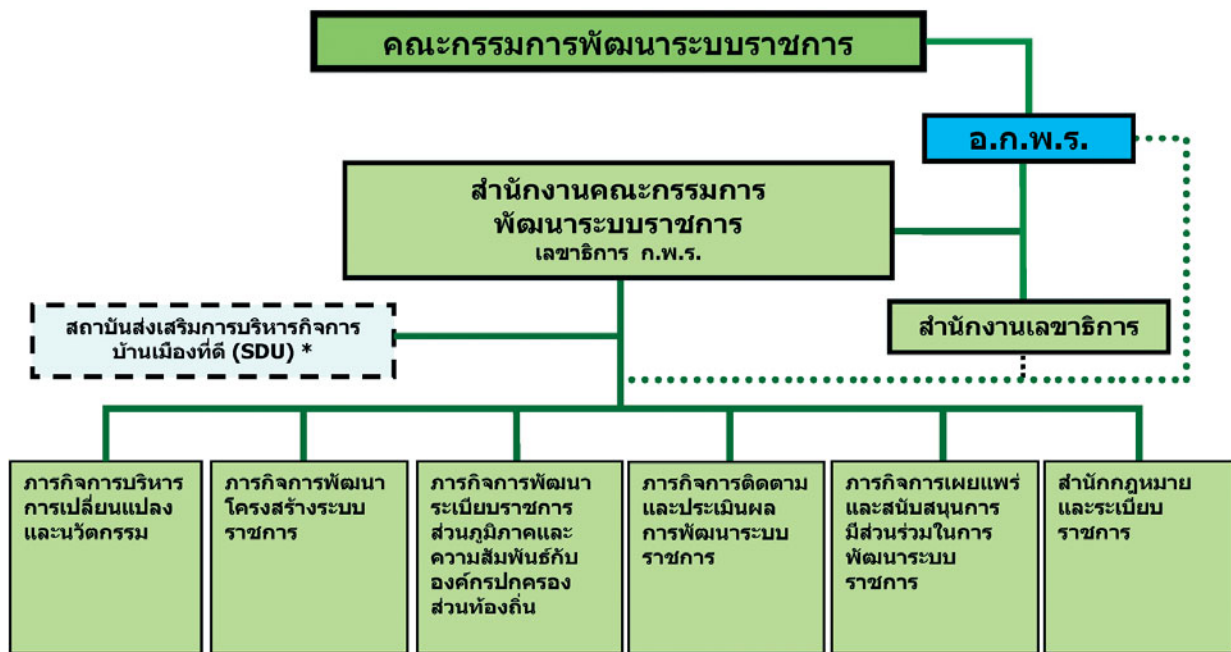
โครงการรองรับกลยุทธ์นี้

2.1 โครงการจัดระบบเป็นสำนักงาน
อิเล็กทรอนิกส์



2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.1 โครงสร้างสำนักงาน ก.พ.ร.



* หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU)

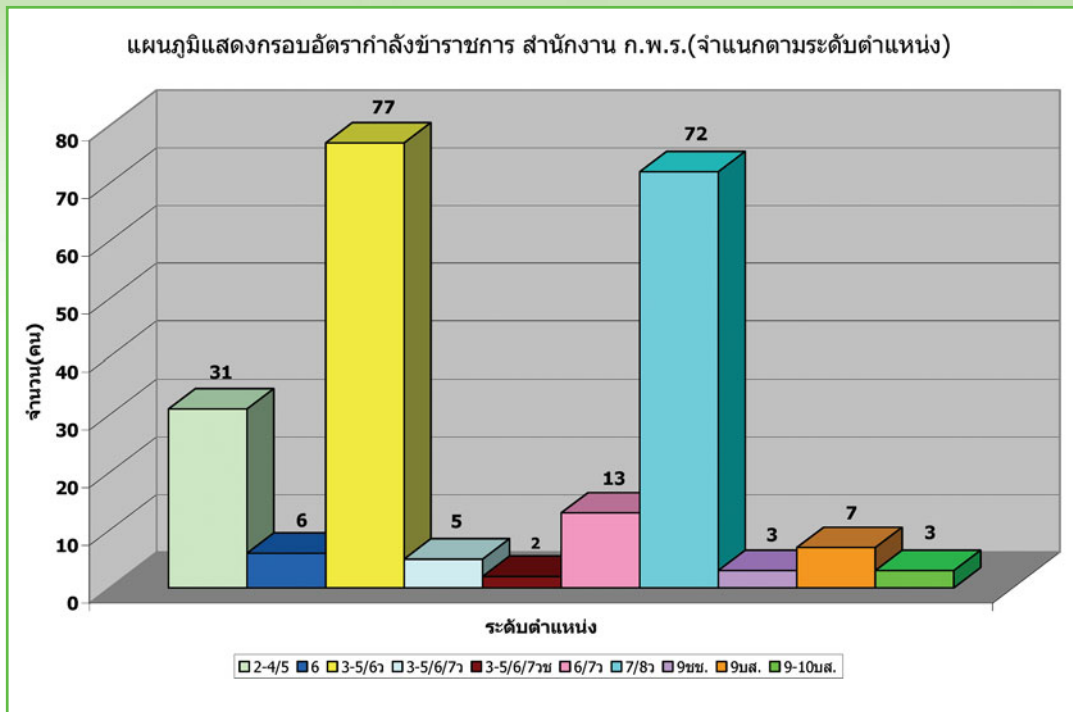
2.2 อัตราค่าจ้าง

2.2.1 อัตราค่าจ้างข้าราชการจำแนกตามระดับตำแหน่ง

กรอบอัตราค่าจ้างข้าราชการ							สำนักงาน ก.พ.ร.				
ระดับ	2-4/5	6	3-5/6ว	3-5/ 6/7ว	3-5/ 6/7วข	6/7ว	7/8ว	9 ขพ.	9บส.	9-10 บส.	รวม
ส่วนกลาง	-	-	-	-	-	-	1	3	-	3	7
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	-	-	4	-	-	-	2	-	-	-	6
ภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ	-	-	10	-	-	2	8	-	1	-	21
ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม	-	-	4	-	-	2	16	-	1	-	23
ภารกิจเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	-	-	2	-	-	4	8	-	1	-	15
ภารกิจพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	2	-	-	2	12	-	1	-	17
ภารกิจพัฒนาโครงสร้างระบบราชการ	-	-	2	-	-	1	17	-	1	-	21
สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ	-	-	-	5	-	-	-	-	1	-	6
สำนักงานเลขาธิการ	31	6	14	-	2	2	8	-	1	-	64
*โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 1	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	39
รวม	31	6	77	5	2	13	72	3	7	3	219

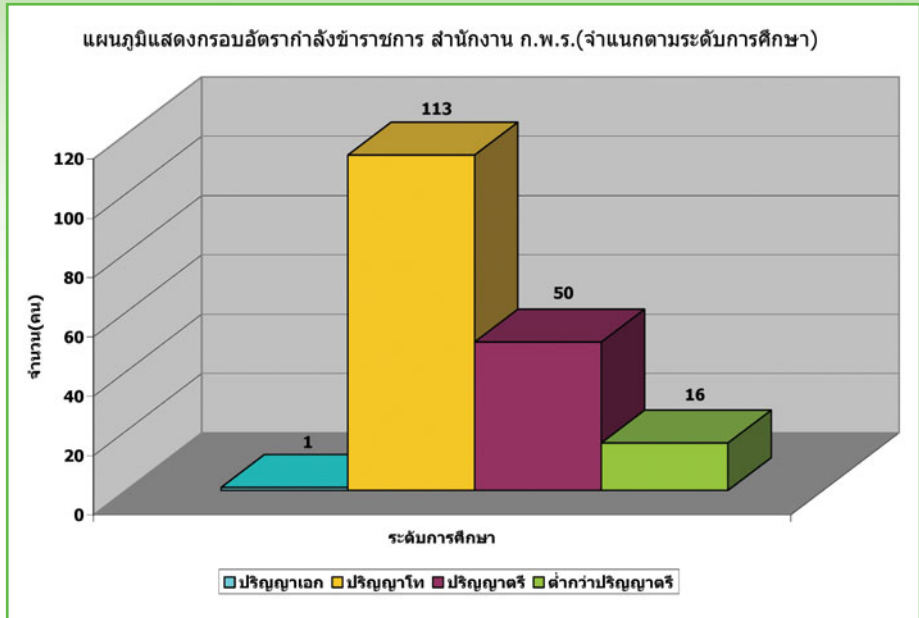
*เป็นอัตราค่าจ้างชั่วคราว เมื่อจบหลักสูตรของโครงการ ฯ จะโอนข้าราชการไปสังกัดส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ตามที่ ก.พ.กำหนด

ข้อมูล ณ วันที่ 10 ม.ค. 2549



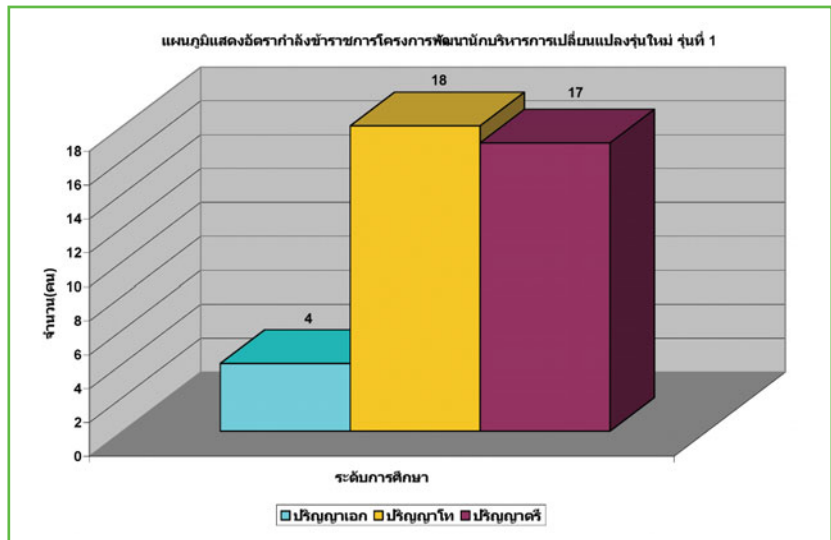
2.2.2 อัตราค่าจ้างข้าราชการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนข้าราชการ
ปริญญาเอก	1
ปริญญาโท	113
ปริญญาตรี	50
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16
รวม	180



2.2.3 อัตราค่าล้างข้าราชการตามโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 1

ระดับการศึกษา	จำนวนข้าราชการ
ปริญญาเอก	4
ปริญญาโท	18
ปริญญาตรี	17
รวม	39

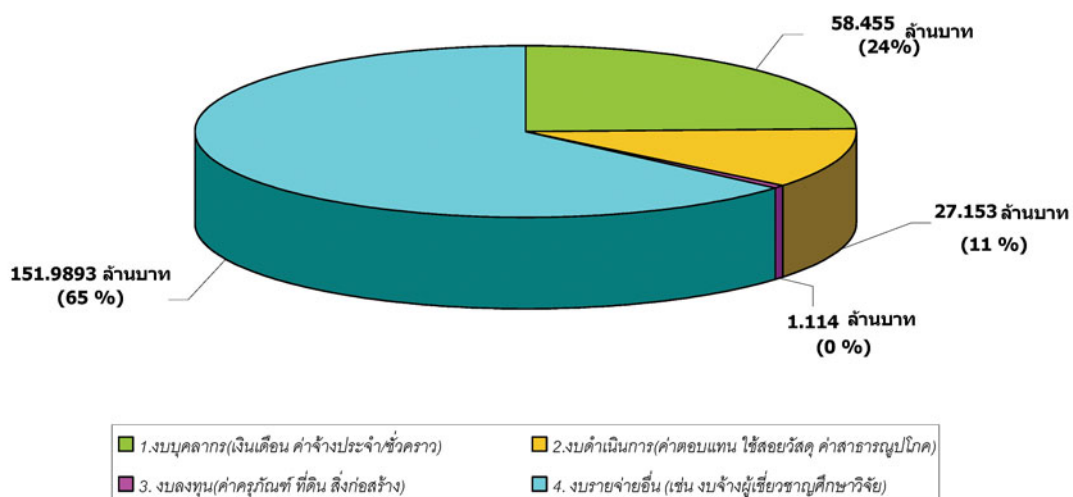


2.3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร.

งบประมาณแยกตามหมวดงบประมาณ

งบประมาณภารกิจประจำ	ตามเอกสารงบประมาณ ปี 2548 (ล้านบาท)
1. งบบุคลากร (เงินเดือน ค่าจ้างประจำ/ชั่วคราว)	58.4550
2. งบดำเนินการ (ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค)	27.1530
3. งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)	1.114
4. งบรายจ่ายอื่น (เช่น งบจ้างผู้เชี่ยวชาญศึกษาวิจัย)	151.9893
รวม	238.7113

แผนภูมิแสดงงบประมาณปี 2548





ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.

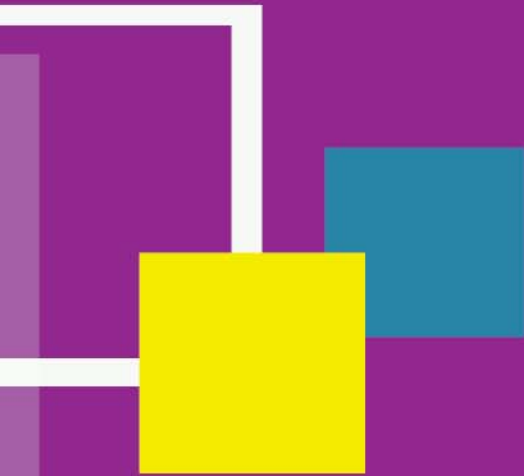
Performance and Activities

Implemented in 2005



Annual Report

รายงานประจำปี 2548



ส่วนที่ 2 : ผลการปฏิบัติราชการ

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในการกำหนดแนวทางและสิ่งจูงใจ ภาครัฐควรต้องส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ระบบราชการและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทางด้าน เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ สอดคล้องกับความต้องการของระดับองค์กรและระดับบุคคล ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานให้เกิด ประสิทธิภาพ และมุ่งสู่เป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชน

นอกจากนี้มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติให้การบริหารราชการและการปฏิบัติหน้าที่ของ ส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ รวมทั้ง มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ประกอบกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยน กระบวนการและวิธีการทำงาน ได้กำหนดมาตรการให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดย จัดให้มีการเจรจาและจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนดำเนินงานรายปี กับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลง ดังกล่าวทุกสิ้นปี

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และได้จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ในรูปแบบของการประเมินตนเองหรือ Self-Assessment Report Card (SAR) เพื่อให้ฝ่าย บริหารและผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประเมิน

ความก้าวหน้าและสถานการณ์ของหน่วยงานโดยเทียบกับ เป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานขององค์กรซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการ ใช้วิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยคณะกรรมการประเมินตนเองในรอบ 12 เดือนเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2548 ได้คะแนน 4.8524 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งมีกรอบ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. สำหรับ ปี พ.ศ. 2548 จำแนกมิติการประเมินผลฯ 4 ด้าน ได้แก่

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนักร้อยละ 60) ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ร้อยละ ของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) และระดับความสำเร็จ ของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) เป็นการดำเนินการวัดว่า ผู้รับบริการ พึงพอใจกับบริการของสำนักงาน ก.พ.ร. หรือไม่ รวมถึง การวัดระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ ราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ประเมินจากความสามารถใน การปฏิบัติราชการ โดยวัดผลจากความสามารถในการ บริหารงบประมาณให้ดีขึ้น และความสามารถในการลด รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 4 : มิติด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก ร้อยละ 40) เป็นการวัดความสามารถในการบริหารการ เปลี่ยนแปลงขององค์กร การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้าง ความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งการ พัฒนากฎหมาย และการจัดการสารสนเทศขององค์กร

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (Self-Assessment Report Card)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน (12 เดือน) คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)	60	
1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จ ในการส่งเสริมและผลักดันให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	26	
1.1 หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อ ประโยชน์สุขของประชาชน	4	5.0000
1.2 หมวด 3 การบริหารเพื่อให้เกิด ผลสัมฤทธิ์	10	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change)	4	5.0000
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน	3	5.0000
1.2.3 ร้อยละของความสำเร็จใน การส่งเสริมและผลักดันให้มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในส่วน ราชการ	3	5.0000
1.3 หมวด 5 การจัดตั้งศูนย์บริการ ร่วม: จัดตั้งศูนย์บริการร่วมในรูปแบบเคาน์เตอร์ บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS)	4	5.0000
1.4 หมวด 6 การปรับปรุงภารกิจของ ส่วนราชการ	4	5.0000
1.5 หมวด 7 การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน: การส่งเสริมและผลักดันให้ส่วนราชการกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานและประกาศให้ ประชาชนทราบ	4	5.0000
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี	5	

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน (12 เดือน) คะแนนประเมินตนเอง
2.1 จำนวนเรื่องเป้าหมาย	2	5.0000
2.2 ร้อยละของข้อเสนอที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี	3	5.0000
3. ร้อยละของจำนวนงานบริการตามแผนงานของส่วนราชการที่ลตรอบระยะเวลาลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	3	(N.A.) 1
4. ระดับความสำเร็จในการสร้างพันธมิตรเครือข่ายการพัฒนาาระบบราชการ	4.5	
4.1 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของบันทึกข้อตกลงการเป็นพันธมิตรเครือข่ายการพัฒนาาระบบราชการ (ฉบับ)	2.5	5.0000
4.2 จำนวนบันทึกข้อตกลงที่มีผลต่อการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมและมีรายงานประเมินผลความสำเร็จ (ฉบับ)	2	5.0000
5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์	4	5.0000
6. ร้อยละของประชาชนที่รับรู้ว่ามีการพัฒนาาระบบราชการและมีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	2.5	4.7780
7. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	
7.1 จำนวนภารกิจ/ข้อเสนอแนะ/คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ (เรื่อง)	2.5	5.0000
7.2 หน่วยงานราชการจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	2.5	4.9550
8. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	5.0000
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพในการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)	10	

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน (12 เดือน) คะแนนประเมินตนเอง
9. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	5.0000
10.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	5.0000
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)	10	
11.ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	5.0000
11.1 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	4	5.0000
11.2 ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	5.0000
12.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5	5.0000
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 10+30)	40	
13.ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	5.0000
14.ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	5	4.0000
15.ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	10	4.9900
16.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	7	5.0000
17.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	13	5.0000
รวม	120	582.2
คะแนนเต็ม 5		4.8524

**รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
(Self-Assessment Report Card)**

ลำดับที่	คำชี้ชัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย (คะแนน)	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 46	ปี 47	ปี 48		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)				60		154		191,5		287,3			
1	ร้อยละเฉลี่ยก้าวหน้าของความสำเร็จในการส่งเสริมและผลักดันให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิเกษตรกรและสิทธิการบริหารกิจการป่าไม้ พ.ศ. 2546	-	-	90%	26	66	82	130						
1.1	หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน	-	-	90%	4	60%	1	4	60%	1	4	100%	5	20
1.2	หมวด 3 การบริหารเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์	-	-	90%	10	30	34	50						
1.2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change)	-	-	90%	4	80%	3	12	90%	4	16	100%	5	20
1.2.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารการแผ่นดิน	-	-	90%	3	100%	5	15	100%	5	15	100%	5	15
1.2.3	ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมและผลักดันให้มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในส่วนราชการ	-	-	90%	3	10%	1	3	10%	1	3	100%	5	15
1.3	หมวด 5 การจัดตั้งศูนย์บริการร่วม : จัดตั้งศูนย์บริการร่วมในรูปแบบเคาน์เตอร์บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS)	-	-	90%	4	80%	3	12	90%	4	16	100%	5	20
1.4	หมวด 6 การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ	-	-	90%	4	70%	2	8	90%	4	16	100%	5	20
1.5	หมวด 7 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน : การส่งเสริมและผลักดันให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานและประกาศให้ประชาชนทราบ	-	-	90%	4	82%	3	12	82%	3	12	100%	5	20
2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	-	-		5	17	25	25						
2.1	จำนวนเรื่องเป้าหมาย	-	-	7 เรื่อง	2	3 เรื่อง	1	2	8 เรื่อง	5	10	9	5	10
2.2	ร้อยละของข้อเสนอที่ได้รับการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรี	-	-	100%	3	100%	5	15	100%	5	15	100%	5	15
3	ร้อยละของจำนวนงานบริการตามแผนงานของส่วนราชการที่ลดระยะเวลาลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	-	-	90%	3	NA	1	3	NA	1	3	NA	1	3
4	ระดับความสำเร็จในการสร้างพันธมิตรเครือข่ายการพัฒนาบรรณารักษ์	-	-	80%	4.5	12,5	15	22,5						
4.1	จำนวนที่เพิ่มขึ้นของบันทึกข้อตกลงการเป็นพันธมิตรเครือข่ายการพัฒนาบรรณารักษ์	1	9	เพิ่มขึ้น 7 ฉบับ	2,5	เพิ่มขึ้น 4 ฉบับ	1	2,5	เพิ่มขึ้น 6 ฉบับ	2	5	เพิ่มขึ้น 9 ฉบับ	5	12,5
4.2	จำนวนบันทึกข้อตกลงที่มีผลการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมและมีรายงานประเมินผลความสำเร็จ	1	9	7 ฉบับ	2	13 ฉบับ	5	10	14 ฉบับ	5	10	16 ฉบับ	5	10
5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานผลการปฏิบัติงานราชการทางอิเล็กทรอนิกส์	-	-	ระดับ 5	4	ระดับ 2	2	8	ระดับ 2	2,5	10	ระดับ 5	5	20
6	ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าการพัฒนาระบบราชการมีความเห็นว่ามีประโยชน์เพิ่มขึ้นในทางที่ดีขึ้น	-	NA	55%	2,5	NA	1	2,5	NA	1	2,5	72,78%	4,7780	11,945
7	ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	-	-		5	15	15	24,8875						
7.1	จำนวนภารกิจ/ข้อเสนอแนะ/คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบรรณารักษ์	-	485 เรื่อง	250 เรื่อง	2,5	497 เรื่อง	5	12,5	910 เรื่อง	5	12,5	1196 เรื่อง	5	12,5
7.2	หน่วยงานราชการจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิเกษตรกรและสิทธิการบริหารกิจการป่าไม้ พ.ศ. 2546	-	-	100%	2,5	NA	1	2,5	NA	1	2,5	99,10%	4,9550	12,3875
8	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	ระดับ 5	10	ระดับ 3	3	30	ระดับ 3	3,9	39	ระดับ 5	5	50
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)				10		10		20		50			
9	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร	-	-	85%	5	NA	1	5	NA	1	5	86,30%	5	25
10	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	ระดับ 3	5	5% ของระดับ 2	1	5	ระดับ 3	3	15	ระดับ 5	5	25
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของงานปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)				10		10		10		50			
11	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	-		5			0						
11.1	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	4,4%	2%	4	NA	1	5	NA	1	5	ร้อยละ 7,65	5	20
11.2	ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	100%	5	5
12	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยก้าวหน้าในการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	-	-	50%	5	NA	1	5	35%	1	5	50%	5	25
มิติที่ 4	ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 10+30)				40		88		98		194,9			
13	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	-	100%	95%	5	65% ของแผน	1	5	90%	3	15	100%	5	25
14	ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 4	5	NA	3	15	ระดับ 3	3	15	ระดับ 4	4	20
15	ระดับความสำเร็จและลดภาคของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 4	10	2	2	20	2	2	20	ระดับ 5	4,99	49,9
16	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	7	ระดับ 5	5	35	ระดับ 5	5	35	ระดับ 5	5	35
17	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยก้าวหน้าในการดำเนินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 4	13	ระดับ 1	1	13	ระดับ 1	1	13	ระดับ 5	5	65
รวม					120		262		319,5		582,2			
คะแนนเต็ม 5							2,183		2,663		4,852			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1,00-1,49 ● = 1,50-2,49 ● = 2,50-3,49 ● = 3,50-4,49 ● = 4,50-5,00

NA = ร้อยละคะแนนจากการสำรวจ

ผู้รับรองข้อมูล

(นายเกรกซ์ สุธงษา)
ผ. สำนักงานเลขาธิการ
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2549

2.2 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มุ่งมั่นเสริมสร้างให้การพัฒนาระบบราชการบังเกิดผลอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม ตรงตามเป้าประสงค์หลักเชิงยุทธศาสตร์ของสำนักงานที่พยายามจะผลักดันและส่งเสริมให้ 1) ประชาชนทุกระดับมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ 2) โครงสร้างของส่วนราชการและระบบบริหารงานของส่วนราชการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทันสมัย 3) การบริหารงานภาครัฐได้รับการยกระดับไปสู่ความเป็นเลิศเพิ่มมากขึ้น 4) หน่วยงานภาครัฐมีกลไกในการมีส่วนร่วมของประชาชน และ 5) บุคลากรและองค์กรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่สามารถยอมรับได้ ทั้งนี้ก็เพื่อบรรลุเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการในการจัดระบบการบริหารราชการแผ่นดินที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 นั้น ได้มีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางและแนวทางการทำงานของคณะรัฐมนตรีในช่วงระยะเวลา 4 ปี ตามกรอบนโยบายที่ได้มีการแถลงไว้ต่อรัฐสภา ซึ่งได้มีการจัดทำกรอบแนวทางการบริหารราชการแผ่นดิน สำหรับช่วงระยะเวลา ปี พ.ศ. 2548-2551 ไว้ ในการนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีขึ้น เพื่อสนองนโยบายและเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันและบูรณาการยุทธศาสตร์ทั้ง 9 ประเด็นในแผนการบริหารราชการแผ่นดินไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจนครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพตลอดระยะเวลา 4 ปีข้างหน้า โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 นี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีผลงานที่สำคัญซึ่งแบ่งตามกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 5 ประการ ที่กำหนดไว้ ดังนี้

1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น

- การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในรูปแบบเคาน์เตอร์บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS)
- การดำเนินงานเกี่ยวกับการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน
- การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ปรับบทบาทภารกิจและขนาดของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสม

- การดำเนินงานด้านการปรับโครงสร้างส่วนราชการ
- การประยุกต์แนวคิด “ผู้ซื้อบริการ-ผู้จัดหาบริการ (Purchaser-Provider Split)” ในระบบราชการไทย
- การพัฒนาระบบราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 : การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐบาล
- การพัฒนาประสิทธิภาพการบริการสาธารณะที่เชื่อมโยงระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น