

รายการตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด
"ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์
ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด"
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด "ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด" ปี2556

ตัวชี้วัด	ระดับ กลุ่ม จังหวัด	ระดับ จังหวัด	ประเด็นเปลี่ยนแปลง จากปี 2555
1. ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว			
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	✓	✓	คงเดิม
▪ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด		✓	เพิ่มเงื่อนไขให้คะแนนการส่งแบบขอรับการประเมินฯและผลการประเมินไปยังกรมการท่องเที่ยว
▪ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว		✓	คงเดิม
2. ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน			
▪ มูลค่าการค้าชายแดนของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	✓	✓	คงเดิม
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร		✓	คงเดิม
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร		✓	คงเดิม
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด	✓	✓	คงเดิม

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด "ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด" ปี2556

ตัวชี้วัด	ระดับกลุ่มจังหวัด	ระดับจังหวัด	ประเด็นเปลี่ยนแปลงจากปี 2555
3. ยุทธศาสตร์ด้านเกษตรกรรม			
▪ ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓	✓	
▪ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP		✓	
▪ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต		✓	
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตการเกษตรของกลุ่มจังหวัด	✓		
▪ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์		✓	<ul style="list-style-type: none"> • ปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับการส่งเสริมของกรมปศุสัตว์ (เจ้าภาพตัวชี้วัด) • รองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
▪ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่สามารถลดต้นทุนการผลิตต่อไร่ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15		✓	
▪ ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร		✓	

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด "ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด" ปี 2556

ตัวชี้วัด	ระดับ กลุ่ม จังหวัด	ระดับ จังหวัด	ประเด็นเปลี่ยนแปลงจาก ปี 2555
4. ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม			
▪ จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมระดับสากลที่สถานประกอบการได้รับการรับรองเทียบกับเป้าหมาย		✓	ปรับชื่อและเพิ่มเติมเงื่อนไขให้สามารถใช้เลขที่คำขอแทนการระบุชื่อสถานประกอบการเป้าหมาย
▪ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ		✓	คงเดิม
5. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
▪ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่มของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	✓	✓	คงเดิม
6. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา			
▪ ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต		✓	คงเดิม
▪ ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีเด็กและเยาวชนต่อประชากร 1,000 คน		✓	คงเดิม

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด "ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด" ปี 2556

ตัวชี้วัด	ระดับกลุ่มจังหวัด	ระดับจังหวัด	ประเด็นเปลี่ยนแปลงจากปี 2555
6. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา (ต่อ)			
▪ ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง		✓	คงเดิม
▪ ระดับความสำเร็จของการจัดการงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค		✓	ปรับการรายงานในขั้นตอนที่ 3-5
▪ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ (Safer Food for Better Health)		✓	ปรับเปลี่ยนรายละเอียดการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 – 4
▪ ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน		✓	ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
▪ อัตราการป่วยตายด้วยโรคไข้เลือดออก		✓	เป็นตัวชี้วัดใหม่
▪ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อลดอัตราการป่วยตายด้วยโรคฉี่หนู		✓	เป็นตัวชี้วัดใหม่
▪ ร้อยละของผู้ป่วยนอกที่ได้รับบริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือการแพทย์ทางเลือกที่ได้มาตรฐานในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ		✓	เป็นตัวชี้วัดใหม่

รายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด "ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด" ปี 2556

ตัวชี้วัด	ระดับ กลุ่ม จังหวัด	ระดับ จังหวัด	ประเด็นเปลี่ยนแปลงจาก ปี 2555
6. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา (ต่อ)			
▪ ผลงานในการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ เทียบกับปีที่ผ่านมา		✓	เป็นตัวชี้วัดใหม่
▪ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากร กลุ่มอายุ 15 - 17 ปี		✓	คงเดิม
▪ ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุ งานในประเทศ		✓	รอเป้าหมายจาก กรมการจัดหางาน
▪ ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและ ท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)		✓	คงเดิม
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	✓	✓	คงเดิม
7. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง			
▪ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการก่อ เหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้		✓	คงเดิม
▪ ร้อยละหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงใน พื้นที่		✓	คงเดิม
8. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (วัดที่มิติภายใน)			

ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว”

คำอธิบาย :

ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555

สูตรการคำนวณ:

รายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

– รายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555) X100

รายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555)

ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว”

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-Y	-0.5Y	0	0.5Y	Y

หมายเหตุ:

- Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยว เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553, 2554 และ 2555) หรือค่าร้อยละ 5 ตามแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559 ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า
- ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”

คำอธิบาย :

▪ การพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว คือ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หรือบริการด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานของกรมการท่องเที่ยว เช่น มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางศิลปะวิทยาการ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเพื่อนันทนาการ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ น้ำพุร้อนธรรมชาติ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำตก มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทชายหาด มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทเกาะ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทแก่ง มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทถ้ำ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติประเภทธรณีสัณฐาน มาตรฐานบริการอาหารเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานการบริการอาหารศาลาเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานการให้บริการในสถานที่จำหน่ายสินค้าของที่ระลึก (สินค้าทั่วไป) มาตรฐานกิจกรรมล่องแก่ง มาตรฐานกิจกรรมเดินป่า มาตรฐานกิจกรรมปีนหน้าผา มาตรฐานกิจกรรมดูนก มาตรฐานโฮมสเตย์ มาตรฐานการจัดกิจกรรมค่ายพักแรม (Camping) และ มาตรฐานกิจกรรมแคนู/คายัค เป็นต้น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด"

คำอธิบาย (ต่อ) :

- การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน เช่น
 - การให้องค์ความรู้กับบุคลากรในชุมชน ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน
 - การสร้างการรับรู้แก่ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว
 - การแสวงหาการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่
 - การสร้างความเข้าใจเพื่อให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
 - การสร้างจิตสำนึกให้แก่ชุมชนในพื้นที่ได้ตระหนักและหวงแหนแหล่งท่องเที่ยว
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยว จะมีกรมการท่องเที่ยวเป็นผู้ประสานงานในการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ซึ่งจะมีองค์ประกอบอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย กรมการท่องเที่ยว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานที่กรมการท่องเที่ยวมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยวแทนกรมการท่องเที่ยว

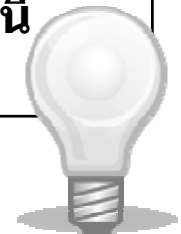
ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

"ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด"

เงื่อนไข :

- 1. กรณีที่จังหวัดส่งแบบขอรับการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ กรมการท่องเที่ยว ล่าช้ากว่าวันที่ 30 เมษายน 2556 จะปรับลด 0.1000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้**
- 2. กรณีที่จังหวัดส่งแบบประเมินและผลการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้กรมการท่องเที่ยว ล่าช้ากว่าวันที่ 15 กันยายน 2556 จะปรับลด 0.1000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้**



ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหน้าขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด"

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวและมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้าน การท่องเที่ยว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 1 แหล่ง 1 มาตรฐาน โดยการจัดลำดับความสำคัญและ <u>ระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกให้ชัดเจน</u> (กรณีทีเลือก แหล่งท่องเที่ยวเดิม ต้องเลือกมาตรฐานที่แตกต่างจากที่เคยพัฒนา)
2	จัดทำโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการ (สอดคล้องกับระดับคะแนนที่ 1) โดย <ul style="list-style-type: none">- กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการฯ อย่างชัดเจน- กำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

"ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด"

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	ดำเนินกิจกรรมตามโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
4	มีการสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการ และผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด
5	แหล่งท่องเที่ยวหรือการบริการที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวตามโครงการฯ (สอดคล้องกับระดับคะแนนที่ 1 และ 2) ได้รับการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรมการท่องเที่ยว/ผู้แทน และ/หรือคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยว และได้รับผลการประเมินให้ "ผ่าน" เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อม ในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย

ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว”

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจด้านการท่องเที่ยว โดยให้มีการสุ่มตัวอย่างตามหลักการทางสถิติ
- กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักท่องเที่ยว

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“มูลค่าการค้าชายแดน”

คำอธิบาย :

มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกและนำเข้าของจังหวัดชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สหภาพพม่า และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

"มูลค่าการค้าชายแดน"

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 2Y$	$X - Y$	X	$X + Y$	$X + 2Y$

เงื่อนไข:

โดยที่ X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

Y หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการค้าชายแดน เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555)

ทั้งนี้ หากการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการค้าชายแดนเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555) มีค่าติดลบ เนื่องจากมูลค่าการค้าชายแดนในบางปี เกิดจากปัจจัยที่ส่งผลให้เป็นปีไม่ปกติจะไม่นำมูลค่าการค้าชายแดนในปีนั้นมาคำนวณค่า Y ใดๆก็ตาม ให้พิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเป็นรายกรณีไป

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร”

คำอธิบาย :

- ปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร หมายถึง ปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรทั้งหมดของเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ตลาดกลางสินค้าเกษตร ผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการที่รับซื้อผลผลิต
- ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก ขึ้นอยู่กับชนิดของพืช

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร"

สูตรการคำนวณ:

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2555/2556} - \text{ปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2554/2555}}{\text{ปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2554/2555}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - Y$	$X - 0.5Y$	X	$X + 0.5Y$	$X + Y$

20

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร”

เงื่อนไข:

- X หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2554/2555 เทียบกับปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2553/2554
- Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (ปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2550/2551 – 2554/2555)
- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรในปีการผลิต/ปีเพาะปลูกที่มีค่าสูงสุดในช่วงปีการผลิต/ปีเพาะปลูก 2550/2551 - 2554/2555 วางไว้ที่คะแนนระดับ 5 หรือพิจารณาข้อมูลในปีการผลิต/ปีเพาะปลูกที่มีค่าสูงหรือต่ำผิดปกติออกและคำนวณตามหลักเกณฑ์
- ให้จังหวัดระบุประเภทผลผลิตทางการเกษตร พร้อมข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจน โดยผลผลิตที่นำมาประเมินจะต้องมีความสำคัญ เช่น เป็นผลผลิตที่มีมูลค่าสูงอย่างน้อย 10 อันดับแรกของจังหวัด หรือเป็นผลผลิตที่มีแนวโน้มที่สำคัญหรือเป็นผลผลิตที่มีนโยบายให้การส่งเสริม เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร”

คำอธิบาย :

**พิจารณาจากมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตรไปต่างประเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการ
เกษตรไปต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร"

สูตรการคำนวณ:

$$\left\{ \frac{\begin{array}{l} \text{มูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.2556} - \\ \text{มูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.2555} \end{array}}{\text{มูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.2555}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - Y$	$X - 0.5Y$	X	$X + 0.5Y$	$X + Y$

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร”

เงื่อนไข:

- X หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตร เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555)
- ให้จังหวัดระบุประเภทผลผลิตทางการเกษตร (ไม่รวมผลผลิตเกษตรแปรรูป) พร้อมข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจน โดยผลผลิตที่นำมาประเมินจะต้องมีความสำคัญ เช่น เป็นผลผลิตที่มีมูลค่าสูงอย่างน้อย 10 อันดับแรกของจังหวัด หรือเป็นผลผลิตที่มีแนวโน้มที่สำคัญหรือเป็นผลผลิตที่มีนโยบายให้การส่งเสริม เป็นต้น
- กรณีที่จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งชนิดมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

**“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญของ
กลุ่มจังหวัด/จังหวัด”**

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับมูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตรคิดจากราคาหน้าฟาร์ม (Farm Price)
- มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิต x ราคาผลผลิต

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด”

สูตรการคำนวณ:

$$\left\{ \frac{\text{มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.2556} - \text{มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.2555}}{\text{มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.2555}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - Y$	$X - 0.5Y$	X	$X + 0.5Y$	$X + Y$

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต การค้า การลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/
จังหวัด”

เงื่อนไข:

- X หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่ารวมผลผลิตการเกษตรสำคัญ เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555)
- ให้จังหวัดระบุประเภทผลผลิตทางการเกษตร (ไม่รวมผลผลิตเกษตรแปรรูป) พร้อมข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจน โดยผลผลิตที่นำมาประเมินจะต้องมีความสำคัญ เช่น เป็นผลผลิตที่มีมูลค่าสูงอย่างน้อย 10 อันดับแรกของจังหวัด หรือเป็นผลผลิตที่มีแนวโน้มที่สำคัญหรือเป็นผลผลิตที่มีนโยบายให้การส่งเสริม เป็นต้น
- กรณีที่จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งชนิดมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณ โดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

ยุทธศาสตร์ ด้านการเกษตรกรรม

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิต การเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตร และสหกรณ์”

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตร (เช่น ข้าวนาปี ข้าวหอมมะลิ ยางพารา ฟาร์มสุกร เป็นต้น) ของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สูตรการคำนวณ:

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม(ผลผลิต...)ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานGAP}}{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์}} \right\} \times 100$$

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

"ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิต การเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจาก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์"

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

เงื่อนไข:

- ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการแสดงผลการตรวจ ซึ่งอาจมีความล่าช้าเกินกว่าปีงบประมาณ ให้ส่งผลการตรวจได้ไม่เกินภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2557
- กรณีที่กลุ่มจังหวัดและหรือจังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP”

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นคำขอใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการ (GAP 01) และผ่าน กระบวนการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สูตรการคำนวณ:

จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นคำขอใบรับรองมาตรฐาน GAP

จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการ (GAP 01) และผ่าน กระบวนการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

x 100

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP”

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

เงื่อนไข:

•จังหวัดต้องระบุเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย และผลผลิตที่จะนำมาประเมินผลไว้อย่างชัดเจน

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต”

คำอธิบาย :

ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต หมายถึง ผลผลิตทางการเกษตรชนิดใดๆ (พืช ปศุสัตว์ หรือประมง) ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิต ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตัวอย่างเช่น จำนวนผลผลิต (กิโลกรัม) ต่อไร่ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ:

ผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้
หน่วยการผลิต

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต”

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X*(1-2Y)$	$X*(1-Y)$	X	$X*(1+Y)$	$X*(1+2Y)$

หมายเหตุ:

X หมายถึง ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

Y หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิตเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2553 – 2555)

- กรณีที่ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิตบางปีมีค่าที่สูงหรือต่ำผิดปกติ และมีผลต่อการกำหนดค่า Y เช่น Y มีค่าเป็นลบ เป็นต้น ให้มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

- ขอให้จังหวัดระบุประเภทผลผลิต พร้อมข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจน โดยต้องเป็นผลผลิตที่มีความสำคัญ ทั้งนี้ ในกรณีที่ผลผลิตทางการเกษตรไม่อยู่ในรายการสินค้าที่มีมูลค่าสูง แต่มีความสำคัญ เช่น เป็นผลผลิตที่มีแนวโน้มที่สำคัญ เป็นผลผลิตที่ได้รับนโยบายให้ทำการส่งเสริมประสิทธิภาพ เป็นต้นให้นำมาพิจารณาได้ 34 โดยมีหลักฐานและเหตุผลที่ชัดเจนและเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

**“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตการเกษตรของ
กลุ่มจังหวัด”**

คำอธิบาย :

• ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตการเกษตรของกลุ่มจังหวัด ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับปริมาณผลผลิตการเกษตรของกลุ่ม
จังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตการเกษตรของกลุ่มจังหวัด"

สูตรการคำนวณ:

$$\left\{ \frac{\begin{array}{l} \text{ปริมาณผลผลิตการเกษตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556} - \\ \text{ปริมาณผลผลิตการเกษตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555} \end{array}}{\text{ปริมาณผลผลิตการเกษตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - Y$	$X - 0.5Y$	X	$X + 0.5Y$	$X + Y$

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.X (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตการเกษตรของกลุ่มจังหวัด"

เงื่อนไข:

- X หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับปริมาณผลผลิตการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของปริมาณผลผลิตการเกษตร เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555)
- ให้กลุ่มจังหวัดระบุประเภทผลผลิตทางการเกษตร พร้อมข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจน โดยผลผลิตที่นำมาประเมินจะต้องมีความสำคัญ เช่น เป็นผลผลิตที่มีมูลค่าสูงอย่างน้อย 10 อันดับแรกของกลุ่มจังหวัด หรือเป็นผลผลิตที่มีแนวโน้มที่สำคัญหรือเป็นผลผลิตที่มีนโยบายให้การส่งเสริม เป็นต้น
- กรณีที่กลุ่มจังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์"

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559) การจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการนับแต่ การผลิต การดูแลสุขภาพสัตว์การพัฒนามาตรฐานด้านปศุสัตว์ และปัจจัยการผลิต การสร้างความเข้มแข็งของเกษตรกร/องค์การที่เกี่ยวข้อง การแปรรูปสินค้าปศุสัตว์ และการสร้างช่องทางเครือข่ายการตลาดเพื่อรองรับการผลิต เป็นต้น
- ยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ หมายถึง แผนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559) ที่กรมปศุสัตว์ จัดทำขึ้น โดยมีประเภทของปศุสัตว์ที่สำคัญ 7 ชนิด ได้แก่ (โคเนื้อ โคนม กระบือ แพะ-แกะ สุกร สัตว์ปีกที่เลี้ยงระบบฟาร์ม ไก่พื้นเมืองและเป็ดไล่ทุ่ง กำหนดทิศทางการพัฒนาปศุสัตว์ที่สำคัญของประเทศ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนาศักยภาพด้านปศุสัตว์ที่จะรองรับการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และเชื่อมโยงสู่ตลาดโลก
- แผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หมายถึง แผนงาน/โครงการที่จังหวัดจัดทำ ซึ่งรองรับตามแผนยุทธศาสตร์ของกรมปศุสัตว์ ที่จะพัฒนารายชนิดสัตว์ตามศักยภาพของจังหวัดตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ในกรอบทิศทางที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์กำหนด
- ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาด้านการปศุสัตว์ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559) ที่สอดคล้องศักยภาพ และทิศทางการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด และแผนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559) ของกรมปศุสัตว์ การจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านการปศุสัตว์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และความสำเร็จในการพัฒนาการผลการดำเนินงานตามแผน

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์"

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none">ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวน ศักยภาพทิศทางการพัฒนาด้านการปศุสัตว์ของจังหวัด โดยเปิดโอกาสให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการจังหวัดพิจารณาคัดเลือกชนิดสัตว์ที่มีศักยภาพในการพัฒนาที่โดดเด่น หรือเป็นสัตว์ที่มีศักยภาพในการพัฒนาในอนาคตสูง 1 ชนิด โดยระบุหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน
2	<ul style="list-style-type: none">นำผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาด้านการปศุสัตว์ของจังหวัด 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559) ซึ่งกำหนดทิศทางการพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมปศุสัตว์ พร้อมทั้ง กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมในแต่ละปีแผนพัฒนาด้านการปศุสัตว์ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559) ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2555จัดส่งแผนฯ ในรูปของแผนบันทึกข้อมูลให้กรมปศุสัตว์ ภายในวันที่ 11 ธันวาคม 2555

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

"ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์"

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	<ul style="list-style-type: none">• จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556• แผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่รับมอบหมาย ภายในวันที่ 21 ธันวาคม 2555• จัดส่งแผนฯ ในรูปของแผนบันทึกข้อมูลให้กรมปศุสัตว์ ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2555
4	<ul style="list-style-type: none">• ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100
5	<ul style="list-style-type: none">• สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมีการระบุปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาด้าน การพัฒนาปศุสัตว์ของปีต่อไป และส่งสรุปผลการดำเนินงานในรูปของแผน บันทึกผลการดำเนินงานให้กรมปศุสัตว์ภายในวันที่ 25 กันยายน 2556

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

"ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์"

เงื่อนไข :

1. กรณีจังหวัดจัดส่งแผนพัฒนาด้านการปศุสัตว์ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559) ของจังหวัด และแผนปฏิบัติการพัฒนาด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้กรมปศุสัตว์ ล่าช้ากว่ากำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนประเด็นละ 0.1000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
2. กองแผนงาน กรมปศุสัตว์ จะพิจารณาแผนพัฒนาด้านการปศุสัตว์ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559) ของจังหวัด และแผนปฏิบัติการพัฒนา ด้านปศุสัตว์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แล้วจะแจ้งข้อสังเกต ให้จังหวัดทราบ ภายใน 10 วันทำการ นับจากวันที่ได้รับแผนฯ ดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่สามารถลดต้นทุนการผลิตต่อไร่ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ”

คำอธิบาย :

- ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่สามารถลดต้นทุนการผลิตต่อไร่ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 หมายถึง จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในฤดูกาลผลิต ปี 2556 ที่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับต้นทุนการผลิตต่อไร่ในปี 2555 เปรียบเทียบกับจำนวนเกษตรกรเป้าหมายที่รวมโครงการทั้งหมด
- ต้นทุนการผลิตต่อไร่ หมายถึง ค่าใช้จ่ายในกระบวนการผลิตของเกษตรกรเป้าหมายแต่ละรายเริ่มตั้งแต่การเตรียมดิน การเตรียมพันธุ์ การจัดการดูแลรักษาแปลงปลูก การเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยคิดค่าเฉลี่ยเป็นบาทต่อไร่

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

"ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่สามารถลดต้นทุนการผลิตต่อไร่ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 "

สูตรการคำนวณ:

จำนวนเกษตรกรเป้าหมาย (ราย) ที่สามารถลดต้นทุนการผลิตในปีฯ 2556
ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับต้นทุนการผลิตในปีฯ 2555

X 100

จำนวนเกษตรกรเป้าหมายทั้งหมด (ราย) ที่รวมโครงการในปีฯ 2556

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

**"ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไข
ปัญหาผลผลิตทางการเกษตร"**

คำอธิบาย :

หมายถึง ปัญหาผลผลิตทางการเกษตรได้มีการบริหารจัดการ
แก้ไขกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
ตามแผนปฏิบัติการและมีการติดตามผลการดำเนินงานและ
วิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตทางการเกษตร สรุปประเมินผลการ
ดำเนินงาน

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาผลผลิตทางการเกษตรและจัดลำดับความรุนแรงหรือผลกระทบของปัญหาที่มีต่อเกษตรกร โดยจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน เกษตรกรที่เกี่ยวข้อง รวบรวมข้อมูลผลผลิตทางการเกษตรของจังหวัดที่มีปัญหาการผลิต การตลาด
2	เลือกผลผลิตทางการเกษตรที่มีปัญหาและผลกระทบรุนแรงต่อเกษตรกร 3 ลำดับแรกและจัดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนร่วมให้ความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา
3	จัดทำแผนปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตรได้แล้วเสร็จโดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
4	ดำเนินการตามแผนและมีการติดตามผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตทางการเกษตรตามแผนฯ และรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบอย่างต่อเนื่องเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
5	จัดทำรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินการ โดยมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนฯ และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของผลผลิตที่เลือกมาดำเนินการ โดยเสนอแนวทางการดำเนินการในปีต่อไปต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

ยุทธศาสตร์ ด้านอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมระดับสากลที่สถานประกอบการได้รับการรับรองเทียบกับเป้าหมาย”

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริมให้สถานประกอบการ ได้รับการรับรอง มาตรฐานด้านอุตสาหกรรมในปี 55 เช่น ISO 9000/14000, QS 9000 และ มอก. 18001 เป็นต้น
- การประเมินผล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน
ส่วนที่ 1 (คะแนน 1 - 2) พิจารณาจากการรักษาจำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่สถานประกอบการได้รับการรับรองในปีที่ผ่านมาและสถานะการรับรองยังอยู่ หรือได้รับการต่ออายุใบรับรองฯในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ส่วนที่ 2 (คะแนน 3 - 5) พิจารณาจากความสามารถในการเพิ่มจำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่สถานประกอบการที่ได้รับ ในปี 56 (ไม่กำหนดว่าจะยื่นในปีใดแต่ประกาศผลการรับรองว่าผ่าน และได้รับใบ Certified ภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2556
- เป้าหมายที่กำหนดไว้ หมายถึงจำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมเป้าหมายทั้งหมดที่จังหวัด กำหนดจะสนับสนุนหรือผลักดันให้ได้การรับรองในปี 56 โดยเป็นมาตรฐานอุตสาหกรรมที่ยังไม่เคยได้รับมาก่อน

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมระดับสากลที่สถานประกอบการได้รับการรับรองเทียบกับเป้าหมาย"

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ได้รับการรับรอง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}}{\text{จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรม เป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}} \times 100$$

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่สถานประกอบการได้รับการรับรองในปีที่ผ่านมาและสถานะการรับรองยังคงอยู่ หรือได้รับการต่ออายุใบรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>น้อยกว่า</u> ในปีที่ผ่านมา
ระดับ 2	จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่สถานประกอบการได้รับการรับรองในปีที่ผ่านมาและสถานะการรับรองยังคงอยู่ หรือได้รับการต่ออายุใบรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>เท่ากับ</u> ในปีที่ผ่านมา
ระดับ 3	จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่ยังไม่เคยได้รับมาก่อน และสถานประกอบการได้รับรองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 50 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้
ระดับ 4	จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่ยังไม่เคยได้รับมาก่อนและสถานประกอบการได้รับรองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 75 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้
ระดับ 5	จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่ยังไม่เคยได้รับมาก่อนและสถานประกอบการได้รับรองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 100 หรือเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมระดับสากลที่สถานประกอบการได้รับการรับรอง เทียบกับเป้าหมาย”

เงื่อนไขการประเมินผล :

1. จังหวัดต้องส่งรายชื่อสถานประกอบการ และมาตรฐานอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองในปีที่ผ่านมา รวมทั้งเป้าหมายที่จะได้รับการรับรอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (หรือเลขที่คำขอ) มาในรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นจำนวนเป้าหมาย สำหรับการประเมินผลจำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมที่สถานประกอบการที่จะได้รับการรับรองหากจังหวัดไม่ส่งรายชื่อสถานประกอบการเป้าหมายที่จะส่งเสริมให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มาพร้อมรายละเอียดตัวชี้วัด จะไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ คะแนนที่ได้รับจะเท่ากับ 2.0000 คะแนน

2. หากในรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ มีมาตรฐานอุตสาหกรรมอื่น หรือสถานประกอบการอุตสาหกรรมอื่น นอกเหนือจากเป้าหมายที่ส่งมาในรายละเอียดตัวชี้วัดได้รับการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะไม่นับเป็นผลงาน

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

**“ระดับความสำเร็จของการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและการตลาด
ให้แก่ผู้ประกอบการ ”**

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น
ข้อเสนอแนะ และความต้องการจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder)
เช่น ผู้ค้า ผู้ผลิต หอการค้าจังหวัด สมาคมผู้ค้า และสมาคมผู้ประกอบการ
เป็นต้น เพื่อนำมาสรุปจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาการตลาดให้
ครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่สำคัญ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จ
และสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถดำเนินงานตาม
แผนฯ ได้บรรลุตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จังหวัดจัดประชุมเวทีรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ค้า ผู้ผลิต หอการค้าจังหวัด สมาคมผู้ประกอบการ เป็นต้น ในประเด็นความต้องการในการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ และจัดทำสรุปรายงานเผยแพร่ในเว็บไซต์ของจังหวัดโดยมีเนื้อหาข้อสรุปความต้องการจากเวทีการประชุมดังกล่าวอย่างชัดเจน
2	จัดทำแผนงาน/โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับสรุปรายงานฯ ในระดับคะแนน 1
3	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100
4	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการฯ แล้วเสร็จ โดยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนงาน/โครงการ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-5 ของเป้าหมายการดำเนินงาน
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการฯ แล้วเสร็จ โดยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนงาน/โครงการ สูงกว่าเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 5 - 10 ของเป้าหมายการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรม

เงื่อนไข:

1. จังหวัดต้องระบุชนิด/ประเภทของสินค้าให้ชัดเจน
2. แผนงาน/โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ควรครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่สำคัญของจังหวัด โดยเนื้อหาของแผนอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเด็นดังต่อไปนี้
 - ด้านการพัฒนาคุณภาพปัจจัยการผลิต เช่น วัตถุดิบ ช่างฝีมือ การพัฒนาทักษะแรงงาน นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการผลิต เป็นต้น
 - ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ของสินค้า ให้ตรงตามต้องการของลูกค้าในตลาดต่างๆ
 - ด้านขยายช่องทางการตลาด ทั้งในและต่างประเทศ
 - ด้านการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ เช่น การออกแบบเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และการสร้าง Brand หรือความเป็นเอกลักษณ์ของสินค้า เป็นต้น
3. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการฯ ตามข้อ 2 ควรกำหนดเป็นไปในหลักการที่ดีกว่าผลงานในอดีตหรือค่าเฉลี่ยผลงานที่เหมาะสมตามความแปรปรวนของข้อมูลในอดีต
4. การพิจารณาผลการประเมินในระดับคะแนน 4 และ 5 คำนวณตามสัดส่วนร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายกำหนดตามเกณฑ์ที่กำหนด

**ยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร
จัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม**

ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่ม”

คำอธิบาย :

หมายถึง การดำเนินการตามขั้นตอนของระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกัน และเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่ม กำหนดระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestones) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

**"ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการ
สิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่ม"**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สรุปบททวนผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และนำเสนอในที่ประชุมกลุ่มจังหวัด/จังหวัด เพื่อร่วมกำหนดประเด็นสำคัญในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน
2	นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนบูรณาการป้องกัน และเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้แล้วเสร็จ โดยองค์ประกอบที่สำคัญของแผนบูรณาการฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย
	- โครงการ/กิจกรรม ที่มีความเชื่อมโยง และครอบคลุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
	- มีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละโครงการอย่างชัดเจน พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา หรือเกิดความสูญเสียน้อยกว่าในอดีต (ในกรณีที่มีการเกิดภัย)
3	ดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม
4	มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนบูรณาการฯ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกตัวชี้วัด
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนบูรณาการฯ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกตัวชี้วัด ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการฯ ได้แล้วเสร็จ

**ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม
อาชีพ คุณภาพชีวิต และ
การศึกษา**

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

**"ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและ
พัฒนาคุณภาพชีวิต"**

คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด โดยแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด กำหนดระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestones) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

"ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต"

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> • รวบรวมและบันทึกข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมของท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้อย่างน้อยร้อยละ 85 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) • วิเคราะห์และจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดตามแนวทางที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสังคมของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (สำหรับจังหวัดที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้แล้วในปีที่ผ่านมา) - ข้อมูลเชิงประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัด - ข้อมูลดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย <p>โดยรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด จะต้องมียุทธศาสตร์ที่แสดงถึงการจัดลำดับความรุนแรงของปัญหาสังคม</p>

"ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต"

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยนำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ในระดับคะแนนที่ 1 มาประกอบการจัดทำ พร้อมนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) หรือคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (กสจ.) พิจารณา ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556 • แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด 2. กิจกรรม/ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ หรือปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ตามแผนฯ 3. เป้าหมาย /ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม 4. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้ • ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี) • จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยระบบปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

"ระดับความสำเร็จการของแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต"

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2556 เป็นไปตามเป้าหมาย / ผลสำเร็จ/ ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2
4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดีกว่าเป้าหมาย/ ผลผลิต/ ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2 ร้อยละ 5
5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดีกว่าเป้าหมาย/ ผลผลิต/ ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2 ร้อยละ 10

"ระดับความสำเร็จการของแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต"

เงื่อนไข : การปรับลดคะแนนหากดำเนินการในแต่ละข้อไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดที่กำหนด ดังนี้

รายละเอียด	คะแนนที่ปรับลด
<ul style="list-style-type: none"> ● การวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ตามแนวทางที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด ต้องนำข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสังคมของจังหวัด ปี 2555 - ผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัด - ดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย 	0.2500
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต้องมีทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการครบถ้วนตามที่ระบุในแผนฯ 	0.2500
<ul style="list-style-type: none"> ● การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดต้องดำเนินการ 2 ครั้ง คือ สิ้นสุดไตรมาส 3 และ 4 	0.1000

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีเด็กและเยาวชนต่อประชากร 1,000 คน"

คำอธิบาย :

ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีเด็กและเยาวชนต่อประชากร 1,000 คน พิจารณาจากจำนวนสถิติคดีที่เด็กและเยาวชนเป็นผู้กระทำความผิด (นับจำนวนเลขคดี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับจำนวนสถิติคดีที่เด็กและเยาวชนเป็นผู้กระทำความผิด (นับจำนวนเลขคดี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

- เด็กและเยาวชน หมายถึง ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี
- จำนวนประชากรใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

"ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีเด็กและเยาวชนต่อประชากร 1,000 คน"

สูตรการคำนวณ:

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีเด็กและเยาวชนทั้งหมดในปีงบประมาณ 2556}}{\text{จำนวนประชากรในจังหวัด ในปีงบประมาณ 2556}} \times 1,000 - \left(\frac{\text{จำนวนคดีเด็กและเยาวชนทั้งหมดในปีงบประมาณ 2555}}{\text{จำนวนประชากรในจังหวัด ในปีงบประมาณ 2555}} \times 1,000 \right) \times 100 \right) \div \left(\frac{\text{จำนวนคดีเด็กและเยาวชนทั้งหมดในปีงบประมาณ 2555}}{\text{จำนวนประชากรในจังหวัด ในปีงบประมาณ 2555}} \times 1,000 \right)$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2	1	0	- 1	- 2

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง"

- คำอธิบาย :
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หมู่บ้านที่มีความพร้อมในการเข้าประเมินผลเพื่อจัดระดับการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยลำดับแรกต้องผ่านการประเมินผลเบื้องต้น (เป็นการประเมินตนเองโดยเวทีประชาคมของหมู่บ้าน) โดยใช้ตัวชี้วัด 6 ด้าน (6 x 2) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดด้านการลดรายจ่าย การเพิ่มรายได้ การออม การเรียนรู้ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านการเอื้ออาทรแบ่งปัน และในลำดับที่สอง ต้องผ่านการประเมินผลด้วยตัวชี้วัดตามแบบประเมินผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของกระทรวงมหาดไทย จำนวน 23 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นการประเมินผลโดยคณะกรรมการประเมินผลที่จังหวัดแต่งตั้ง เพื่อจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับพออยู่พอกิน ระดับอยู่ดีกินดี และระดับมั่งมี ศรีสุข ทั้งนี้ ให้นับรวมจำนวนหมู่บ้านที่ผ่านการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ยังรักษาสถานภาพความเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงไว้ได้
- การประกาศผลการจัดระดับหมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่ผ่านการประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผลระดับจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลของกระทรวงมหาดไทยที่กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดประกาศให้เป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง"

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X	X+1	X+2	X+3	X+4

หมายเหตุ : X ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่าน
เกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ของปีงบประมาณ พ.ศ.2555

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของจังหวัด X 100

จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง"

ตัวอย่างการคิดคะแนน

จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จังหวัด ก. มีจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ในจังหวัดเท่ากับ 1,000 หมู่บ้าน ซึ่งจากผลการประเมินจัดระดับเกณฑ์หมู่บ้านจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีผลการจัดระดับ ดังนี้

ระดับ	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด	จำนวนที่ผ่านเกณฑ์ ฯ ในปีฯ 2555
ระดับพออยู่ พอกิน	680	125
ระดับอยู่ดี กินดี	240	32
ระดับมั่งมี ศรีสุข	80	11
รวม	1,000	168

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผลการดำเนินงาน ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เท่ากับ $(168/1000) \times 100 =$ ร้อยละ 16.80

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จังหวัด ก. จะมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนน จังหวัด ก. ของปีฯ 2555				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
16.80	17.80	18.80	19.80	20.80

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครอง ผู้บริโภค”

คำอธิบาย :

พิจารณาจากการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคไม่ให้ถูกละเมิดสิทธิและได้รับการชดเชยเยียวยา การติดตามตรวจสอบพฤติกรรมผู้ประกอบการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่เพื่อให้เกิดความตระหนักและมีความรู้ ความเข้าใจในการคุ้มครองสิทธิของตนเองในฐานะเป็นผู้บริโภค ตลอดจนการส่งเสริมให้ประชาชนมีการรวมตัวเป็น ชมรม หรือสมาคม โดยได้รับการสนับสนุนจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ ร่วมคิด และแก้ไขปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเป็นการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภคและเป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้บริโภคเข้าถึงความเป็นธรรมได้ง่ายยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชน

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และ การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครอง ผู้บริโภค”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สรุปบทวนผลการดำเนินงานตามแผนงาน/มาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครอง ผู้บริโภคของจังหวัดในปีงบประมาณที่ผ่านมาเสนอคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคประจำจังหวัด
2	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนปฏิบัติการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยครอบคลุม 4 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคในเขตพื้นที่ (2) มาตรการตรวจสอบ/กำกับดูแลผู้ประกอบการธุรกิจในพื้นที่ (3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคแก่ผู้บริโภคในเขตพื้นที่ (4) การส่งเสริมผู้บริโภคให้จัดตั้งหรือพัฒนาชมรม/สมาคม (ที่ดำเนินงาน เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคตามภารกิจ) • แผนปฏิบัติการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้รับความเห็นชอบจากจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำจังหวัด

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และ การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครอง ผู้บริโภค”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	<ul style="list-style-type: none"> นำแผนปฏิบัติการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 บันทึกในระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค (ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น) ได้ครบถ้วนร้อยละ 100 ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555
4	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค (ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น) ภายใน 15 วัน นับจากวันสิ้นสุดแต่ละไตรมาส
5	<ul style="list-style-type: none"> สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยระบุปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัดในปีงบประมาณต่อไป ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค (ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสุขภาพ (Safer Food for Better Health)

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพที่กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัด เพื่อป้องกัน/แก้ไขปัญหา/ตอบสนองต่อปัญหาความไม่ปลอดภัยในอาหารและภาวะโภชนาการ โดยเน้นในสถานประกอบการและหน่วยบริการอาหาร ได้แก่ สถานที่ผลิตอาหาร ตลาดค้าส่ง ตลาดสด ตลาดนัด ร้านอาหารและแผงลอย โรงพยาบาล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียน /สถานศึกษา เป็นต้น
- แผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ หมายถึง แผนงานและ/หรือโครงการเชิงบูรณาการที่จังหวัดจัดทำขึ้น โดยเนื้อหาประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ และอื่นๆ ที่จำเป็น เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การผลิต การจำหน่าย การบริการอาหารที่ปลอดภัยและมีคุณภาพรวมทั้งป้องกัน/แก้ไขปัญหา/ตอบสนองต่อปัญหาความไม่ปลอดภัยในอาหาร โดยเชื่อมโยง/หรือบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อาหาร เช่นหน่วยงานด้านสาธารณสุข ด้านการเกษตร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสุขภาพ (Safer Food for Better Health)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> สรุปบทบทวนผลการดำเนินงานด้านอาหารปลอดภัยในคณะกรรมการอาหารปลอดภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อพิจารณาปัญหาอุปสรรค หาแนวทางแก้ไขและใช้ประกอบ การจัดทำแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จัดทำแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ครอบคลุมสถานประกอบการและหน่วยบริการอาหารในจังหวัด ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย โดยจัดส่งให้สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย กระทรวงสาธารณสุข ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในคณะกรรมการอาหารปลอดภัยจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสุขภาพ (Safer Food for Better Health)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	<p>ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ได้รับการอบรมและการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของผู้ยื่นขออนุญาต (2) ตลาดประเภทที่ 1 (ตลาดสด) ผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำซื้อเพิ่มขึ้นจังหวัดละ 1 แห่ง (ยกเว้นจังหวัดที่ได้ครบร้อยละ 100 แล้ว) (3) ตลาดประเภทที่ 2 (ตลาดนัด) ได้รับการส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคตามเกณฑ์ที่กำหนด (อย่างน้อย 4 เรื่อง) ไม่น้อยกว่าจังหวัดละ 1 แห่ง (4) ร้านอาหารและแผงลอยจำหน่ายอาหาร ผ่านเกณฑ์ Clean Food Good Taste ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (5) โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไปในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทุกแห่ง มีกิจกรรมพัฒนาอาหารปลอดภัยและส่งเสริมโภชนาการในโรงพยาบาลตามเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรม (6) มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารเพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัยจากแหล่งจำหน่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ของแผนการสุ่มตัวอย่าง

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสุขภาพ (Safer Food for Better Health)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none">▪ มีการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน ให้สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย กระทรวงสาธารณสุข
5	<ul style="list-style-type: none">▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้ความเห็นชอบภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556▪ จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย กระทรวงสาธารณสุข ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน ”

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด เทียบกับจำนวนอำเภอทั้งหมดในจังหวัด
- อำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน หมายถึง อำเภอที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทันสถานการณ์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- อำเภอที่มีการดำเนินการควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืนผ่านเกณฑ์ คือ อำเภอที่มีการดำเนินการป้องกันควบคุมโรค ได้คะแนนรวมไม่น้อย 40 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน”

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนด}}{\text{จำนวนอำเภอทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

76

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	65	70	75	80

76

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน ”

เงื่อนไข: จากเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะ 5 ด้าน จังหวัดจะต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่า 40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน จึงจะถือว่าเป็นอำเภอที่ผ่านเกณฑ์อำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน ดังนี้

ประเด็นการประเมินคุณลักษณะอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน	คะแนน
1. มีคณะกรรมการป้องกันและควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	5
2. มีระบบระบาดวิทยาที่ดีในระดับอำเภอ	20
3. มีการวางแผน กำกับติดตาม และประเมินผลการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	10
4. มีการระดมทรัพยากรหรือการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นรูปธรรม	5
5. มีผลสำเร็จของการควบคุมป้องกันโรคที่สำคัญตามนโยบายกระทรวงสาธารณสุขและเป็นปัญหาในพื้นที่อย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่องขึ้นไป	10
รวม	50

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

อัตราการป่วยตายด้วยโรคไข้เลือดออก

คำอธิบาย:

- การป่วยตายโรคไข้เลือดออก หมายถึง ผู้ป่วยที่ได้รับการทางการแพทย์ในสถานบริการทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับการวินิจฉัยเป็นโรคไข้เลือดออก แล้วเสียชีวิตในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- โรคไข้เลือดออก หมายถึง โรคที่ได้รับการวินิจฉัยอาการตามเกณฑ์ทางคลินิกและหรือมีผลตามเกณฑ์ทางห้องปฏิบัติการว่าป่วยด้วยไข้เลือดออกทุกกลุ่มอาการ ได้แก่ Dengue Fever (DF), Dengue Hemorrhagic Fever (DHF) และ Dengue Shock Syndrome (DSS)

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับภาระงาน)

อัตราการป่วยตายด้วยโรคไข้เลือดออก

จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกที่เสียชีวิตระหว่างการรักษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกที่ขึ้นทะเบียนรักษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

X 100

สูตรการคำนวณ :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.14	0.13	0.12	0.11	0.10

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อลดอัตราการป่วยตายด้วยโรควัณโรค

คำอธิบาย:

- **ผู้ป่วยวัณโรค หมายถึง ผู้ป่วยวัณโรคที่ขึ้นทะเบียนรักษาทุกประเภท ได้แก่**
 1. **ผู้ป่วยวัณโรคปอด (Pulmonary Tuberculosis)**
 - **ผู้ป่วยรายใหม่เสมหะพบเชื้อ (New smear positive)**
 - **ผู้ป่วยกลับเป็นซ้ำ (Relapse)**
 - **ผู้ป่วยรายใหม่เสมหะลบ (New smear negative)**
 2. **ผู้ป่วยใหม่วัณโรคนอกปอด (Extra Pulmonary Tuberculosis)**
- **อัตราการป่วยตายด้วยโรควัณโรค หมายถึง จำนวนผู้ป่วยด้วยโรควัณโรคที่เสียชีวิตระหว่างการรักษาวัณโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อจำนวนผู้ป่วยด้วยโรควัณโรคที่ขึ้นทะเบียนรักษาในหน่วยบริการสาธารณสุขของรัฐ ในจังหวัด ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน ในจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับภาระงาน)

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อลดอัตราการป่วยตายด้วยโรควัณโรค

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานวัณโรคระดับจังหวัด (Provincial Tuberculosis Coordinator: PTC) ▪ จัดทำแผนการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานวัณโรคปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในหน่วยบริการสาธารณสุขของรัฐในจังหวัด ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ (รพศ.), โรงพยาบาลทั่วไป (รพท.), โรงพยาบาลชุมชน (รพช.) ที่มีรายงานการการป่วยตายด้วยโรควัณโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สูงกว่าร้อยละ 5 (กรณีที่จังหวัดมีรายงานการป่วยตายด้วยโรควัณโรคน้อยกว่าร้อยละ 5 ให้ทำแผนนิเทศ กำกับติดตามในโรงพยาบาลที่มีอัตราการป่วยตายสูงสุดในพื้นที่)
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้ประสานงานวัณโรคระดับจังหวัด ดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานวัณโรคตามแผนในหน่วยบริการสาธารณสุขของรัฐในจังหวัด ได้แก่ รพศ./รพท./รพช. ▪ จัดทำรายงานผลการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน วัณโรค ในหน่วยบริการสาธารณสุขของรัฐในจังหวัด ได้แก่ รพศ./รพท./รพช. ตามแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานวัณโรคปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
3	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินงานวัณโรค จำนวน 4 รายงาน ได้แก่ รายงานการค้นหารายป่วย (แบบฟอร์ม TB 07) รายงานผลเสมหะปราศจากเชื้อเมื่อสิ้นสุดระยะเข้มข้น (แบบฟอร์ม TB 07/1) รายงานผลการรักษาวัณโรค (แบบฟอร์ม TB 08) และรายงานการดำเนินงานผสมผสานวัณโรคและโรคเอดส์ (แบบฟอร์ม TB-HIV 01) ของหน่วยบริการสาธารณสุขของรัฐในจังหวัด ได้แก่ สถานบริการสาธารณสุขระดับ รพศ./รพท./รพช. ในจังหวัดที่รับผิดชอบทุกไตรมาสเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อรับทราบความก้าวหน้าพร้อมข้อเสนอแนะเร่งรัดและแก้ไขปัญหา</p>
4	อัตราการป่วยตายด้วยโรควัณโรคของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
5	อัตราการป่วยตายด้วยโรควัณโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของจังหวัดลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อลดอัตราการป่วยตายด้วยโรควัณโรค

สูตรการคำนวณ :

การคำนวณผลการดำเนินงานในระดับชั้นตอนที่ 4 - 5 ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรคที่เสียชีวิตระหว่างการรักษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}}{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรคที่ขึ้นทะเบียนรักษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}} \right\} \times 100$$

หมายเหตุ :

จังหวัดสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มในการรายงานได้จากเว็บไซต์ของกรมควบคุมโรคที่ www.tbthailand.org.th

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ร้อยละของผู้ป่วยนอกที่ได้รับบริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือการแพทย์ทางเลือกที่ได้มาตรฐานในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ

คำอธิบาย

- ผู้ป่วยนอก หมายถึง ผู้ที่เข้ามารับการรักษาโรคทุกแผนก รวมถึงผู้ที่เข้ามารับบริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือการแพทย์ทางเลือกในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ
- การบริการด้านการแพทย์แผนไทย ได้แก่ การรักษาด้วยยาสมุนไพร การนวดเพื่อรักษา-ฟื้นฟูสภาพ การอบไอน้ำสมุนไพรเพื่อรักษา-ฟื้นฟูสภาพ การประคบสมุนไพรเพื่อรักษา-ฟื้นฟูสภาพ การทาบหม้อเกลือ การนวดเพื่อส่งเสริมสุขภาพ การอบไอน้ำสมุนไพรเพื่อส่งเสริมสุขภาพ การประคบสมุนไพรเพื่อส่งเสริมสุขภาพ การให้คำแนะนำการสอน สาธิตด้านการแพทย์แผนไทย และการฝึกกายบริหารด้วยท่าฤๅษีดัดตน
- การบริการด้านการแพทย์ทางเลือก ได้แก่ การฝึกสมาธิบำบัด และการฝังเข็ม
- บริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือการแพทย์ทางเลือกที่ได้มาตรฐาน หมายถึง การให้บริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือการแพทย์ทางเลือกในสถานบริการสาธารณสุขในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในจังหวัด
- สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ หมายถึง โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ร้อยละของผู้ป่วยนอกที่ได้รับบริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือ การแพทย์ทางเลือกที่ได้มาตรฐานในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผู้ป่วยนอกที่ได้รับบริการด้านการแพทย์แผนไทยและ/หรือ การแพทย์ทางเลือกในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐในจังหวัด	X 100
จำนวนผู้ป่วยนอกที่มารับบริการในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐในจังหวัด	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	10.5	11	11.5	12

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ผลงานในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติเทียบกับปีที่ผ่านมา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลการจัดลำดับจากการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับผลการจัดลำดับที่การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จัดเป็นครั้งที่ 29 ที่จังหวัดมหาสารคาม หรือที่เรียกว่า “มหาสารคามเกมส์” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 18 - 29 มีนาคม 2556
- การแข่งขันกีฬาเยาวชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จัดเป็นครั้งที่ 28 จังหวัดภูเก็ต หรือที่เรียกว่า “ภูเก็ตเกมส์” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน 2555

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

ผลงานในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติเทียบกับปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การให้คะแนน :

การจัดลำดับผลการแข่งขันเมื่อเทียบกับผลการแข่งขันในปีที่ผ่านมา โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 2 ลำดับ
2	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 1 ลำดับ
3	เท่ากับปีที่ผ่านมา
4	ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 1 ลำดับ
5	ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2 ลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (ร้อยละ)”

คำอธิบาย :

- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
- จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
 - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2555 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2555
 - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556
- จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
 - ปีการศึกษา 2555 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2554
 - ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2555

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (ร้อยละ)"

สูตรการคำนวณ:

จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
ปีการศึกษา 2556

X 100

จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (ร้อยละ)”

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2	X-1	X	X+1	X+2

หมายเหตุ:

X หมายถึง อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ) ปีการศึกษา 2555 ของจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ”

คำอธิบาย :

- ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ หมายถึง จำนวนผู้สมัครงานที่ใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางาน หมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด
- ผู้ได้รับการบรรจุงาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และ การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ”

สูตรการคำนวณ:

จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับการบรรจุงาน

จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

x 100

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และ การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ"

กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2555 เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเป้าหมาย
ของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2	X-1	X	X+1	X+2

หมายเหตุ : X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ"

กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2555 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของ
กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-4	X-2	X	X+2	X+4

หมายเหตุ : X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม อาชีพ คุณภาพชีวิต และ การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับภาระงาน)

**"ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด
ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน"**

คำอธิบาย :

พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรองและได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานครบตามขั้นตอนที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สูตรการคำนวณ:

จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

x 100

จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง
และได้รับการตรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด
ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ”

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-4	X-2	X	X+2	X+4

หมายเหตุ : X หมายถึง ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่ยื่นขอรับการรับรองและได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หรือ ค่าเป้าหมายของกระทรวงอุตสาหกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า

- หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปี 2555 สูงกว่า ร้อยละ 96 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 96 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับละ +/- ร้อยละ 2

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับภาระงาน)

"ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน"

จากนิยามของ สมอ. : ผลิตภัณฑ์ชุมชนฯที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)

การนับเป็นฐานในการคำนวณผลการดำเนินงาน :

- ได้รับการรับรอง (นับเป็นผลงานว่าได้)
- ผลไม่ผ่าน 1 ครั้ง ขอยกเลิกคำขอ (นับเป็นผลงานว่าไม่ได้)
- ผลไม่ผ่าน 2 ครั้ง (นับเป็นผลงานว่าไม่ได้)

การไม่นับเป็นฐานในการคำนวณผลการดำเนินงาน :

- ผลการตรวจสอบผ่านรอบประชุมคณะกรรมการฯ
- ผลการตรวจสอบผ่านคณะกรรมการฯ ให้ดำเนินการเพิ่มเติม
- ผลการตรวจสอบไม่ผ่านครั้งที่ 1 รอเก็บตัวอย่างครั้งที่ 2
- ผลการตรวจสอบผ่าน/ไม่ผ่านแต่ผลิตภัณฑ์ไม่เข้าข่าย

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน"

เงื่อนไขการประเมินผล :

1. หากจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (มพช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง และได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ร้อยละ X) จะกำหนดเป้าหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม ไว้ที่ระดับ 3 คะแนนและมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ 2
2. หากเป้าหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม ในปี 2555 สูงกว่า ร้อยละ 96 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 96 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับละ +/- ร้อยละ 2
3. การประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะกำหนดขอบเขตการประเมิน รวมถึง จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นใหม่ที่ยื่นขอ และได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มพช.) และผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดเท่าที่ได้รับการต่ออายุ มพช. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เท่านั้น ทั้งนี้ไม่นับรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่ได้ยื่นขอรับการรับรองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แต่ได้รับ มพช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัดที่ 1.x (นำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน"

4. การรายงานผลการดำเนินงาน สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2556 เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจรับรอง มผช. แต่หากมีผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ที่ยื่นขอรับการรับรองมผช. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และยังไม่ได้รับแจ้งผลการรับรองภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2556 จะไม่นับรวมอยู่ในฐานการคำนวณ

5. ในกรณีที่จังหวัดไม่สามารถทำแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารที่รับผิดชอบของจังหวัด ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555 จะถูกหักคะแนนเชิงคุณภาพ 0.1000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับทั้งหมดของตัวชี้วัดนี้

6. เนื้อหาและองค์ประกอบของแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นต้องประกอบด้วยกิจกรรม/ มาตรการ/โครงการ ดังนี้ เป็นอย่างน้อย (หากไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับทั้งหมดของตัวชี้วัดนี้)

- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ /เชิญชวนให้ผู้ประกอบการชุมชนและท้องถิ่น ที่ยังไม่ได้รับ มผช. เข้าสู่ระบบการรับรองมาตรฐาน
- กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ให้กับผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน เช่น การให้ความรู้ เรื่องกระบวนการผลิต การบรรจุหีบห่อผลิตภัณฑ์ หรือการให้ความรู้ด้านการตลาด เป็นต้น
- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ให้ผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป ได้เห็นถึงประโยชน์จากการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่ได้รับ มผช.

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับภาระงาน)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP”

คำอธิบาย :

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP หมายถึง มูลค่าการจำหน่ายหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของจังหวัด เปรียบเทียบกับมูลค่าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ (OTOP) เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2555)

สูตรการคำนวณ:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 -} \\ \text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2555)} \\ \hline \text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2555} \end{array} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-2	-1	0	1	2

ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้”

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัด และวัดผลลัพธ์ของ จำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ และจำนวนผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บจากเหตุรุนแรงในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ การลอบยิง/ซุ่มโจมตี/ปะทะ ยิงรบกววน ลอบวาง/พบหลุมระเบิด พกพาอาวุธมีคม ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ พบศพ จับตัวประกัน และทำลายรางรถไฟ เป็นต้น
- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย)

ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับความสำเร็จ)

"ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้"

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none">จัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของส่วนกลางที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ และค่าเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม/โครงการถ่ายทอดกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการดังกล่าวของจังหวัดทั้งหมดให้กับทุกหน่วยงานของจังหวัดที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน
2	<ul style="list-style-type: none">สามารถดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วนทั้งหมดผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลผลิตและตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าค่าเป้าหมายขึ้นไปทั้งหมดทุกตัวชี้วัดจัดทำสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาส/รายปีงบประมาณ โดยมีการวิเคราะห์ผลผลิต, ผลลัพธ์ และผลกระทบในแต่ละกิจกรรมโครงการ และนำผลวิเคราะห์ดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของจังหวัดในปีงบประมาณต่อไป

ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาค่าการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	จังหวัดมีจำนวนเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง ร้อยละ ... (ใช้ค่าเป้าหมายตามหน่วยงานส่วนกลาง)
4	จังหวัดมีจำนวนผู้บาดเจ็บ จากเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง ร้อยละ ... (ใช้ค่าเป้าหมายตามหน่วยงานส่วนกลาง)
5	จังหวัดมีจำนวนผู้เสียชีวิต จากเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง ร้อยละ ... (ใช้ค่าเป้าหมายตามหน่วยงานส่วนกลาง)

ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

"ร้อยละหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุ"

คำอธิบาย:

- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ การลอบยิง/ซุ่มโจมตี/ปะทะ ยิงรบกวน ลอบวาง/พบ หลุมระเบิด พกพาอาวุธมีคม ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ พบศพ จับตัวประกัน และ ทำลายรางรถไฟ เป็นต้น
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552

สูตรการคำนวณ:

จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

x 100

จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่”

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X-Y$	$X-0.5Y$	X	$X+0.5Y$	$X+Y$

หมายเหตุ :

ค่า X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ค่า Y หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ 2552 – 2554)

(ทั้งนี้กรณีที่ ค่า Y ติดลบ จะใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 (ร้อยละ 5))

ขอขอบคุณ

๑