

หัวข้อการบรรยาย

“การตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์”

ในการสัมมนา เรื่องแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล
การราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

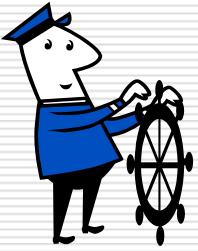
โดย

นายจตุรงค์ ปัญญาดี

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑





หัวข้อการบรรยาย ประกอบไปด้วย

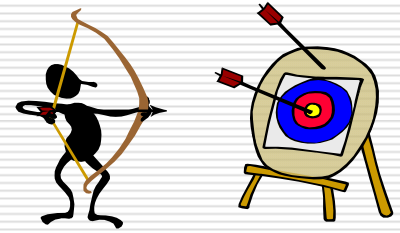
- ☐ ความรู้ทั่วไปของการตรวจราชการ
 - ☐ ที่มา ความหมาย เครื่องมือ และกระบวนการ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์
 - ☐ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
 - ☐ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
 - ☐ ปัญหาของการตรวจราชการแบบบูรณาการ
-

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

- เริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๘
- ใช้บังคับกับการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการของหน่วยงานของรัฐทุก
หน่วยงาน ยกเว้นการตรวจราชการของหน่วยงานของรัฐสังกัดกระทรวงกลาโหม
- หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า
 ๑. ราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น
 ๒. หน่วยงานในการบริหารราชการในต่างประเทศ
 ๓. รัฐวิสาหกิจ
 ๔. หน่วยงานของรัฐที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหาร

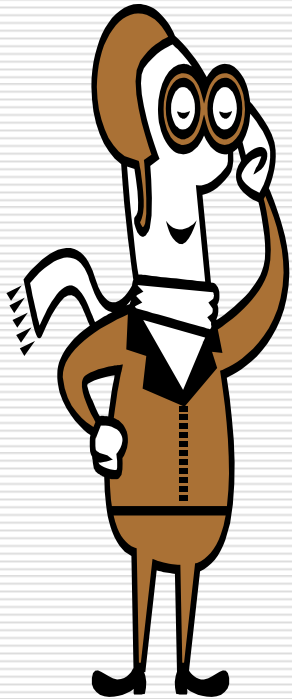
วัตถุประสงค์ของการตรวจราชการ



๑. เพื่อชี้แจง แนะนำหรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับแนวทางและการปฏิบัติงาน หรือการจัดการกิจตามนโยบายของรัฐบาล แผนชาติและหน่วยงาน
๒. เพื่อตรวจติดตามว่าหน่วยงานของรัฐได้ปฏิบัติตามกฎหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์
๓. เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ประเมินประสิทธิภาพ/ผลและความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานหรือการจัดการกิจของหน่วยงาน
๔. เพื่อสับดับรับฟังความทุกข์สุข ความเห็นและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน
๕. เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในพื้นที่

บทบาทและลักษณะโดดเด่นของการตรวจราชการ

จากการประมวลภาพรวมองค์กรและกลไกควบคุมการบริหารราชการ ตามผลการศึกษาของ IGP



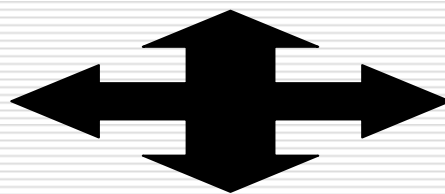
- ☐ เป็นกลไกของผู้บริหารระดับสูงในการกำกับติดตามงาน
- ☐ เป็นการกำกับดูแลตั้งแต่การเริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และโครงการเสร็จสิ้น
- ☐ ให้ความสำคัญกับการปรึกษาแนะนำ ตรวจสอบ ตรวจสอบ ประเมินผลและหาข้อเท็จจริง ไม่เน้นการจับผิด
- ☐ มีการติดตามการดำเนินงานในระดับพื้นที่ครอบคลุมทุกจังหวัด

ผู้ตรวจราชการในความคาดหวังของรัฐบาล

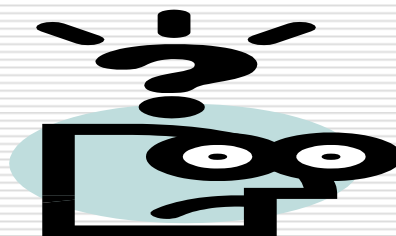
ผู้ตรวจราชการเป็นปากแทนผู้บริหาร



ผู้ตรวจราชการเป็นตาแทนผู้บริหาร



ผู้ตรวจราชการเป็นหูแทนผู้บริหาร



ผู้ตรวจราชการเป็นสมองสนับสนุนการบริหารงาน

ประเภทของผู้ตรวจราชการ

☐ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ตรวจการปฏิบัติราชการในภาพรวม ในฐานะผู้สอดส่องดูแลแทน กรม.
นรม. ร.นรม. และ รมต. นร.

☐ ผู้ตรวจราชการกระทรวง

ตรวจการปฏิบัติราชการในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ในฐานะผู้
สอดส่องดูแลแทน รมต. รมช. และปลัดกระทรวง

☐ ผู้ตรวจราชการกรม

ตรวจการปฏิบัติราชการในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรม ในฐานะผู้
สอดส่องดูแลแทนอธิบดี

หน้าที่ความ รับผิดชอบ

ผู้ที่มีบทบาทสั่งการ

ผต.นร.

External Inspector General

ตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ราชการในภาพรวมของหน่วยงานของ
รัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกหน่วย

กรม. นรม. ร.นรม.
รมต.นร.

Internal Inspector General

ผู้ตรวจราชการ
กระทรวง

ตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ราชการของหน่วยงานของรัฐและ
เจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะใน
ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ของ
กระทรวง

รมว. รมช.และ
ปลัดกระทรวง

ผู้ตรวจราชการกรม

ตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ราชการของหน่วยงานของรัฐและ
เจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะในขอบเขต
และอำนาจหน้าที่ของกรม

อธิบดี

เขตตรวจราชการ

☐ เขตส่วนกลาง

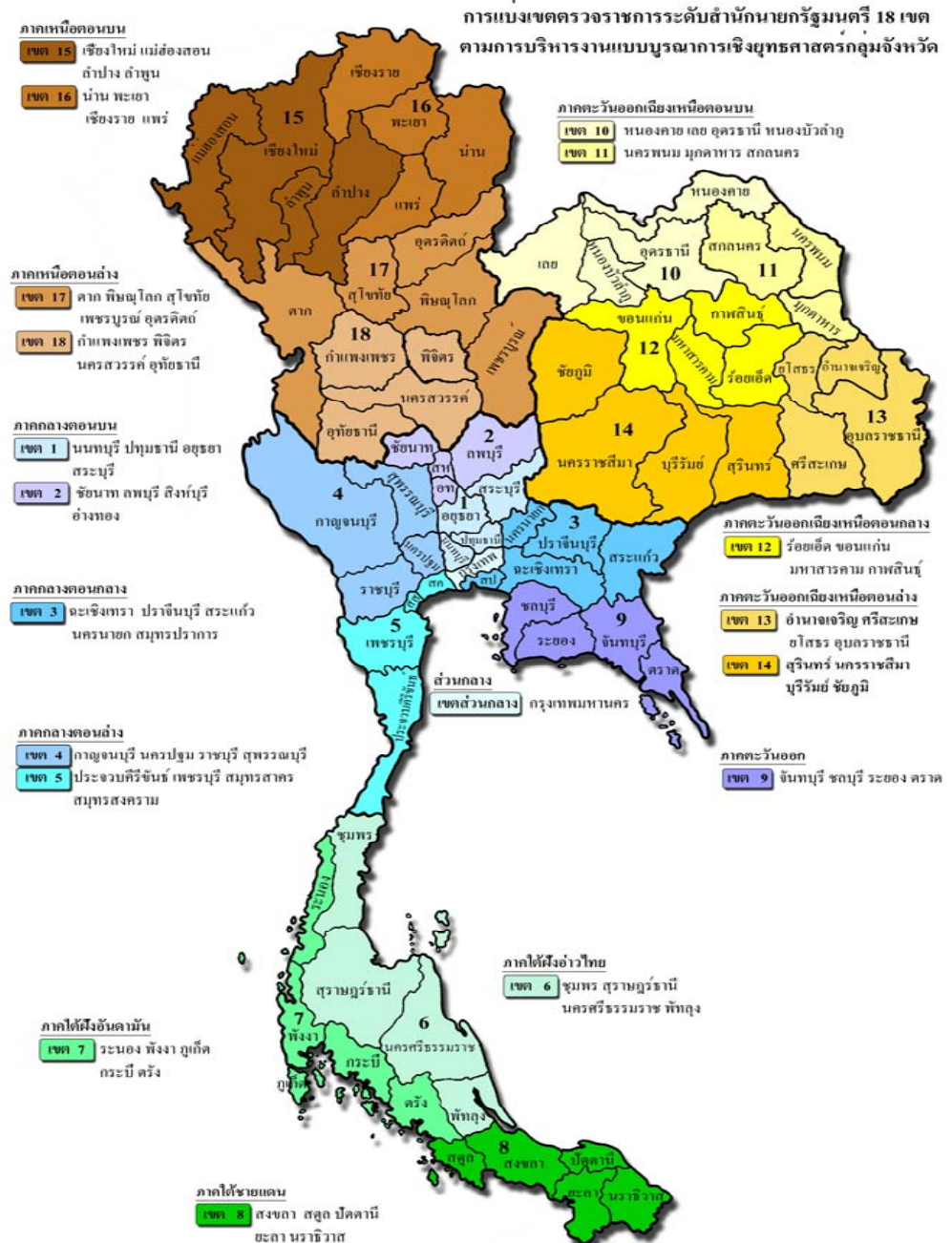
☐ เขต ๑ — เขต

๑๘

☐ ผู้ตรวจราชการ
สำนัก

นายกรัฐมนตรี

๑๓ คน



การแบ่งเขตตรวจราชการระดับสำนักนายกรัฐมนตรี 18 เขต
ตามการบริหารงานแบบบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

ภาคเหนือตอนบน

- เขต 15 เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน
ลำปาง ลำพูน
เขต 16 น่าน พะเยา
เชียงราย แพร่

ภาคเหนือตอนล่าง

- เขต 17 ตาก พิจิตร โขงหิน สุโขทัย
เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์
เขต 18 กำแพงเพชร พิจิตร
นครสวรรค์ อุทัยธานี

ภาคกลางตอนบน

- เขต 1 นนทบุรี ปทุมธานี อสุธา
สระบุรี
เขต 2 ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี
อ่างทอง

ภาคกลางตอนกลาง

- เขต 3 ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สระแก้ว
นครนายก สมุทรปราการ

ภาคกลางตอนล่าง

- เขต 4 กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี
เขต 5 ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร
สมุทรสงคราม

ภาคใต้ฝั่งอันดามัน

- เขต 7 ระนอง พังงา ภูเก็ต
กระบี่ ตรัง

ภาคใต้ชายแดน

- เขต 8 สงขลา สตูล ปัตตานี
ยะลา นราธิวาส

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

- เขต 10 หนองคาย เลย อุดรธานี หนองบัวลำภู
เขต 11 นครพนม มุกดาหาร สกลนคร

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

- เขต 12 ร้อยเอ็ด ขอนแก่น
มหาสารคาม กาฬสินธุ์

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

- เขต 13 อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ
ยโสธร อุบลราชธานี
เขต 14 สุรินทร์ นครราชสีมา
บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

ภาคตะวันออก

- เขต 9 จันทบุรี ชลบุรี ระยอง ตราด

ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

- เขต 6 ชุมพร สุราษฎร์ธานี
นครศรีธรรมราช พัทลุง



ที่มาของการตรวจราชการแบบบูรณาการ

๑. ระเบียบ

❑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๘ วรรคสี่ กำหนดว่า

“ภายในเดือนกันยายนของทุกปี ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเชิญ หัวหน้าหน่วยงานที่มีแผนการตรวจราชการประจำปี หรือผู้ตรวจราชการที่ หัวหน้าหน่วยงานมอบหมาย มาร่วมประชุมปรึกษาเพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปีให้สอดคล้องกัน โดยไม่ซ้ำซ้อนกันและ เกิดการบูรณาการ รวมตลอดทั้งการกำหนดมาตรฐานและเครื่องมือในการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการให้เป็นแนวเดียวกัน สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้”

ที่มาของการตรวจราชการแบบบูรณาการ

๒. เจตนารมณ์ร่วมกันของคณะผู้ตรวจราชการ

- การสัมมนาเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการตรวจราชการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ กันยายน ๒๕๔๘ ณ โรงแรมเมาน์เท็นวิว รีสอร์ท-เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ที่ประชุมเห็นสมควรให้พัฒนารูปแบบการตรวจราชการแบบบูรณาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดความหมายของคำว่า “การตรวจราชการ” และ “แบบบูรณาการ” ในขณะนั้นไว้ด้วย

ความมุ่งหมายของ “การตรวจราชการแบบบูรณาการ” ในขณะนั้น
ตรวจราชการบูรณาการ “เพื่ออะไร???”

“การตรวจราชการ” หมายถึงกระบวนการติดตามและประเมินผลเพื่อขับเคลื่อน
แผนการบริหารราชการแผ่นดินให้บรรลุเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนด
ติดตามเพื่อ ๑) ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้น ๒) แก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่
ประเมินเพื่อ ๑) ตัดสินใจเลือกทำหรือไม่ทำ ๒) ตัดสินใจว่า จำเป็นต้องทำอะไรก่อนและหลัง
ทั้งในส่วนที่เป็นปฏิบัติการหลักและการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กร

“แบบบูรณาการ” หมายถึง การผนึกกำลัง (Synergy) จาก Function ที่
เกี่ยวข้อง ไปสู่การขับเคลื่อน Area ในลักษณะที่ก่อให้เกิดความคืบหน้าจน
บรรลุผลสำเร็จตาม Agenda

ความหมายของ

การตรวจราชการบูรณาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ปัจจุบัน

การตรวจราชการบูรณาการ หมายถึง

- ร่วมคิด โดยวางแผนการตรวจราชการด้วยกระบวนการชุดเดียวกัน
- ร่วมตรวจ ในประเด็นเดียวกัน
- ร่วมให้ข้อเสนอแนะ โดยมุ่งเป้าลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกัน
- ร่วมสร้างภาคีภาคประชาชน ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจราชการร่วมกัน
- ร่วมรับการประเมิน ภายใต้คำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการประเมินผลร่วมกัน

มุ่งผลสัมฤทธิ์ หมายถึงการทำให้หน่วยรับตรวจมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่เพียงพอต่อการประกันผลผลิตให้บรรลุผล

กระบวนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์

- ☐ มีแผนการตรวจราชการ ประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) เพื่อวิเคราะห์เลือกนโยบาย/ประเด็น/เรื่องที่จะมีการตรวจติดตาม
- ☐ มีข้อสมมุติฐาน (ข้อสมมุติฐานร่วม/ข้อสมมุติฐานเฉพาะ)
- ☐ มีการตรวจราชการ เป็น ๓ รอบ
- ☐ มีการรายงานการตรวจราชการ ๑) รายงานรายผู้ตรวจและรายครั้ง ๒) รายงานภาพรวม และ ๓) รายงานประจำปี
- ☐ มีเครือข่ายภาคประชาชน
- ☐ มีการสำรวจความคิดเห็นประชาชน
- ☐ มีคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการ

เครื่องมือที่ใช้เลือกโครงการ และใช้ในการตรวจราชการแนวใหม่



การบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
(Strategic Risk Management)



ความเสี่ยง 3 ประเภท

| Risk | ความหมาย | ผลกระทบภาค |
|------------------|---|--|
| Key Risk Area | <ul style="list-style-type: none">- เสี่ยงไม่สนองนโยบายรัฐบาลหรือประเด็นยุทธศาสตร์- เสี่ยงต่อปัญหาการประสานการทำงานร่วมกัน | <ul style="list-style-type: none">หลักสำนึกรับผิดชอบหลักการมีส่วนร่วม |
| Political Risk | <ul style="list-style-type: none">- เสี่ยงต่อผลกระทบจากสื่อมวลชนที่จะตั้งข้อสังเกตในทางลบเนื่องจากไม่คุ้มค่า ฯลฯ | <ul style="list-style-type: none">หลักความโปร่งใสหลักความคุ้มค่า |
| Negotiation Risk | <ul style="list-style-type: none">- เสี่ยงต่อการขาดความร่วมมือร่วมของประชาชน- เสี่ยงจากการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม | <ul style="list-style-type: none">หลักความเป็นธรรมหลักการมีส่วนร่วม |

ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแบ่งออกเป็น 3 ประเภท

| ประเภทของความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล | สาเหตุ | ความสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล |
|---|---|---|
| 1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) | 1.1) เนื้อหาของแผนงาน-โครงการไม่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์หรือนโยบายของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และรัฐบาล | ▪หลักการรับผิดชอบ |
| | 1.2) ขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนงาน-โครงการ | ▪หลักการมีส่วนร่วม |
| 2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Political Risk) | ขาดความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิดความคุ้มค่าโดยมีกลไกที่พอเพียงในการตรวจสอบประเมิน จนอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชน | ▪หลักคุณธรรม ▪หลักความโปร่งใส ▪หลักความคุ้มค่า ▪หลักนิติธรรม |
| 3. ความเสี่ยงด้านการสนองตอบความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) | 3.1) ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงต่อแผนงาน-โครงการ | ▪หลักการมีส่วนร่วม |
| | 3.2) การดำเนินงานตามแผนงาน-โครงการ มิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้อง ขอบธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง | ▪หลักความคุ้มค่า |

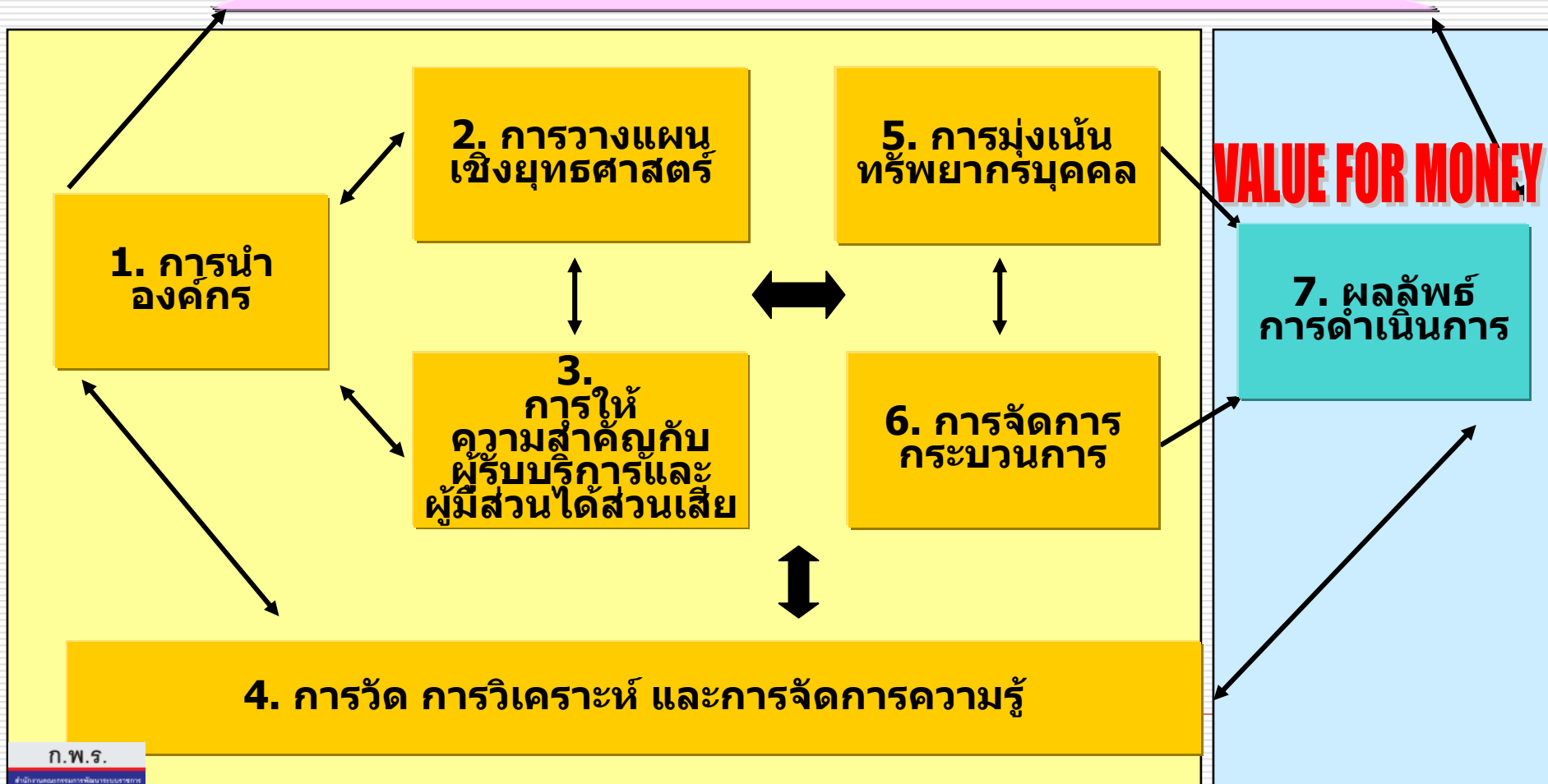
เครื่องมือในการตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์

- ❑ ใช้หลักการบริหารความเสี่ยง (risk management) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี/หลักธรรมาภิบาล (good governance) มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา ตั้งข้อสมมุติฐาน
- ❑ ใช้การตรวจราชการ (inspection) เป็นการพิสูจน์สมมุติฐาน และออกตรวจเรื่องเดียวกัน ๓ รอบ
 - รอบที่ 1 : ตั้งสมมุติฐานลงพื้นที่แล้วให้ข้อเสนอแนะ ลดความเสี่ยง เรียกว่า Project Review
 - รอบที่ 2 : ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ เรียกว่า Progress Review
 - รอบที่ 3 : ประเมินผลในภาพรวมของโครงการ โดยรับฟังประชาชน เสมือนไป Check Rating เรียกว่า Monitoring Evaluation
- ❑ ใช้หลักการบริหาร PMQA ในการให้คำแนะนำแก่หน่วยรับตรวจ และหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บังคับบัญชา

ดัชนีค่าความเสี่ยงที่ใช้ในการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์

- ☐ ดัชนีค่าความเสี่ยงจะคำนวณมาจากผลคูณของโอกาสกับผลกระทบโอกาส และผลกระทบ จะมีค่าคะแนนระหว่าง ๑ ถึง ๕
- ☐ ค่าความเสี่ยงต่ำสุด จะมีค่าเท่ากับ ๑
ค่าความเสี่ยงสูงสุด จะมีค่าเท่ากับ ๒๕
- ☐ ค่าความเสี่ยงระดับ ๑.๐๐ — ๔.๐๐ เป็นระดับยอมรับได้
- ☐ ค่าความเสี่ยงระดับ ๔.๐๑ — ๑๔.๐๐ เป็นระดับเฝ้าระวัง
- ☐ ค่าความเสี่ยงระดับ ๑๔.๐๑ — ๑๕.๐๐ เป็นระดับเร่งรัดจัดการ
- ☐ ค่าความเสี่ยงระดับ ๑๕.๐๑ — ๒๕.๐๐ เป็นระดับจัดการโดยเร็วที่สุด

ลักษณะสำคัญขององค์กร
สภาพแวดล้อม ความสัมพันธ์ และความท้าทาย



แผนการตรวจราชการบูรณาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย รัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

๑. ผู้ตรวจราชการ ๑๘ กระทรวง ได้คัดเลือกโครงการร่วมบูรณาการ รวมทั้งสิ้น ๗๘ โครงการ ประกอบด้วย

- โครงการสนับสนุนนโยบายด้านการปฏิรูปการเมือง การปกครองและการบริหาร จำนวน ๘ โครงการ
- โครงการที่สนับสนุนนโยบายด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๔๑ โครงการ
- โครงการสนับสนุนนโยบายด้านสังคม จำนวน ๒๙ โครงการ

มีโครงการแบบควบแน่น ๖ โครงการ

๒. กำหนดรูปแบบมาตรฐานรายงานรายรอบ รายไตรมาส รายปี เป็นมาตรฐานเดียวกัน
๓. การกำหนดตัวชี้วัดใน ๔ มิติ ของแผนการตรวจราชการบูรณาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

แผนงาน/โครงการที่ ผต.นร. และ ผต. กระทรวง
ออกตรวจติดตามร่วมกัน จำนวน 6 โครงการ
เรียกว่า “โครงการควบแน่น”
(จากแผนงาน/โครงการ 78 โครงการ)

| นโยบายรัฐบาล | แผนงาน/โครงการ | เจ้าภาพการ ตรวจบูรณาการ |
|---|--|--|
| นโยบายด้านปฏิรูป การเมืองการปกครองและ การบริหาร | 1.โครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วน ราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต 2.โครงการติดตามเร่งรัดการใช้ จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ | ผต.นร. ผต.กค. |

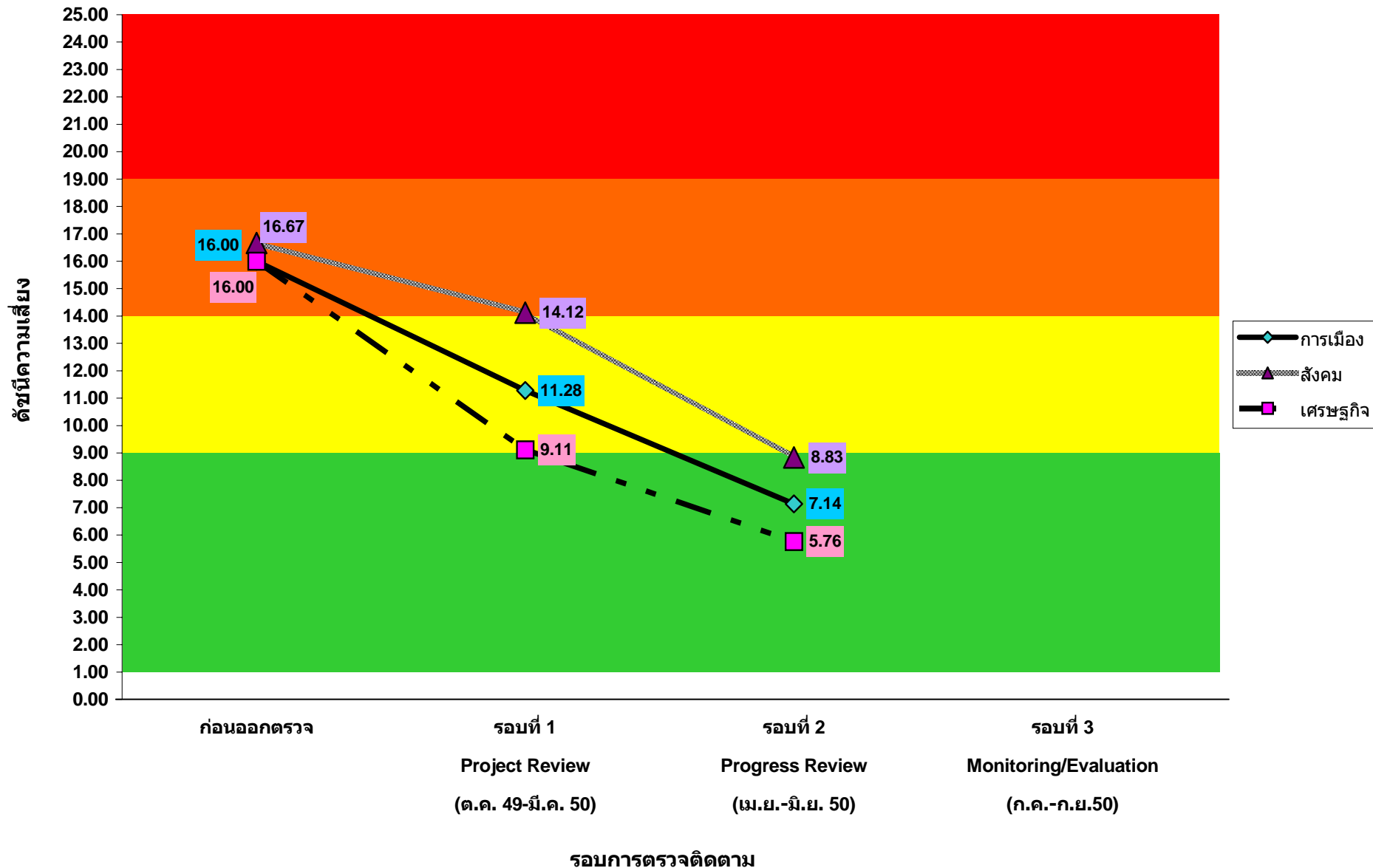
แผนงาน/โครงการที่ ผต.นร. และ ผต. กระทรวง
ออกตรวจติดตามร่วมกัน จำนวน 6 โครงการ
(จากแผนงาน/โครงการ 78 โครงการ)(ต่อ)

| นโยบายรัฐบาล | แผนงาน/โครงการ | เจ้าภาพการ ตรวจบูรณาการ |
|------------------------|--|----------------------------|
| นโยบายด้าน เศรษฐกิจ | 3.โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ ชุมชน(otop) 4.โครงการชีวิตมั่นคง ดำรงชีวิต พอเพียง | ผต.นร. ผต.มท. |

แผนงาน/โครงการที่ ผต.นร. และ ผต. กระทรวง
ตรวจติดตามร่วมกัน จำนวน 6 โครงการ
(จากแผนงาน/โครงการ 78 โครงการ)(ต่อ)

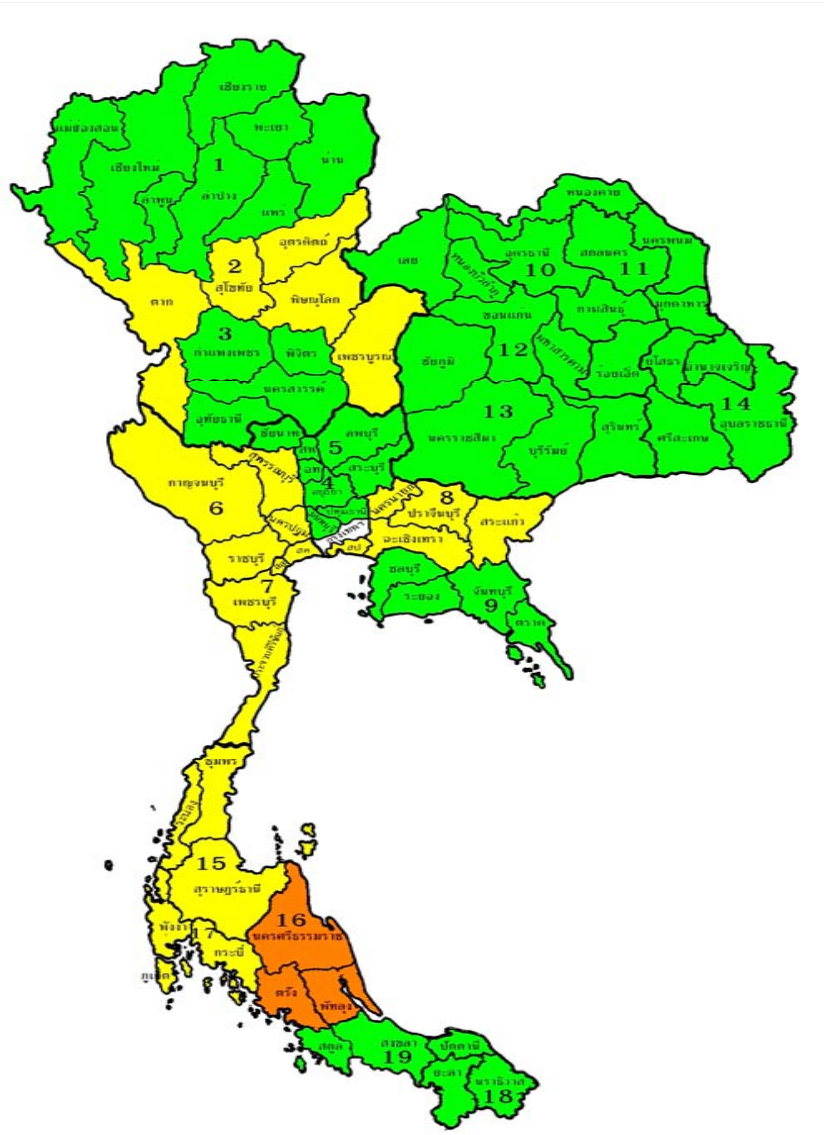
| นโยบายรัฐบาล | แผนงาน/โครงการ | เจ้าภาพการ ตรวจบูรณาการ |
|-----------------|---|----------------------------|
| นโยบายด้านสังคม | 5.โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด | ผต.นร. |
| | 6.โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์ | ผต.สธ. |

กราฟเส้นเปรียบเทียบดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ตั้งสมมติฐานเบื้องต้น
 เปรียบเทียบกับความเสี่ยงที่ค้นพบจากการตรวจติดตามโครงการควบแน่น
 ในรอบที่ 1 (Project Review) และรอบที่ 2 (Progress Review) จำแนกตามนโยบายรัฐบาล

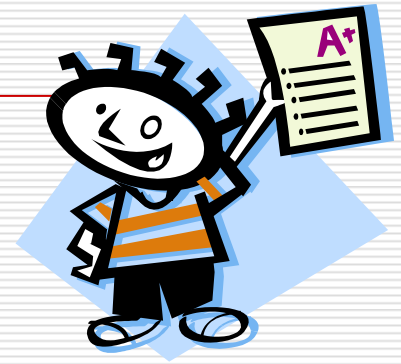


| เขต | รอบที่ | AVG. |
|-----|--------|-------|
| 1 | 1 | 12.32 |
| | 2 | 8.59 |
| 2 | 1 | 13.44 |
| | 2 | 10.45 |
| 3 | 1 | 9.66 |
| | 2 | 4.45 |
| 4 | 1 | 9.90 |
| | 2 | 6.99 |
| 5 | 1 | 10.07 |
| | 2 | 4.95 |
| 6 | 1 | 16.16 |
| | 2 | 11.77 |
| 7 | 1 | 17.70 |
| | 2 | 9.73 |
| 8 | 1 | 17.50 |
| | 2 | 12.27 |
| 9 | 1 | 10.99 |
| | 2 | 7.41 |
| 10 | 1 | 6.76 |
| | 2 | 2.28 |

แผนภาพ ก : แสดงค่าเฉลี่ยดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 3 ประเภทของโครงการ
 ที่ประเมินได้จากการตรวจราชการรอบที่ 2 (Progress Review)
 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รวม 6 โครงการ : จำแนกรายเขตตรวจราชการ



ความสำเร็จ และปัญหาในการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐



□ ความสำเร็จ

มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและให้คำแนะนำแก่นักบริหาร

มีการสร้างกระบวนการตรวจสอบการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบการ
พ.ศ. ๒๕๔๘

มีการเสริมสร้างขีดสมรรถนะให้บุคลากรในการตรวจสอบการ

□ ปัญหา

จุดเชื่อมโยงการบูรณาการโครงการที่มีการตรวจสอบการ รวมทั้งการคัดเลือกโครงการยังขาด
ความสมบูรณ์ ทำให้มีผลกระทบต่อการจัดทำรายงานภาพรวม กับรายงานประจำปี

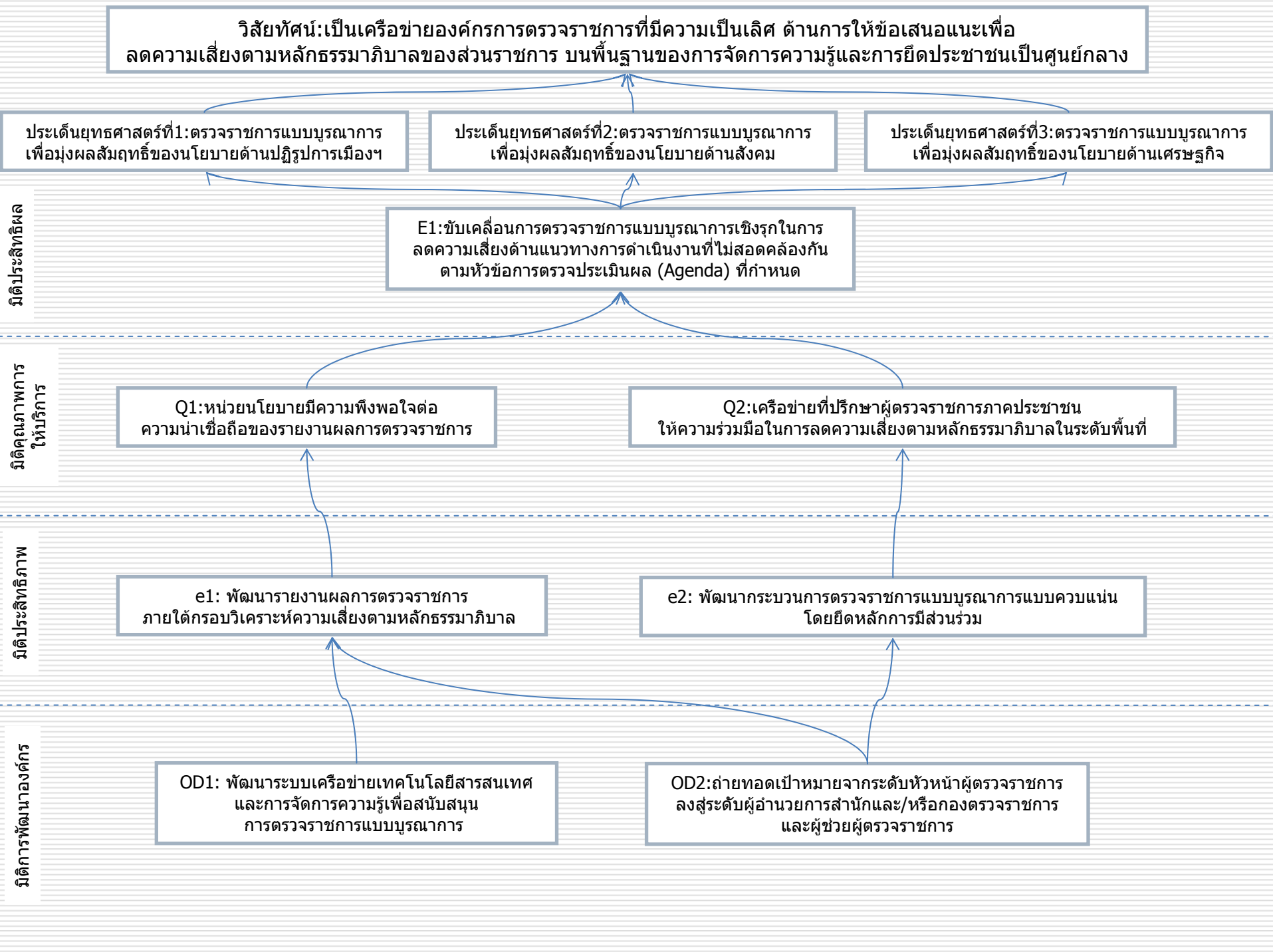


ที่มาของร่างแผนฯ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๒๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๐ กำหนด
เรื่องการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

□ ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการทุกกระทรวงจัดทำ
แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๘ ของระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการพ.ศ. ๒๕๔๘

□ โดยในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการ ให้ใช้
หลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือ โดยคัดเลือก
โครงการที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงสูงตามหลักธรรมาภิบาลที่อาจส่งผลกระทบต่อ
นโยบายของรัฐบาล



แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

การดำเนินการจัดทำแผนฯ

๑. ระดมความคิดเห็นจากบุคลากรด้านการตรวจ และด้านแผนของทุกกระทรวง คัดเลือกโครงการ TOP 5
๒. ร่างแผนฯ แล้วนำเสนอที่ประชุมปลัดกระทรวง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘ วรรคสี่
๓. เสนอ นรม. เห็นชอบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

วิสัยทัศน์

เป็นเครือข่ายองค์กรการตรวจราชการที่มีความเป็นเลิศ ด้าน
การให้ข้อเสนอแนะ เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
ของส่วนราชการ บนพื้นฐานของการจัดการความรู้ และการ
ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

พันธกิจ

๑. กำหนดประเด็นการตรวจราชการ โคนยึดหลักวิเคราะห์ความเสี่ยงคามหลัก
ธรรมาภิบาล
๒. ขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการควบแน่นที่ส่งผลในการลด
แนวทางการดำเนินแผนงาน/โครงการสำคัญของรัฐบาลที่ไม่สอดคล้องกัน
๓. ประเมินแนวทางการจัดการความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญ
ต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลทั้งในระดับพื้นที่ (Area) และภารกิจ
(Function)

แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

พันธกิจ (ต่อ)

๔. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของหน่วยรับตรวจทั้งในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการบริการ และการพัฒนาองค์กร ในรูปของการ รายงานผลการตรวจราชการรายรอบ ภาพรวมรายรอบ และรายปี เพื่อ รายงานต่อหน่วยงานนโยบาย
๕. ติดตามการแปลงข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติจริงของหน่วยรับตรวจ
๖. ประสานการบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลระหว่างพื้นที่และกระทรวง ตลอดจนภาคประชาชนและภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาล

แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม นโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ : มิติประสิทธิผล

จากสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการของกระทรวงต่าง ๆ ที่สมควร
บรรจุลงในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๕๓ โครงการ จำแนกตามนโยบายของรัฐบาลได้เป็น ๓
ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ กลยุทธ์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของนโยบาย
ด้านการปฏิรูปการเมือง การปกครอง และการบริหาร ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์
คือ

- ๑.๑ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อให้บริหารชั้นพื้นฐานแก่ประชาชน
- ๑.๑ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อประกันคุณภาพการถ่ายโอนภารกิจด้าน
คุณภาพชีวิตของส่วนราชการให้แก่ อปท.

แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย
ของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ : มิติประสิทธิผล (๒)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์
ของนโยบายด้านสังคม ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ คือ

๒.๑ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการเพื่อป้องกันและควบคุม
โรค

๒.๒ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการเพื่อการป้องกัน
ปราบปรามและบำบัดรักษายาเสพติด

๒.๓ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการเพื่อการสงเคราะห์
ผู้ด้อยโอกาส

แผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย
ของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ : มิติประสิทธิผล (๓)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์
ของนโยบายด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ คือ

๓.๑ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาแนวคิด
เศรษฐกิจแบบพอเพียง

๓.๒ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการเพื่อสนองพระราชเสาวนีย์
ด้านสิ่งแวดล้อม

๓.๓ กลยุทธ์การตรวจราชการแบบบูรณาการ โครงการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ
ทางการแข่งขัน

คำรับรองการปฏิบัติราชการของแผนฯ ปี ๒๕๕๑

กำหนดตัวชี้วัดใน ๔ มิติ มีค่าน้ำหนัก และตัวชี้วัด ดังนี้

๑. มิติประสิทธิผล มีค่าน้ำหนักรวม ๓๕% ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด
๒. มิติคุณภาพการให้บริการ มีค่าน้ำหนัก ๒๕% ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด
๓. มิติประสิทธิภาพ ๒๐% ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด
๔. มิติการพัฒนางานองค์กร ๒๐% ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการฯ ปี ๒๕๕๑

มิติประสิทธิภาพ มีค่าน้ำหนักรวม ๓๕% ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด

๑. ร้อยละของแผนการตรวจราชการเชิงรุกที่ได้รับการปฏิบัติจริง

ค่าน้ำหนัก ๑๕% ค่าเป้าหมาย ๘๐%

๒. ร้อยละของข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนองจากผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับ

การตรวจ ค่าน้ำหนัก ๑๐% ค่าเป้าหมาย ๗๐%

(สำนักงาน ก.พ.ร.ชี้แจงว่ากำหนดเป็นตัวชี้วัดของกระทรวงด้วย)

๓. ร้อยละของรายงานภาพรวมรายรอบที่ส่งมอบตามกำหนดเวลาและเป็นไปตาม

กรอบแนวทางที่กำหนดไว้ ค่าน้ำหนัก ๑๐% ค่าเป้าหมาย ๕๐%

ตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการฯ ปี ๒๕๕๑

มิตินิคุณภาพการให้บริการ มีค่าน้ำหนักรวม ๒๕% ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด

๑. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของคณะรัฐมนตรี และ คตป. ต่อรายงานการตรวจราชการประจำปี

ค่าน้ำหนัก ๑๕% ค่าเป้าหมาย ๓.๕๐ — ๔.๐๐

(เฉลี่ยความพึงพอใจ ๘๐ — ๙๐%)

๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายที่ปรึกษาภาคประชาชน

ค่าน้ำหนัก ๑๐% ค่าเป้าหมายระดับ ๕

ตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการฯ ปี ๒๕๕๑

มติประสิทธิภาพ มีค่าน้ำหนักรวม ๒๐% ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด

๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนารายงานผลการตรวจราชการภายใต้กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ค่าน้ำหนัก ๑๐%

ค่าเป้าหมายระดับ ๕

๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการตรวจราชการ

ค่าน้ำหนัก ๑๐%

ค่าเป้าหมายระดับ ๕

ตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการฯ ปี ๒๕๕๑

มติการพัฒนาองค์กร มีค่าน้ำหนักรวม ๒๐% ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด

๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการ

ค่าน้ำหนัก ๑๐% ค่าเป้าหมายระดับ ๕

๒. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับหัวหน้าผู้ตรวจราชการลงไปสู่ระดับผู้อำนวยการสำนักปลัดหรือกองตรวจราชการ และผู้ช่วยผู้ตรวจราชการ

ค่าน้ำหนัก ๑๐% ค่าเป้าหมายระดับ ๕

ปัญหาของการตรวจราชการแบบบูรณาการ

- ความยั่งยืนและต่อเนื่องของการตรวจราชการแบบบูรณาการ ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของผู้ตรวจราชการ จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ เกื้อกูล เช่น
 ๑. มีนโยบายผลักดันการทำงานอย่างต่อเนื่อง
 ๒. มีการจูงใจ และสอบทานอย่างเป็นระบบ
 ๓. มีวิชาการ สร้างเครื่องมือให้งานตรวจราชการ ทุกระดับ และทุกเรื่องสามารถบูรณาการได้ทั้งหมด
 ๔. มีการสร้างองค์ความรู้(ใหม่)ให้แก่บุคลากรในงานตรวจราชการ
 ๕. มีโครงสร้างของหน่วยงานสนับสนุนการตรวจราชการแบบบูรณาการ

จริยธรรมของผู้ตรวจราชการ

ระเบียบฯ ข้อ ๒๓ กำหนดว่า “ผู้ตรวจราชการต้องไม่รับ
สิ่งของที่มีค่าหรือผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้รับการตรวจ
หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง”

ข้อบังคับ ก.พ.ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๗

ประกาศคณะกรรมการ ปปช. เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย
ธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๓

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้และรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.
๒๕๔๔

วัฒนธรรมและค่านิยมของข้าราชการที่พึงประสงค์

- ☐ ทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี = Integrity)
- ☐ ขยันตั้งใจทำงาน = Activeness
- ☐ มีศีลธรรม คุณธรรม = Morality
- ☐ รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลก ตรงกับสังคม = Relevancy
- ☐ มุ่งเน้นประสิทธิภาพ = Efficiency
- ☐ รับผิดชอบต่อผลงาน = Accountability
- ☐ ประชาธิปไตย = Democracy
- ☐ มีผลงาน มุ่งเน้นผลงาน = Yield



สวัสดี และ ขอบคุณครับ

I am ready

