

การสัมมนา

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล

ภาคราชการ

ณ สถาบันวิชาการที่ไอที

26 มีนาคม 2550

หลักการและความเป็นมาของ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

โดย

ดร. ประวิตร นิลสุวรรณกุล

การพัฒนาาระบบราชการไทย

Good Governance

**Efficiency
Value-for-money**

**Effectiveness
Quality
Accountability**

**Participation
Transparency
Responsiveness
Decentralization**

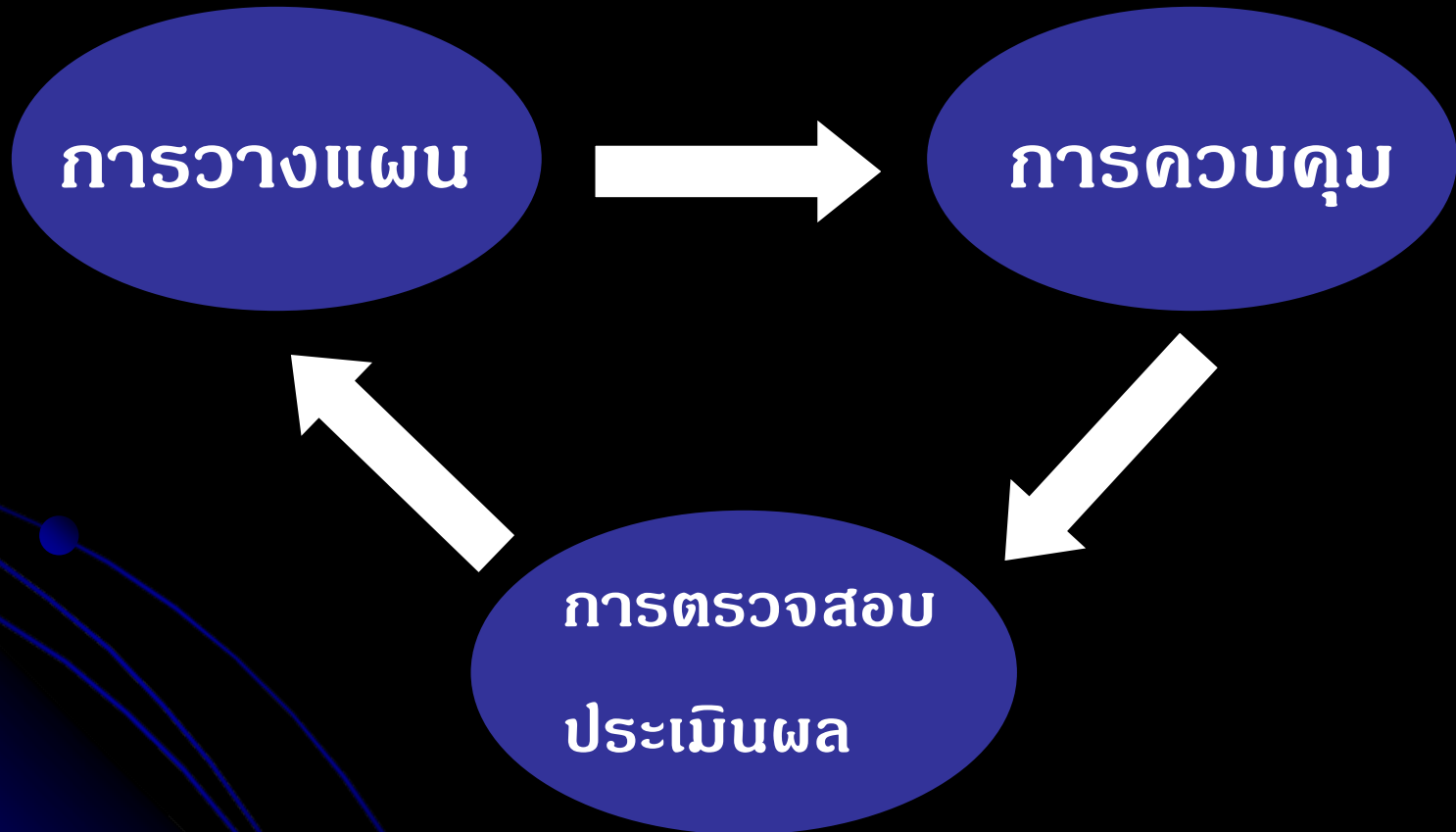
Rule of law

พระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5)
พ.ศ. 2545
มาตรา 3/1

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550)

หลักการบริหาร



การวางแผน & การควบคุม

ปัจจัย

- Input
- Process
- Output & KPI
- Outcome & KPI
 - Immediate
 - Intermediate
 - Ultimate
- ^{De}เนอหา

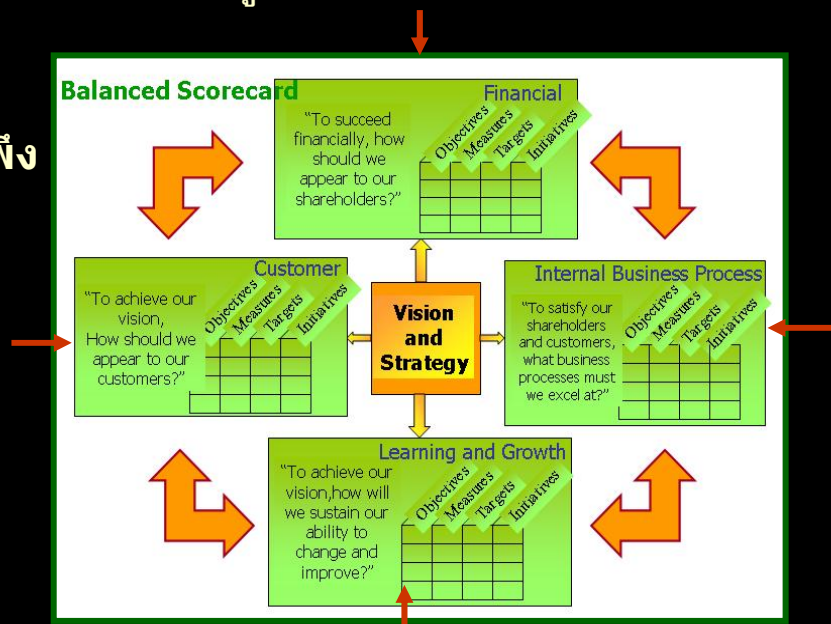
Balanced Scorecard

มิติด้านประสิทธิผล

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด
- ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจน
- ร้อยละการเพิ่มของรายได้จากการท่องเที่ยว
- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน
- การเพิ่มมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรแปรรูป

มิติด้านคุณภาพ

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



มิติด้านประสิทธิภาพ

- ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
- ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- ระดับความสำเร็จของการบริหารความรู้
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
- ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร

ระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

กลไกควบคุมภายใน
(หน่วยงานกลาง)

กลไกควบคุมภายนอก

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจราชการ ส.นร.

ส.ง.ป.

ผู้ตรวจราชการ
ผู้ตรวจสอบภายใน
ระดับกระทรวง กรม

ส.ก.พ.ร.

ศาล
ปกครอง

ส.ศ.ช.

ส.ก.พ.

กรมบัญชีกลาง

ส.ต.ง.

ปปช.

กลไกควบคุมภายใน
(ภายในองค์กร)

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

กลไกการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารโดยเฉพาะ
หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผล ประกอบด้วย

- * สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- * สำนักงบประมาณ
- * ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- * กรมบัญชีกลาง
- * สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- * คณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการประจำกระทรวง

ยังมีลักษณะการทำงานแบบแยกส่วน ขาดการบูรณาการ จึงทำให้ไม่มี
ความเข้มแข็งเพียงพอที่จะผลักดันให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลในงานตรวจสอบ รวมทั้งก่อให้เกิดการต่อบรรดาหน่วยงาน
ราชการในฐานะผู้รับตรวจอีกด้วย

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

- การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้มีการปรับให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เดิมขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเป็นองค์กรอิสระ จึงทำให้ฝ่ายบริหารขาดเครื่องมือสำคัญในการควบคุมการบริหารราชการ
- การนำระบบบริหารการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ **GFMIS** มาใช้ ซึ่งมีผลต่อระบบการตรวจสอบในการที่จะเรียกข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ และตรวจสอบทางการเงินการคลังภาครัฐได้ในหลายมิติ และสามารถเรียกสืบค้นข้อมูลได้ทันที (**online real time**) รวมทั้งมีการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอีกด้วย จึงทำให้เกิดระบบการควบคุมทางการเงินการคลังที่มีประสิทธิภาพ

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

แนวคิดเกี่ยวกับการรับผิดชอบ (**accountability**) และการควบคุม
เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ

- 1) เดิมให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบโดยเคร่งครัด (**Process-based accountability**) เพื่อป้องกันการทุจริตรั่วไหล
- 2) การให้ความสำคัญต่อการรับผิดชอบต่อผลงาน (**Performance-Based Accountability**) มากขึ้น ทำให้มุ่งเน้นในการตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการบริหารงานเป็นไปอย่างประหยัดเกิดความคุ้มค่าของเงิน (**value for money**)
- 3) การเรียนรู้และการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรและองค์กร (**Capacity-Based Accountability**) ทำให้มีความมุ่งมั่นในเรื่องของการวิเคราะห์ความเสี่ยง การตรวจสอบคุณภาพและศักยภาพ และเสริมสร้างคุณค่าแก่องค์กร (**value creation**) ทั้งในส่วนที่เป็นสินทรัพย์ที่จับต้องได้ (**tangible assets**) และสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ (**intangible assets**)

การตรวจสอบและประเมินผล

| Input | Process | Output | Immediate outcome | Intermediate outcome | Final outcome |
|-------|---------|--------|-------------------|----------------------|---------------|
|-------|---------|--------|-------------------|----------------------|---------------|

Financial & Compliance Auditing

Performance Audit

Management Auditing Program Auditing

Performance Assessment

Monitoring

Program Evaluation

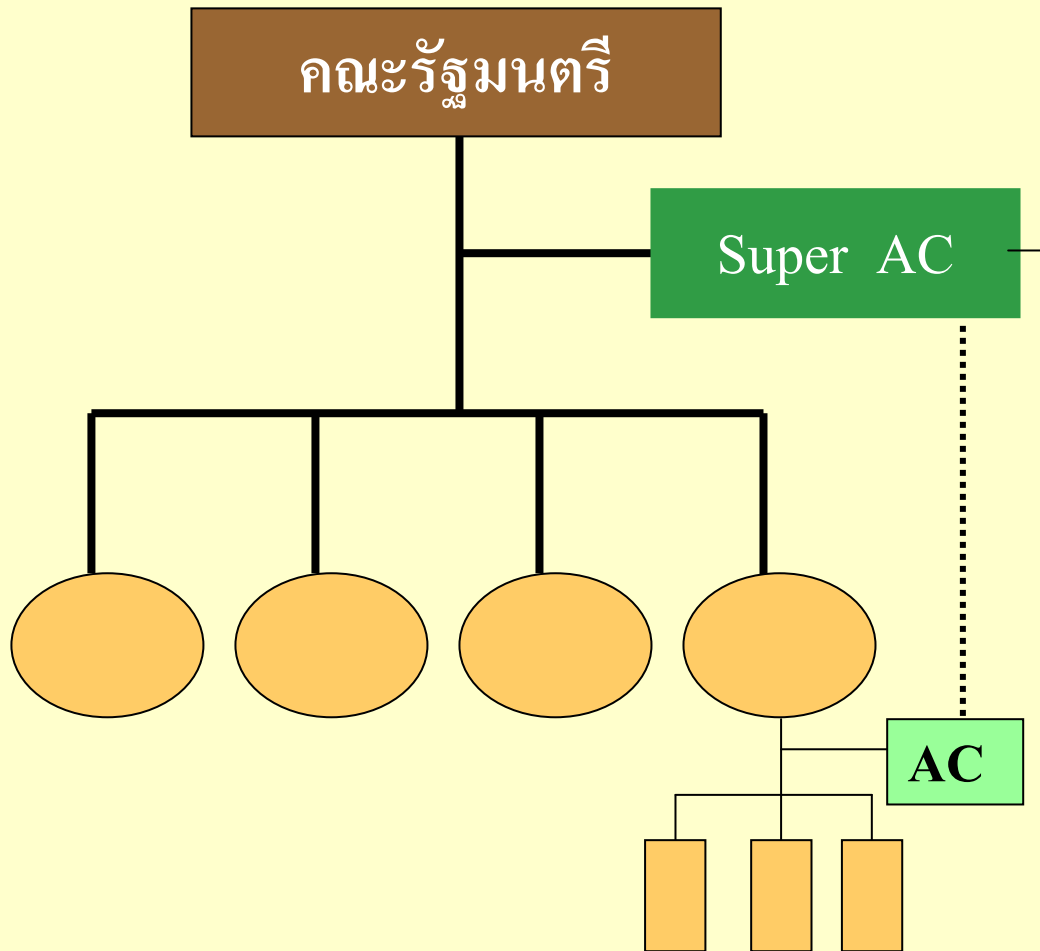
Impact Evaluation
(Evaluation Research)

Economy + Efficiency Review

Value-for-money Review

Process Evaluation

โครงสร้างคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล



- รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
- ผู้ทรงคุณวุฒิ
- เลขาธิการ สตช.
- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
- เลขาธิการ ก.พ.
- ปลัด สสร.
- อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ผอ. GFMIS
- เลขาธิการ ก.พ.ร.

คณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ

รองนายกรัฐมนตรี

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
สศช. สงป. กรมบัญชีกลาง
หัวหน้าผู้ตรวจ และ ก.พ.ร.

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(5-7 ท่าน)

คณะอนุกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ

- วางนโยบาย แนวทาง ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล
- รายงานผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- บูรณาการการทำงานของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของ **virtual & networking organization**
- ส่งเสริมให้แต่ละหน่วยงานมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี
 - Control Self-assessment;
 - Risk Management
- ศูนย์รวมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผล
- ประสานงานกับกลไกตรวจสอบจากภายนอก เช่น สตง.

กลุ่มกระทรวง

กลุ่มจังหวัด

รายสาขา หรือ ประเด็นวาระเชิงยุทธศาสตร์

ภารกิจตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนา

การตรวจสอบ

- การตรวจสอบภายใน
- การตรวจสอบความคุ้มค่า
- การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ผู้ตรวจสอบภายใน

การตรวจราชการ

- การติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน
- การสอบสวน
- การตรวจเยี่ยม

ผู้ตรวจราชการ

การให้คำปรึกษา แนะนำ ทางด้านการบริหารจัดการ

- การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
- การพัฒนาประสิทธิภาพ
- การออกแบบกระบวนการงานใหม่
- การบริหารคุณภาพโดยรวม
- การบริหารการเปลี่ยนแปลง

เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนา
ระบบบริหาร

**ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. 2548 และ
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ**

โดย

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์

**ความเป็นมาของ
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. 2548**

การพัฒนาระบบราชการไทย

Good Governance

**Efficiency
Value-for-money**

**Effectiveness
Quality
Accountability**

**Participation
Transparency
Responsiveness
Decentralization**

Rule of law

พระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5)
พ.ศ. 2545
มาตรา 3/1

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550)

มาตรา 3/1

เป้าหมายการบริหารราชการ

- ประโยชน์สุขของประชาชน
- มุ่งผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพในเชิงภารกิจแห่งรัฐ
- ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- ลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น
- กระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น
- กระจายอำนาจตัดสินใจ
- อำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน
- มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน
- ใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การจัดแบ่งประเภทของ NPM ตามกระแสแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารงานภาครัฐ

1. การปรับปรุงประสิทธิภาพ (efficiency drive)

- ปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารงานให้ทันสมัย
- เลียนแบบการบริหารงานเชิงธุรกิจมากขึ้น
- มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

2. การลดขนาดและการกระจายอำนาจ (downsizing and decentralization)

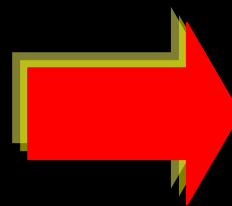
- เปิดให้กลไกตลาดเข้ามาแทนภาครัฐ
- จัดกลุ่มประเภทภารกิจงานหลัก/งานรอง (core function/ non-core function)
- เปิดให้มีการทดสอบตลาด (market – testing)
- เปิดให้มีการแข่งขัน (contestability)
- แยกผู้ซื้อบริการและผู้ให้บริการออกจากกัน (purchaser – provider split)
- ใช้ระบบการทำสัญญาข้อตกลง (contractualism)
- การจัดตั้งองค์การบริหารงานอิสระของฝ่ายบริหาร (agencification)

3. การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (in search of excellence)

- ให้ความสำคัญเรื่องวัฒนธรรมองค์การ ค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ การบริหารความเสี่ยง

4. การให้ความสำคัญต่อการบริการประชาชน (public service orientation)

- มุ่งเน้นคุณภาพการดำเนินงาน
- ให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของลูกค้าผู้รับบริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน



- ประสิทธิภาพ
- ประสิทธิผล
- คุณภาพการให้บริการ
- ความคุ้มค่า

พระราชกฤษฎีกา

ว่าด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการ

บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

เจตนารมณ์ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

- ☑ สร้าง กฎ เกณฑ์ และกลไกที่ดีในการบริหารราชการ
- ☑ ทำให้บ้านเมืองอยู่อย่างสันติ สงบสุข
- ☑ พัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ประโยชน์ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

- * รัฐสามารถกำหนดนโยบาย/เป้าหมายการทำงานในแต่ละปีได้ชัดเจน มีกลไกพัฒนาองค์กรของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้
- * ส่วนราชการมีแนวทางการปฏิบัติงานชัดเจนโปร่งใส วัดผลได้
- * ประชาชนได้รับการบริการที่รวดเร็ว/ตรวจสอบการทำงานและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานภาครัฐ

- หมวด 1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (มาตรา 6)
- หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน (มาตรา 7-มาตรา 8)
- หมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ (มาตรา 9-มาตรา 19)
- หมวด 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ (มาตรา 20-มาตรา 26)
- หมวด 5 การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (มาตรา 27-มาตรา 32)
- หมวด 6 การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ (มาตรา 33-มาตรา 36)
- หมวด 7 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน (มาตรา 37-มาตรา 44)
- หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (มาตรา 45-มาตรา 49)
- หมวด 9 บทเบ็ดเตล็ด (มาตรา 50-มาตรา 53)

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

| | |
|--------|---|
| หมวด 1 | นิยามขอบเขต |
| หมวด 2 | การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน |
| หมวด 3 | การบริหารราชการแนวใหม่ (แผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ/ Balanced Scorecard); การจัดการความรู้/องค์การแห่งการเรียนรู้; การบริหารแบบบูรณาการ; PDCA |
| หมวด 4 | ต้นทุนต่อหน่วย; VFM; ปรับปรุงระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง |
| หมวด 5 | ลดขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติราชการ ศูนย์บริการร่วม |
| หมวด 6 | ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้าง + แก้ไขกฎหมาย |
| หมวด 7 | อำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน |
| หมวด 8 | ระบบการประเมินผลและการให้รางวัลจูงใจ(ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) |
| หมวด 9 | องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 2 มีนาคม 2547

- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาจัดระบบการตรวจสอบภาคราชการใหม่ให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบราชการ และระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 19 ตุลาคม 2547

- เห็นชอบหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ...
- เห็นควรให้ยุบเลิกคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบงานในรายละเอียดการปรับปรุงกลไกและระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผลและพัฒนาในส่วนราชการ

**ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. 2548**

สรุปสาระสำคัญของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548

* หลักการและเหตุผล

- เพื่อบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ
- สร้างความเชื่อถือและมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินงานของส่วนราชการว่ามีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ

สรุปสาระสำคัญของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548

* การตรวจสอบและประเมินผล

- การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบการบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง ความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี

* ส่วนราชการ

- ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปสาระสำคัญของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548

● วัตถุประสงค์

- การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการ จัดวางระบบการควบคุมภายใน ของส่วนราชการที่เพียงพอเหมาะสมและมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของ ค.ต.ป.

กรรมการโดยตำแหน่ง

1. รัฐมนตรีซึ่ง
คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง
2. ผู้อำนวยการสำนัก
งบประมาณ
3. เลขาธิการ สศช.
4. เลขาธิการ ก.พ.
5. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
6. อธิบดีกรมบัญชีกลาง
7. ผอ. โครงการ GFMIS
8. เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน

5 – 7 คน

วาระการดำรงตำแหน่งของ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคราวละ
2 ปี

อำนาจหน้าที่ของ ค.ต.ป.

1. วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม 1 ของ คณะอนุกรรมการตาม 7 และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการ ตรวจสอบและประเมินผล
3. ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วน ราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการตามข้อ 4 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
4. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าว ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

อำนาจหน้าที่ของ ค.ต.ป. (ต่อ)

5. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และ รายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
6. ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการ ประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 7.* แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่ คณะกรรมการมอบหมาย
8. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

* คณะอนุกรรมการตามข้อ 7 อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและ คณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด และอาจให้มีอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตาม ประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

นโยบายการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ส่วนราชการ โดยเฉพาะการส่งเสริมและกระตุ้นให้ส่วนราชการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี
2. ผลักดันการบริหารราชการให้บรรลุเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
3. ส่งเสริมการบูรณาการงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ
4. สร้างความน่าเชื่อถือ และความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินงานของส่วนราชการ

กลไกในการตรวจสอบและประเมินผล ที่ ค.ต.ป.กำหนด

- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

อำนาจหน้าที่

ค.ต.ป.

อ.ค.ต.ป.
เกี่ยวกับการ
กำหนด
แนวทาง
วิธีการ การ
ตรวจสอบ
และ
ประเมินผล
ภาครัฐการ

อ.ค.ต.ป.
กลุ่มกระทรวง
3 คณะ

อ.ค.ต.ป.
กลุ่มจังหวัด
4 คณะ

ค.ต.ป.
ประจำกระทรวง

- วางนโยบาย แนวทาง การตรวจสอบและ ประเมินผลภาค ราชการ
- กำหนดประเด็นหัวข้อ การตรวจสอบและ ประเมินผล
- ส่งเสริม ผลักดัน สอบ ทาน และเสนอแนะ มาตรการ เพื่อให้ส่วน ราชการดำเนินการให้ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของการ ตรวจสอบและ ประเมินผล
- ประสานงานกับ คณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการในการ ประเมินผลตามคำ รับรองการปฏิบัติ ราชการ
- แต่งตั้งคณะ อนุกรรมการ

อำนาจหน้าที่ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ

1. กำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึง ประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะกรรมการตามข้อ 13 (7) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548
3. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
4. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลภาคราชการในระดับกระทรวงและจังหวัด เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป

อำนาจหน้าที่ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ

5. กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการแต่งตั้ง รวมทั้งอำนาจหน้าที่ องค์ประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลประจำกระทรวง
6. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้
7. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่ง เอกสารข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริงและดำเนินการอื่นๆ แก่คณะ อนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
8. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการมอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

กลุ่มกระทรวง/ กลุ่มจังหวัด

1. กำหนดแนวทางด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวงและกระทรวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่ ค.ต.ป. กำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวงและกระทรวงตามที่เห็นสมควร
2. รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวงจากรายงานการสอบทานของ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง และข้อมูลรายงานผลการสอบทานอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตามที่ ค.ต.ป. กำหนด
4. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ ค.ต.ป. มอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

1. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวง (หน่วยงานในสังกัด) ให้เป็นไปตามคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด
2. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหา
3. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทาง การเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
4. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ปลัดกระทรวง และคณะอนุกรรมการฯ กลุ่มกระทรวงทราบทุก 6 เดือน ทั้งนี้ หากมีประเด็นสำคัญที่ จำเป็นให้รายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงโดยทันที

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

กลุ่มกระทรวง

● จำนวน 3 คณะ

1. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ
2. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวงด้านสังคม
3. คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร ความมั่นคง และการต่างประเทศ

คณะกรรมการ

กรรมการ

ฝ่ายเลขานุการ

กลุ่มกระทรวง

- ด้านเศรษฐกิจ
(ประธานคณะกรรมการ
ศ.โกวิท โปษยานนท์)

1. นายชัยณรงค์ อินทรมี
ทรัพย์
2. นางอรดี รุ่งเรืองโรจน์

- เลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง

- ด้านสังคม
(ประธานคณะกรรมการ
นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

1. นางดวงกมล นิธิอุทัย
2. พลโทพลสัณฑ์ สุทธิ
รักษ์

- เลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

- ด้านบริหาร ความมั่นคง
และการต่างประเทศ
(ประธานคณะกรรมการ
ศ.โกวิท โปษยานนท์)

1. นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต
2. นางสาวสุธีพร ดวง
โต

- เลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.
- ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.

กระทรวงในกำกับ

1. ด้านเศรษฐกิจ

- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- กระทรวงคมนาคม
- กระทรวงพาณิชย์
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กระทรวงอุตสาหกรรม
- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- กระทรวงพลังงาน
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- สำนักนายกรัฐมนตรี (สศช. สงป. และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)
- หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง (สำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

2. ด้านสังคม

- กระทรวงแรงงาน
- กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงสาธารณสุข
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- กระทรวงวัฒนธรรม
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ราชบัณฑิตยสถาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

3. ด้านบริหาร ความมั่นคง และการต่างประเทศ

- กระทรวงการต่างประเทศ
- กระทรวงกลาโหม
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงยุติธรรม
- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ก.พ.ร.)
- หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง (สำนักราชเลขาธิการ สำนักพระราชวัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานอัยการสูงสุด)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด

● จำนวน 4 คณะ

- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคกลาง
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคใต้

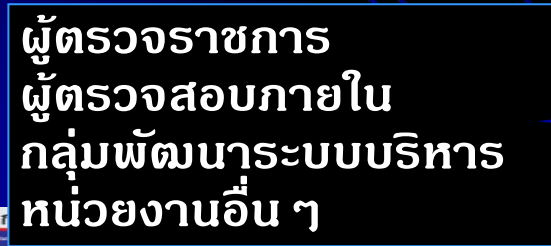
| คณะอนุกรรมการ | กรรมการ | ฝ่ายเลขานุการ |
|---|--|--|
| <p>กลุ่มจังหวัด</p> <p>- ภาคเหนือ (ประธานอนุกรรมการ ศ.ปกรณ์ อุดลพันธ์)</p> | <p>1. พลเอกวิชา เตชะวณิชย์ 2. นางสุพัตรา สังข์มงคล</p> | <p>- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่ สศช.</p> |
| <p>- ภาคกลาง (ประธานอนุกรรมการ ศ.เกษรี ณรงค์เดช)</p> | <p>1. นายไพโรจน์ สุจินดา 2. นายมนตรี เจนวิทย์การ</p> | <p>- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง</p> |
| <p>- ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (ประธานอนุกรรมการ นายดรชิต มาลัยวงศ์)</p> | <p>1. นายไพฑิษฐ์ พิพัฒน์กุล 2. นายประวิตร ปุษยะนาวิน</p> | <p>- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.</p> |
| <p>- ภาคใต้ (ประธานอนุกรรมการ พศ.ประวิตร นิลสุวรรณ กุล)</p> | <p>1. นายกาจ กนกวิจิตร 2. รศ.รุจิร กุ่สาระ</p> | <p>- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ</p> |

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดในกำกับ

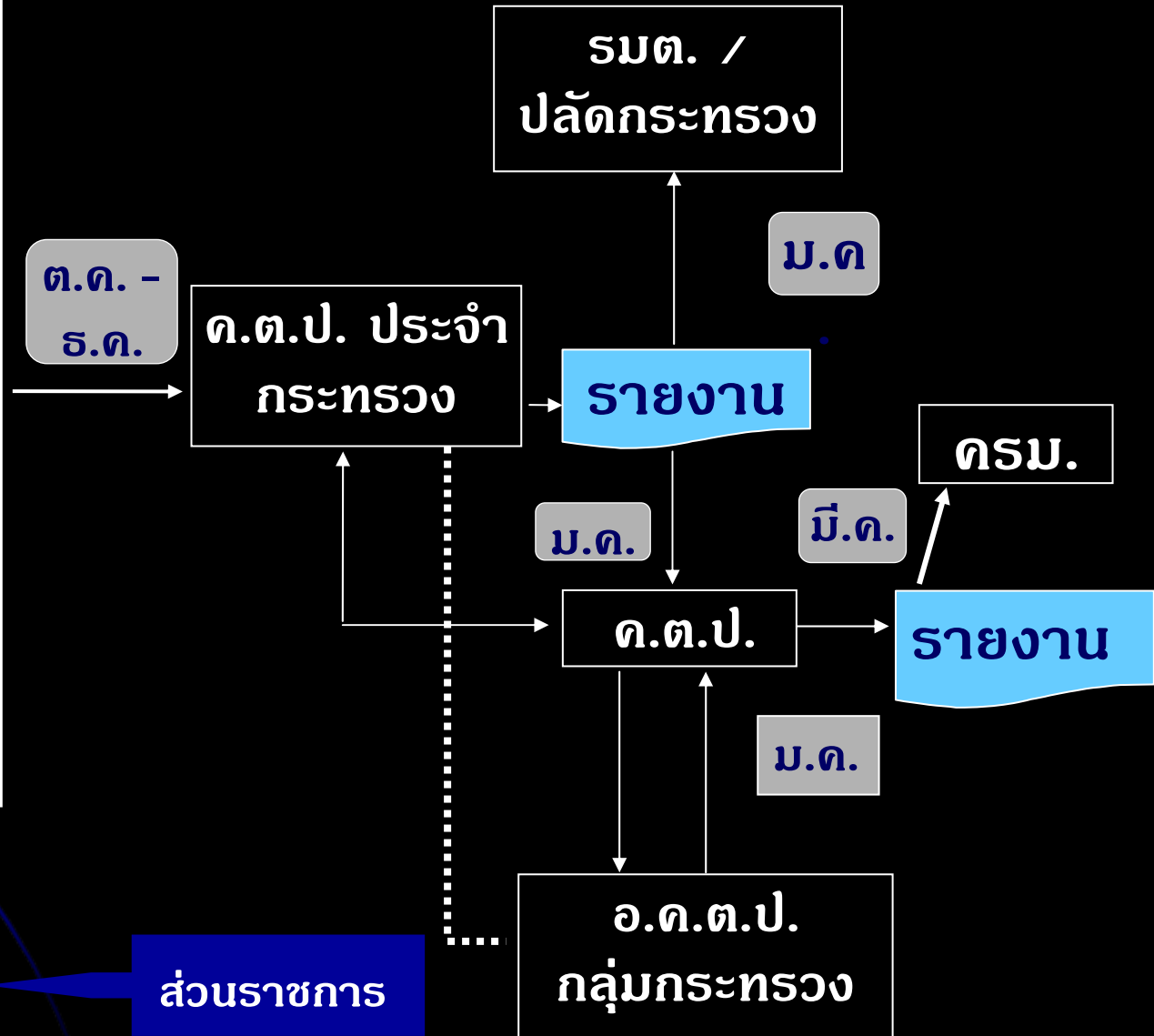
| 1. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ 17 จังหวัด | 2. กลุ่มจังหวัดภาคกลาง 25 จังหวัด | 3. กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ 19 จังหวัด | 4. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ 14 จังหวัด |
|---|--|--|---|
| <p>กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน</p> <p>กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พิษณุโลก ตาก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ อุทัยธานี กำแพงเพชร พิจิตร</p> | <p>กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท</p> <p>กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก สระแก้ว ปราจีนบุรี</p> <p>กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด</p> | <p>กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย เลย มุกดาหาร สกลนคร นครพนม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด</p> <p>กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร</p> | <p>กลุ่มจังหวัดภาคใต้ สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง ภูเก็ต พังงา กระบี่</p> <p>กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา สตูล</p> |

การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

- ค.ต.ป. เห็นควรให้สอบทานรายงานต่าง ๆ ดังนี้
 - รายงานผลการตรวจราชการ
 - รายงานผลการตรวจสอบภายใน
 - รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายใน
 - รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - รายงานผลการติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการ
 - รายงานประจำปี
 - รายงานสถานะการเงิน



ส่วนราชการ



รายงานผลการตรวจ
ราชการ

รายงานผลการ
ตรวจสอบภายใน

รายงานผลการ
ดำเนินงานตามคำ
รับรอง

รายงานการ
ประเมินผลแผนงาน/
โครงการ

รายงานประเมินผล
ระบบควบคุมภายใน
COSO

- รายงานสถานะ
การเงิน

ผู้ตรวจสอบภายใน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
หน่วยงานอื่น ๆ

จังหวัด

รณม./
ผู้ว่าราชการฯ

ม.ค.

รายงาน

ม.ค.

มี.ค.

กรม.

ค.ต.ป.

รายงาน

ม.ค.

อ.ค.ต.ป.
กลุ่มจังหวัด

ร่างแนวทางและระยะเวลาดำเนินงานการตรวจสอบ และประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

หัวข้อที่จะสอบทาน

- รายงานผลการตรวจราชการ
- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายใน
และการบริหารความเสี่ยง
- รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการ
- รายงานสถานะการเงิน

หมายเหตุ : แนวทางการตรวจสอบและเอกสารที่จะขอความร่วมมือจาก
ส่วนราชการ และจังหวัดในการจัดส่งรายงาน ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จะมี
หนังสือแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก ค.ต.ป. ได้ให้ความเห็นชอบ

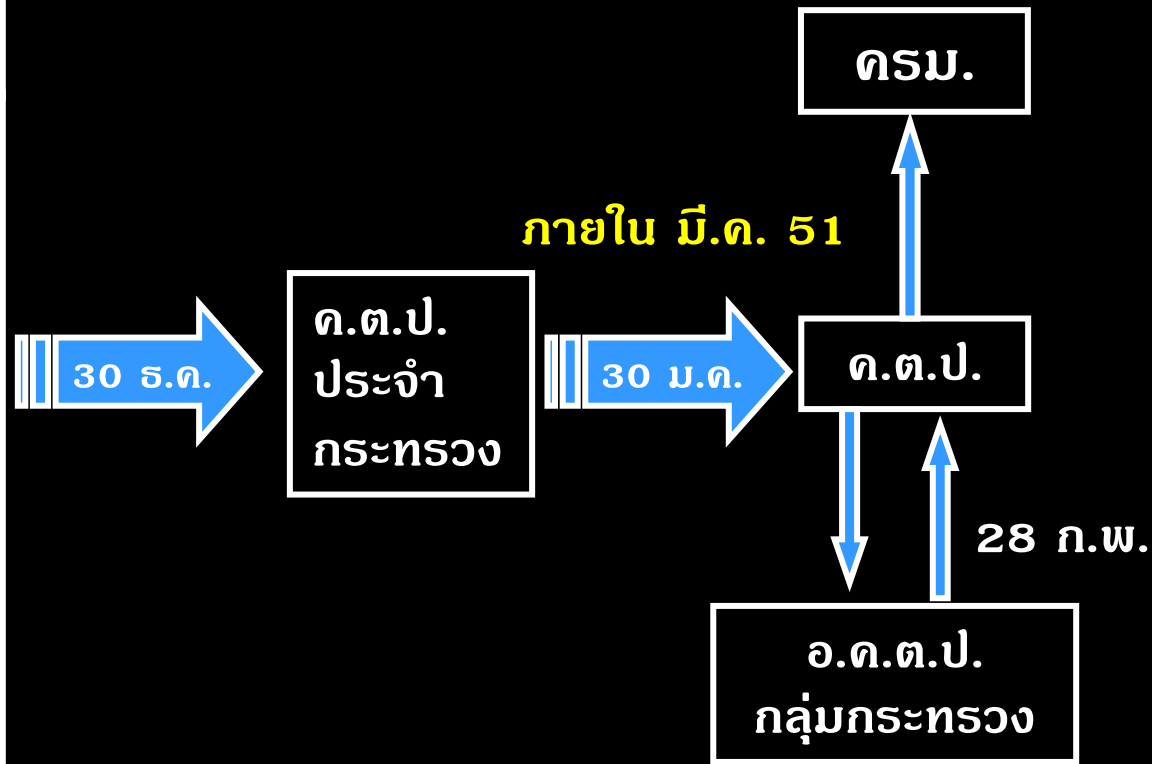
ระยะเวลาดำเนินการ

| ระยะเวลา | รายงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------|---|--|
| 30 ธันวาคม 2550 | ผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด | ส่วนราชการ/ จังหวัด เสนอ ค.ต.ป.ประจำ กระทรวง /ค.ต.ป. |
| 30 มกราคม 2551 | ผลการสอบทานด้านต่าง ๆ ในภาพรวมของกระทรวงตามที่ ค.ต.ป. กำหนด | ค.ต.ป.ประจำกระทรวง เสนอ ค.ต.ป. |
| 28 กุมภาพันธ์ 2551 | สรุปผลในภาพรวมของกลุ่มกระทรวง/ กลุ่มจังหวัด | อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง/ กลุ่มจังหวัด เสนอ ค.ต.ป. |
| 30 มีนาคม 2551 | ผลการตรวจสอบและประเมินผลในภาพรวมของประเทศ | ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. เสนอ ค.ต.ป. และ ค.ร.ม. |

ร่างแนวทางการสอบทานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ส่วนราชการ

- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการตรวจราชการ
- รายงานผลการดำเนินงานตามคำร้องขอการปฏิบัติราชการ
- รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
- รายงานสถานะการเงิน

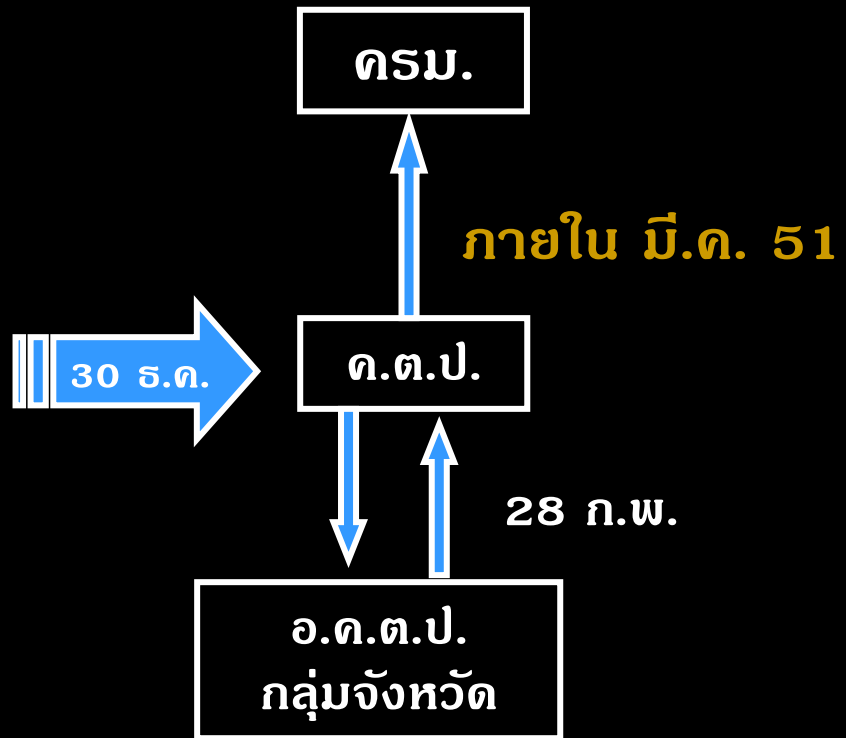


หมายเหตุ : กำหนดการและเอกสารที่จะขอความร่วมมือให้จัดส่ง ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือแจ้งเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก ด.ต.ป. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ร่างแนวทางการสอบทานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จังหวัด

- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการตรวจราชการ
- รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
- รายงานสถานะการเงิน



หมายเหตุ : กำหนดการและเอกสารที่จะขอความร่วมมือให้จัดส่ง ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือแจ้งเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก ค.ต.ป. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

Q & A

