

ตารางสรุปคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ	
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
มิติภายนอก		70.00								4.7004		
ตัวชี้วัดที่ 1 นโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาลและภารกิจหลัก		60.00								4.6505		
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของ กระทรวง		30.00								4.5010		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 การจัดทำ โครงสร้างและการบริหารจัดการภัย พิบัติตามระบบ SINGLE COMMAND ของ แต่ละภัยแล้วเสร็จ (14 ภัย)	ระดับ	3.75	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1875		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนประชาชนที่ ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย (ครัวเรือน)	ครัวเรือน	3.75	10400	10700	11000	11300	11600	11,319.0000	4.0633	0.1524		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อแสน ประชากร	แสนประชา กร	3.75	16.10	15.60	15.10	14.60	14.10	13.3413	5.0000	0.1875		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ร้อยละที่เพิ่ม ขึ้นของรายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง	ร้อยละ	3.75	0	1	2	3	4	19.6200	5.0000	0.1875		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละเฉลี่ยที่ เพิ่มขึ้นของ GPP ของทุกจังหวัด (X คือ ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ	3.75	-2	-1	0	1	2	3.1400	5.0000	0.1875		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 รายได้ครัวเรือน (ทั้งประเทศ) เพิ่มขึ้น	บาท/คน/ปี	3.75	73193	74936	76679	78422	80164		3.8663	0.1450		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ระดับผลสัมฤทธิ์ ของการให้บริการประชาชน (ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของทุกจังหวัด)	ร้อยละ	3.75	72.86	77.86	82.86	87.86	92.86	83.2500	3.0780	0.1154		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ร้อยละของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่นำแผน ชุมชนสู่การพัฒนาท้องถิ่นได้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	3.75	20	30	40	50	60	77.0300	5.0000	0.1875		
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก ของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัด ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี)		30.00								4.8000		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนผังเมือง รวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/ โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมี เอกสารประกอบ (ผัง)	ผัง	10.00	10	11	12	13	14	14.0000	5.0000	0.5000		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จ ในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประจําการค่า เพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน		7.00								5.0000		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2.1 ระดับความ	ระดับ	3.50	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1750		

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ	
			1	2	3	4	5	ผลการทำงาน ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
สำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนจังหวัดตาก												
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2.2 ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนจังหวัดเชียงราย	ระดับ	3.50	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1750		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันคลื่น ริมแม่น้ำโขง	ระดับ	10.00	26	28	30	32	34	34.0000	5.0000	0.5000		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของ ธนาคารโลก		3.00	1	2	3	4	5	18.0000	3.0000	0.0900		
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	ระดับ	0.00						-	-	-	**	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10.00	65	70	75	80	85	90.0100	5.0000	0.5000		
มิติกายใน		30.00							4.2337			
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.7000	4.7000	0.1410		
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		2.50							1.0000			
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	ร้อยละ	1.00	72	74	76	78	80	59.6100	1.0000	0.0100		
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรอม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	0.50	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	16.3400	1.0000	0.0050		
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรอม 12 เดือน	ร้อยละ	0.50	92	93	94	95	96	62.5500	1.0000	0.0050		
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	0.50	92	93	94	95	96	64.8600	1.0000	0.0050		
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	4.9981	4.9981	0.1250		
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสวนราชการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1500		
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	4.00	1		3		5	5.0000	5.0000	0.2000		

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาบุคลากร		5.00							4.6368		
ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญของ องค์กร	ระดับ	2.00	1		3			5	5.0000	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.7895	4.7895	0.0718	
ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.0000	4.0000	0.0600	
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		3.00							4.8823		
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.7647	4.7647	0.0715	
ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิง ประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ	จำนวน	1.50	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.0750	
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร		3.00							4.3621		
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.7241	4.7241	0.0709	
ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.0000	4.0000	0.0600	
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสใน การปฏิบัติราชการ	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	3.0000	3.0000	0.1200	
รวม		100.00							4.5604		
คะแนนที่ได้									4.5604		

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวชี้วัดระดับกระทรวงตัวนี้ ไม่วัดผลการปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการนี้

** หมายถึง รายละเอียดและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นไปตามผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดนี้

*** หมายถึง มีการปรับลดค่าคะแนนที่ได้ในภาพรวม กรณีที่ส่วนราชการมีการรายงานผล e-SAR รอบ 12 เดือนล่าช้ากว่ากำหนด จะปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน