

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## จังหวัดพิจิตร กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>		50.00							4.2495		
<b>1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด</b>		20.00							4.3400		
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		8.00							3.5000		
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	2.00	-5.00	-2.50	0.00	2.50	5.00	27.03	5.0000	0.1042	
1.1.2 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	3.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	40.94	1.0000	0.0313	
1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	3.00	-2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00	12.50	5.0000	0.1563	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		12.00							4.9000		
1.2.1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	2.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1042	
1.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่มีการปรับระบบการเลี้ยงไก่พื้นเมือง	ร้อยละ	1.50	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	151.98	5.0000	0.0781	
1.2.3 ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	1.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	24.55	5.0000	0.0521	
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.0396	
1.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองสุขภาพ(Safer Food for Better Health)	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0781	
1.2.6 ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน	ร้อยละ	1.50	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	100.00	5.0000	0.0781	
1.2.7 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี (ร้อยละ)	ร้อยละ	1.00	74.82	75.82	76.82	77.82	78.82	78.98	5.0000	0.0521	
1.2.8 ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	ร้อยละ	1.00	54.91	55.91	56.91	57.91	58.91	59.46	5.0000	0.0521	
1.2.9 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	ร้อยละ	1.50	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	5.0000	0.0781	
<b>2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>		10.00							4.2600		
2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML))	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.33	4.3333	0.1354	
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/55	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.1500	
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พี่นฟู เยาวชนผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยจังหวัด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1583	

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## จังหวัดพิจิตร กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		20.00							4.1537		
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวน ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.90	4.9000	0.1531	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.71	4.7096	0.1962	
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุม ผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	3.41	3.4071	0.1775	
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.2448	
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0938	
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความ มั่นคง	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเว้นตาม เงื่อนไขที่กำหนด			
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		16.00							4.9500		
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	8.00	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	88.63	5.0000	0.4167	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้นำนโยบาย	ร้อยละ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.			
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2083	
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.2000	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของงานปฏิบัติราชการ</b>		10.00							3.3756		
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1563	
9 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	1.50	85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	44.82	1.0000	0.0156	
10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.50	70.00	71.00	72.00	73.00	74.00	58.75	1.0000	0.0052	
11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.00	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	61.80	1.0000	0.0104	
12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของจังหวัด (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1042	
13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของจังหวัด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	2.88	2.8780	0.0600	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		20.00							3.0067		
14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ	ระดับ	20.00	1	2	3	4	5	3.01	3.0067	0.6264	
		<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>96.00</b>						<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.0163</b>	

ผลคะแนน ณ มิถุนายน พ.ศ. 2556