

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>		50.00							4.1622		
<b>1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด</b>		20.00							4.6800		
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		8.00							4.8000		
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	3.00	-5.00	-2.50	0.00	2.50	5.00	30.50	5.0000	0.1563	
1.1.2 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	2.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1042	
1.1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่ม	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	4.20	4.2000	0.0875	
1.1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	1.00	-1.00	-2.00	0.00	1.00	2.00	50.95	5.0000	0.0521	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		12.00							4.6000		
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.0854	
1.2.2 ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์ระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	2.00	12.34	13.34	14.34	15.34	16.34	21.26	5.0000	0.1042	
1.2.3 ร้อยละจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	1.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0521	
1.2.4 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลิตทางการเกษตร	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0208	
1.2.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	2.00	-1.00	-2.00	0.00	1.00	2.00	28.09	5.0000	0.1042	
1.2.6 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1042	
1.2.7 ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งอย่างยั่งยืน	ร้อยละ	2.00	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	72.00	5.0000	0.1042	
<b>2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>		10.00							4.3422		
2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการทำงานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML))	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.40	4.4000	0.1375	
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/55	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1563	
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พี่นุ เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยจังหวัด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	3.81	3.8055	0.1586	

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**

**จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>		20.00							3.5543		
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวน ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1563	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1188	
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุม ผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	1.92	1.9191	0.0800	
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	2.30	2.3000	0.0958	
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นอุบัติเหตุจากรางทางบก	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.1438	
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความ มั่นคง	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.67	4.6700	0.1459	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		16.00							4.2000		
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	8.00	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.50	4.3000	0.3583	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.			
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	3.20	3.2000	0.1333	
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2083	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		10.00							3.6908		
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.65	4.6499	0.1453	
9 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	1.50	85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	131.99	5.0000	0.0781	
10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.50	70.00	71.00	72.00	73.00	74.00	49.27	1.0000	0.0052	
11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.00	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	71.59	1.0000	0.0104	
12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของจังหวัด (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1042	
13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของจังหวัด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	1.98	1.9790	0.0412	

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		20.00							4.9699		
14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ	ระดับ	20.00	1	2	3	4	5	4.97	4.9699	1.0354	
	น้ำหนักรวม	96.00							ค่าคะแนนที่ได้	4.2877	

ผลคะแนน ณ มิถุนายน พ.ศ. 2556