

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>		<b>50</b>							<b>3.8433</b>	
<b>1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด</b>		<b>20</b>							<b>3.8848</b>	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		8							2.9463	
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	3	-6.00	-3.00	0.00	3.00	6.00	4.11	4.3708	0.1311
1.1.2 ร้อยละของจำนวนแปลงที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลงที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	3	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	81.76	1.3526	0.0406
1.1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัยและดินโคลนถล่ม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.20	3.2000	0.0640
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		12							4.5106	
1.2.1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.2.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	1.5	5.25	6.25	7.25	8.25	9.25	20.15	5.0000	0.0750
1.2.3 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	ร้อยละ	1	89.56	91.56	93.56	95.56	97.56	93.81	3.1255	0.0313
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	ร้อยละ	1.5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.0675
1.2.5 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	ร้อยละ	1.5	87.00	88.00	89.00	90.00	91.00	93.73	5.0000	0.0750
1.2.6 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.98	4.9750	0.0498
1.2.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4.91	4.9100	0.0737
1.2.8 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรมและศาสนา	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.0720
1.2.9 ร้อยละของจำนวนคนว่างงานที่ขึ้นทะเบียนและมียางานทำ	ร้อยละ	1.5	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	30.70	3.1408	0.0471
<b>2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>		<b>10</b>							<b>4.3500</b>	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2250
2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.20	4.2000	0.2100

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>		<b>20</b>							<b>3.5484</b>	
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวน ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.30	4.3000	0.1290
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุม ผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0400
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		4							3.7350	
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแผนพัฒนาจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.0760
3.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการปัญหามลพิษของจังหวัด เป้าหมาย	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.67	3.6700	0.0734
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้น อุบัติเหตุจากรถทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.64	3.6429	0.1093
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความ มั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.40	4.4000	0.1320
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>20</b>							<b>4.3083</b>	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	6	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	82.89	4.5780	0.2747
5 ร้อยละของความระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อ ภาพลักษณ์การบริหารงานของจังหวัด	ระดับ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.23	2.2326	0.0670
7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00		4.0000	0.1200
8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จากประชาชนให้ได้ข้อยุติ	ร้อยละ	3	74.00	77.00	80.00	83.00	86.00	86.98	5.0000	0.1500

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		<b>10</b>							<b>4.5257</b>	
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.1440
11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555		2							3.8817	
11.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.5	69.00	72.00	75.00	78.00	81.00	100.00	5.0000	0.0250
11.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	0.5	92.00	93.00	94.00	95.00	96.00	95.53	4.5268	0.0226
11.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติ การไทยเข้มแข็ง 2555	ร้อยละ	1							3.0000	
กรณีที่ 1 โครงการปีเดียว		1	80.00	90.00	100.00	-	100.00	120.20	3.0000	0.0300
กรณีที่ 2 โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ			80.00	90.00	100.00	110.00	120.00	ยกเว้นตามเงื่อนไข ที่กำหนด		
12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.91	3.9120	0.0391
13 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.59	4.5908	0.0918
14 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ร้อยละ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>20</b>							<b>4.6549</b>	
15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ		20							4.6549	
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน		12							4.4714	
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการ พัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ร้อยละ	8	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		4.2786	0.3423
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการ พัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กร ในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่จังหวัดดำเนินการ ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ	2	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		4.7143	0.0943

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของจังหวัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.86	4.8600	0.1944
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		4							5.0000	
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	คำถาม	1	3	6	9	12	15	15.00	5.0000	0.0500
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	หมวด	1	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.0500
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	แผน	2	0	-	1	-	2	2.00	5.0000	0.1000
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.1669

ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2554