

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดอุทัยธานี กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		50							4.3007	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		20							4.5441	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		3							4.0321	
1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลงฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	1.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	0.90	3.0642	0.0460
1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	1.50	-6.76	-3.38	0.00	3.38	6.76	21.02	5.0000	0.0750
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		17							4.6344	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังไข้หวัดนก	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1250
1.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	2.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1250
1.2.3 ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต	ก.ก./ไร่	2.50	511.10	630.55	750.00	869.45	988.90	772.00	3.1842	0.0796
1.2.4 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขผลผลิตทางการเกษตร	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1250
1.2.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	4.75	4.7500	0.1188
1.2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	4.90	4.9000	0.1225
1.2.7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.0920

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดอุทัยธานี กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		10								4.1000	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000	
2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.90	3.9000	0.1170	
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		3							3.1000		
2.3.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาคนว่างงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.15	2.1500	0.0430	
2.3.2 ร้อยละของจำนวนคนว่างงานที่ขึ้นทะเบียนและมีงานทำ	ร้อยละ	1	40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	90.06	5.0000	0.0500	
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		20								4.1577	
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้น้อยกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.1440	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.85	4.8500	0.1940	
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.42	3.4187	0.1709	
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		5							4.7000		
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.2350	
3.4.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด	ระดับ		1	2	3	4	5	ชกเว้นตามเงื่อนไขที่กำหนด			
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจากรถทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.92	2.9200	0.0876	
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ		1	2	3	4	5	ชกเว้นตามเงื่อนไขที่กำหนด			

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดอุทัยธานี กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							4.1055	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	83.48	4.6960	0.2348
5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.40	4.4000	0.1760
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	2.50	2.5000	0.1000
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.23	4.2250	0.1690
8 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.71	4.7100	0.1413
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							4.5837	
9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.76	4.7600	0.1428
11 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.14	4.1391	0.1656
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20							4.3143	
12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ		20							4.3143	
12.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา		12							4.2585	
12.1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของการ ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	8	1	2	3	4	5		4.3821	0.3506
12.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5		4.0113	0.1605

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดอุทัยธานี กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของจังหวัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5		3.7959	0.1518
12.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		4							5.0000	
12.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	คำถาม	1	3	6	9	12	15		5.0000	0.0500
12.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-4 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (4 หมวด)	หมวด	1	0	1	2	3	4		5.0000	0.0500
12.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (2 แผน)	แผน	2	0	-	1	-	2		5.0000	0.1000
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.2927

ผลคะแนน ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2553