

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ		49							4.0241	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		19							4.0460	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		4							3.5625	
1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลงที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนแปลงที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ลำไย)	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0505
1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	1	-6.20	-5.17	-4.13	-3.10	-2.07	-18.47	1.0000	0.0101
1.1.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
1.1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัยและดินโคลนถล่ม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.25	3.2500	0.0328
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		15							4.1749	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.0576
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	2.80	2.7953	0.0424
1.2.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1010
1.2.4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1010
1.2.5 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	3.15	3.1500	0.0477
1.2.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.40	4.4000	0.0889
1.2.7 จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ราย	1	9	11	13	15	17	19.00	5.0000	0.0505
1.2.8 อัตราการเรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ	ร้อยละ	1.50	93.00	94.00	95.00	96.00	97.00	99.69	5.0000	0.0758
1.2.9 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0505
1.2.10 ร้อยละของแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	ร้อยละ		29.28	30.05	30.82	31.59	32.36	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
1.2.11 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ร้อยละ	1	-16.00	0.00	16.00	18.00	20.00	-4.70	1.7061	0.0172

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาล		10							5.0000	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนา หมู่บ้านชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2020
2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1515
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของรัฐบาล		3							5.0000	
2.3.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหา คนว่างงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1010
2.3.2 ร้อยละของจำนวนคนว่างงานที่ขึ้นทะเบียนและมีการทำ	ร้อยละ	1	40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	81.31	5.0000	0.0505
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		20							3.5153	
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวน ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1515
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.33	3.3333	0.1010
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุม ผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1535
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		4							2.3667	
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.70	2.7000	0.0545
3.4.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา สิ่งแวดล้อมของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.03	2.0333	0.0411
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.60	2.6000	0.0788
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.28	4.2800	0.1297
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							3.6406	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	82.38	4.4760	0.2261
5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.87	1.8700	0.0756
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	2.90	2.9000	0.1172

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.44	4.4444	0.1796
8 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.53	4.5250	0.1371
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							4.8324	
9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1515
10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.52	4.5210	0.1370
11 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.94	4.9403	0.1996
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20							3.5586	
12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		20							3.5586	
12.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร		12							3.3435	
12.1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	8	1	2	3	4	5		3.4017	0.2749
12.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5		3.2270	0.1304
12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของจังหวัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5		2.7626	0.1116
12.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		4							5.0000	
12.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	คำถาม	1	3	6	9	12	15		5.0000	0.0505
12.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-4 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (4 หมวด)	หมวด	1	0	1	2	3	4		5.0000	0.0505
12.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (2 แผน)	แผน	2	0	-	1	-	2		5.0000	0.1010
	น้ำหนักรวม	99							ค่าคะแนนที่ได้	3.9342