

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (6.3-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ		50								4.7736	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ		12								4.9526	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		3								5.0000	
1.1.1 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ล้านบาท	1.50	2,621.69	2,874.36	3,127.02	3,379.68	3,632.35	3,686.18	5.0000	0.0750	
1.1.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP ข้าวหอมมะลิ	ร้อยละ	1.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0750	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		9								4.9368	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500	
1.2.2 ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	0.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0250	
1.2.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข										4.8058	
1.2.3.1 อาหารสด	ร้อยละ	0.40	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	99.88	4.9761	0.0199	
1.2.3.2 ตลาดสดประเภทที่ 1	ร้อยละ	0.30	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	76.92	4.3846	0.0132	
1.2.3.1 ร้านอาหารและแผงลอย	ร้อยละ	0.30	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	82.13	5.0000	0.0150	
1.2.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.0720	
1.2.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด	ร้อยละ	1	-26.00	-13.00	0.00	13.00	26.00	33.87	5.0000	0.0500	
1.2.6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	1.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0750	
1.2.7 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขผลผลิตทางการเกษตร	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.95	4.9500	0.0743	
1.2.8 จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ระดับ	1	1	2	3	5	7	7.00	5.0000	0.0500	

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (6.3-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาล		23							5.0000	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	8	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.4000
2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุน การพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
2.4 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้น้อย ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ร้อยละ	6	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	50.01	5.0000	0.3000
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		15							4.2833	
3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	4	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2000
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.95	4.9500	0.1485
3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และลดอุบัติเหตุจากรถทางบก		4							2.3500	
3.4.1 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ระดับ	2	1	2	3	4	5	1.20	1.2000	0.0240
3.4.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.0700
3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง	ระดับ		1	2	3	4	5	จังหวัดไม่คิดขยายคะแนน จึงไม่ต้องประเมินผล ตัวชี้วัดนี้		

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (6.3-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							4.2750	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	85.80	5.0000	0.2500
5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	2.65	2.6500	0.1060
7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.20	4.2000	0.0840
8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		6							4.4167	
8.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.30	4.3000	0.2150
8.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
8.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ		40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	ไม่มีเรื่องที่ ป.ป.ช. ขอทราบ		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							4.4825	
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.47	4.4650	0.2233
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2250
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20							4.4825	
11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ									
11.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	วันที่	1	28/11/08	21/11/08	14/11/08	7/11/08	31/10/08	31/10/08	5.0000	0.0500
11.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	6	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3000
11.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินผลองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด									4.2038	
11.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ระดับ	8	0-10	11-20	21-30	31-50	>=51		4.8000	0.3840
11.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมิน	หลักฐาน	5	24	28	32	36	40	33.00	3.2500	0.1625
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.5866