

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ		49							4.3889	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ		11							3.3310	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		4							3.0000	
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการด้านซอฟต์แวร์	ร้อยละ	1	9.00	12.00	15.00	18.00	21.00	7.75	1.0000	0.0101
1.1.2 ระดับผลสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการตามแผนงานความร่วมมือ GMS และ BIMSTEC	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ		4.50	6.00	7.50	9.00	10.50	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
1.1.4 อัตราการเรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ	ร้อยละ	1	95.58	96.08	96.58	97.08	97.58	91.58	1.0000	0.0101
1.1.5 ระดับความสำเร็จการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการด้านบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันและเตือนภัยจากอุทกภัย สภาวะหมอกควัน และดินถล่ม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		7							3.5201	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
1.2.3 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้รับรองมาตรฐาน GAP	แปลงผลิต	1	#####	#####	#####	#####	#####	38,258.00	1.0000	0.0101
1.2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ร้อยละ	2	7.00	8.00	10.00	11.00	12.00	7.82	1.8204	0.0368
1.2.5 ระดับความสำเร็จของการจัดการมลพิษของจังหวัดเป้าหมาย	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1010
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		23							5.0000	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	8	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.4040
2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2525
2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2020
2.4 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ร้อยละ	6	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	63.31	5.0000	0.3030

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		15							4.2277	
3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่อาชญาเสพคดี	ร้อยละ	3	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	99.44	4.8884	0.1481
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1515
3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.90	3.9000	0.1182
3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และลดอุบัติเหตุจากรถทางบก									2.6000	
3.4.1 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	2.20	2.2000	0.0333
3.4.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0455
3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.75	4.7500	0.1439
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							4.1572	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.00	4.2000	0.2121
5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.1394
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมคิดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.75	3.7500	0.1515
7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.0949
8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต									3.9907	
8.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ /แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.79	3.7889	0.1914
8.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ ทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ ชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
8.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ		40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	ไม่มีสำนวนที่ ป.ป.ช. ขอทราบ		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							4.5300	
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.06	4.0600	0.2051
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2525

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20							4.5625	
11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	ระดับ									4.5625
11.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	วันที่	1	28/11/08	21/11/08	14/11/08	7/11/08	31/10/08	31/10/08	5.0000	0.0505
11.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วน ของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	6	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3030
11.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินผลองค์กรด้วยตนเอง ตามเกณฑ์ 7 หมวด									4.3269	
11.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ระดับ	8	0-10	11-20	21-30	31-50	>=51		5.0000	0.4040
11.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	หลักฐาน	5	24	28	32	36	40	33.00	3.2500	0.1641
	น้ำหนักรวม	99							ค่าคะแนนที่ได้	4.3914

ผลคะแนน ณ พฤษภาคม พ.ศ. 2552