

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ		45							4.3494	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง		15							4.0209	
1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.70	3.7000	0.0740
1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ Roadmap การพัฒนา กระบวนการยุติธรรมและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในจังหวัด ชายแดนภาคใต้	ระดับ	1	1	2	3	4	5	2.60	2.6000	0.0260
1.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกองทุนยุติธรรม (Justice Fund)	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0300
1.4 จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีความเข้มแข็งและดำเนินงานได้ ตามบทบาท	ศูนย์	1	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	94.00	4.2500	0.0425
1.5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีอัตราส่วนของผู้เสพ/ผู้ติด/ ผู้ค้ายาเสพติดต่อจำนวนประชากรไม่เกิน 3:1,000 คน									5.0000	
1.5.1 กรุงเทพฯ	ร้อยละ	0.50	67-69	70-72	73-75	76-78	>78	80.80	5.0000	0.0250
1.5.2 ชุมชนเขตเมือง (Heartland)	ร้อยละ	0.50	86-88	89-92	93-95	96-98	>98.6	99.40	5.0000	0.0250
1.5.3 พื้นที่อื่น ๆ	ร้อยละ	0.50	86-88	89-92	93-95	96-98	>98.7	99.43	5.0000	0.0250
1.6 จำนวนคดียาเสพติดต่อประชากรแสนคน	คดี : แสน ประชากร	0.50	80	75	70	65	60	51.81	5.0000	0.0250
1.7 อัตราการกระทำผิดซ้ำ									4.8629	
1.7.1 ร้อยละของคดีที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของ เด็ก เยาวชน นักโทษเด็ดขาดและผู้ถูกคุมประพฤติ ภายใน 4 ปี หลังจากได้รับการปล่อยตัวหรือพ้นการ คุมประพฤติ	ร้อยละ	0.50	7.00	6.00	5.00	4.00	3.00	1.97	5.0000	0.0250
1.7.2 ร้อยละของคดียาเสพติดที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำ ของผู้ผ่านกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพในระบบบังคับรักษา และระบบต้องโทษภายใน 4 ปี หลังจากได้รับการปล่อยตัว	ร้อยละ	0.50	12.00	10.00	8.00	6.00	4.00	4.55	4.7258	0.0236
1.8 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านการคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพและให้ความช่วยเหลือ ในทางกฎหมาย (โดย มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงใน ครอบครัว)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800
1.9 ระดับความสำเร็จของการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternative Dispute Resolution) ไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กรเพื่อ การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทยมาตรา 81 (4)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
1.11 ผลสำเร็จในการจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรม									3.1000	
1.11.1 ระดับความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาฐานข้อมูล การกระทำคดีเข้าไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	2.50	2.5000	0.0250
1.11.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลผู้เสพ/ผู้ติด ยาเสพติดที่เข้ารับการบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพฯ ในทุกระบบ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.70	3.7000	0.0370
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ		10							4.5750	
2.1 ร้อยละของเครือข่ายภาคประชาชน/อาสาสมัครที่ได้รับการ อบรมความรู้ในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษผ่านเกณฑ์การทดสอบ	ร้อยละ	2.50	ต่ำกว่า 91	91.00- 92.99	93.00- 94.99	95.00- 96.99	97.00 ขึ้นไป และมี แนว ทาง เพื่อ พัฒนา หรือ รักษา เครือข่าย	100.00	5.0000	0.1250
2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของบันทึกข้อตกลง (M.O.U.) กับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และ/หรืองานด้านสืบสวน คดีพิเศษที่มีการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม	ฉบับ	2.50	-	-	ฉบับ 1 ฉบับ	ฉบับ 2 ฉบับ	ฉบับ 3 ฉบับ หรือลง นามกับ สตช.1 ฉบับ	ลงนาม กับ สตช. 1 ฉบับ	5.0000	0.1250

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.3 ร้อยละของจำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการโดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในต่างประเทศมีรายงานสรุปผลความสำเร็จและมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในกลุ่มภารกิจ	ร้อยละ	1.5	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	0.0750
2.4 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรบูรณาการของกลุ่มภารกิจและผ่านเกณฑ์การทดสอบ	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	100.00	4.5000	0.0450
2.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ แนวโน้ม และวิธีการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่จัดทำหรือพัฒนาและมีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามที่ออกและใช้อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.0875
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า		20							4.4830	
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
3.2 ร้อยละของคดีค้างค้ำต่อจำนวนคดีพิเศษทั้งหมด									4.1322	
3.2.1 คดีที่ค้างดำเนินการไม่เกิน 1 ปี	ร้อยละ	2	41.00	38.00	35.00	32.00	29.00	29.20	4.9322	0.0986
3.2.2 คดีที่ค้างดำเนินการเกิน 1 ปี แต่ไม่ถึง 3 ปี	ร้อยละ	2	30.00	25.00	20.00	15.00	10.00	16.37	3.7257	0.0745
3.2.3 คดีที่ค้างดำเนินการ 3 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	1	10.00	8.00	6.00	4.00	2.00	5.31	3.3451	0.0335
3.3 ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นฟ้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ร้อยละ	3	90.00- 91.99	92.00- 93.99	94.00- 95.99	96.00- 97.99	98 ขึ้น ไป	94.74	3.0000	0.0900
3.4 ร้อยละของพยานในคดีพิเศษที่ได้รับการคุ้มครองความปลอดภัย	ร้อยละ	3	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1500
3.5 ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมินผล									5.0000	
3.5.1 ด้านการสืบสวนสอบสวน และกฎหมาย	ร้อยละ	1	90.00- 91.99	92.00- 93.99	94.00- 95.99	96.00- 97.99	98 ขึ้น ไป	100.00	5.0000	0.0500
3.5.2 ด้านอื่นๆ	ร้อยละ	1	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
3.6 ร้อยละของเรื่องที่ กคพ. มีมติรับเป็นคดีพิเศษ	ร้อยละ	2	84.00	87.00	90.00	93.00	96.00	96.15	5.0000	0.1000

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกธุรกรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							3.9150	
4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	3.30	3.3000	0.1980
5 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.80	3.80	0.1140
6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	ระดับ	6	1	2	3	4	5	3.85	3.8500	0.2310
6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	ระดับ	6	1	2	3	4	5	3.85	3.85	0.2310
6.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ ทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของ เจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่มี ข้อมูลที่ต้องรายงาน ป.ป.ช.		
6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ		40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	ส่วนราชการไม่มี สำนวน ที่ ป.ป.ช.ขอทราบ		
7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	84.00	4.8000	0.2400
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							2.8913	
8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	69.00	71.00	73.00	75.00	77.00	0.84	1.0000	0.0300
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.86	2.8600	0.0858
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.67	4.6667	0.0933
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		25							4.2000	
12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)										
12.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	1	28/11/2551	21/11/2551	14/11/2551	7/11/2551	31/10/2551	31/10/2551	5.0000	0.0500
12.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของ การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	6	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3000
12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตาม เกณฑ์ 7 หมวด									3.6667	
12.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	คะแนน	10	0-10	11-20	21-30	31-50	>=51		5.0000	0.5000
12.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	รายการ	5	24	28	32	36	40	20.00	1.0000	0.0500
13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ									5.0000	
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.0794

ผลคะแนน ณ พฤษภาคม พ.ศ. 2552