

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (7.2-4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          | ผลการดำเนินงาน            |                    |                      |
|--|----------|---------------------|------------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|--------------------|----------------------|
|  |          |                     | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        | ผลการ<br>ดำเนินงาน        | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ</b>   |          | <b>48</b>           |                  |          |          |          |          |                           | <b>4.5948</b>      |                      |
| <b>1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ</b>                    |          | <b>12</b>           |                  |          |          |          |          |                           | <b>4.4187</b>      |                      |
| <b>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด</b>      |          | <b>6</b>            |                  |          |          |          |          |                           | <b>4.5018</b>      |                      |
| 1.1.1 จำนวนสถานพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน HA   | แห่ง     | 1.50                | 4                | 6        | 8        | 10       | 12       | 10.00                     | 4.0000             | 0.0612               |
| 1.1.2 ผลผลิตข้าวหอมมะลิเฉลี่ยต่อไร่  | ก.ก./ไร่ | 1.50                | 461.50           | 466.50   | 471.50   | 476.50   | 481.50   | 490.73                    | 5.0000             | 0.0765               |
| 1.1.3 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP   | ล้านบาท  | 1.50                | 2,148.35         | 2,352.95 | 2,557.55 | 2,762.15 | 2,966.75 | 2,920.26                  | 4.7728             | 0.0731               |
| 1.1.4 ระดับความสำเร็จในการเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด                                       | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        | 4.23                      | 4.2344             | 0.0648               |
| ระดับความสำเร็จในการพัฒนาอุตสาหกรรมตามโครงการหนึ่งกลุ่มจังหวัด หนึ่งอุตสาหกรรม (One Cluster, One Industry) | ระดับ    |                     | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        | ยกเลิกตามมติ<br>อ.ก.พ.ร.  |                    |                      |
| ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP (ข้าวหอมมะลิ) ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์ม                      | ร้อยละ   |                     | 70.00            | 75.00    | 80.00    | 85.00    | 90.00    | ยกเลิกตามมติ<br>อ.ก.พ.ร.  |                    |                      |
| <b>1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด</b>           |          | <b>6</b>            |                  |          |          |          |          |                           | <b>4.3355</b>      |                      |
| 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการค้าชายแดนของจังหวัด  | ระดับ    | 2                   | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        | 3.01                      | 3.0066             | 0.0614               |
| 1.2.2 ผลผลิตข้าวหอมมะลิตามแนวทางปลอดภัยจากสารพิษ (GAP) เฉลี่ยต่อไร่  | ก.ก./ไร่ | 2                   | 422              | 432      | 442      | 452      | 462      | 463.92                    | 5.0000             | 0.1020               |
| 1.2.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูกพืชที่ปลอดภัยจากสารพิษ (ไม่รวมข้าวหอมมะลิ)                       | ร้อยละ   | 2                   | 5.00             | 10.00    | 15.00    | 20.00    | 25.00    | 31.53                     | 5.0000             | 0.1020               |
| ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด  | ระดับ    |                     | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        | ยกเลิกตามมติ<br>อ.ก.พ.ร.  |                    |                      |
| ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ตำบลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)                                  |          |                     |                  |          |          |          |          | ยกเลิกตาม<br>นร 1200/ ว 6 |                    |                      |
| ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด   |          |                     |                  |          |          |          |          | ยกเลิกตาม<br>นร 1200/ ว 6 |                    |                      |
| ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด                                 |          |                     |                  |          |          |          |          | ยกเลิกตาม<br>นร 1200/ ว 6 |                    |                      |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (7.2-4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | หน่วยวัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |     |     |     |     | ผลการดำเนินงาน     |                    |                      |
|--|-----------|---------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------|--------------------|----------------------|
|  |           |                     | 1                | 2   | 3   | 4   | 5   | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด</b>  |           | <b>36</b>           |                  |     |     |     |     |                    | <b>4.6535</b>      |                      |
| <b>2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด</b>  |           | <b>20</b>           |                  |     |     |     |     |                    | <b>5.0000</b>      |                      |
| 2.1.1 ประสิทธิภาพของการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในการประกอบอาชีพของประชาชน และครอบครัวตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่  |           | 4                   |                  |     |     |     |     |                    | 5.0000             |                      |
| 2.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการประกอบอาชีพและการเรียนรู้ของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง  | ระดับ     | 4                   | 1                | 2   | 3   | 4   | 5   | 5.00               | 5.0000             | 0.2041               |
| 2.1.2 ประสิทธิภาพของการพัฒนาและสร้างโอกาสให้ชุมชน  |           | 4                   |                  |     |     |     |     |                    | 5.0000             |                      |
| 2.1.2.1 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)  | ผลิตภัณฑ์ | 4                   | 152              | 160 | 168 | 176 | 184 | 370.00             | 5.0000             | 0.2041               |
| 2.1.3 ประสิทธิภาพของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ   |           | 4                   |                  |     |     |     |     |                    | 5.0000             |                      |
| 2.1.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์พัฒนาฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ ตามแนวพระราชดำริ | ระดับ     | 4                   | 1                | 2   | 3   | 4   | 5   | 5.00               | 5.0000             | 0.2041               |
| 2.1.4 ประสิทธิภาพของการสนับสนุนการสงเคราะห์เพื่อยกระดับครอบครัวของผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุในชุมชน  |           | 4                   |                  |     |     |     |     |                    | 5.0000             |                      |
| 2.1.4.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสงเคราะห์เพื่อยกระดับครอบครัวของผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ  | ระดับ     | 4                   | 1                | 2   | 3   | 4   | 5   | 5.00               | 5.0000             | 0.2041               |
| 2.1.5 ความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน   |           | 4                   |                  |     |     |     |     |                    | 5.0000             |                      |
| 2.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกประชาชนด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมอำเภอ ยี่ม หรือเคาน์เตอร์บริการของรัฐ  | ระดับ     | 4                   | 1                | 2   | 3   | 4   | 5   | 5.00               | 5.0000             | 0.2041               |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (7.2-4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |       |        | ผลการดำเนินงาน           |                    |                      |
|---|----------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|--------|--------------------------|--------------------|----------------------|
|   |          |                     | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | ผลการ<br>ดำเนินงาน       | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br/>ในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย<br/>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b> |          | <b>16</b>           |                  |       |       |       |        |                          | <b>4.2204</b>      |                      |
| 2.2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้<br>ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.   | ร้อยละ   | 3                   | 10.00            | 20.00 | 30.00 | 40.00 | 50.00  | 65.70                    | 5.0000             | 0.1531               |
| 2.2.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด  | ร้อยละ   | 2                   | 80.00            | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 100.00                   | 5.0000             | 0.1020               |
| 2.2.3 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปราม<br>การเกิดอาชญากรรม  |          | 1.50                |                  |       |       |       |        |                          | 4.4167             |                      |
| 2.2.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ<br>ผลการจับกุมคดีแต่ละประเภทในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550                             | ระดับ    | 0.60                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                     | 5.0000             | 0.0306               |
| 2.2.3.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการจับกุม<br>คดีเก่าแต่ละประเภท  | ระดับ    | 0.40                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 5.00                     | 5.0000             | 0.0204               |
| 2.2.3.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกัน<br>และปราบปรามอาชญากรรม  | ระดับ    | 0.50                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 3.25                     | 3.2500             | 0.0166               |
| 2.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน<br>ด้านความมั่นคง   | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 4.00                     | 4.0000             | 0.0612               |
| 2.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ<br>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  |          | 2                   |                  |       |       |       |        |                          | 4.4679             |                      |
| 2.2.5.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการ<br>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด   | ระดับ    | 1                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 4.99                     | 4.9857             | 0.0509               |
| 2.2.5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหา<br>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด                                | ระดับ    | 1                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 3.95                     | 3.9500             | 0.0403               |
| 2.2.5.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบาย<br>ด้านทรัพยากรป่าไม้   | ระดับ    |                     | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | ยกเลิกตามมติ<br>อ.ก.พ.ร. |                    |                      |
| 2.2.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด<br>ร้านอาหารและแหล่งค้าปลีกผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข                                  |          | 3                   |                  |       |       |       |        |                          | 4.9887             |                      |
| 2.2.6.1 อาหารสด   | ร้อยละ   | 1.20                | 80.00            | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 99.86                    | 4.9717             | 0.0609               |
| 2.2.6.2 ตลาดสดประเภทที่ 1   | ร้อยละ   | 0.90                | 63.75            | 66.25 | 68.75 | 71.25 | 73.75  | 85.71                    | 5.0000             | 0.0459               |
| 2.2.6.3 ร้านอาหารและแหล่งค้าปลีก  | ร้อยละ   | 0.90                | 82.88            | 85.38 | 87.88 | 90.38 | 92.88  | 93.21                    | 5.0000             | 0.0459               |
| 2.2.7 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย<br>โดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก   | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5      | 2.00                     | 2.0000             | 0.0612               |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (7.2-4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |       |       | ผลการดำเนินงาน                       |                    |                      |
|--|----------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------|--------------------|----------------------|
|  |          |                     | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | ผลการ<br>ดำเนินงาน                   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>  |          | <b>15</b>           |                  |       |       |       |       |                                      | <b>4.8067</b>      |                      |
| 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ   |          | 9                   |                  |       |       |       |       |                                      | 5.0000             |                      |
| 3.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ   | ร้อยละ   | 5                   | 65.00            | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 90.14                                | 5.0000             | 0.2551               |
| 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม   | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 5.00                                 | 5.0000             | 0.2041               |
| 4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน<br>เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม<br>ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ  | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 4.80                                 | 4.8000             | 0.1469               |
| 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อความโปร่งใส<br>ของราชการ  |          | 3                   |                  |       |       |       |       |                                      | 4.2333             |                      |
| 5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ  | ระดับ    | 1                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 2.70                                 | 2.7000             | 0.0276               |
| 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ<br>ป้องกันและปราบปรามการทุจริต  |          | 2                   |                  |       |       |       |       |                                      | 5.0000             |                      |
| 5.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/<br>แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต   | ระดับ    | 1.50                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 5.00                                 | 5.0000             | 0.0765               |
| 5.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/<br>ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ<br>ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ<br>และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง                           | ระดับ    | 0.50                | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 5.00                                 | 5.0000             | 0.0255               |
| 5.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการ<br>ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด   | ร้อยละ   |                     | 40.00            | 50.00 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | จังหวัดไม่มีสำนวน<br>ที่ป.ป.ช. ขอรวบ |                    |                      |
| <b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>  |          | <b>10</b>           |                  |       |       |       |       |                                      | <b>3.6790</b>      |                      |
| 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ<br>ประหยัดพลังงานของจังหวัด   | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 5.00                                 | 5.0000             | 0.1531               |
| 7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br>ในการลดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของจังหวัด   |          | 7                   |                  |       |       |       |       |                                      | 3.1128             |                      |
| 7.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br>ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ<br>ของจังหวัด  | ระดับ    | 4                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 4.01                                 | 4.0100             | 0.1637               |
| 7.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br>ในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง<br>ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด<br>ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โครงการ<br>ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด | ระดับ    | 3                   | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     | 1.92                                 | 1.9167             | 0.0587               |
|  |          |                     |                  |       |       |       |       | ยกเลิกตาม<br>นร 1200/ ว 6            |                    |                      |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (7.2-4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  | หน่วยวัด          | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน                     |                       |                      |
|--|-------------------|---------------------|------------------|---|---|---|---|------------------------------------|-----------------------|----------------------|
|  |                   |                     | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ<br>ดำเนินงาน                 | ค่าคะแนน<br>ที่ได้    | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>  |                   | <b>25</b>           |                  |   |   |   |   |                                    | <b>4.6104</b>         |                      |
| 8 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน<br>ประเด็นยุทธศาสตร์   | ระดับ             | 5                   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00                               | 5.0000                | 0.2551               |
| 9 ระดับความสำเร็จในการจัดการทุนมนุษย์  |                   | 7                   |                  |   |   |   |   |                                    | 4.3714                |                      |
| 9.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหาร<br>ทรัพยากรบุคคล  | ระดับ             |                     | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | จังหวัดไม่ได้เลือก<br>ตัวชี้วัดนี้ |                       |                      |
| 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก<br>ในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง<br>ด้านบุคลากรของจังหวัด | ระดับ             | 3                   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00                               | 5.0000                | 0.1531               |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย<br>ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล                              | ระดับ             | 4                   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.90                               | 3.9000                | 0.1592               |
| 10 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล<br>สารสนเทศของจังหวัด  | ระดับ             | 6                   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.11                               | 4.1100                | 0.2516               |
| 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนา<br>คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ                               | ระดับ             | 7                   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00                               | 5.0000                | 0.3571               |
| 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง  | ระดับ             |                     | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | จังหวัดไม่ได้เลือก<br>ตัวชี้วัดนี้ |                       |                      |
|  | <b>น้ำหนักรวม</b> | <b>98</b>           |                  |   |   |   |   |                                    | <b>ค่าคะแนนที่ได้</b> | <b>4.5378</b>        |

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551