

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ		48							4.1830	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ		12							3.4566	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		6							2.6465	
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการด้านซอฟต์แวร์	ร้อยละ	0.30	7.27	10.27	13.27	16.27	19.27	14.06	3.2627	0.0098
1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	0.30	45.05	48.05	51.05	54.05	57.05	-6.27	1.0000	0.0030
1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากธุรกิจบริการสุขภาพ	ร้อยละ	0.30	6.00	8.00	10.00	19.00	28.00	-3.18	1.0000	0.0030
1.1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าต่างประเทศ	ร้อยละ	0.30	3.00	6.00	9.00	12.00	15.00	-15.10	1.0000	0.0030
1.1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนและบริการ	ร้อยละ	0.30	-12.87	-9.87	-6.87	-3.87	-0.87	-15.28	1.0000	0.0030
1.1.6 ระดับผลสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการตามแผนงานความร่วมมือ GMS และ BIMSTEC	ระดับ	0.30	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0150
1.1.7 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	1	3.00	6.00	9.00	12.00	15.00	15.19	5.0000	0.0500
1.1.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ในแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	0.20	15.00	15+x	15+2x	15+3x	15+4x	-	1.0000	0.0020
1.1.9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	1	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	-12.93	1.0000	0.0100
1.1.10 อัตราการเรียนต่อหลังจบการศึกษามัธยมศึกษา	ร้อยละ	1	91.89	92.89	93.89	94.89	95.89	96.58	5.0000	0.0500
1.1.11 ระดับความสำเร็จการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันและเตือนภัยจากอุทกภัยสภาวะหมอกควันและดินถล่ม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0100
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		6							4.2667	
1.2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ร้อยละ	0.40	10.00	12.50	15.00	17.50	20.00	27.09	5.0000	0.0200
1.2.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุน	ร้อยละ	0.40	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	-8.23	1.0000	0.0040
1.2.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากธุรกิจบริการสุขภาพ	ร้อยละ	0.20	6.00	8.00	10.00	19.00	28.00	-17.49	1.0000	0.0020
1.2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	1	3.00	6.00	9.00	12.00	15.00	17.58	5.0000	0.0500
1.2.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชม	ร้อยละ	1	0.47	5.47	10.47	15.47	20.47	33.50	5.0000	0.0500
1.2.6 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้รับรองมาตรฐาน GAP	แปลงผลิต	1	2,800	3,150	3,500	3,850	4,200	24,396.00	5.0000	0.0500
1.2.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด								ยกเลิกตาม นร 1200/ว 6		

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด								ยกเลิกตาม นร 1200/ว 6		
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับ		36							4.4252	
2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับ		20							4.8490	
2.1.1 ประสิทธิภาพของการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ ในการประกอบอาชีพของประชาชน และครอบครัว ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่		3							5.0000	
2.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนยกระดับแผนชุมชน ให้มีคุณภาพ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
2.1.1.2 ร้อยละของครัวเรือนที่มีการอบรม	ร้อยละ	1	10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	54.00	5.0000	0.0500
2.1.2 ประสิทธิภาพของการพัฒนาและสร้างโอกาสให้ชุมชน ให้มีคุณภาพ		5							4.3960	
2.1.2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการอบรมจากศูนย์เรียนรู้ แล้วนำไปปฏิบัติจริง	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	4.54	4.5400	0.0454
2.1.2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มอาชีพที่จดทะเบียนเป็น วิสาหกิจชุมชน	กลุ่ม	1	200	250	300	350	400	398.00	4.9600	0.0496
2.1.2.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ สนับสนุนการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น/ชุมชนเพื่อการเพิ่มคุณภาพและเข้าสู่ ตลาดด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาค ส่วนต่างๆ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
2.1.2.4 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	ผลิตภัณฑ์	2	300	350	400	450	500	437.00	3.7400	0.0748
2.1.3 ประสิทธิภาพของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการอนุรักษ์ พัฒนา ป่าพุทธรักษาธรรมชาติ ดิน และ ป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ		4							5.0000	
2.1.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการ ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พัฒนา ป่าพุ ทธรักษาธรรมชาติ ดิน และป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
2.1.4 ประสิทธิภาพของการสนับสนุนการสงเคราะห์เพื่อ ยกระดับครอบครัวของผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุใน		4							5.0000	
2.1.4.1 จำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ ประสบปัญหาตามฐานข้อมูล	ร้อยละ	4	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2000
2.1.5 ความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการขั้นพื้นฐาน ที่มีคุณภาพแก่ประชาชน		4							5.0000	

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ตามแผนงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการให้บริการขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพแก่ประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
2.1.5.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกประชาชนด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมอำเภอ ยี่มหรือเคาน์เตอร์บริการของรัฐ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาดังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		16							3.8955	
2.2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ร้อยละ	3	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	66.56	5.0000	0.1500
2.2.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	98.51	4.7025	0.0940
2.2.3 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม		1.50							4.2133	
2.2.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการจับกุมคดีแต่ละประเภทในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	ระดับ	0.60	1	2	3	4	5	3.87	3.8666	0.0232
2.2.3.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท	ระดับ	0.40	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0200
2.2.3.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ระดับ	0.50	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0200
2.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0600
2.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		2							4.3464	
2.2.5.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.69	4.6929	0.0479
2.2.5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0408
2.2.5.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
2.2.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสดร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข		3							3.6365	
2.2.6.1 อาหารสด	ร้อยละ	1.20	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	97.09	4.4176	0.0530
2.2.6.2 ตลาดสดประเภทที่ 1	ร้อยละ	0.90	75.00	77.50	80.00	82.50	85.00	81.08	3.4324	0.0309
2.2.6.3 ร้านอาหารและแผงลอย	ร้อยละ	0.90	61.72	64.22	66.72	69.22	71.72	66.22	2.7992	0.0252
2.2.7 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0600

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		15							4.3607	
3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		9							4.6900	
3.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	82.21	4.4420	0.2221
3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1140
5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อความโปร่งใส ของราชการ		3							3.9333	
5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.90	3.9000	0.0390
5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต		2							3.9500	
5.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	3.60	3.6000	0.0540
5.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	0.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0250
5.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ		40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	ไม่มีเรื่องที่ ป.ป.ช. ขอทราบ		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							4.5167	
6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.12	4.1155	0.1235
7 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของจังหวัด		7							4.6886	
7.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.83	4.8300	0.1932
7.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด ร้อยละของอัตราการจัดเก็บเงินงบประมาณโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.1350
									ยกเลิกตาม นร 1200/ ว 6	

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		25							3.9840	
8 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.1750
9 ระดับความสำเร็จในการจัดการทุนมนุษย์		7							3.8429	
9.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อน้ำหนัก ในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
9.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.30	2.3000	0.0690
10 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของจังหวัด	ระดับ	6	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.2820
11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ	2	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0200
น้ำหนักรวม		98							ค่าคะแนนที่ได้	4.1935

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551