

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>		<b>48.50</b>							<b>4.8452</b>	
<b>1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง</b>		<b>13.50</b>							<b>4.7774</b>	
1.1 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานการจัดตั้งศูนย์ติดตามกนหาญและระบบพิสูจน์ศพนินาม										
1.1.1 จำนวนจังหวัดที่สามารถจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศพนินามและการพิสูจน์บุคคลสูญหาย	จังหวัด	1	27	28	29	30	31	31.00	5.0000	0.0508
1.1.2 ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการตรวจพิสูจน์ศพนินามและบุคคลสูญหายที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ		60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.58	3.5833	0.0364
1.3 ร้อยละของเรื่องที่กองทุนยุติธรรม (Justice Fund) ตอบสนองหรือให้ความช่วยเหลือ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับเรื่องที่ได้รับคำขอทั้งหมด	ร้อยละ	1	75.00	80.00	85.00	90.00	95.00	93.06	4.6111	0.0468
1.4 จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่ดำเนินงานได้ตามบทบาท	ศูนย์	2	64	67	70	73	76	113.00	5.0000	0.1015
1.5 อัตราการกระทำผิดซ้ำ										
1.5.1 ร้อยละของคดีที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของเด็ก เยาวชน นักโทษเด็ดขาดและผู้ถูกคุมประพฤติภายใน 3 ปี หลังจากได้รับการปล่อยตัวหรือพ้นการคุมประพฤติ	ร้อยละ	1	7.00	6.00	5.00	4.00	3.00	2.27	5.0000	0.0508
1.5.2 ร้อยละของคดีอาชญากรรมที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของผู้ผ่านกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพในระบบบังคับรักษาและระบบต้องโทษภายใน 3 ปี หลังจากได้รับการปล่อยตัว	ร้อยละ	1	12.00	10.00	8.00	6.00	4.00	3.05	5.0000	0.0508
1.6 ระดับความสำเร็จของการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternative Dispute Resolution) ไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.0416
1.7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีอัตราส่วนของผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดต่อจำนวนประชากรไม่เกิน 3:1,000 คน										
1.7.1 กรุงเทพฯ	ร้อยละ	1	54.00	56.00	58.00	60.00	62.00	94.22	5.0000	0.0508
1.7.2 ชุมชนเขตเมือง (Heartland)	ร้อยละ	1	65.00	67.00	69.00	71.00	73.00	96.42	5.0000	0.0508
1.7.3 พื้นที่อื่น ๆ	ร้อยละ	0.50	87.00	89.00	91.00	93.00	95.00	99.17	5.0000	0.0254

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.8 ผลสำเร็จในการจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม										
1.8.1 ระดับความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาฐานข้อมูลการกระทำผิดเข้าไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0508
1.8.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลอาชญากรรมของกระทรวงยุติธรรม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.0477
1.8.3 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการในการจัดทำฐานข้อมูลผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่เข้ารับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพฯ ในทุกระบบ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0508
<b>2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ</b>		<b>15</b>							<b>5.0000</b>	
2.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้กับประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1523
2.2 ผลสำเร็จของการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบังคับคดีและวางทรัพย์										
2.2.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	0.75	88.00	89.50	91.00	92.50	94.00	96.70	5.0000	0.0381
2.2.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับสื่อและ/หรือการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นสำคัญด้านการบังคับคดี	ร้อยละ	0.75	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	87.13	5.0000	0.0381
2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือประชาชนในคดีอาญา	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1015
2.4 ระดับความสำเร็จในการสร้างกลไกการป้องกันการละเมิดสิทธิ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1015
2.5 มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	ระดับ	3	120,000	130,000	140,000	150,000	160,000	165,810	5.0000	0.1523
2.6 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย	ระดับ	3.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1777

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ตามแผนงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</b>		<b>20</b>							<b>4.7750</b>	
3.1 อัตราส่วนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการต่อจำนวนผู้รับบริการ 1,000 คน	ร้อยละ	1.50	5:1,000	4:1,000	3:1,000	2:1,000	1:1,000	0.05	5.0000	0.0761
3.2 ร้อยละของจำนวนคดีแพ่งที่อัยการพิพากษาได้ในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2.50	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	95.09	5.0000	0.1269
3.3 ร้อยละคดีล้มละลายที่เจ้าหน้าที่ได้รับการแบ่งทรัพย์สินจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้	ร้อยละ	2	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	92.04	5.0000	0.1015
3.4 ร้อยละของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งได้รับการชำระหนี้จากการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้	ร้อยละ	2	80.50	81.75	83.00	84.25	85.50	88.89	5.0000	0.1015
3.5 ร้อยละของคดีที่มีการประกาศขายทอดตลาดต่อจำนวนคดีที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ขายทอดตลาด	ร้อยละ	1.50	94.00	95.00	96.00	97.00	98.00	99.40	5.0000	0.0761
3.6 ร้อยละของจำนวนครั้งที่ขายทอดตลาดได้ในคดีแพ่งและมีการจัดทำบัญชีรับ-จ่ายได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด									5.0000	
3.6.1 กรณีไม่มีผู้ร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สิน	ร้อยละ	1.50	81.00	82.00	83.00	84.00	85.00	90.30	5.0000	0.0761
3.6.2 กรณีมีผู้ร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สิน	ร้อยละ	1.50	80.00	81.50	83.00	84.50	86.00	93.50	5.0000	0.0761
3.7 ร้อยละของคดีที่ดำเนินการบังคับคดีขับไล่สำเร็จหรือรายงานศาลขอให้ออกหมายจับได้ หมายเหตุ : ตาม ป.วิ.พ.ม.296 ทวิ และ 309 ครี	ร้อยละ	2	80.00	81.00	82.00	83.00	84.00	84.74	5.0000	0.1015
3.8 ร้อยละของคดีแพ่งที่มีข้อผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ในการยึดทรัพย์สิน	ร้อยละ	1.50	1.80	1.40	1.00	0.60	0.20	0.00	5.0000	0.0761
3.9 ร้อยละของบัญชีรับ-จ่ายที่มีผู้ร้องคัดค้าน ทำให้ต้องมีการแก้ไข	ร้อยละ	1.50	1.40	1.20	1.00	0.80	0.60	0.13	5.0000	0.0761
3.10 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานระบบงานบังคับคดีและ/หรือวางทรัพย์สิน	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	4.20	4.2000	0.1066
<b>4 ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</b>			ตัวชี้วัดที่ 3 สามารถวัดผลตามภารกิจหลักได้ จึงไม่มีการประเมินผลในส่วนนี้							

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>15</b>							<b>2.3753</b>	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	70.13	2.0260	0.1028
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมคิดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.30	1.3000	0.0528
7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.10	3.1000	0.0944
7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต									3.6667	
7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0102
7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0508
7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	1	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	100.00	5.0000	0.0508
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		<b>10</b>							<b>3.4998</b>	
8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	69.00	71.00	73.00	75.00	77.00	99.19	5.0000	0.1523
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	0.67	0.6661	0.0203
10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.0914
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.0914
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## กรมบังคับคดี กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>25</b>							<b>3.7523</b>	
12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.18	4.1792	0.1273
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1015
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร ของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.39	3.3900	0.1032
13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.45	2.4500	0.0746
14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของส่วนราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.44	1.4375	0.0584
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0761
15 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนัก ของการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ *	ระดับ	3.50	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1777
16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.2335
17 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		
	น้ำหนักรวม	<b>98.50</b>							ค่าคะแนนที่ได้	<b>4.0805</b>
									ค่าคะแนนที่ได้ (ไม่มีปรับลดเนื่องจากส่ง SAR ล่าช้า)	<b>4.0805</b>

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551