

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ</b>		<b>49</b>							<b>4.2366</b>	
<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด</b>		<b>20</b>							<b>3.9989</b>	
1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการด้านซอฟต์แวร์	ร้อยละ	2	จัดทำฐานข้อมูล	32.52	34.52	36.52	39.52	13.27	1.0000	0.0202
1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากธุรกิจบริการสุขภาพ	ร้อยละ	1	5.00	7.50	10.00	12.50	15.00	53.17	5.0000	0.0505
1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการด้านธุรกิจบริการสุขภาพ	ร้อยละ	1	6.00	8.00	10.00	12.00	14.00	130.99	5.0000	0.0505
1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI	ร้อยละ	0.75	16.93	18.93	20.93	22.93	24.93	-2.76	1.0000	0.0076
1.5 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของโครงการลงทุนที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI	โครงการ	0.75	32	34	36	38	40	44.00	5.0000	0.0379
1.6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าต่างประเทศ	ร้อยละ	1.50	7.00	8.00	9.00	10.00	11.00	11.46	5.0000	0.0758
1.7 ระดับผลสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการตามแผนงานความร่วมมือ GMS และ BIMSTEC	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.33	4.3333	0.1313
1.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	2	1.39	2.39	3.39	4.39	5.39	3.83	3.4429	0.0696
1.9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	2	-29.45	-26.45	-23.45	-20.45	-17.45	24.24	5.0000	0.1010
1.10 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	2	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	29.73	3.9462	0.0797
1.11 อัตราการเรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ	ร้อยละ	2	79.00	80.00	81.00	82.00	83.00	93.89	5.0000	0.1010
1.12 ระดับคุณภาพเฉลี่ยของ 10 แหล่งน้ำที่สำคัญ(แม่น้ำกก, แม่น้ำน่าน, แม่น้ำยม, แม่น้ำแม่จาง, แม่น้ำลี้, แม่น้ำกวง, แม่น้ำวัง, แม่น้ำอิง, แม่น้ำปิง และกว๊านพะเยา)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.0828
<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด</b>		<b>20</b>							<b>4.4257</b>	
2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	ร้อยละ	2	1.97	2.97	3.97	4.97	5.97	4.22	3.2567	0.0658
2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ร้อยละ	2	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	53.79	5.0000	0.1010
2.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1010
2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ร้อยละ	1	-1.50	0.50	2.50	4.50	6.50	12.37	5.0000	0.0505
2.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุน	ร้อยละ	1	4.00	9.00	14.00	19.00	24.00	24.23	5.0000	0.0505
2.6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากธุรกิจบริการสุขภาพ	ร้อยละ	1	5.00	7.50	10.00	12.50	15.00	30.01	5.0000	0.0505
2.7 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐาน 4-5 ดาว	ร้อยละ	2	0.00	5.00	10.00	15.00	20.00	-10.45	1.0000	0.0202

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชม	ร้อยละ	1.50	-10.00	-5.00	0.00	5.00	10.00	39.84	5.0000	0.0758
2.9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	1.50	-36.95	-33.95	-30.95	-27.95	-24.95	27.84	5.0000	0.0758
2.10 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้ รับรองมาตรฐาน GAP	ราย	3	2,800	3,150	3,500	3,850	4,200	33,967.00	5.0000	0.1515
2.11 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา ที่มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมเอกลักษณ์และทุนทาง ศิลปวัฒนธรรม	แห่ง	1	24	26	28	30	32	32.00	5.0000	0.0505
2.12 อัตราการเรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ	ร้อยละ	2	79.00	80.00	81.00	82.00	83.00	90.09	5.0000	0.1010
<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>		<b>9</b>							<b>4.3449</b>	
3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	97.47	4.4940	0.0454
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.95	2.9500	0.0596
3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบาย ด้านทรัพยากรป่าไม้	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข		2							4.9551	
3.5.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจาก สารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลง ผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	ร้อยละ	0.80	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	99.44	4.8877	0.0395
3.5.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรอง ความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อ ระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	ร้อยละ	0.60	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	80.00	5.0000	0.0303
3.5.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์ และติดป้ายอาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ของกระทรวงสาธารณสุข	ร้อยละ	0.60	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	66.72	5.0000	0.0303
3.6 ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถบด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0404
3.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้าน ความมั่นคง	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.0485

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>							<b>4.9500</b>	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	3	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	85.60	5.0000	0.1515
5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1010
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1010
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ		3							4.8333	
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของจังหวัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0505
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	1	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	75.00	4.5000	0.0455
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		<b>10</b>							<b>3.3784</b>	
8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	ร้อยละ	3	63.00	68.00	73.00	78.00	83.00	48.57	1.0000	0.0303
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.41	4.4105	0.0891
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.39	4.3927	0.2219
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>30</b>							<b>4.0669</b>	
11 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์		8							2.5982	
11.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	วัน/เดือน/ปี	1.50	28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49		2.8571	0.0433
11.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5		5.0000	0.1263
11.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		1.0000	0.0404

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1-2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศของจังหวัด	ระดับ	8	1	2	3	4	5	4.94	4.9400	0.3992
13 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ		10							4.4501	
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของจังหวัด		6							4.0835	
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1	29 พ.ค. 49	22 พ.ค. 49	15 พ.ค. 49	8 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	5.0000	0.0505
2) ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์	ร้อยละ	2	0.00	10.00	25.00	50.00	100.00		5.0000	0.1010
3) ความครบถ้วนของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	3	1	2	3	4	5		3.1670	0.0960
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความ สำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ของจังหวัด	ระดับ	4	1	2	3	4	5		5.0000	0.2020
14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ		1	2	3	4	5	จังหวัดไม่ได้เลือก ตัวชี้วัดนี้		0.0000
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ		1	2	3	4	5	จังหวัดไม่ได้เลือก ตัวชี้วัดนี้		0.0000
16 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.30	4.3000	0.1737
	น้ำหนักรวม	99							ค่าคะแนนที่ได้	4.1706

**ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2550**

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

หมายเหตุ : 2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการจัดเก็บเอง

หมายเหตุ : 3 หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

หมายเหตุ : 4 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลมาเพิ่มเติม หรืออยู่ระหว่างอุทธรณ์