

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ		50							5.0000	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง		10							5.0000	
1.1 ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์ติดตามคนหายและระบบพิสูจน์ศพนิรนาม	ร้อยละ	1.50	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.0750
1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
1.3 ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งกองทุนยุติธรรม (Justice Fund)	ร้อยละ	1	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.4.1 จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่จัดตั้งแล้วเสร็จ	ศูนย์	0.70	6	12	18	24	30	120	5.0000	0.0350
1.4.2 จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่จัดตั้งแล้วเสร็จและมีการดำเนินงานตามบทบาท	ศูนย์	0.70	12	14	16	18	20	77	5.0000	0.0350
1.5 ร้อยละของจำนวนเครือข่ายยุติธรรมชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือมีบทบาทในงานยุติธรรมตามที่กำหนด	ร้อยละ	0.60	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	79.61	5.0000	0.0300
1.6 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีมูลเทียบเท่ากับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	0.50	0.90	0.70	0.50	0.30	0.10	0.08	5.0000	0.0250
1.7 จำนวนระบบมาตรฐานงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ได้จัดทำโดยบูรณาการกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้แล้วเสร็จ	ระบบ	1	-	-	1	2	3	3	5.0000	0.0500
1.8.1 ร้อยละของคดีที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของเด็ก เยาวชน นักโทษเด็ดขาดและผู้ถูกคุมประพฤติภายหลังปล่อยตัวหรือพ้นการคุมประพฤติภายในระยะเวลา 2 ปี	ร้อยละ	0.50	7.00	6.50	6.00	5.50	5.00	2.26	5.0000	0.0250
1.8.2 ร้อยละของคดียาเสพติดที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของผู้ผ่านกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพในระบบบังคับรักษาและระบบต้องโทษภายหลังปล่อยตัวภายใน 2 ปี	ร้อยละ	0.50	12.00	11.00	10.00	9.00	8.00	2.45	5.0000	0.0250
1.9 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนการจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม	ร้อยละ	1	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.10 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง (ประเภท ก) ที่มีอัตราส่วนของผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดต่อจำนวนประชากรไม่เกิน 4:1,000 คน ในทุกจังหวัดและ กทม.	ร้อยละ	1	90.00	91.50	93.00	94.50	96.00	98.19	5.0000	0.0500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ		20							5.0000	
2.1 ร้อยละของเครือข่ายยุติธรรมชุมชน/อาสาสมัครที่ได้รับการอบรมความรู้ในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ และสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษผ่านเกณฑ์การทดสอบ	ร้อยละ	6	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	91.34	5.0000	0.3000
2.2 จำนวนรายงานการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่จัดทำหรือพัฒนาและ มีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามที่ออก และใช้อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ.2549	รายงาน และ มาตรการ	6	2	3	4	5	6	6	5.0000	0.3000
2.3 ร้อยละของการจัดเก็บสารพันธุกรรม (DNA) ของญาติเพื่อการติดตามบุคคลสูญหาย	ร้อยละ	2	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
2.4 จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาได้แล้วเสร็จโดยบูรณาการร่วมกันระหว่างงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และสอบสวนคดีพิเศษ	หลักสูตร	6	0	1	2	3	4	4	5.0000	0.3000
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า		20							5.0000	
3.1 ร้อยละของพยานในคดีพิเศษที่ได้รับการคุ้มครองและมีความปลอดภัย	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2000
3.2 ร้อยละของคดีพิเศษที่สรุปสำนวนได้แล้วเสร็จและส่งให้พนักงานอัยการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา	ร้อยละ	4	61.00	63.00	65.00	67.00	69.00	70.97	5.0000	0.2000
3.3 ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วมีความเห็นฟ้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ร้อยละ	4	30.00	40.00	50.00	60.00	70.00	93.33	5.0000	0.2000
3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินคดีพิเศษ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
3.5 ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมินผล									5.0000	
3.5.1 ด้านการสืบสวนสอบสวนและด้านกฎหมาย	ร้อยละ	2.50	82.00	84.00	86.00	88.00	90.00	99.41	5.0000	0.1250
3.5.2 ด้านอื่น ๆ	ร้อยละ	0.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0250
4 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับ		1	2	3	4	5	ชกเล็ก ตามมติ อ.ก.พ.ร.		

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวก ยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.4780	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	3	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.30	4.2600	0.1278
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1200
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									5.0000	
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริต และประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ		40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	ส่วนราชการไม่มี สำนวน ที่ ป.ป.ช.ขอทราบ		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							3.2000	
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรา เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0300
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
11 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	2	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	8.95	5.0000	0.1000
12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		30							4.8221	
13 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์									4.9583	
13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	วัน/เดือน/ปี	0.50	28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ก. 49		5.0000	0.0250
13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	1	1	2	3	4	5		5.0000	0.0500
13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ร้อยละ	1.50	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		4.9167	0.0738

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของส่วนราชการ ³	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1600
15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ									4.8788	
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ									4.9313	
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1	29 พ.ค. 49	22 พ.ค. 49	15 พ.ค. 49	8 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	5.0000	0.0500
2) ความครบถ้วนของงาน ³	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.92	4.9175	0.2459
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.1920
16 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
17 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3500
18 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
19 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		
20 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.7144

ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2550

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

หมายเหตุ : 2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการจัดเก็บเอง

หมายเหตุ : 3 หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

หมายเหตุ : 4 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลมาเพิ่มเติม หรืออยู่ระหว่างการอุทธรณ์