

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน กระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)</b>		<b>60</b>							<b>5.0000</b>	
<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>5.0000</b>	
1 คุณเงินในงบประมาณสมดุลงบ วันที่ 30 กันยายน 2548		4	ขาดดุล	-	-	-	สมดุล	เกินดุล	5.0000	0.1667
2 หนี้สาธารณะต่อ GDP	ร้อยละ	1.50	49.00	48.00	47.00	46.00	45.00	42.72	5.0000	0.0625
3 มูลค่าตามราคาตลาดตราสารหนี้ต่อ GDP	ร้อยละ	1.50	38.50	38.80	39.10	39.40	39.70	45.81	5.0000	0.0625
4 จำนวนลูกหนี้ในระบบที่จัดทะเบียนตามโครงการแก้ไขปัญหานี้สินคนยากจนที่เข้าสู่กระบวนการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหา	ล้านราย	1.50	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00	2.07	5.0000	0.0625
5 สัดส่วนการจัดสรรรายได้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ	1.50	21.50	22.00	22.50	23.00	23.50	23.50	5.0000	0.0625
<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)</b>		<b>15</b>							<b>5.0000</b>	
6 จำนวนส่วนราชการที่มีการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์คงค้างที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	หน่วยงาน	1.50	42	43	44	45	46	46.00	5.0000	0.0625
7 จำนวนส่วนราชการที่มีการจัดทำบัญชีต้นทุน	หน่วยงาน	2.50	10	15	20	25	30	35.00	5.0000	0.1042
8 ร้อยละของอัตราดอกเบี้ยจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.50	62.00	64.00	66.00	68.00	70.00	74.72	5.0000	0.1042
9 การระนองงบประมาณอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง	ร้อยละ	1	15	-	-	-	< 15	11.54	5.0000	0.0417
10 ผลสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำกว่าได้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม	ระดับ	1	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	0.0417
11 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการออกกฎเกณฑ์การอนุญาตให้สถาบันการเงิน (FFIs) และนิติบุคคลต่างประเทศ (FPEs) ออกหุ้นกู้ในประเทศไทย	ร้อยละ	2	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	60.00	5.0000	0.0833
12 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการออกกฎเกณฑ์การอนุญาตให้ IFIs ทำ Credit Guarantee ให้แก่ตราสารหนี้ของ FGs ทำ Securitisation	ร้อยละ	2	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	60.00	5.0000	0.0833
13 จำนวนสำนักงานคลังจังหวัดที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองรายงานด้านภาวะการคลังและภาวะเศรษฐกิจ	จังหวัด	2.50	30	-	-	-	75	75.00	5.0000	0.1042

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน กระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)		20							5.0000	
14 สามารถลดยอดหนี้คงค้าง	ล้านบาท	6	5,000	9,500	14,000	18,500	23,000	31,347.00	5.0000	0.2500
15 สามารถลดดอกเบี้ย	ล้านบาท	6	1,000	2,000	3,000	4,000	5,000	11,703.00	5.0000	0.2500
16 วงเงินกู้	ล้านบาท	5	18,000	36,000	54,000	72,000	90,000	191,245.56	5.0000	0.2083
17 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS-DRMS 2000+ แล้วเสร็จ	ระดับ	3	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	0.1250
<b>ภาคบังคับ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)</b>		<b>15</b>							<b>5.0000</b>	
18 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2083
19 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.4167
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>4.7900</b>	
20 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00	80.80	4.5800	0.1908
21 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2083
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>4.9750</b>	
22 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	15.75	5.0000	0.1667
23 ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1	1	-	2	-	3		4.7500	0.0396
24 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2083

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน กระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 40)</b>		<b>40</b>							<b>4.9750</b>	
25 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2083
26 ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ <sup>3</sup>	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.2000
27 ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ										
1) ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2548										
1.1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 เม.ย. 48	21 เม.ย. 48	14 เม.ย. 48	7 เม.ย. 48	31 มี.ค. 48	30 มี.ค. 48	5.0000	0.0521
1.2) ความครบถ้วน <sup>3</sup>	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0521
2) ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2548										
2.1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 ต.ค. 48	21 ต.ค. 48	14 ต.ค. 48	7 ต.ค. 48	30 ก.ย. 48	30 ก.ย. 48	5.0000	0.0521
2.2) ความครบถ้วน <sup>3</sup>	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0521
2.3) คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง <sup>3</sup>	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2083
28 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2917
29 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	13	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5417
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>120</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.9721</b>

**ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2549**

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

หมายเหตุ : 2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการจัดเก็บเอง

หมายเหตุ : 3 หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

หมายเหตุ : 4 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม