

4.9 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

4.9.1 เกินนำองค์การมหาชน

1) **ความเป็นมา**¹ ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขผูกพัน (Policy Matrix) โครงการเงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างภาคการเกษตร ASPL : ADB/OECF ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อการส่งออก ได้ระบุเรื่องการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัยและเทคโนโลยีให้หลายประการ ที่สำคัญคือ การจัดตั้ง National Agricultural Research Council (NARC) เพื่อเป็นการระดมทรัพยากรที่มีอยู่ซึ่งงานวิจัยที่มีคุณภาพ ติดตามและประเมินแผนงานส่งเสริมขีดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนจัดทำนโยบายและจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยและจัดตั้ง Commercial Technology Development Fund หรือ CTDF ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้จัดตั้งโครงการกองทุนพัฒนางานวิจัยการเกษตรและบุคลากร ภายใต้แผนงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการวิจัยเชิงพาณิชย์และงานวิจัยที่มีลำดับความสำคัญสูง รวมทั้งการพัฒนาศูนย์การวิจัย โดยกองทุนมีวงเงินจำนวน 3,000 ล้านบาท

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรขึ้นเป็นการภายในสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเป็นสำนักงานบริหารกองทุนพัฒนางานวิจัยการเกษตรและบุคลากร รวมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยการเกษตรเพื่อเป็นคณะกรรมการทำหน้าที่ในลักษณะ National Agricultural Research Council โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน พร้อมทั้งได้ดำเนินการขอจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) เป็นองค์การมหาชนควบคู่กันไปด้วย เนื่องจากได้มีการระบุไว้ตั้งแต่ขออนุมัติโครงการกองทุนพัฒนางานวิจัยการเกษตรและบุคลากร และเป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาภายใต้ความช่วยเหลือทางวิชาการจาก ADB ด้านการปรับโครงสร้างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้ระบุให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรให้เป็นองค์การมหาชน

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรได้รับการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ.2546 เรียกโดยย่อว่า สวก.และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Agricultural Research Development Agency (Public Organization) เรียกโดย

¹ รายงานประจำปี 2550

ย่อกว่า ARDA และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนที่ 22 ก ลงวันที่ 14 มีนาคม 2546 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2546 เป็นต้นไป

2) ข้อกำหนดบางประการในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ.2546

เหตุผลในการจัดตั้ง

“ โดยที่การเกษตรมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย การวิจัยที่มีประสิทธิภาพในด้านการเกษตร และการนำผลของการวิจัยดังกล่าวไปใช้ประโยชน์จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและวิชาการของประเทศ แต่ในปัจจุบันการวิจัยและการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยดังกล่าวยังไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ ดังนั้น เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยด้านการเกษตรและจัดระบบการบริหารงานให้สามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัว เชื้อต่อการใช้บุคคลและทรัพยากรของรัฐให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เพื่อให้การวิจัยการเกษตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้านการเกษตรเชิงพาณิชย์ สมควรจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้”

วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 7 กำหนดไว้ 6 ประการ ดังนี้

- (1) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยการเกษตร
- (2) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร
- (3) เพื่อจัดให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัยพัฒนา และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศในด้านการเกษตร
- (4) เพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันอื่นของรัฐและเอกชนในการผลิตและพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยการเกษตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (5) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในด้านการเกษตรที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา ตลอดจนเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (6) เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการ หรือการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ด้านการเกษตร

อำนาจหน้าที่ มาตรา 8 กำหนดไว้ ดังนี้

- (1) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่าง ๆ

- (2) ก่อตั้งสิทธิ หรือทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
 - (3) ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน
 - (4) จัดหาและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยด้านการเกษตร
 - (5) เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักงาน
 - (6) กู้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน
 - (7) เรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินการ
 - (8) กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน
- การเข้าร่วมทุนตาม (5) และการกู้ยืมเงินตาม (6) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

4.9.2 ข้อมูลทั่วไปขององค์กร

1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ขององค์กร²

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) หรือ สวก. ได้กำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ เป็นสำนักงานหลักในการพัฒนาการวิจัยเกษตรเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของชาติ (การวิจัย หมายถึง วิจัย พัฒนาและวิศวกรรม) และได้กำหนดพันธกิจขององค์กรไว้ 3 ประการด้วยกัน คือ

- (1) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเกษตรเชิงพาณิชย์
- (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร
- (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์

พาณิชย์

สำหรับยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานขององค์กร มีการกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ไว้ 4 ประการ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยด้านการเพิ่มผลิตภัณท์ (Productivity) ประกอบด้วย 5 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตรที่เหมาะสม

แนวทางที่ 2 วิจัยและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทรัพยากรเพื่อการผลิต

แนวทางที่ 3 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร

² รายงานประจำปี 2550

แนวทางที่ 4 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านปัจจัยการผลิตเพื่อลด/ทดแทนสารเคมี

แนวทางที่ 5 วิจัยและพัฒนาศักยภาพการผลิตสินค้าเกษตรร่วมกับต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 วิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการก่อนและหลังการเก็บเกี่ยว

แนวทางที่ 2 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการแปรรูปสินค้าเกษตรผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์

แนวทางที่ 3 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือใช้การเกษตร

แนวทางที่ 4 วิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพันธุกรรมและความหลากหลายทาง

ชีวภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยด้านการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันสินค้าเกษตรและอาหารสู่ตลาดโลก ประกอบด้วย 3 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 วิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการคุณภาพและมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารตลอดจนห่วงโซ่สินค้าเกษตรและอาหาร

แนวทางที่ 2 การพัฒนาตลาดการเกษตร

แนวทางที่ 3 วิจัยและพัฒนากระบวนการตรวจสอบย้อนกลับ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของคน/องค์กรในภาคเกษตร ประกอบด้วย 3 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร

แนวทางที่ 2 การเสริมความเข้มแข็งแก่กลุ่มเกษตรกรและเครือข่ายเกษตรกร

แนวทางที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งและยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการและเกษตรกรสู่สากล

ในส่วนของกลยุทธ์ในการดำเนินงาน สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ได้กำหนดกลยุทธ์หรือกรอบในการดำเนินงานขององค์กร ไว้ดังนี้ (1) การสนับสนุนการวิจัย (2) การสนับสนุนการพัฒนานักวิจัย (3) การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัย (4) การพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ (5) การประชาสัมพันธ์ (6) การขยายผลโครงการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

2) โครงสร้างองค์กรและบุคลากร

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) มีโครงสร้างการบริหารองค์กรที่ประกอบไปด้วย

(1) คณะกรรมการบริหารจำนวน 11 คน ประกอบด้วย

(1.1) ประธานกรรมการ

(1.2) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

(1.2.1) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(1.2.2) ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

(1.2.3) ปลัดกระทรวงการคลัง

(1.2.4) ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(1.2.5) ปลัดกระทรวงพาณิชย์

(1.3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและความชำนาญเป็นที่ประจักษ์ในด้านการเกษตร ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการบริการ ด้านการพาณิชย์ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสำนักงาน จำนวนไม่เกิน 5 คน ซึ่งในจำนวนนี้จะต้องเป็นบุคคลซึ่งมิใช่ข้าราชการที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือผู้ปฏิบัติงานของรัฐรวมอยู่ด้วยเป็นกรรมการ

(1.4) ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

(2) คณะอนุกรรมการฯ จำนวน 5 คณะ ประกอบด้วย

(2.1) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการวิจัยการเกษตรจำนวน 18 คน

(2.2) คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรจำนวน 13 คน

(2.3) คณะอนุกรรมการปกป้องสิทธิและการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากผลงานวิจัยจำนวน 9 คน

(2.4) คณะอนุกรรมการเกษตรพาณิชย์จำนวน 12 คน

(2.5) คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรจำนวน 11 คน

(2.6) คณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบ

(3) คณะผู้บริหารมีจำนวน 7 คน จำแนกเป็น

(3.1) ผู้อำนวยการ

(3.2) รองผู้อำนวยการ 2 คน คือ

(3.2.1) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

(3.2.2) รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

(3.3) หัวหน้าสำนัก 4 คน คือ

(3.3.1) สำนักสนับสนุนงานวิจัย

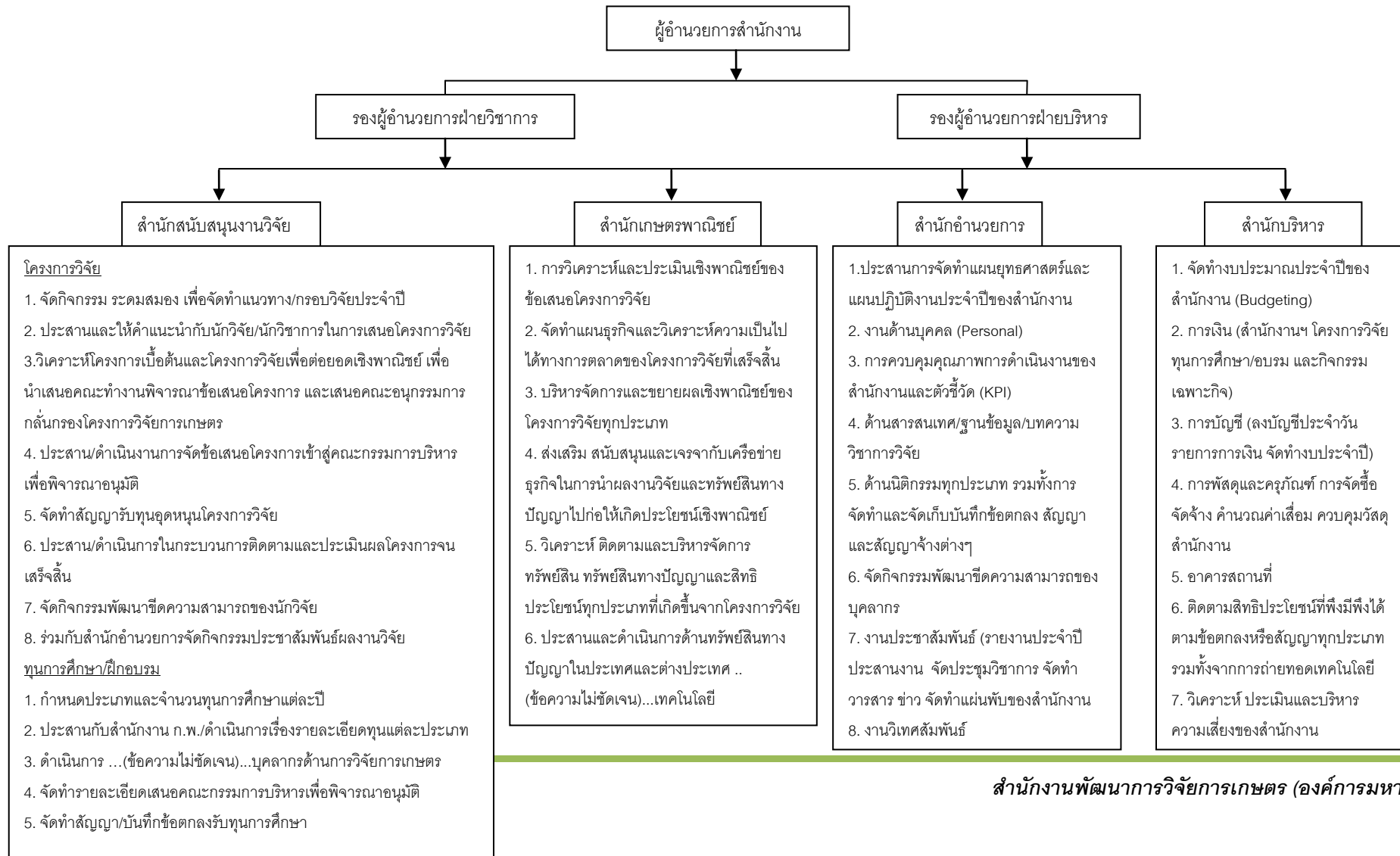
(3.3.2) สำนักเกษตรพาณิชย์

(3.3.3) สำนักอำนวยการ

(3.3.4) สำนักบริหาร

(4) กรอบอัตรากำลัง ไม่มีข้อมูล

แผนภูมิที่ 1
โครงสร้างการบริหารองค์กร



สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

3) การบริหารจัดการงบประมาณ

นับตั้งแต่มีการก่อตั้งเป็นองค์การมหาชน สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) มีรายได้หลักจากดอกเบียธนาคาร โดยในปี 2546 ซึ่งเป็นช่วงแรกของการก่อตั้งเป็นองค์การมหาชนมีรายได้รวมทั้งสิ้น 8,512,712.60 บาท ปี 2547 มีรายได้เพิ่มเป็น 56,066,211.19 บาท ปี 2548 จำนวน 59,981,015.00 บาท ปี 2549 จำนวน 97,372,022.10 บาท และปี 2550 จำนวน 128,224,592.70 บาท ในส่วนของค่าใช้จ่ายซึ่งประกอบไปด้วย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย พบว่าในปี 2546 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น 1,335,304.60 บาท ปี 2547 จำนวน 9,366,279.06 บาท ปี 2548 จำนวน 23,841,988.18 บาท ปี 2549 จำนวน 58,137,195.00 บาท และปี 2550 จำนวน 58,911,230.34 บาท

ตารางที่ 1

งบรายได้และรายจ่าย

รายการ	2546	2547	2548 ³	2549	2550
1. งบทำการ					
รายได้	8,512,712.60	56,066,211.19	59,981,015.00	97,372,022.10	128,224,592.70
รายได้จากการดำเนินงาน (ดอกเบีย)	8,512,712.60	56,066,211.19	59,981,015.00	97,372,022.10	128,224,592.70
เงินอุดหนุนจากงบประมาณ	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่าย	1,335,304.60	9,366,279.06	23,841,988.18	58,137,195.00	58,911,230.34
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	1,317,214.60	8,796,613.60	23,022,838.46	56,821,025.89	56,925,744.11
ค่าเสื่อมราคา	18,090.54	569,665.46	819,149.72	1,316,169.11	1,985,486.23
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	7,177,408.00	46,699,932.13	36,139,026.82	39,234,827.10	69,313,362.36
2. งบดุล					
สินทรัพย์รวม	3,006,810,287.38	3,053,849,269.34	3,093,334,895.71	3,132,379,849.89	3,201,594,651.87
สินทรัพย์หมุนเวียน	505,628,689.32	1,550,182,750.90	580,733,117.09	577,141,590.88	1,185,902,751.84
เงินลงทุน	2,500,000,000.00	1,500,000,000.00	2,502,315,445.58	2,543,903,424.68	2,005,246,698.22
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	1,181,598.06	3,435,650.19	9,769,361.65	9,775,064.71	8,809,034.81
สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน	-	230,958.25	-	-	-
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	-	-	516,971.39	1,559,769.62	1,636,167.00
หนี้สินรวม	121,379.37	440,429.20	3,787,028.75	3,599,013.93	3,500,453.55
หนี้สินหมุนเวียน	121,379.37	416,469.92	3,740,657.70	3,532,925.55	3,451,191.97
หนี้สินอื่น (รอการรับรู้)	-	23,959.28	46,371.05	66,088.38	49,261.58
ส่วนของทุน	3,006,688,908.01	3,053,408,840.14	3,089,547,866.96	3,128,780,835.96	3,198,094,198.32

³ อยู่ระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

4) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามพันธกิจที่กำหนดไว้ คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ การพัฒนาบุคลากร และพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศด้านการเกษตรของไทย โดยที่ผ่านมา ปี 2548-2550 มีโครงการต่างๆ รวมทั้งสิ้น จำนวน 32 โครงการ โดยแบ่งเป็นโครงการตามพันธกิจดังนี้

พันธกิจที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ จำนวน 23 โครงการ

พันธกิจที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร จำนวน 3 โครงการ

พันธกิจที่ 3 ส่งเสริมและการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ จำนวน 6 โครงการ

ตารางที่ 2

ผลการดำเนินงานระหว่างปี 2548 – 2550

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
พันธกิจที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์			
1. โครงการพัฒนาวิจัยผลิตผงใหม่เพื่อการผลิตเชิงอุตสาหกรรมและทำผลิตภัณฑ์	สามารถทำให้ได้กรรมวิธีการผลิตผงใหม่ที่มีคุณภาพเหมาะสมสามารถใช้ทำผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ (Health Care Products) เป็นการเพิ่มมูลค่าของเศษไหมมากยิ่งขึ้น ผลิตภัณฑ์ที่สามารถผลิตในโครงการได้มี 2 ชนิดคือ สบู่เหลวและครีมกันแดด แต่การผลิตครีมกันแดดยังไม่มีคุณสมบัติกันแดดได้ดีพอ แต่มีความเหมาะสมในการทำครีมบำรุงผิว	ปัจจุบันโครงการได้แล้วเสร็จ โดยผลงานได้ดำเนินการจดสิทธิบัตรจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้ 1) การผลิตผงชีรีซินจากใยไหมพันธุ์ไทยด้วยน้ำร้อนและน้ำธรรมชาติ 2) โปรตีนที่มีกรดอะมิโนสูงและกรรมวิธีการผลิต 3) การปลอดเชื้อจุลินทรีย์ในผงไหมหรือสารละลายไหมด้วยรังสีแกมมาหรือเครื่องเร่งอนุภาค 4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์สบู่ไหมชนิดเหลว	-
2. โครงการศึกษาเพื่อกำหนดสารออกฤทธิ์ด้านความเหนียวล้ำของเหง้ากระชายดำสำหรับการคัดเลือกพันธุ์เชิงพาณิชย์	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (47-49) ในปี 48 มีความคืบหน้า ดังนี้ 1) การสกัดเหง้ากระชายดำด้วยเอทานอลผลตรงจสำคัญพบว่า ได้สารสกัดร้อยละ 6.32 ของผงกระชายดำแห้งโดยน้ำหนัก 2) นำสารสกัดด้วยเอทานอลของกระชายดำไปทดสอบฤทธิ์ด้านความเหนียวล้ำในหนูถีบจักร หนูทดสอบที่ได้รับสารสกัดขนาด 500 มก./กก. สามารถต้านทานความเหนียวล้ำได้อย่างมีนัยสำคัญซึ่งระยะเวลาบ่อนสารสกัดดีที่สุดคือ 25 วัน	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (47-49) ในปี 49 มีความคืบหน้า ดังนี้ คณะวิจัยได้ทราบวิธีการที่เหมาะสมในการสกัดสารสำคัญจากเหง้ากระชายดำ เพื่อให้ได้สารที่มีฤทธิ์ด้านความเหนียวล้ำแล้ว และอยู่ระหว่างการศึกษหาสารสำคัญที่มีฤทธิ์ด้านความเหนียวล้ำด้วย High Performance Liquid Chromatography และโครงสร้างของสารดังกล่าว การศึกษาการจัดแบ่งกลุ่มของกระชายดำทั้ง 33 แหล่ง ปูปลูกด้วยเทคนิค (AFLP-DNA) ศึกษาสัณฐานวิทยาของต้นกระชายดำ ซึ่งแต่ละเทคนิคการทดลองจะจัดแบ่งกลุ่มกระชายดำได้แตกต่างกัน	-
3. โครงการวิจัยและปรับปรุงพันธุ์กาแฟอาราบิก้าโดยวิธี	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 5 ปี (48-53) ในปีแรก มีผลดำเนินงาน ดังนี้	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 5 ปี (48-53) ในปี 49 มีผลดำเนินงาน ดังนี้ ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการผสมพันธุ์และชุดตู้เก็บ	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 5 ปี (48-53) ในปี 50 มีผลดำเนินงาน ดำเนินการเตรียมต้นแม่พันธุ์และ

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
ผสมพันธุ์	(1) การเตรียมแปลงเพื่อศึกษาระบบการผลิตพืชตระกูลถั่วในแปลงกาแฟอาราบิก้า (2) การเตรียมการก่อสร้างโรงเรียน และจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการผสมพันธุ์	ละอองเกสร การสร้างโรงเรียนพลาสติกพร้อมระบบน้ำและปุ๋ย การปลูกพืชตระกูลถั่วในแปลงกาแฟเพื่อศึกษาระบบการผลิตพืชในสวนกาแฟก่อนให้ผลผลิต การเก็บรวบรวมเชื้อราสนิมในสภาพธรรมชาติ การรวบรวมและจัดเตรียมต้นแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์สำหรับผสมพันธุ์ ชุดที่ 1 ในโรงเรียนและแปลง ทั้งนี้โครงการได้เริ่มผสมพันธุ์ในแต่ละคู่ผสม ชุดที่ 1 แล้ว ซึ่งสามารถผสมติด 22 คู่ผสม	พ่อพันธุ์กาแฟในสภาพโรงเรียน จำนวน 18 สายพันธุ์ โดยมีต้นที่ได้ตรงตามพันธุ์ทั้งหมด 3,324 ต้น และจากการผสมพันธุ์กาแฟสามารถติดจำนวน 20 คู่ผสม 761 ผล
4. โครงการปรับปรุงพันธุ์โกโก้เพื่อทดแทนการนำเข้า	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 4 ปี (46-49) ในปี 48 มีผลความคืบหน้า คือ ได้โกโก้พันธุ์ใหม่ของไทยที่จะเป็นต้นพันธุ์ (GGO) พันธุ์หลัก (GP) และพันธุ์ขยาย (PS) ทดแทนการนำเข้า 2 สายพันธุ์ คือ โกโก้พันธุ์ไทยพลีมีร็อค นำไปผสมข้ามสายพันธุ์กับพันธุ์ ไรต์ไอแลนด์ ได้ลูกผสมที่สามารถนำไปทำแม่พันธุ์เพื่อการค้าได้ คือ พันธุ์ WR และ RW	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 4 ปี (46-49) ในปี 49 มีผลการดำเนินงาน คือ จากการผสมโกโก้พันธุ์ C ที่มีคุณสมบัติทางพันธุกรรมที่ดีเด่น คือ ลำตัวเล็ก ไซ้เร็ว และมียืนสัที่อยู๋ในกลุ่ม MHC class I และ class II ที่เกี่ยวกับความต้านทานโรคมารค จำนวนมาก กับพันธุ์ A ที่สามารถแยกเพศลูกโกโก้ได้แต่แรกเกิดด้วยสีขนที่แตกต่างอย่างชัดเจนทำให้ได้ลูกผสมที่สามารถทำเป็นพันธุ์โกโก้เพื่อการค้าได้ 2 สายพันธุ์ คือ AC และ CA ทั้งสองพันธุ์เริ่มไซ้เมื่ออายุ 159 และ 168 วัน	-
5. โครงการวิจัยพัฒนาแพะเนื้อพันธุ์ไทยในภาคใต้เชิงพาณิชย์	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 4 ปี (47-50) ในปี 48 มีผลความคืบหน้า ดังนี้ (1) ก่อสร้างโรงเรียน 3 หลัง ใน 3 สถานที่ คือ ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ยะลา, สถานีทดสอบพันธุ์สัตว์เทพา, และ สถานีทดสอบพันธุ์สัตว์ตรัง (2) ทำการสำรวจแพะพันธุ์พื้นเมืองภาคใต้ของฟาร์มเกษตร โดยรับแพะที่จะเป็นแม่พันธุ์ชุดแรกจำนวน 90 ตัว จาก 200 ตัวแล้ว	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 4 ปี (47-50) มีผลความคืบหน้า คือ ได้ดำเนินการสร้างฝูงต้นพันธุ์มาแล้ว 1 ปี 7 เดือน ปัจจุบันได้ผลิตแพะลูกผสม เพศผู้จำนวน 87 ตัว เพศเมียจำนวน 86 ตัว เพื่อคัดเลือกแพะลูกผสมที่มีลักษณะดีเป็นแม่พันธุ์ เพื่อผลิตลูกแพะสายเลือดสำหรับนักสร้างฝูงต้นพันธุ์ในปีที่สองต่อไป พ่อแม่พันธุ์ได้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของแพะพื้นเมือง รวมทั้งศึกษายีนที่ควบคุมลักษณะการให้ลูกตกและความต้านทานโรคพยาธิ	ขณะนี้ได้แพะลูกผสม 3 สาย ซึ่งจะนำไปใช้เป็นพ่อพันธุ์ แม่พันธุ์ในฝูงต้นพันธุ์ช่วงเดือนมีนาคม 2551 โดยการคัดแพะ 3 สายเพื่อใช้เป็นพ่อพันธุ์แม่พันธุ์ จะใช้ EBV Selection Index และเริ่มใช้ผสมพันธุ์ได้ในต้นปี 2551

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
	(3) งาน Molecular ทำการเจาะเลือดสายพันธุ์ต่างๆ 5 สายพันธุ์ และสกัด DNA และทำการออกแบบ Primer โดยทดสอบตัวอย่างเลือดด้วย Primer พบว่าสามารถนำไปในการทดสอบความหลากหลายทางสายพันธุ์และสามารถนำไปปรับปรุงพันธุ์ได้ในด้านการศึกษาอื่นที่ทำได้ถูกต้อง		
6. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานการผลิตเนื้อกระป๋องคุณภาพดี	<p>เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (48-51) มีผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1) ปรับปรุงแปลงพืชอาหารสัตว์ เตรียมอาหารสัตว์และศึกษาคุณภาพซากกระป๋อง</p> <p>2) การศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านความสัมพันธ์ของความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อเนื้อกระป๋องมีคุณภาพสูง</p> <p>3) ศึกษาปัจจัยส่วนประสมการตลาดกับความพึงพอใจของลูกค้าที่มีผลต่อเนื้อกระป๋องคุณภาพสูง</p>	<p>ผลการดำเนินโครงการถึงปัจจุบัน</p> <p>1) การขุนกระป๋องในแปลงพืชอาหารสัตว์ตลอดระยะเวลาการขุน พบว่าอัตราการเจริญเติบโตในช่วงแรกอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากกระป๋องเริ่มหย่านม การเจริญเติบโตจึงชะงักลงชั่วคราวหนึ่ง หลังจากนั้นจึงจะกลับสู่สภาพปกติและจะรวดเร็วขึ้นจากการเจริญเติบโตชัดเจน</p> <p>2) การขุนกระป๋องในแปลงพืชอาหารสัตว์ระยะยาวร่วมกับการขุนในคอกระยะสั้น (อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลในแปลงพืชอาหารสัตว์ระยะยาว)</p> <p>3) การขุนกระป๋องในแปลงพืชอาหารสัตว์ระยะสั้นร่วมกับการขุนในคอกขุน ผลการเลี้ยงในแปลงหญ้าระยะสั้น พบว่ามีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ย 300-400 กรัมต่อวัน ทั้งนี้การขุนคอกขุนอยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4) การขุนกระป๋องด้วยเสบียงสัตว์ร่วมกับอาหารข้นผลิตเนื้อคุณภาพสูง (อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล)</p> <p>5) การขุนกระป๋องเต็มวัยด้วยเสบียงสัตว์ร่วมกับอาหารข้น พบว่ามีสัดส่วนการให้อาหารข้นมากกว่าอาหารหย่าน กระป๋องจะมีอัตราการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหารดีกว่าสัดส่วนอาหาร</p>	<p>ผลการดำเนินโครงการถึงปัจจุบัน</p> <p>โครงการได้ดำเนินการศึกษารูปแบบการจัดการผลิตกระป๋อง 5 แบบ โดยแต่ละรูปแบบจะทำการศึกษาสูตรอาหารสำหรับกระป๋อง ซึ่งแล้วเสร็จแล้วในรูปแบบที่ 5 ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาซาก ส่วนรูปแบบที่ 1,2,3, และ 4 อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
		หยาดมากกว่าอาหารชั้นในกระป๋องนี้	
7. โครงการวิจัยการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก Thomson' Gazelle เพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่เกษตรกร	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (48-51) มีผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลการเลี้ยง Thomson' Gazelle (TG) ในประเทศไทย โดยศึกษาที่ฟาร์มฝั่ง-หวาน รีสอร์ท จ. กาญจนบุรี 2) สร้างโรงเรียน และแปลงหญ้าอาหารสัตว์ 3) ได้รับมอบ Thomson' Gazelle จำนวน 42 ตัว จากที่สั่งซื้อ 50 ตัว โดยนำมาไว้ที่ศูนย์วิจัย หนองกวาง	ผลการดำเนินงานถึงปัจจุบัน จากการนำ Thomson's Gazelle (TG) มาเลี้ยงและแบ่งเป็น 3 กลุ่มโดยใช้อัตราส่วนระหว่างเพศผู้:เพศเมีย ประมาณ 1:10 พบว่า TG มีสุขภาพดีของสัตว์ป่า มีการระวังภัยสูงมากมีประสาทสัมผัสที่ดีโดยเฉพาะสายตา การรับรู้เสียงที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในประเทศไทยได้และสามารถให้ลูกได้ ปัจจุบันมีเกษตรกรให้ความสนใจในการเลี้ยง TG เป็นจำนวนมาก โดยที่ศูนย์ฯ หนองกวาง มีจำนวน 38 ราย 144 ตัว	ผลการดำเนินงานถึงปัจจุบัน 1) ด้านการจัดการผลิต ได้เปลี่ยนรูปแบบการจัดการโดยงดการรวบรวนให้สัตว์เกิดอาการเครียด เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีขึ้น 2) ด้านการคัดเลือกสายพันธุ์ ทำการแบ่งฝูงสัตว์ เพื่อป้องกันการเกิดเลือดชิด โดยแบ่งเป็น 3 ฝูง 3) โครงการได้ร่างคู่มือการเลี้ยง Thomson's Gazelle (TG) 1 เล่ม
8. โครงการศึกษาวัคซีนเพื่อควบคุมโรคไข้หวัดนกในประเทศไทย	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 2 ปี (48-50) มีผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้ เป็นการเตรียมการเพื่อให้ได้ reassortment virus ที่ใช้ในการผลิตวัคซีน DIVA โดยเป็นการปรับสภาพห้องปฏิบัติการวิจัยให้สอดคล้องกับ BSL3 นอกจากนี้ยังได้ recombinant plasmid ที่มี DNA ของ segment ที่ 6, 8 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการสร้าง reassortment virus และชุดทดสอบความแตกต่างของ neuraminidase antibody และได้ลำดับพันธุกรรมทั้งหมดของไวรัส segment ที่ 7, 8 และได้ลำดับพันธุกรรมส่วนใหญ่ของไวรัส segment ที่เหลือ รวมทั้งได้ทดสอบ expression plasmid ใน cell culture โดยวิธี electroporation และในเชื้อ E.coli และ electroporation	ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ 2 ด้านควบคู่กันไป คือพัฒนา vector ขึ้นมาเอง ร่วมกับการทดลองใช้ vector ที่ได้รับความอนุเคราะห์จากภายนอก โดยการใช้ vector ที่พัฒนาเองในห้องปฏิบัติการ อยู่ระหว่างการทดสอบ vector สำหรับนำยีนของ virus เข้าสู่เซลล์เพาะเลี้ยง โดยการทดสอบขั้นแรกคือสร้าง virus ให้เหมือนกันทุกประการกับพันธุกรรมของ virus ที่มีอยู่ใน DNA ทดสอบซึ่งกำลังดำเนินการ เมื่อแล้วเสร็จจึงจะทดสอบความคงตัวของพันธุกรรมจากกระบวนการถ่ายยีน	ผลการดำเนินงานถึงปัจจุบัน 1) สามารถสร้าง seed viruses สำหรับนำไปผลิตวัคซีนด้วยวิธี reverse genetic จำนวน 6 สายพันธุ์ 2) ทำการทดสอบวัคซีนที่ผลิตจากไวรัสโดยวิธี reverse genetic 2 สายพันธุ์ 3) สามารถผลิตโปรตีน Hemagglutinin (HA) ชนิด H 5 ที่เป็นยีนที่แยกได้จากเชื้อไวรัสไข้หวัดนกในประเทศไทย สำหรับโปรตีน NA ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับแต่งกระบวนการในการผลิต NA
9. โครงการวิจัยคัดเลือกและ	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (47-50) มีผลความ	ในปี 2549 มีผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้	อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาระยะเวลา

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
พัฒนาจุลินทรีย์เพิ่มความอุดมสมบูรณ์และป้องกันโรคพืชในดินเพื่อเพิ่มผลผลิต	<p>สืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1) เก็บตัวอย่างดิน เศษพืช รากพืช ผลไม้สุก ปุ๋ยหมักและมูลสัตว์จากทั้ง 4 ภาค จำนวน 234 ตัวอย่าง</p> <p>2) คัดแยกจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายโปรตีนที่สามารถผลิตเอนไซม์ protease ได้ 61 สายพันธุ์ เป็นแบคทีเรีย 50 สายพันธุ์ เชื้อรา 8 สายพันธุ์ และแอคติโนมัยซิส 11 สายพันธุ์</p> <p>3) คัดเลือกจุลินทรีย์ที่ตรึงไนโตรเจนแบบอิสระได้ 41สายพันธุ์ เป็น Azotobacter sp. 10 สายพันธุ์ Azospirillum sp. 31 สายพันธุ์</p> <p>4) คัดเลือกจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายสารประกอบอินทรีย์ ฟอสฟอรัสที่สามารถผลิตเอนไซม์ phosphatase ซึ่งแยกได้แบคทีเรีย 17 สายพันธุ์</p> <p>5) คัดเลือกจุลินทรีย์ที่ละลายสารประกอบ อินทรีย์ ฟอสฟอรัสได้ 25 สายพันธุ์</p> <p>6) คัดเลือกจุลินทรีย์ที่ละลายสารประกอบโปแตสเซียมได้ 27 สายพันธุ์</p> <p>7) จุลินทรีย์ที่ย่อยสลายไขมันที่สามารถผลิตเอนไซม์ lipase คัดเลือกได้ 43 สายพันธุ์</p> <p>8) จุลินทรีย์ที่ควบคุมเชื้อสาเหตุโรคพืช เป็นเชื้อแบคทีเรีย 221 สายพันธุ์ เชื้อรา 198 สายพันธุ์</p>	<p>1) การคัดเลือกเชื้อจุลินทรีย์ที่มีกิจกรรมไนโตรเจน ได้มีการพบเชื้อจุลินทรีย์เพิ่มเติมจากรายงานที่ผ่านมาคือเชื้อ Azotobacter sp. ที่มีกิจกรรมไนโตรเจนเพิ่มขึ้นประมาณ 14 เท่าและเชื้อจุลินทรีย์ที่สร้างฮอร์โมนพืช 1 ไอโซเลต และเชื้อจุลินทรีย์ที่สามารถควบคุมเชื้อสาเหตุโรคพืช 2 ไอโซเลต</p> <p>2) การศึกษาการดำรงชีพอยู่ร่วมกัน ระหว่างจุลินทรีย์ที่ตรึงไนโตรเจน จุลินทรีย์ที่สร้าง Growth hormone จุลินทรีย์ที่ละลายสารประกอบฟอสเฟต ยีส แลคโตบาซิลลัส จุลินทรีย์ที่ย่อยสลายสารประกอบอินทรีย์ ฟอสเฟตและ จุลินทรีย์ที่มีสารละลายประกอบโพแทสเซียมและซิลิเกต พบว่าการเจริญของเชื้อไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อกัน</p> <p>3) การศึกษารอยโรคของเชื้อ พบว่า ปริมาณเชื้อเริ่มต้นและเชื้อหลังจากฝังแห้งแล้วในวัสดุรองรับมีปริมาณใกล้เคียงกัน จากการเก็บเชื้อแห้งไว้ 1 เดือน มีปริมาณเชื้อลดลงประมาณ 1-10 ขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อ</p> <p>4) การศึกษาวิธีการขยายเชื้อ มีการขยายเชื้อ 2-3 ชนิดแล้ว พบว่าการเจริญเติบโตของเชื้อได้สูงสุดในช่วง 2-6 วันขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อและวัสดุขยายเชื้อ</p> <p>5) การศึกษาการเจริญของเชื้อจุลินทรีย์ในถังหมัก พบว่า เชื้อแบคทีเรียมีการเจริญระหว่าง 6-20 ชั่วโมงและมีปริมาณเชื้อสูงสุดระหว่าง 10^{13} - 10^{20} เซลล์ต่อมิลลิลิตร</p>	<p>การยู่รอดของจุลินทรีย์ต่างๆ การศึกษาวิธีการต่อเชื้อ การศึกษาการทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากการนำจุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหมักและการย่อยสลายที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 5 ไอโซโทป การศึกษาจุลินทรีย์ควบคุมยับยั้งสาเหตุโรคพืช และได้เริ่มทำการทดสอบผลิตภัณฑ์ปุ๋ยชีวภาพในภาคสนามกับพืช คือ ส้ม กระหล่ำปลี และมันสำปะหลัง</p>
10. โครงการสื่อความรู้ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (47-50) มีผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้	1) ทำการสำรวจสิ่งมีชีวิตทางทะเลและในแนวปะการังในพื้นที่ 6 จังหวัด ซึ่งมีผลการสำรวจได้รับผลสำเร็จเป็นอย่างดี	จัดทำสิ่งพิมพ์และได้รับลิขสิทธิ์จัดจำหน่ายแล้ว 5 เล่ม คือ

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
ในแนวปะการังพื้นที่ใกล้เคียงทะเลอันดามัน	ดำเนินการไปแล้ว 10 เดือน สำรวจพบสัตว์รายงานแรกของไทยไม่ต่ำกว่า 50 ชนิดและสำรวจพบสัตว์อื่นๆ อีกกว่า 800 ชนิด คณะผู้ดำเนินการกำลังอยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือ "คู่มืออันดามัน" เล่ม 1	2) จัดทำสื่อความรู้ หนังสือ "คู่มืออันดามัน" และสมุดบันทึก "สมุทร" 3) จัดทัศนศึกษาชมความหลากหลายทางชีวภาพได้รับความสนใจจากประชาชนและสื่อมวลชนเป็นจำนวนมาก	1) คู่มืออันดามัน ปะการัง พังงา สีนามิ 2) สมุทร เป็นสมุดบันทึก 3) กุ้งทะเลไทย 4) ปูทะเลไทย 5) ปลาทะเลไทย และอยู่ระหว่างดำเนินการอีก 4 เล่ม คาดว่าแล้วเสร็จ ปี 2551
11. โครงการการปฏิบัติงานระบบอ่างเก็บน้ำแบบหลายเกณฑ์ : กรณีศึกษาในลุ่มแม่น้ำมูลตอนบน	ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ 1) กำหนดเกณฑ์ค้ำกฎการปฏิบัติงานของอ่างเก็บน้ำชลประทานขนาดใหญ่สำหรับการจัดเก็บน้ำในช่วงฤดูฝนเพื่อบรรเทาการเกิดอุทกภัยและในช่วงหน้าแล้งเพื่อบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำ 2) พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการระบายน้ำจากระบบอ่างเก็บน้ำในฤดูแล้ง จัดลำดับความสำคัญขนาดของอุปสงค์อุปทานที่เป็นการบูรณาการ 3) พัฒนาแบบจำลองการเลือกพืชและกำหนดพื้นที่เพาะปลูกพืชในฤดูแล้งในพื้นที่ชลประทานของระบบอ่างเก็บน้ำให้เกิดผลผลิตทางเศรษฐกิจสูงสุด 4) กำหนดเกณฑ์แนวทางที่เหมาะสมที่สุดในการเลือกการปลูกพืชเศรษฐกิจสำหรับพื้นที่ตามข้อจำกัดด้านต่างๆ ตามการระบายน้ำจากระบบอ่างเก็บน้ำ 5) พัฒนาแบบจำลอง Genetic Algorithms ที่ใช้กับการวางแผน	ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ 1) กำหนดเกณฑ์ค้ำกฎการปฏิบัติงานของอ่างเก็บน้ำชลประทานขนาดใหญ่สำหรับการจัดเก็บน้ำในช่วงฤดูฝนเพื่อบรรเทาการเกิดอุทกภัยและในช่วงหน้าแล้งเพื่อบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำ 2) พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการระบายน้ำจากระบบอ่างเก็บน้ำในฤดูแล้ง จัดลำดับความสำคัญขนาดของอุปสงค์อุปทานที่เป็นการบูรณาการ 3) พัฒนาแบบจำลองการเลือกพืชและกำหนดพื้นที่เพาะปลูกพืชในฤดูแล้งในพื้นที่ชลประทานของระบบอ่างเก็บน้ำให้เกิดผลผลิตทางเศรษฐกิจสูงสุด 4) กำหนดเกณฑ์แนวทางที่เหมาะสมที่สุดในการเลือกการปลูกพืชเศรษฐกิจสำหรับพื้นที่ตามข้อจำกัดด้านต่างๆ ตามการระบายน้ำจากระบบอ่างเก็บน้ำ 5) พัฒนาแบบจำลอง Genetic Algorithms ที่ใช้กับการวางแผนการปลูกพืชสำหรับพื้นที่ตามข้อจำกัดต่างๆ	-

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
	แผนการปลูกพืชสำหรับพื้นที่ตามข้อจำกัดต่างๆ		
12. โครงการผลิตไบโอดีเซล โดยกระบวนการกระตุ้นด้วย เอนไซม์ไลเปส	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (48-51) มีผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้ ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างดินที่คาดว่า จะมีเชื้อราหรือแบคทีเรียที่มีความสามารถในการผลิต เอนไซม์ไลเปส และทำการคัดเลือกเชื้อราและแบคทีเรียบน อาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง Tributyrin Agar แล้วคัดเลือกเชื้อราและ แบคทีเรียที่มีความสามารถในการผลิตเอนไซม์ไลเปสขั้นที่ สองแล้วนำไปทดสอบตามวิธีของ Sztajer (1988) แล้วกรอง ส่วนใสที่ได้นำไปวิเคราะห์แอสติวิตีของเอนไซม์ไลเปสด้วย วิธีการไทเทรต จากตัวอย่างดินแหล่งต่างๆ สามารถคัดเลือก เชื้อราและแบคทีเรียที่ผลิตเอนไซม์ขั้นแรกได้เชื้อแบคทีเรีย 51 ไอโซเลต เชื้อรา 33 ไอโซเลต เมื่อคัดเลือกเชื้อราและ แบคทีเรียที่ผลิต ไลเปสขั้นที่สองคัดเลือกได้ เชื้อแบคทีเรีย 12 ไอโซเลต เชื้อรา 16 ไอโซเลต	ผลการดำเนินงานปัจจุบัน สามารถคัดเลือกเชื้อราและแบคทีเรียที่ ย่อยสลายไขมันและมีปริมาณเอนไซม์ไลเปสเพียงพอต่อการศึกษา ได้ทั้งหมด 22 ไอโซเลต พร้อมทั้งเริ่มศึกษาขั้นตอนการแยกเอนไซม์ ให้บริสุทธิ์บางส่วน การตรึงรูปของเอนไซม์กับวัสดุค้ำจุนซึ่งขณะนี้อยู่ ระหว่างการศึกษา ในการพัฒนาสายพันธุ์เชื้อแบคทีเรียและราได้มี การหาสภาวะที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณยีนด้วยกระบวนการ Polymerase Chain Reaction (PCR) และการทำห้องสมุด DNA และการศึกษาสภาวะเร่งปฏิกิริยาของเอนไซม์ไลเปสตรึงรูปได้ใช้ เอนไซม์ Novozyme 435 และ Lipozyme เพื่อใช้เป็นมาตรฐาน สภาวะที่เหมาะสมด้วยการเปรียบเทียบกับกระบวนการทางเคมี ซึ่ง เอนไซม์ทั้งสองมีศักยภาพในการเร่งปฏิกิริยาต่างกัน	สามารถแยกสกัดไลเปสจากเชื้อราได้สำเร็จ อยู่ ระหว่างการเตรียมชิ้นและเชื่อมชิ้น DNA และสกัด DNA พาหะ (vector plasmid) เข้าด้วยกัน ส่วน การชักนำให้เกิดมิวเทชันของรา ยีสต์ และ แบคทีเรีย ด้วยรังสีไวตราโวโอเลต สามารถทำได้ สำเร็จอยู่ระหว่างการนำไปทดสอบความสามารถ ในการเร่งปฏิกิริยาเพื่อการผลิตไบโอดีเซลจาก น้ำมันปาล์มต่อไป ส่วนการตรึงไลเปสของยีสต์บน ตัวค้ำจุนเส้นใยธรรมชาติ จำนวน 5 ชนิด ใน 13 รูปแบบ พบว่าเส้นใยธรรมชาติเหล่านี้มีศักยภาพ เป็นตัวค้ำจุนไลเปสได้ดี
13. โครงการผลิตต้นพันธุ์ รองเท้านารีโดยการเพาะเมล็ด ในสภาวะปลอดเชื้อ	-	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (49-52) มีผลความคืบหน้าในการ ดำเนินงาน ดังนี้ 1) ผลิตต้นรองเท้านารีภาคใต้ได้ 7 ชนิด (เหลืองกระปี่, เหลืองตรัง หรือเหลืองพังงา, ขาวสตูล คางกบภาคใต้, ม่วงสงขลา, ขาวชุมพร, และช่องอ่างทองโดยมีเป้าหมาย 3 ปี สามารถผลิตต้นพันธุ์ได้ 12,105 ต้น 2) ในปี 3 ของงานวิจัยคาดว่าจะมีรายได้จากการจำหน่ายต้นพันธุ์ รองเท้านารี	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (49-52) มีผล ความคืบหน้า คือ ได้ต้นพ่อแม่พันธุ์จำนวน 8 สาย พันธุ์

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
14. โครงการผลิตกึ่งก้ามกรามปลอดโรค	-	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 3 ปี (49-52) มีผลความคืบหน้า ดังนี้ 1) ระบบการเลี้ยงกึ่งก้ามกรามแบบ Bio-security สามารถจดสิทธิบัตร และถ่ายทอดสู่เกษตรกรในลักษณะที่ปรึกษาและควบคุม ซึ่งจะทำให้เกิดรายได้และผลตอบแทน 2) ผลิตกึ่งก้ามกราม SPF ซึ่งยังมีความต้านทานต่อโรค MrNV และ XSV เพื่อจำหน่ายแก่เกษตรกรเป็นจำนวนลูกพันธุ์ 100 ล้านตัว ภายใน 3 ปี	มีผลความคืบหน้า คือได้ตรวจสอบการปนเปื้อนของไวรัส MrNV และ XSV ในบางพื้นที่ของสถานีที่วิจัย และได้ปรับปรุงสถานีวิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมสัตว์น้ำปทุมธานีเพื่อเป็นหน่วยเตรียมพ่อพันธุ์แม่พันธุ์กึ่งก้ามกราม
15. โครงการปรับปรุงคุณภาพ พด.1 พด.2 พด.3 เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร	-	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 2 ปี (48-50) มีผลความคืบหน้า ดังนี้ 1) การคัดแยกเชื้อจุลินทรีย์เพื่อปรับปรุงคุณภาพ พด.1 พด.2 และ พด.3 2) การปรับปรุงคุณภาพ พด.1 คัดแยกเชื้อแบคทีเรีย เชื้อรา และแอคติโนมัยซิสที่ทนต่อความร้อน สามารถย่อยเซลลูโลสและย่อยสลายอินทรีย์ฟอสฟอรัสได้ดี โดยได้คัดเลือกเชื้อราที่มีประสิทธิภาพย่อยสลายเซลลูโลสที่อุณหภูมิสูงได้ จำนวน 4 ไอโซเลต เชื้อแอคติโนมัยซิส จำนวน 2 ไอโซเลต และเชื้อแบคทีเรียย่อยสลายอินทรีย์ฟอสเฟสที่อุณหภูมิสูง 1 ไอโซเลต พบว่า เชื้อราและแอคติโนมัยซิสมีกิจกรรมในการย่อยสลายเซลลูโลสสูงกว่า พด.1 ร้อยละ 30 และ 16 ตามลำดับ 3) การปรับปรุงคุณภาพ พด.2 คัดเลือกและศึกษากิจกรรมของเชื้อยีสต์โดยศึกษาความสามารถของการผลิตกรดอินทรีย์ ปริมาณกลูโคสที่ลดลงและการสร้างแอลกอฮอล์สปอร์ คัดเลือกยีสต์ได้ 1 ไอโซเลต การคัดเลือกเชื้อแลคโตบาซิลัสสามารถคัดเลือกได้ 1 ไอโซเลต	โครงการสิ้นสุดโดยสามารถคัดเลือกเชื้อจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับย่อยสลายวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร สำหรับผลิตปุ๋ยอินทรีย์ นอกจากนี้ได้ทำการยื่นขอสิทธิบัตรจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) องค์ประกอบจุลชีพเพื่อการผลิตสารอินทรีย์ปรับปรุงบำรุงดินและเสริมการเจริญเติบโตของพืช 2) องค์ประกอบจุลชีพผลิตสารอินทรีย์ส่งเสริมการเจริญเติบโตและเพิ่มคุณภาพผลผลิตพืชในรูปของเหลว

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
		ซึ่งมีคุณภาพสูงกว่า พต.2 ร้อยละ 10 4) การปรับปรุงคุณภาพ พต.3 คัดเลือกเชื้อราที่มีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมเชื้อที่ทำให้เกิดโรครากและโคนเน่าในพืช โดยคัดเลือกได้ 2 ไส้เลต ซึ่งมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว สร้างสปอร์ได้จำนวนมากสามารถลดการเกิดโรครากและโคนเน่าได้	
16. โครงการประดิษฐ์คิดค้นสารฝนหลวง E-SUBSTANCE เป็นนวัตกรรมใหม่	-	เป็นโครงการต่อเนื่องระยะ 2 ปี (48-50) มีผลความคืบหน้า 1) ทบทวนเอกสารเกี่ยวกับฝนหลวง และดำเนินการออกแบบสร้าง/ปรับปรุงเครื่องต้นแบบสำหรับผลิตสาร E-SUBSTANCE ในขนาดการผลิต 30 ลิตร เพื่อเก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์คุณสมบัติของสาร 2) ดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องปฏิบัติการสารฝนหลวง	อยู่ระหว่างดำเนินการทดลองเพื่อเก็บข้อมูลผลการทดลอง สำหรับการปรับปรุง/พัฒนากรรมวิธีการผลิตที่เหมาะสมและเก็บตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์คุณสมบัติของสารต่อไป
17. โครงการพัฒนาระบบการผลิตปุ๋ยชีวภาพและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในเชิงธุรกิจ	-	ศึกษาคุณสมบัติของวัสดุเกษตร โดยทำการวิเคราะห์หาปริมาณธาตุอาหารคุณสมบัติทางเคมีและฟิสิกส์ เพื่อคัดเลือกวัสดุเกษตรที่เหมาะสมต่อการนำมาใช้เป็นวัสดุตั้งแต่ต้นในการผลิตปุ๋ยชีวภาพและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพและได้ทำการเพาะเลี้ยงแบคทีเรียและนำมาเพาะเลี้ยงนำมาใช้ในระบบการผลิต ได้แก่เชื้อแบคทีเรีย Azotobacter sp. และ Azospirillum sp. ซึ่งผลการทดลอง พบว่าแบคทีเรียทั้งสองชนิดมีบทบาทในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช ฯลฯ ในส่วนของการออกแบบต้นแบบโรงงานผลิตในระดับชุมชนมีกำลังการผลิตไม่ต่ำกว่า 600 ตันต่อปี	คัดเลือก Azotobacter sp. และ Azospirillum sp. สำหรับผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ อยู่ระหว่างหากระบวนการยาลำเลียงการผลิตเชื้อ Azotobacter sp. และ Azospirillum sp. ด้วยถังหมักขนาด 500 ลิตร และการทดสอบเชื้อด้วยเทคนิคชีวมวลสูง
18. โครงการเทคนิคการ	-	เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการวางแผนการ	สรุปผลได้ว่าเทคนิคการใช้เครื่อง SW-NIRS Pure

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
ตรวจสอบเนื้อแก้วในมังคุดแบบ ไม่ทำลายโดยวิธีการดูดกลิ่น แสงในย่านใกล้อินฟราเรด		ทดสอบเกี่ยวกับการวัดการดูดกลิ่นแสงที่เหมาะสม	Spect แบบทะลุผ่านมีความเป็นไปได้ในการใช้ วิเคราะห์เพื่อใช้แยกมังคุดที่มีอาการเนื้อแก้วออก จากมังคุดปกติ (อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอ โครงการเพื่อทำวิจัยต่อไป)
19. โครงการเร่งรัดงานวิจัย พัฒนาพันธุ์อ้อย			ในการดำเนินงานปีที่ 1 เป็นการขยายปริมาณ ท่อนพันธุ์อ้อยน้ำตาลและอ้อยพลังงาน ชุดที่ 1 , 2 เป็นส่วนใหญ่เพื่อเพิ่มปริมาณอ้อย นอกจากนี้ยัง ตรวจสอบปฏิกิริยาต่อโรคเส้ดำของอ้อยน้ำตาล ชุดที่ 1
20. โครงการปรับปรุงปาล์ม แบบก้าวกระโดด	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2550)
21. โครงการพัฒนาชีวภัณฑ์ เชื้อแบคทีเรียปฏิชีวนะแบบ ของเหลวเพื่อควบคุมโรคกาบ ใบแห้งของข้าว	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2550)
22. โครงการผลิตสารเร่งการ เจริญและเพิ่มผลผลิตกล้วยไม้ โคโคซาน O – 80 และกำหนด แผนการใช้โคโคซาน O – 80 ในกระบวนการผลิตกล้วยไม้ใน ประเทศไทยอย่างครบวงจร	-	-	ได้มีการผลิตโคโคซาน O – 80 ในระดับ 20 -50 ลิตรพร้อมทั้งหาสภาวะเบื้องต้นในการผลิตโคโค ซาน O – 80 ด้วยการเร่งปฏิกิริยาการตัดโมเลกุล โคโคซาน เพื่อให้ทดสอบตลาดเบื้องต้นแล้ว
23. โครงการพัฒนาชีวภัณฑ์	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ลงนามเมื่อวันที่ 28

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
ได้เดือนผ่ายก่าจัดปลวกเชิงพาณิชย์			พฤษภาคม 2550)
พันธกิจที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้การเกษตร			
1. ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศ	1) ให้ทุนศึกษาต่อต่างประเทศ ในระดับปริญญาเอก 4 ทุน ได้แก่ 2) ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศระดับปริญญาเอก 2 ทุน 3) ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศระดับปริญญาโท-เอก 3 ทุน	1) ให้ทุนศึกษาต่อต่างประเทศ ระดับปริญญาเอก ประจำปี 2548 จำนวน 12 ทุน 2) ให้ทุนศึกษาต่อต่างประเทศระดับปริญญาโท-เอก ประจำปี 2548 จำนวน 5 ทุน 3) ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศระดับปริญญาเอก จำนวน 9 ทุน 4) ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศระดับปริญญาโท – เอก จำนวน 4 ทุน	1) ให้ทุนศึกษาต่อต่างประเทศ ระดับปริญญาเอก ประจำปี 2548 จำนวน 12 ทุน 2) ให้ทุนศึกษาต่อต่างประเทศระดับปริญญาโท-เอก ประจำปี 2548 จำนวน 5 ทุน 3) ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศระดับปริญญาเอก จำนวน 9 ทุน 4) ให้ทุนศึกษาต่อในประเทศระดับปริญญาโท – เอก จำนวน 3 ทุน
2. การฝึกอบรม	ส่งบุคลากร ด้าน IT และ Non IT ไปอบรมตามสถาบันด้านเทคโนโลยี IT ต่างๆ	ส่งบุคลากร ด้าน IT และ Non IT ไปอบรมตามสถาบันด้านเทคโนโลยี IT ต่างๆ	ด้านพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ สวก. จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมตามสถาบันและหน่วยงานต่างๆ
3. การศึกษาดูงานและสัมมนา	1) นำคณะวิจัยศึกษาดูงานการพัฒนางานใหม่ป่าอริ ประเทศอินเดีย 2) ศึกษาดูงานด้านการเลี้ยง Thomsons Gazelle และงานด้าน wildlife ประเทศเคนยาและแทนซาเนีย 3) คณะกรรมการบริหาร สวก.ไปศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการด้านการวิจัยการเกษตร ประเทศญี่ปุ่น	คณะผู้บริหาร สวก. ศึกษาดูงานและร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยประเทศออสเตรเลีย	ศึกษาดูงาน วิทยาลัยการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเดลาแวร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา
พันธกิจที่ 3 ส่งเสริมและการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์			
1. การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	1) จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ สวก. ปี 2548-2550	จัดทำแผนงานและแผนปฏิบัติงานดำเนินงาน แต่ละโครงการ ภายใต้แผนแม่บท และอนุมัติงบประมาณ จำนวน 11 โครงการ	-

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
การของ สวก.	2) จัดทำแผนงานและปฏิบัติการดำเนินการแต่ละโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บท		
2. การพัฒนาภายในสำนักงาน	1) ทำการพัฒนาระบบเครือข่าย LAN และ wireless ภายในสำนักงาน 2) จัดหาเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบองค์กรเพื่อใช้ในการสารสนเทศ และ IT ทั้งระบบ 3) ส่งบุคลากร ด้าน IT และ Non IT ไปอบรมตามสถาบันด้านเทคโนโลยี IT ต่างๆ	1) ทำการพัฒนาระบบเครือข่าย LAN และ wireless ภายในสำนักงาน 2) จัดหาเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบองค์กรเพื่อใช้ในการสารสนเทศ และ IT ทั้งระบบ 3) ส่งบุคลากร ด้าน IT และ Non IT ไปอบรมตามสถาบันด้านเทคโนโลยี IT ต่างๆ	1) จัดหาเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบองค์กรเพื่อใช้ในการสารสนเทศ และ Leased Line และติดตั้งระบบ wireless ทั้งสำนักงาน 2) จัดทำระบบ Intranet ซึ่งเป็นระบบบริหารและจัดการภายในสำนักงาน 3) ด้านพัฒนามูลค่าการ สวก. จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมตามสถาบันและหน่วยงานต่างๆ
3. การพัฒนาภายนอกสำนักงาน	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ของสำนักงานเพื่อค้นหาข้อมูลและทำธุรกรรมกับสำนักงานได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ	1) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ของสำนักงานเพื่อค้นหาข้อมูลและทำธุรกรรมกับสำนักงานได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ 2) พัฒนาระบบ E-Library	1) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ของสำนักงานเพื่อค้นหาข้อมูลและทำธุรกรรมกับสำนักงานได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ 2) บริการลงทะเบียนนักวิจัยผ่านเว็บไซต์
4. การประชาสัมพันธ์	1) ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูล, ข่าวสารกิจกรรมและ ผลงานของสำนักงานฯ โดยผ่านสื่อ เว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ 2) การประชุมประจำปีครั้งที่ 1 เรื่อง “พืชพลังงานกับการวิจัยการเกษตรเพื่อชาติ” เป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ รวมทั้งระดมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนางานวิจัยพืชพลังงานของไทย	1) ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูล, ข่าวสารกิจกรรม,และ ผลงานของสำนักงานฯ โดยเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ 2) การประชุมวิชาการและแสดงนิทรรศการงานวิจัยการเกษตร AT XPO 2006 ได้รับความสนใจจากนักวิชาการ นักธุรกิจ เกษตรกร ตลอดจนประชาชนทั่วไปจำนวน กว่า 500 คน	ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูล, ข่าวสารกิจกรรม, และ ผลงานของสำนักงานฯ โดยผ่าน เว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์
การพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ 5. การศึกษาดูงาน	1) นำคณะวิจัยศึกษาดูงานการพัฒนางานใหม่ป้าอริ ประเทศอินเดีย	1) ร่วมประชุม BIO 2006 ประเทศสหรัฐอเมริกา 2) การหารือและเยี่ยม National Agricultural Library (NAL) และ	1) เข้าพบผู้แทนสถาบัน Center de Cooperationalen Recherch Agronomique

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
	<p>2) ศึกษาดูงานด้านการเลี้ยง Thomsons Gazelle และงานด้าน wildlife ประเทศเคนยาและแทนซาเนีย</p> <p>3) คณะกรรมการบริหาร สวก.ไปศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการด้านการวิจัยการเกษตร ประเทศญี่ปุ่น</p>	<p>Agicultural Research Service (ARS) เมือง Beltsville, Maryland</p> <p>3) การหารือและเยี่ยมสำนักงานอัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายการเกษตร) ณ สถานเอกอัครราชทูตประจำกรุงวอชิงตัน ดีซี</p> <p>4) การเยี่ยม National renewable Energy Laboratory (NREL) เมืองเดนเวอร์ รัฐโคโรราโด</p> <p>5) คณะผู้บริหาร สวก. ศึกษาดูงานและร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยประเทศออสเตรเลีย</p>	<p>pour le Development และสถานีวิจัยการเกษตรของสถาบัน CIRAD และ INRA</p> <p>2) ทำกิจกรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Utrecht University ประเทศเนเธอร์แลนด์</p> <p>3) ทำกิจกรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบัน International Institute Geo-Information Science and Earth Observation,(ITC) ประเทศเนเธอร์แลนด์</p> <p>4) ทำกิจกรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Leiden University ประเทศเนเธอร์แลนด์</p> <p>5) ทำกิจกรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบัน Deutsche Eergie-Agentur GmbH (dena) ประเทศเยอรมนี</p> <p>6) ประชุมหารือกับสถาบันวิจัยการเกษตร Federal Agriculture Research Centre (FAL) ประเทศเยอรมนี</p> <p>7) ศึกษาดูงาน วิทยาลัยการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเดลาแวร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา</p> <p>8) การร่วมประชุมและจัดแสดงนิทรรศการในด้านการประชุม BIO 2007</p>

พันธกิจ/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
<p><u>การขยายผลโครงการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</u></p> <p>6. ดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญา</p>	-	-	<p>1) จดสิทธิบัตร จำนวน 2 รายการ</p> <p>2) จดลิขสิทธิ์ จำนวน 4 รายการ</p>

4.9.3 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน

1) ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนของโครงการในแต่ละกลยุทธ์ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ได้กำหนดกลยุทธ์หรือกรอบในการดำเนินงานโดยประกอบไปด้วย (1) การสนับสนุนการวิจัย (2) การสนับสนุนการพัฒนานักวิจัย (3) การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัย (4) พัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ (5) การการประชุมสัมพันธ (6) การขยายผลโครงการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ทั้งนี้จะพบว่า สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ให้ความสำคัญกับงานด้านการสนับสนุนการวิจัย และการสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยในสัดส่วนค่อนข้างมาก โดยเมื่อจำแนกเป็นรายปีแล้ว พบว่าในด้านการสนับสนุนการวิจัย

- ปี 2548 มีจำนวน 12 โครงการ
- ปี 2549 จำนวน 18 โครงการ
- ปี 2550 จำนวน 16 โครงการ

ส่วนด้านการสนับสนุนการพัฒนการวิจัย พบว่า สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ได้สนับสนุนทุนการศึกษา

- ปี 2548 จำนวน 9 ทุน
- ปี 2549 จำนวน 30 ทุน
- ปี 2550 จำนวน 34 ทุน

ตารางที่ 3

รายละเอียดโครงการในแต่ละปีจำแนกตามกลยุทธ์

กลยุทธ์ (กรอบการดำเนินงาน)	โครงการ		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
1. การสนับสนุนการวิจัย	ให้ทุนสนับสนุนด้านการวิจัยการเกษตร รวม 12 โครงการ 1) ด้านพืช 2 โครงการ 2) ด้านปศุสัตว์ 5 โครงการ 3) ด้านปัจจัยการผลิตการเกษตร 3 โครงการ 4) ด้านผลิตภัณฑ์ 2 โครงการ	ให้ทุนสนับสนุนด้านการวิจัยการเกษตร รวม 18 โครงการ 1) ด้านพืช 3 โครงการ 2) ด้านปศุสัตว์ 5 โครงการ 3) ด้านประมง 1 โครงการ 4) ด้านปัจจัยการผลิตการเกษตร 6 โครงการ 5) ด้านผลิตภัณฑ์ 3 โครงการ	1) ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อเนื่องปี 2549 จำนวน 2 โครงการ 2) ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยจำนวน 14 โครงการ
2. การสนับสนุนการพัฒนานักวิจัย	ให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในประเทศและต่างประเทศจำนวน 9 ทุน	ให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในประเทศและต่างประเทศจำนวน 30 ทุน	ให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในประเทศและต่างประเทศจำนวน 34 ทุน
3. การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการ	1) การดำเนินงานด้านเทคโนโลยี	1) การดำเนินงานด้าน	1) การดำเนินงานด้าน

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

กลยุทธ์ (กรอบการดำเนินงาน)	โครงการ		
	พ.ศ.2548	พ.ศ.2549	พ.ศ.2550
วิจัย	สารสนเทศและการสื่อสารของ สวก. 2) การพัฒนาภายในสำนักงานฯ 3) การพัฒนางานบริการนอก สำนักงานฯ	เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารของ สวก. 2) การพัฒนาภายในสำนักงาน ฯ 3) การพัฒนางานบริการนอก สำนักงานฯ	เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารของ สวก. 2) การพัฒนาระบบงานด้าน สารสนเทศ 3) การพัฒนาระบบการ ให้บริการ
4. การพัฒนาความร่วมมือกับ ต่างประเทศ	เดินทางไปศึกษาดูงาน 3 ประเทศ 1) ประเทศอินเดีย 2) ประเทศแทนซาเนีย 3) ประเทศญี่ปุ่น	1) ร่วมการประชุม BIO 2006 ประเทศสหรัฐอเมริกา 2) การหารือและการเยี่ยมชม Nation Agricultural Libraly (NAL) และ Agricultural Research Service (ARS) 3) การหารือและเยี่ยมชมสำนัก อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่าย การเกษตร) ประเทศ สหรัฐอเมริกา 4) การเยี่ยมชม National Renewable Energy Laboratory (NREL) ประเทศ สหรัฐอเมริกา 5) ศึกษาดูงานและสร้างความ ร่วมมือด้านการศึกษาและการ วิจัย ประเทศออสเตรเลีย	1) ร่วมการประชุม BIO 2007 2) การพัฒนาความร่วมมือ กับหน่วยงานภายในประเทศ 3) การพัฒนาความร่วมมือ กับหน่วยงานต่างประเทศ 4 ประเทศ 7 สถาบัน
5. การประชาสัมพันธ์	1) จัดทำเว็บไซต์ 2) จัดการประชุมวิชาการประจำปี ครั้งที่ 1	1) จัดการประชุมวิชาการ ประจำปี ครั้งที่ 2 2) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ สิ่งพิมพ์	การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ สิ่งพิมพ์
6. การขยายผลโครงการและการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์	-	-	1) ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ประกอบด้วย สิทธิบัตร 2 รายการ และลิขสิทธิ์ 4 รายการ 2) การขยายผลการถ่ายทอด เทคโนโลยีและการใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์

2) ผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในส่วนของผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จากการศึกษาผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ในระหว่างปี 2548-2550 พบว่าโครงการที่ดำเนินงานภายใต้พันธกิจมีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4

ผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

โครงการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน		
		2548	2549	2550
พันธกิจที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์				
● งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย	ล้านบาท	172.836	261.868	300.802
● โครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย	โครงการ	12	18	19
● โครงการวิจัยที่เสร็จสิ้น	โครงการ	-	-	2
● โครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	โครงการ	-	-	17
● โครงการพัฒนาวิจัยผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อการผลิตเชิงอุตสาหกรรมและทำผลิตภัณฑ์	-	-	-	-
● โครงการศึกษาเพื่อกำหนดสารออกฤทธิ์ด้านความเหนียวล้าของเหง้ากระชายดำสำหรับการคัดเลือกพันธุ์เชิงพาณิชย์	-	-	-	-
● โครงการวิจัยและปรับปรุงพันธุ์กาแฟอาราบิก้าโดยวิธีผสมพันธุ์	-	-	-	-
● โครงการปรับปรุงพันธุ์ไก่ไข่เพื่อทดแทนการนำเข้า	-	-	-	-
● โครงการวิจัยพัฒนาแพะเนื้อพันธุ์ไทยในภาคใต้เชิงพาณิชย์	-	-	-	-
● โครงการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานการผลิตเนื้อกระบือคุณภาพดี	-	-	-	-
● โครงการวิจัยการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก Thomson' Gazelle เพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่เกษตรกร	-	-	-	-
● โครงการศึกษาวัคซีนเพื่อควบคุมโรคใช้หัตถ์นกในประเทศไทย	-	-	-	-
● โครงการวิจัยคัดเลือกและพัฒนาจุลินทรีย์เพิ่มความอุดมสมบูรณ์และป้องกันโรคพืชในดินเพื่อเพิ่มผลผลิต	-	-	-	-
● โครงการสื่อความรู้ด้านความหลากหลายทางชีวภาพในแนวปะการังพื้นที่ใกล้เคียง ทะเลอันดามัน	-	-	-	-
● โครงการการปฏิบัติงานระบบอ่างเก็บน้ำแบบหลายเกณฑ์ : กรณีศึกษาในลุ่มแม่น้ำมูลตอนบน	-	-	-	-
● โครงการผลิตไบโอดีเซลโดยกระบวนการกระตุ้นด้วยเอนไซม์ไลเปส	-	-	-	-
● โครงการผลิตต้นพันธุ์รองเท้านารีโดยการเพาะเมล็ดในสภาวะปลอดเชื้อ	-	-	-	-
● โครงการผลิตกึ่งก้ามกรามปลอดโรค	-	-	-	-
● โครงการปรับปรุงคุณภาพ พด.1 พด.2 พด.3 เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร	-	-	-	-

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

โครงการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน		
		2548	2549	2550
• โครงการประดิษฐ์คิดค้นสารฝนหลวง E-SUBSTANCE เป็นนวัตกรรมใหม่	-	-	-	-
• โครงการพัฒนาระบบการผลิตปุ๋ยชีวภาพและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในเชิงธุรกิจ	-	-	-	-
• โครงการเทคนิคการตรวจสอบเนื้อแก้วในม้งคุดแบบไม่ทำลายโดยวิธีการดูคลื่นแสงในย่านใกล้อินฟราเรด	-	-	-	-
• โครงการเร่งรัดงานวิจัยพัฒนาพันธุ์อ้อย	-	-	-	-
• โครงการปรับปรุงปาล์มแบบก้าวกระโดด	-	-	-	-
• โครงการพัฒนาชีวภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียปฏิกรณ์แบบของเหลวเพื่อควบคุมโรคกาบใบแห้งของข้าว	-	-	-	-
• โครงการผลิตสารเร่งการเจริญและเพิ่มผลผลิตกล้วยไม้โคโคซาน O – 80 และกำหนดแผนการใช้โคโคซาน O – 80 ในกระบวนการผลิตกล้วยไม้ในประเทศไทยอย่างครบวงจร	-	-	-	-
• โครงการพัฒนาชีวภัณฑ์ไล่เดือนฝอยกำจัดปลวกเชิงพาณิชย์	-	-	-	-
พันธกิจที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยการเกษตร				
• ส่งเสริมสนับสนุนทุนศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศ	ทุน	9	30	29
• ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก	ทุน	1	26	21
• ส่งเสริมสนับสนุนทุนการเพื่อการศึกษา ดูงาน ฝึกอบรม และสัมมนา	ราย	-	185	n/a
• การจัดกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อความรู้	ครั้ง	-	-	20
พันธกิจที่ 3 ส่งเสริมและการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์				
• การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารของ สวก.	-	-	-	-
• การพัฒนาภายในสำนักงาน ⁴	คน	n/a	11	n/a
• การพัฒนาภายนอกสำนักงาน	-	-	-	-
• เว็บไซต์	ครั้ง	-	11,878	n/a
• สื่อสิ่งพิมพ์	n/a	n/a	n/a	n/a
• การประชุมประจำปี	ครั้ง	-	1	1
• การประชุมวิชาการและการแสดงนิทรรศการงานวิจัย AT XPO 2006	คน	-	500	-
• การศึกษาดูงาน	ครั้ง	3	5	7
• ดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญา	ชิ้น	-	4	6
• ทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตร	ชิ้น	-	1	2
• ทรัพย์สินทางปัญญาประเภทลิขสิทธิ์	ชิ้น	-	2	4
• ทรัพย์สินทางปัญญาประเภทเครื่องหมายการค้า	ชิ้น	-	1	n/a

⁴ บุคลากรได้รับการอบรมและทดสอบ

3) ความคุ้มค่าด้านเศรษฐกิจ สังคมและการพัฒนาประเทศ

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินงานด้านการพัฒนาการวิจัยการเกษตร เพื่อเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรไทย ด้วยทุนของสำนักงานเองซึ่งมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งในการดำเนินงานระยะ 2 ปีแรกของการก่อตั้งเป็นองค์การมหาชน สำนักงานได้ดำเนินการให้การสนับสนุนทุนวิจัยในด้านการเกษตร รวม 12 โครงการ และได้เริ่มสนับสนุนทุนการศึกษาในระดับปริญญาโทและเอก รวม 9 ทุน ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นระยะเริ่มต้นของการดำเนินการ เมื่อ สวก.ได้ดำเนินงานมาได้ระยะที่สอง คือ ปี 2548-2550 จึงได้ดำเนินการปรับกลยุทธ์เพื่อให้ความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การลำดับความสำคัญและกำหนดหัวข้อของโครงการวิจัยและเร่งให้การสนับสนุน ซึ่งโครงการต่างๆ ของ สวก.ที่ได้ให้การสนับสนุนนั้นจะมีความสอดคล้องกับนโยบายด้านการเกษตรของรัฐบาลมากขึ้น และยังเป็นสินค้าการเกษตรเชิงพาณิชย์ที่มีมูลค่าการส่งออกสูง ประกอบด้วย ข้าว กุ้ง ไข่ ยางพารา และพืชพลังงาน เป็นต้น นอกจากนี้ สวก.ยังได้ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและความรู้ต่างๆ รวมไปถึงการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญาอันเกิดจากผลงานวิจัยของ สวก. เอง ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วได้ว่า สวก. มีผลงานการวิจัยด้านเกษตรเป็นจำนวนมาก เช่น (1) การให้การสนับสนุนการวิจัยด้านพืช จำนวน 9 โครงการ (2) การให้การสนับสนุนด้านปศุสัตว์ จำนวน 16 โครงการ (3) การให้การสนับสนุนด้านประมง จำนวน 4 โครงการ (4) การให้การสนับสนุนด้านปัจจัยการผลิตการเกษตร จำนวน 11 โครงการ (5) การให้การสนับสนุนด้านผลิตภัณฑ์ จำนวน 2 โครงการ และ (6) การให้ทุนในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท – เอก จำนวน 73 ทุน รวมไปถึงการร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนในการผลิตและพัฒนางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศอีกมากมาย

กล่าวได้ว่าสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรได้ดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน รวมทั้งการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของสำนักงานยังเป็นการเสริมสร้างมาตรฐานในอาชีพด้านการเกษตร ซึ่งเมื่อกล่าวในภาพรวมของประเทศแล้วอาชีพการเกษตรของไทยนับว่าเป็นอาชีพหลัก การพัฒนา ส่งเสริม วิจัย ด้านการเกษตรจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ปัจจุบันสถานการณ์ของโลกต้องพึ่งพิงสินค้าการเกษตรอีกเป็นจำนวนมาก

4.9.4 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความเป็นองค์การมหาชน

1) ด้านอำนาจหน้าที่ มาตรา 8 ของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 กำหนดไว้ ดังนี้ (1) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่าง ๆ (2) ก่อตั้งสิทธิ หรือทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน (3) ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์การหรือ

หน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน (4) จัดหาและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยด้านการเกษตร (5) เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักงาน (6) กู้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน (7) เรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินการ (8) กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน

การเข้าร่วมทุนตาม (5) และการกู้ยืมเงินตาม (6) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

คณะผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลยุทธ์กับวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งสำนักงาน พัฒนาการวิจัยการเกษตร ปรากฏว่า สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร มีการกำหนดกลยุทธ์หรือกรอบในการดำเนินงานครอบคลุมในทุกวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา และกลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ได้ถูกนำมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุก ๆ ปี ยกเว้นกลยุทธ์การขยายผลการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่ได้มีการเพิ่มเติมและถูกนำมาใช้ในปี 2550 ดังนั้น หากพิจารณากลยุทธ์ในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรในภาพรวม จึงสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานของสำนักงานฯ ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาฯ

ตารางที่ 5

เปรียบเทียบสัดส่วนกลยุทธ์ในแต่ละวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา	กลยุทธ์ (กรอบการดำเนินงาน)	ปี พ.ศ. ที่ใช้		
		2548	2549	2550
1. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยการเกษตร	1) การสนับสนุนการวิจัย	✓	✓	✓
	2) การขยายผลการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	-	-	✓
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร	การสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย	✓	✓	✓
3. เพื่อจัดให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัยพัฒนา และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการเกษตร	การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัย	✓	✓	✓
4. เพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบัน การศึกษา หรือสถาบันอื่นของรัฐและเอกชนในการผลิต และพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยการเกษตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ	การพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ	✓	✓	✓
5. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในด้านการเกษตรที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา ตลอดจนเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1) การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัย	✓	✓	✓
	2) การประชาสัมพันธ์	✓	✓	✓

วัตถุประสงค์ตาม ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา	กลยุทธ์ (กรอบการดำเนินงาน)	ปี พ.ศ. ที่ใช้		
		2548	2549	2550
6. เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การ จัดทำสื่อทัศน การสัมมนา การประชุมเชิง ปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการ หรือการดำเนินการอื่นใด ที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ด้านการเกษตร	1) การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัย	✓	✓	✓
	2) การประชาสัมพันธ์	✓	✓	✓

2) **ด้านความคล่องตัว** คณะผู้วิจัยการได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์
คณะกรรมการบริหาร และคณะผู้บริหาร ผลที่ได้พบว่า อำนาจการอนุมัติสิ้นสุดที่คณะกรรมการบริหาร
เพราะต้องให้คณะกรรมการบริหารเป็นผู้ตัดสินใจพิจารณา แต่บางเรื่องก็ได้สิ้นสุดที่ผู้บริหาร อย่างเช่น เรื่อง
ของวงเงิน เชื้อต่างๆ เป็นต้น ซึ่งการเป็นองค์การมหาชนที่มีกองทุนสนับสนุนการวิจัยและมีกลไกที่คล่องตัว
จึงเป็นกลไกใหม่ที่มีศักยภาพในการเร่งรัดการพัฒนาการวิจัยการเกษตร ส่งผลให้ลักษณะการดำเนินงานมี
ความคล่องตัวมากขึ้น

เมื่อวิเคราะห์กฎระเบียบภายในองค์กร พบว่าสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การ
มหาชน) มีกฎระเบียบภายใน รวม 32 ฉบับ แบ่งเป็น ข้อบังคับ จำนวน 8 ฉบับ ระเบียบ จำนวน 2 ฉบับ
ประกาศ จำนวน 4 ฉบับ นอกจากนี้ในส่วนกฎระเบียบภายในที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล
คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลก็ได้มีการออกระเบียบประกาศรวมกันถึง 18 ฉบับ โดยกฎระเบียบ
ภายในฉบับต่างๆ มีรายชื่อดังนี้

(1) กลุ่มที่เป็น ข้อบังคับ ได้แก่

- ข้อบังคับว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาพัฒนาการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์และ
พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร พ.ศ.2546
- ข้อบังคับว่าด้วยการจัดทำโครงการวิจัยด้านการเกษตรเชิงพาณิชย์เพื่อขอรับ
การสนับสนุนทางการเงิน พ.ศ. 2546
- ข้อบังคับว่าด้วยขอบเขตงานวิจัยด้านการเกษตร เพื่อขอรับการสนับสนุน
ทางการเงิน พ.ศ. 2546
- ข้อบังคับว่าด้วยการใช้จ่ายและกำหนดค่าใช้จ่ายของโครงการที่ได้รับการ
สนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2546
- ข้อบังคับว่าด้วยการรักษาสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และการจัดสรร
ผลประโยชน์อันเกิดจากผลงานวิจัย พ.ศ. 2548

- ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2546 มีการแก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550

- ข้อบังคับว่าด้วยการเงินการบัญชี และงบประมาณ พ.ศ. 2546 มีการแก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 2 พ.ศ. 2548

- ข้อบังคับว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2548

(2) กลุ่มที่เป็นระเบียบ ได้แก่

- ระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2546 มีการแก้ไขจนถึงฉบับที่ 2 พ.ศ. 2548

- ระเบียบว่าด้วยการให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติการวิจัยแก่บุคลากรด้านการวิจัยเกษตร พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2549

- ระเบียบว่าด้วยสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลสำหรับเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2546

- ระเบียบว่าด้วยการลา การจ่ายเงินเดือนในวันหยุดงาน และวันลาการปฏิบัติงานนอกเวลาทำการของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2546

- ระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานในประเทศและต่างประเทศ พ.ศ. 2546

- ระเบียบว่าด้วยเงินสวัสดิการในการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2548

- ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยการสั่งพักงานและเงินเดือนของผู้ถูกสั่งพักงาน พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสรรหาหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญประจำสำนักงาน พ.ศ. 2549

- ระเบียบว่าด้วยอัตราค่าใช้จ่ายในการติดตามและประเมินผลโครงการ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2548

- ระเบียบว่าด้วยการกำหนดรหัสสำนักงานและการส่งหนังสือ พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทน พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนเกี่ยวกับการสอบ พ.ศ. 2547

- ระเบียบว่าด้วยการกำหนดแบบพิมพ์ สัญญาเฝ้าเงิน และใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ. 2546

- ระบุว่าด้วยการกำหนดแบบพิมพ์ใบเสร็จรับเงิน และใบมอบฉันทะ พ.ศ.

2546

(3) กลุ่มที่เป็นประกาศ ได้แก่

- ประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ทุนฝึกอบรม/สัมมนา แก่บุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2547
- ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ทุนปฏิบัติการวิจัย แก่บุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2547
- ประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ทุนดูงาน ณ ต่างประเทศ แก่บุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2547
- ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอใช้ทุนสำหรับผู้ผลิตสัญญา รับทุนไปศึกษา ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัยด้วยทุนสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2547
- ประกาศเรื่องเงินทดแทนเมื่อออกจากงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2548
- ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทน ฉบับที่ 1/2547

เมื่อพิจารณาถึงกฎระเบียบภายในของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ทั้งหมด นับเป็นองค์การมหาชนที่ออกกฎระเบียบใช้บังคับมากที่สุด กล่าวคือ มากถึง 32 ฉบับ มีความครอบคลุมถึงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วนทั้งการปฏิบัติงาน และการบริหารของสำนักงาน คณะผู้วิจัยเห็นว่า สำนักงานจัดว่าเป็นองค์การมหาชนที่ได้ใช้ลักษณะเฉพาะของความเป็นองค์การมหาชนที่มีอิสระในการกำหนดกฎเกณฑ์ภายในองค์กร มาใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์กรเป็นอย่างมาก มีระเบียบเฉพาะของตัวเองที่ไม่ได้อ้างอิงกับระเบียบทางราชการ เช่น กรณีระเบียบว่าด้วยเงินสวัสดิการ รักษาพยาบาล ก็มีของตนเอง และให้สิทธิในการรักษาโรงพยาบาลเอกชน หรือในกรณีการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนหรือเลื่อนตำแหน่งก็มีระเบียบกำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้สร้างความมั่นใจแก่บุคลากรในเรื่องธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

นอกจากนี้หากพิจารณาถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหน้าที่ของสำนักงานฯ ก็มีความโดดเด่นที่ได้ออกแบบกฎระเบียบที่มุ่งเน้นในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล เช่น การออกระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินโครงการของสำนักงาน หลักเกณฑ์การให้ทุนที่ครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งทุนฝึกอบรม สัมมนา ทุนปฏิบัติการวิจัย การขอใช้ทุน เป็นต้น ซึ่งแตกต่างจากองค์การมหาชนอื่นที่มีภารกิจในด้านการวิจัยที่ไม่ได้มีการออกกฎระเบียบอย่างครบถ้วนเช่นนี้ รวมถึงการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากผลงานวิจัย อันถือว่า

เป็นสิ่งที่ควรชื่นชมในการมีวิสัยทัศน์ขององค์กรถึงการเตรียมพร้อมในการสร้างความเจริญให้แก่องค์กร แต่กระนั้นก็ตามคณะผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า สำนักงานน่าจะมีการรวบรวมกฎระเบียบภายในที่เป็นเรื่องใกล้เคียงกันเข้าไว้เป็นฉบับเดียวเพื่อให้ง่ายต่อการบังคับใช้และปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น ประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ทุนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การฝึกอบรม สัมมนา เป็นต้น

3) ด้านบุคลากร เมื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมในด้านกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร พบว่า สวก. มีความคล่องตัวในเรื่องการออกกฎระเบียบภายในที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ดังนี้

(1) ด้านบุคลากร ประกอบด้วย ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550

(2) การกำหนดตำแหน่ง การได้รับเงินเดือน การสรรหา การบรรจุ การแต่งตั้ง ประกอบด้วย ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การสรรหาหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2547 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2547

(3) การเพิ่มพูนประสิทธิภาพแรงจูงใจต่างๆ ประกอบด้วย ระเบียบว่าด้วยสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลสำหรับเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2546 ระเบียบว่าด้วยการลา การจ่ายเงินเดือนในวันหยุดงาน และวันลาการปฏิบัติงานนอกเวลาทำการของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2546 ระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทน พ.ศ. 2547 ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทน ฉบับที่ 1/2547 และประกาศเรื่องเงินทดแทนเมื่อออกจากงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร พ.ศ. 2548

4) ความเป็นอิสระ คณะกรรมการบริหารมีความเป็นอิสระต่อการทำงาน ซึ่งรัฐมนตรีจะเข้ามาให้การสนับสนุนด้านนโยบายตามบทบาทและหน้าที่เท่านั้น ในส่วนการทำงานของคณะกรรมการบริหาร ความเป็นอิสระไม่ถูกแทรกแซงทางการเมือง เพราะมีกระบวนการสรรหาที่เป็นกลางและเป็นองค์การมหาชนที่ไม่มีผลประโยชน์มากมาย

5) ด้านบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร

(1) ที่มาและกระบวนการคัดเลือก ที่มาและกระบวนการคัดสรรเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้ง แต่ยังคงขาดความชัดเจนในเรื่องของการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าควรไม่มาจากหน่วยงานภาครัฐ และจำนวนที่ชัดเจน

(2) จำนวน คณะกรรมการมีจำนวน 11 คน คณะกรรมการโดยตำแหน่ง 5 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และผู้บริหาร 1 คน ซึ่งถือว่ามีความเหมาะสม

(3) การรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการบริหารส่วนใหญ่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และบางคนไม่ค่อยเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง

(4) การทำหน้าที่ คณะกรรมการบริหารส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานได้ดี แต่บางคนยังปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสมตามลักษณะที่ดีของคณะกรรมการบริหาร

4.9.5 ผลการเก็บรวบรวมการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของ คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารองค์การมหาชน

1) **คณะกรรมการบริหาร** จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 คน โดยทั้งหมดเป็นหญิง 3 คน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 36 – 45 ปี และมีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ส่วนระยะเวลาในการทำงานเฉลี่ยระหว่าง 1 – 2 ปี สามารถสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของบอร์ดได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 6

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของบอร์ด

ด้าน	ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น (เต็ม 100 คะแนน)	สรุปผลระดับความ ตามเกณฑ์
1) ด้านการสร้างนวัตกรรมใหม่	66.67	มาก
2) ด้านการบริหารงบประมาณ	80.00	มาก
3) ด้านการบริหารบุคคล	75.00	มาก
4) ด้านการบริหารเวลา	80.00	มาก
5) ด้านการบริหารงาน	78.67	มาก
6) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	84.00	มาก
7) ด้านการเรียนรู้องค์กร	80.00	มาก
ภาพรวม	77.76	มาก

หมายเหตุ คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0 – 33.33 อยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 33.34 – 66.66 อยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 66.67 – 100 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรของบอร์ด

ระดับความสามารถ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีความสามารถ	-	-
มีความสามารถแต่น้อย	-	-
มีความสามารถในระดับปานกลาง	1	33.3
มีความสามารถในระดับมาก	2	66.7
รวม	3	100

ตารางที่ 8

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของบอร์ด

ระดับการแสดงบทบาทหน้าที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่สามารถทำหน้าที่ตามบทบาทที่กำหนด	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	1	33.3
มาก	2	66.7
รวม	3	100

ตารางที่ 9

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของการเป็นบอร์ดขององค์กร

ระดับความเหมาะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีความเหมาะสม	-	-
มีเหมาะสมน้อย	-	-
มีเหมาะสมปานกลาง	2	66.7
มีความเหมาะสมมาก	1	33.3
รวม	3	100

ตารางที่ 10

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคณะที่ปรึกษาบอร์ด

ระดับความเหมาะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีความเหมาะสม	-	-
มีความเหมาะสมน้อย	-	-
มีความเหมาะสมปานกลาง	-	-
มีความเหมาะสมมาก	3	100
รวม	3	100

ตารางที่ 11

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง

ระดับความเหมาะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	-	-
ปานกลาง	2	66.7
มาก	1	33.3
รวม	3	100

สรุป กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของบอร์ดในระดับมากทุกด้าน โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่า บอร์ดมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรในระดับมาก และเห็นว่า บอร์ดมีการทำหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดในระดับมากเช่นกัน

(1) กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่า บอร์ดมีคุณสมบัติในการเป็นบอร์ดขององค์กรเหมาะสมในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ความสามารถมาก โดยคิดว่าลักษณะเด่นในการทำหน้าที่ของบอร์ด ได้แก่

- ให้นโยบายและคำแนะนำเพื่อให้สำนักงานทำงานเชิงรุกอยู่เสมอ
- มีคุณธรรม จริยธรรม
- ให้อิสระในการดำเนินงาน
- กำกับการดูแลการทำงาน

(2) จุดอ่อนในการบริหารงานของบอร์ดที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นไว้ มีดังนี้

- การประชุมที่ไม่ต่อเนื่อง ทำให้ต้องทบทวนอยู่เสมอ
- บอร์ดไม่ค่อยมีเวลา

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่า คณะที่ปรึกษาที่บอร์ดจัดตั้งขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยให้เหตุผลว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย

2) **ผู้อำนวยการ** จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 คน จำแนกเป็นหญิง 18 คน ชาย 12 คน โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 40 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 26 – 35 ปี ร้อยละ 36.7 สำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท และมีระยะเวลาในการทำงานเฉลี่ยระหว่าง 3 – 4 ปี สามารถสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของผู้อำนวยการได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 12

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของผู้อำนวยการ

ด้าน	ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น (เต็ม 100 คะแนน)	สรุปผลระดับความ ตามเกณฑ์
1) ด้านการสร้างนวัตกรรมใหม่	79.78	มาก
2) ด้านการบริหารงบประมาณ	77.24	มาก
3) ด้านการบริหารบุคคล	78.24	มาก
4) ด้านการบริหารเวลา	76.15	มาก
5) ด้านการบริหารงาน	82.16	มาก
6) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	83.57	มาก
7) ด้านการเรียนรู้องค์กร	79.66	มาก
ภาพรวม	79.54	มาก

หมายเหตุ คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0 – 33.33 อยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 33.34 – 66.66 อยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 66.67 – 100 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรของผู้อำนวยการ

ระดับความสามารถ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีความสามารถ	-	-
มีความสามารถแต่น้อย		
มีความสามารถในระดับปานกลาง	7	23.3
มีความสามารถในระดับมาก	22	73.3
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100

ตารางที่ 14

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติในการเป็นผู้อำนวยการ

ระดับความเหมาะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีความเหมาะสม	-	-
มีเหมาะสมน้อย	-	-
มีเหมาะสมปานกลาง	7	23.3
มีความเหมาะสมมาก	23	76.7
รวม	30	100

ตารางที่ 15

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ระดับความเหมาะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	2	6.7
ปานกลาง	13	43.3
มาก	14	46.7
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100

สรุป กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของผู้อำนวยการในระดับมากทุกด้าน และในภาพรวม กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้อำนวยการมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรในระดับมาก และเห็นว่าผู้อำนวยการมีคุณสมบัติเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน โดยให้เหตุผลของความเหมาะสม ดังนี้

- มีความรู้ความสามารถ เข้าใจงาน มีประสบการณ์สูงในการบริหาร
- มีวิสัยทัศน์กว้างไกล
- จัดการระบบบริหารงานที่ดี
- มีผลงานเด่นชัด

(1) กลุ่มเป้าหมายเห็นว่า ลักษณะเด่นในการทำหน้าที่ของผู้อำนวยการ ได้แก่

- มีความรู้ความสามารถในหน้าที่ขององค์กร มีความเข้าใจในงานวิจัยเป็นอย่างมาก มีความพยายามดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ขององค์กร
- มีการพัฒนาบุคลากรในองค์กร
- สร้างขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ มีความสามารถในการสร้างสัมพันธ์อันดีกับทุกฝ่าย มีคุณธรรม จริยธรรม การสร้างบรรยากาศในการทำงาน
- ขยัน ทุ่มเท มีความตั้งใจ ทำงานรวดเร็ว
- มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ติดตามงานที่มอบหมาย

(2) จุดอ่อนในการบริหารงานของผู้อำนวยการที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นไว้ มีดังนี้

- - ดูผลงานเป็นจำนวนหลายโครงการ ทำให้เกิดความห่างเหินกับบุคลากร
 - ประนีประนอมมากเกินไป จนทำให้กฎเกณฑ์บังคับอ่อนลง
 - ภาระหน้าที่งานประชุมภายนอกมาก
 - การไม่รับฟังเหตุผล ฟังความข้างเดียวกับบุคคลที่ใกล้ชิด
 - การแบ่งหน้าที่การทำงานยังไม่ดีเท่าที่ควร
 - ความไม่แม่นยำในกฎระเบียบ
 - ตัดสินใจไม่ได้เด็ดขาด
 - ขาดผู้ช่วยระดับรองผู้ช่วยอำนวยการที่เข้มแข็ง

(3) ข้อเสนอแนะต่อการทำหน้าที่ของผู้อำนวยการ กลุ่มเป้าหมายได้เสนอแนะไว้ ดังนี้

- สนับสนุนเรื่องทุนการศึกษาต่อในระดับสูง

- ยอมรับฟังเหตุผล เปิดโอกาสให้คนดีมีฝีมือได้แสดงศักยภาพ
- มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคลากรตามตำแหน่ง
- วิธีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ แก้ไขกฎและระเบียบขององค์กรให้กระชับรัดกุมยิ่งขึ้น และติดตามผลการดำเนินงาน
- ดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด

(4) ปัญหาและอุปสรรค กลุ่มเป้าหมายที่ตอบส่วนใหญ่ยังเห็นว่า องค์การมีความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งในระดับปานกลางและมากในสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยเห็นว่ายังคงมีปัญหาอุปสรรคในการทำงาน คือ

- เนื่องจากแต่ละโครงการมีความหลากหลาย และใช้เวลาในการวิจัยนานพอสมควร ปัญหาทางด้านบุคลากรไม่เพียงพอจึงเกิดขึ้น
 - ความเข้าใจในงานวิจัยเชิงพาณิชย์ยังน้อยมาก
 - ขั้นตอนการดำเนินงานมากเกินไปทำให้ไม่คล่องตัว
 - ความรู้ความสามารถต่อตำแหน่งหน้าที่ไม่เหมาะสม
 - บุคลากรขาดความสามัคคี
 - ขาดการวางแผนการทำงาน
- มีโครงการวิจัยเข้ามาเสนอขอทุนไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ขององค์กร ทำให้งบประมาณการให้ทุนวิจัยที่ตั้งไว้ในแต่ละปี ไม่ตรงตามเป้าหมาย

ตอนท้ายกลุ่มเป้าหมายได้เสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชนให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร ดังนี้

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ
2. ให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการร่วมกับภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่ต้องการเทคโนโลยี หรือผลงานวิจัยจากโครงการนั้นๆ
3. ปรับปรุงการดำเนินงานภายในให้สะดวกรวดเร็ว จัดระบบการทำงานให้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น และปลอดจากการเมือง
4. ต้องพัฒนาบุคลากรและร่วมมือกันทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
5. มีการติดตามและประเมินผลขององค์กร โดยหน่วยงานที่เป็นกลาง
6. กำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน

4.9.6 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง

1) คณะกรรมการบริหาร

1.1) ผลการดำเนินงานในภาพรวมหลังจากที่ได้มีการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนแล้ว ผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ถือว่ามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายที่กำหนดไว้ กล่าวคือ

(1) ด้านงานวิจัยซึ่งถือว่าเป็นจุดประสงค์หลัก เน้นเรื่องงานวิจัยที่นำไปสู่เชิงพาณิชย์ เป็นงานวิจัยต่อยอดที่ทำแล้วสามารถสร้างเศรษฐกิจได้ ซึ่งปัจจุบันให้ทุนสนับสนุนการวิจัย 30 โครงการ เป็นเงินงบประมาณ 400 ล้านบาท จากทุนทั้งหมด 3,000 บาท ซึ่งถือว่าให้การสนับสนุนค่อนข้างน้อย เนื่องจากนักวิจัยส่วนใหญ่ไม่เข้าใจกรอบขององค์กรตั้งไว้ ดังนั้น จึงทำให้ไม่ผ่านการพิจารณา

(2) ด้านพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของบุคลากร เช่น การให้ทุนศึกษาต่อ หรือการฝึกอบรมให้กับนักวิจัยด้านการเกษตร ถือว่าดี เพราะมีการส่งเสริมสนับสนุนตลอดอย่างต่อเนื่อง

(3) การเป็นศูนย์กลางสารสนเทศทางด้านการวิจัย จัดทำห้องสมุดโดยใช้ระบบ E-Library เพื่อเป็นศูนย์รวมในการศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่งานวิจัย อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

กล่าวโดยสรุปว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมถือว่ายังไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

1.2) ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานข้างต้นประสบความสำเร็จ หรือสิ่งที่เป็นจุดแข็งขององค์กร

(1) ด้านบุคลากร คณะกรรมการสามารถกำหนดกำลังคน วางแผนงาน และการสร้างแรงจูงใจในรูปแบบของเงินเดือน สวัสดิการต่างๆ รวมถึงองค์กรสามารถคัดสรรคนเก่ง คนดี มีความสามารถเข้ามาทำงานได้อย่างเหมาะสม

(2) ด้านงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณจำนวนมาก และมีความต่อเนื่อง จึงทำให้เกิดสภาพคล่องในการบริหารจัดการ ซึ่งมีอำนาจสิทธิขาดในการให้การอนุมัติอยู่ที่คณะกรรมการบริหารและผู้บริหาร จึงทำให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(3) ด้านการบริหารจัดการองค์กร/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายที่กำหนดไว้ ถือว่ามีความคล่องตัวมาก ลดขั้นตอนต่างๆ ให้สั้นลง และการบริหารงานที่โปร่งใสจึงทำให้การทำงานไม่เกิดความซับซ้อนและมีความรวดเร็ว

(4) ด้านการติดตามประเมินผล ถือว่าประสบผลสำเร็จ เพราะมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและผู้อำนวยการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามผลงานด้านการพัฒนาบุคลากรถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใด เช่น ปัจจุบันนี้สำนักงานฯ สามารถผลิตนักวิจัยด้านต่างๆ ของรุ่นแรก 40 คน ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(5) การสร้างภาคีความช่วยเหลือด้านการทำสื่อสารสนเทศ จึงเกิดเป็นเครือข่ายการทำงานร่วมกันทำให้ระบบข้อมูลต่างๆ มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ มีการเชื่อมโยงระบบเข้ากับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร โดยมีอนุกรรมการดูแลสนับสนุนข้อมูลต่างๆ เพื่อให้เกิดความครบถ้วน ตลอดจนมีการร่วมลงนาม MOU กับต่างประเทศเพื่อการส่งออกภาคการเกษตรเป็นการขยายผลในระดับภูมิภาค เป็นต้น

(6) คณะกรรมการบริหาร อนุกรรมการบริหารเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับการเชื่อถือจากภายนอกเป็นผู้กลั่นกรองโครงการวิจัยให้มีศักยภาพสามารถทำไปพัฒนาต่อไปได้ ก่อให้เกิดมูลค่ากับประเทศ จึงทำให้งานวิจัยที่ผลิตออกมาเป็นที่ยอมรับของสังคม

(7) องค์กรมีความชัดเจนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ กล่าวคือ เป็นองค์กรที่สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาการเกษตรเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีความชัดเจน และไม่มี ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานใด ถือว่าเป็นอีกช่องทางหนึ่งของการพัฒนาเกษตรของไทย ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3) สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในปัจจุบัน หรือสิ่งที่เป็จุดอ่อน

(1) องค์กรมีบุคลากรน้อยกว่าสายงานที่กำหนดไว้ ทำให้การทำงานบางอย่างช้าลง เช่น บุคลากรสายงานเกี่ยวกับการให้ทุนการวิจัย ซึ่งต้องมีความรู้เกี่ยวกับการเกษตรเชิงพาณิชย์และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอย่างลึกซึ้ง เป็นต้น ระบบการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่ทำสัญญาผ่านแล้วนั้น ยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่

(2) กฎระเบียบขององค์กรควรปรับปรุงเพื่อไม่ให้เป็อุปสรรคต่อการดำเนินงานขององค์กร

(3) องค์กรให้การสนับสนุนโครงการวิจัยซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาในการศึกษาวิจัยของแต่ละเรื่อง ดังนั้นการประเมินผลลัพท์ขององค์กร จึงไม่ค่อยปรากฏมากนักถือว่าการกำหนดตัวชี้วัดก็เป็อุปสรรคต่อการพัฒนาองค์กรเช่นกัน

1.4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของผู้บริหารองค์การมหาชน

ผู้บริหารเป็นคนที่มีความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมาจากการเลือกสรรและแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหารและมีการประเมินผลว่าสามารถบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงตามพันธกิจ ดังนั้นผู้บริหารจึงมี

ความเชี่ยวชาญและมีความเหมาะสมตามตัวชี้วัดที่มีการกำหนดไว้ ซึ่งจะมีการประเมินผล 1 ปี ต่อครั้ง แต่องค์กรยังขาดผู้บริหารงานฝ่ายต่างๆ จึงทำให้เกิดความล่าช้า

1.5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสถานะองค์การมหาชนให้เป็นองค์กรประเภทอื่นๆ ควรมีการปรับเปลี่ยนให้เป็นองค์กรเอกชน เนื่องจากภารกิจมีความเกี่ยวกับการค้ามากกว่าราชการ ซึ่งการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท คือ องค์การมหาชนที่เกิดจากการทำหน้าที่แทนหน่วยงานราชการ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และองค์การมหาชนที่เกิดจากการจัดตั้งโดยรัฐบาล ดังนั้น การก่อเกิดขององค์การควรมีความมั่นคงและมีความชัดเจนด้านนโยบายหรือยุทธศาสตร์ เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของสังกัด มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว

1.7) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงส่งเสริม และพัฒนาองค์การมหาชนให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการจัดตั้ง

(1) ผู้บริหารต้องสร้างความเข้าใจด้านพันธกิจขององค์กรให้บุคลากรทุกระดับ ตลอดจนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องและทำงานร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางการทำงานอย่างถูกต้อง เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(2) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบขององค์การมหาชน เพราะบางส่วนไปอิงกับราชการมากเกินไป ทำให้การปฏิบัติงานบางอย่างไม่คล่องตัว

1.8) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินการทำงานขององค์การมหาชน
การประเมินองค์การมหาชนต้องเป็นไปตามพันธกิจของแต่ละองค์กร และควรดูที่ผลลัพธ์ขององค์กรว่าตรงหรือสอดคล้องตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร

2) ผู้บริหาร

2.1) ผลการดำเนินงานในภาพรวมหลังจากที่ได้มีการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนแล้ว ผลการดำเนินงานขององค์กรสามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง ถือว่ามีผลการดำเนินงานค่อนข้างดี ซึ่งสามารถทำตามพันธกิจที่ตั้งไว้ 3 เรื่องด้วยกัน

(1) การสนับสนุนทุนโครงการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ซึ่งปัจจุบันนี้ทั้งหมด 30 โครงการ ถ้าเปรียบเทียบกับจำนวนของระยะเวลาการก่อตั้งแล้ว ถือว่าการขยายตัวไม่มากนัก เพราะโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนนั้นไม่ค่อยมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องการเกษตรเชิงพาณิชย์

(2) เรื่องของการให้ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรวิจัยการเกษตร เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรด้านวิจัย คือ

(2.1) การเพิ่มจำนวนนักวิจัยทางการเกษตรหรือที่เกี่ยวข้อง

(2.2) การพัฒนาขีดความสามารถการทำวิจัย โดยให้ทุนการศึกษาในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งมีทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งหมด 80 ทุน

(2.3) การจัดการฝึกอบรม

(3) ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อรวมข้อมูลทางด้านวิจัยการเกษตร ซึ่งจะเชื่อมต่อกับเครือข่ายซึ่งเป็นหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่ทำการศึกษาวิจัยการเกษตรหรือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ในลักษณะที่เป็นตัวแทนคอยประสานงานกับองค์กรต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น องค์กรจะสามารถที่จะดำเนินการได้เป็นอย่างดี และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.2) ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานข้างต้นประสบความสำเร็จ หรือสิ่งที่เป็จุดแข็งขององค์กร

(1) องค์กรมีการกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน กล่าวคือ การสนับสนุนการทำวิจัยเกษตรเชิงพาณิชย์ ไม่ซับซ้อนกับองค์กรใดๆ และสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

(2) เรื่องงบประมาณ องค์กรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นทุนสนับสนุนงานวิจัย และมีทุนสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการก่อสร้างต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้การวิจัยมีศักยภาพมากที่สุด

(3) ความเป็นองค์กรมหาชน องค์กรมีความเป็นอิสระที่มีกฎหมายขององค์กรเองทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน

(4) การบริหารงานของคณะกรรมการและผู้บริหาร การบริหารมีความชัดเจน ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเกษตรเชิงพาณิชย์

(5) คุณภาพของบุคลากร บุคลากรที่มีประสิทธิภาพและความชำนาญในการทำงานทำให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

(6) องค์กรสามารถหางบประมาณสนับสนุนในรูปแบบต่างๆ เช่น ระบบเงินกู้ เป็นต้น เพื่อเป็นงบรายได้และงบบริหารงาน ทำให้องค์กรมีอิสระในการบริหารเงินด้วยตนเอง

2.3) สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในปัจจุบัน หรือสิ่งที่เป็จุดอ่อน

(1) ปัญหาด้านผลผลิตโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณามีจำนวนน้อย เพราะว่างค์กรได้ตั้งตัวชี้วัด (KPI) ไว้สูงมาก คือ ต้องเป็นการวิจัยเกษตรเชิงพาณิชย์

(2) ปัญหาด้านชื่อเสียงขององค์กร เนื่องจากองค์กรไม่ค่อยเป็นที่รู้จักของบุคลากรทั่วไป

(3) ปัญหาด้านการคัดสรรคณะกรรมการบริหาร ไม่ได้เป็นปลัดกระทรวงที่มีอำนาจในการดำเนินงาน แต่เป็นผู้แทนซึ่งไม่มีอำนาจมากพอในการดำเนินงานของกระทรวง

(4) การส่งเสริมด้านงานวิจัยเชิงพาณิชย์มีความเสี่ยงสูงมาก

2.4) อำนาจการอนุมัติ และอนุญาต อำนาจการอนุมัติ การอนุญาตสิ้นสุดที่คณะกรรมการบริหารไม่พบปัญหาในเรื่องการถูกแทรกแซง

2.5) ความเป็นอิสระของบอร์ดจากคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการบริหารมีความเป็นอิสระต่อการทำงาน ซึ่งรัฐมนตรีจะเข้ามาให้การสนับสนุนด้านนโยบายตามบทบาทและหน้าที่เท่านั้น

2.6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหาร

(1) ที่มาและกระบวนการคัดสรรเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้ง แต่ยังขาดความชัดเจนในเรื่องของการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าควรไม่มาจากหน่วยงานภาครัฐ และจำนวนที่ชัดเจน

(2) คณะกรรมการมีจำนวน 11 คน คณะกรรมการโดยตำแหน่ง 5 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และผู้บริหาร 1 คน ซึ่งถือว่ามีความเหมาะสมแล้ว

(3) คณะกรรมการบริหารส่วนใหญ่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และบางคนไม่ค่อยเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง

(4) คณะกรรมการบริหารส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานได้ดี แต่บางคนยังปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสมตามลักษณะที่ดีของคณะกรรมการบริหาร

2.7) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสถานะองค์การมหาชนให้เป็นองค์กรประเภทอื่น การเป็นองค์การมหาชนมีความเหมาะสมดีแล้ว เพราะความเป็นองค์การมหาชนเอื้อให้การดำเนินงานขององค์กรมีความเป็นอิสระ คล่องตัวสูง และการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยยังมีน้อย เพราะถ้าสามารถนำงานวิจัยมาใช้ได้ก็จะสร้างรายได้ให้ประเทศจำนวนมาก

2.8) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของสังกัด สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ถือว่ามีความเหมาะสมแล้ว เพราะมีความสอดคล้องกันกับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงาน ซึ่งการทำงานก็จะมีประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง

2.9) ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการจัดตั้ง

- (1) ควรกำหนดกฎระเบียบให้มีความชัดเจนเรื่องสวัสดิการของพนักงาน
- (2) ควรที่จะกำหนดตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน การบริหารเงิน การบริหารองค์กร เพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากที่สุด

2.10) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินการทำงานขององค์การมหาชน

- (1) การประเมินผลควรดูที่ผลงานตามภารกิจและตามระยะเวลาของโครงการวิจัยนั้น ๆ
- (2) การประเมินผลไม่ควรที่จะอิงตามระบบราชการมากนัก เพราะองค์การมหาชนไม่ใช่องค์กรภาครัฐ
- (3) ควรมีการจัดฝึกอบรมคณะกรรมการบริหารเรื่องกฎหมายขององค์การมหาชน และคณะกรรมการพัฒนาข้าราชการและพลเรือนเพื่อรับทราบ และนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

4.9.7 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

1) ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งฯ จากผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของสำนักงานการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เมื่อเปรียบเทียบกับพระราชกฤษฎีกาในการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ.2546 สามารถสรุปได้ว่า

- (1) สำนักงานฯ ได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อรองรับกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งฯ ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์
- (2) ผลการดำเนินงานในแต่ละวัตถุประสงค์ ปรากฏผลดังนี้
 - (2.1) ในวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยการเกษตร สำนักงานฯ ได้มีการส่งเสริมทุนสนับสนุนการวิจัยทางด้านการเกษตรรวม 46 โครงการ จำแนกเป็นปี 2548 จำนวน 12 โครงการ 2549 จำนวน 18 โครงการ และ 2550 จำนวน 16 โครงการ
 - (2.2) ในวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตร สำนักงานฯ ได้ทำการสนับสนุน และพัฒนาบุคลากรในลักษณะของการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกรวม 73 ทุน จำแนกเป็นปี 2548 จำนวน 9 ทุน ปี 2549 จำนวน 30 ทุน และปี 2550 จำนวน 34 ทุน

(2.3) ในวัตถุประสงค์เพื่อจัดให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัยพัฒนา และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศในด้านการเกษตร ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับวัตถุประสงค์แรก อย่างไรก็ตามในส่วนของการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศการวิจัย ซึ่งในช่วงระยะเวลา 3 ปี สำนักงานฯ ได้มีการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ รวม 9 โครงการ โดยเป็นการพัฒนาทั้งในส่วนขอเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเอง และ และ การพัฒนางานบริการนอกสำนักงานฯ ส่วนในด้านการประชาสัมพันธ์ ประกอบไปด้วยโครงการ 5 โครงการ ได้แก่การจัดทำเว็บไซต์ การจัดประชุมวิชาการประจำปีครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 การประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์

(2.4) ในวัตถุประสงค์เพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันอื่นของรัฐและเอกชนในการผลิต และพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยการเกษตรทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้น สำนักงานฯ ได้ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ผ่านการสนับสนุนโครงการวิจัย และได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศที่ชัดเจน โดยมีโครงการรวม 11 โครงการ ทั้งนี้ในช่วงระยะ 2 ปีแรก การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะของการศึกษาดูงานเท่านั้น อย่างไรก็ตามในช่วงปี 2550 สำนักงานฯ ได้จัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือทั้งหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ ทำให้การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์นี้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(2.5) วัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในด้านการเกษตรที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา ตลอดจนเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาขาดความชัดเจนเท่าที่ควร โดยยังไม่มีมีความชัดเจนในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเกษตร มีเพียงการประชาสัมพันธ์ผ่านทาง เว็บไซต์ การจัดประชุมทางวิชาการเท่านั้น

(2.6) วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการ หรือการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ด้านการเกษตร แม้ว่าสำนักงานฯ จะจัดให้มีการประชุมวิชาการจำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ในปี 2548 – 2549 แล้วก็ตาม แต่ยังถือได้ว่ามีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานวิจัยที่สำนักงานฯ สนับสนุน

ผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรในด้านบุคลากรกล่าวได้ว่ามีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านความรู้และวิชาการ และการบริหารจัดการงานบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมไปถึงงานวิจัยและพัฒนาเพื่อการเกษตรเชิงพาณิชย์ ซึ่งเป็นโครงการวิจัยต่อเนื่องและใช้ระยะเวลานานจึงทำให้ผลงานวิจัยบางโครงการอยู่ในขั้นดำเนินการและอยู่ในระดับการทดลอง และบางโครงการที่ใช้ระยะเวลาสั้นก็สามารถให้ผลการดำเนินงานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์และสร้างรายได้

ให้แก่องค์กรบ้างแล้ว ซึ่งบางผลงานที่สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรผลิตออกมาก็สามารถจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศไว้แล้ว ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจึงอยู่ในระดับการรอการขยายผล

อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบผลงาน กับเป้าหมายในการดำเนินงานพบว่า ในปัจจุบันสำนักงานฯ ได้ทำการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการวิจัยเป็นงบประมาณประมาณ 400 ล้านบาท จากต้นทุนในการดำเนินงาน 3,000 ล้านบาท ซึ่งถือว่ายังมีสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ ในส่วนของเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางสารสนเทศทางด้านการวิจัย โดยจัดทำห้องสมุดโดยใช้ระบบ E-Library เพื่อเป็นศูนย์รวมในการศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่งานวิจัยนั้นยังอยู่ในระหว่างดำเนินการดำเนินงาน ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานฯ ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานที่กำหนดไว้

2) จุดแข็ง กล่าวได้ว่าสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรมีจุดเด่นหลายประการซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งของการดำเนินงาน คือ

(1) คณะกรรมการบริหารมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากโดยเฉพาะการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการเรียนรู้องค์กร ด้านการบริหารเวลา และด้านการบริหารงบประมาณ นอกจากนี้ยังให้นโยบายและคำแนะนำในการทำงานเชิงรุก มีคุณธรรมจริยธรรมให้อิสระแก่ผู้บริหารในการดำเนินงาน และมีการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง

(2) ผู้อำนวยการสำนักงานฯ มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมาก โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงาน เป็นผู้ที่มีประสบการณ์สูงในการบริหาร มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีการจัดระบบการบริหารที่ดี และมีผลการดำเนินงานที่เด่นชัด สามารถกำหนดกรอบการทำงานได้เป็นระบบตามนโยบายที่กำหนดไว้ ทำให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว ลดขั้นตอนต่างๆ ตามความเหมาะสม และการบริหารงานที่โปร่งใส จึงทำให้การทำงานไม่เกิดความซับซ้อนผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

(3) สำนักงานฯ เป็นองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้น เพื่อบริหารจัดการกองทุนเงินกู้ตามโครงการเงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างภาคเกษตร มีทุนดำเนินการ 3,000 ล้านบาท โดยองค์กรไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากภาครัฐ และยังสามารถเงินได้จากวิธีต่างๆ จึงทำให้เกิดสภาพคล่องในการบริหารจัดการซึ่งมีอำนาจสิทธิขาดให้การอนุมัติอยู่ที่คณะกรรมการบริหารและผู้บริหาร จึงทำให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(4) สำนักงานฯ มีระบบการบริหารด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมหรือโครงการขององค์กร กล่าวคือ การคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้

ความสามารถในการทำงานนั้นถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงาน ซึ่งการวางกำลังคน และงาน ให้มีความเหมาะสม และการสร้างแรงจูงใจในรูปแบบของเงินเดือน สวัสดิการต่างๆ ตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับภาระหน้าที่ของบุคลากรเพื่อให้เกิดความรักรักความศรัทธาต่อองค์กรและงานที่ทำ

(5) องค์กรมีการติดตามประเมินผลบุคลากรในระดับต่างๆ กล่าวคือ องค์กรได้จัดทำแบบ ประเมินผลการทำงานของบุคลากรขององค์กร ตั้งแต่คณะกรรมการบริหาร ผู้อำนวยการ และบุคลากร ระดับปฏิบัติงาน เพื่อกระตุ้นและพัฒนาฝีมือการทำงานตลอดเวลา ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลและ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นอยู่ดีและมีความต่อเนื่อง

(6) การสร้างภาคีหรือพันธมิตรเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กร องค์กรได้จัดทำ โครงข่ายระบบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ด้วยการเชื่อมโยงระบบเข้ากับ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรเชิงพาณิชย์ โดยมีคณะกรรมการดูแล สนับสนุนข้อมูลต่างๆ เพื่อความสมบูรณ์และครบถ้วนมากที่สุด และมีการขยายผลด้วยการทำ MOU กับ ต่างประเทศเพื่อการส่งออกภาคการเกษตรในระดับภูมิภาคเอเชีย

(7) องค์กรมีความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ กล่าวคือ เป็นองค์กรที่สนับสนุนการวิจัย และการพัฒนาการเกษตรเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีความชัดเจน และไม่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานใด ถือว่าเป็น อีกช่องทางหนึ่งของการพัฒนาเกษตรของไทย ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักการของกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ นอกจากนี้ สำนักฯ ยังได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้เพียงสองประเด็น ซึ่งครอบคลุมการ ดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจนและไม่มีการเปลี่ยนแปลงทำให้ องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอนมีการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

(8) องค์การมหาชนที่ออกกฎระเบียบใช้บังคับมากที่สุด กล่าวคือ มากถึง 32 ฉบับ โดยมีความครอบคลุมถึงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วนทั้งการปฏิบัติงาน และการบริหารของ สำนักงาน เป็นองค์การมหาชนที่ได้ใช้ลักษณะเฉพาะของความเป็นองค์การมหาชนที่มีอิสระในการกำหนด กฎเกณฑ์ภายในองค์กร มาใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์กรเป็นอย่างมาก มีระเบียบเฉพาะ ของตัวเองที่ไม่ได้อ้างอิงกับระเบียบทางราชการ เช่น กรณีระเบียบว่าด้วยเงินสวัสดิการรักษายาบาล และ ให้สิทธิในการรักษาโรงพยาบาลเอกชน หรือในกรณีการพิจารณาเงินเดือนหรือเลื่อนตำแหน่งก็มี ระเบียบกำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้สร้างความมั่นใจแก่บุคลากรในเรื่องธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

(9) มีการออกแบบกฎระเบียบที่มุ่งเน้นในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล เช่น การออกระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินโครงการของสำนักงาน หลักเกณฑ์การให้ทุน ที่ครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ทั้งทุนฝึกอบรม สัมมนา ทุนปฏิบัติการวิจัย การขาดใช้ทุน เป็นต้น ซึ่งแตกต่างจาก องค์การมหาชนอื่นที่มีการกีดกันด้านการวิจัยที่ไม่ได้มีการออกกฎระเบียบอย่างครบถ้วนเช่นนี้ รวมถึงการ

ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากผลงานวิจัย อันถือว่าเป็นสิ่งที่ควรชื่นชมในการมีวิสัยทัศน์ขององค์กรถึงการเตรียมพร้อมในการสร้างความเจริญให้แก่องค์กร แต่กระนั้นก็ตามคณะผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า สำนักงานฯ น่าจะมีการรวบรวมกฎระเบียบภายในที่เป็นเรื่องใกล้เคียงกันเข้าไว้เป็นฉบับเดียวเพื่อให้ง่ายต่อการบังคับใช้และปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น ประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ทุนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การฝึกอบรม สัมมนา เป็นต้น

(10) เป็นองค์การมหาชนที่ออกกฎระเบียบใช้บังคับมากที่สุด กล่าวคือ มากถึง 32 ฉบับ มีความครอบคลุมถึงการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างครบถ้วนทั้งการปฏิบัติงาน และการบริหารของสำนักงานฯ คณะผู้วิจัยเห็นว่าสำนักงานจัดว่าเป็นองค์การมหาชนที่ได้ใช้ลักษณะเฉพาะของความเป็นองค์การมหาชนที่มีอิสระในการกำหนดกฎเกณฑ์ภายในองค์กร มาใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์กรเป็นอย่างมาก มีระเบียบเฉพาะของตนเองที่ไม่ได้อ้างอิงกับระเบียบทางราชการ เช่น กรณีระเบียบว่าด้วยเงินสวัสดิการรักษายาบาล และการให้สิทธิในการรักษาโรงพยาบาลเอกชน หรือในกรณีการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนหรือเลื่อนตำแหน่งก็มีระเบียบกำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้สร้างความมั่นใจแก่บุคลากรในเรื่องธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

นอกจากนี้หากพิจารณาถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหน้าที่ของสำนักงานฯ ก็มีความโดดเด่นที่ได้ออกแบบกฎระเบียบที่มุ่งเน้นในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล เช่น การออกระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินโครงการของสำนักงานฯ หลักเกณฑ์การให้ทุนที่ครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ทั้งทุนฝึกอบรม สัมมนา ทุนปฏิบัติการวิจัย การขอใช้ทุน เป็นต้น ซึ่งแตกต่างจากองค์การมหาชนอื่นที่มีภารกิจในด้านการวิจัยที่ไม่ได้มีการออกกฎระเบียบอย่างครบถ้วนเช่นนี้ รวมถึงการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากผลงานวิจัย อันถือว่าเป็นสิ่งที่ควรชื่นชมในการมีวิสัยทัศน์ขององค์กรถึงการเตรียมพร้อมในการสร้างความเจริญแก่องค์กร แต่กระนั้นก็ตามคณะผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า สำนักงานฯ น่าที่จะมีการรวบรวมกฎระเบียบภายในที่เป็นเรื่องใกล้เคียงกันเข้าไว้เป็นฉบับเดียวเพื่อให้ง่ายต่อการบังคับใช้และปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น ประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ทุนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การฝึกอบรม สัมมนา เป็นต้น

3. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และหรือจุดอ่อน การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับเรื่องการเกษตรเชิงพาณิชย์ ดังนั้น ปัญหาส่วนใหญ่จึงมาจาก

(1) คณะกรรมการบริหารมีประสิทธิภาพในการการดำเนินงานนวัตกรรมใหม่ต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานบางเรื่อง อาทิ ขาดการประชุมที่ต่อเนื่อง บอร์ดไม่เวลาในการบริหารงาน

(2) โครงสร้างองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองระดับประเทศ ส่งผลให้การทำงานขาดความต่อเนื่องด้านนโยบาย โครงการ กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรลดน้อยลง การเปลี่ยนแปลงและปรับเปลี่ยนทั้งในระดับผู้บริหาร และระดับการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุที่สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรเป็นหน่วยงานเฉพาะเรื่องและทำในภารกิจที่จำกัด ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างบ่อยๆ ก็จะมีผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงด้านหน่วยงาน และระดับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งบางครั้งอาจจะต้องเรียนรู้งาน และการปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานเกิดความลำบากและยังเป็นการเสียเวลาในการปฏิบัติงานอีกด้วย

(3) โครงสร้างองค์กรแม้ว่าจะมองดูไม่สลับซับซ้อนเมื่อเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ เนื่องจากมีหน่วยงานเพียง 4 หน่วยงานได้แก่ สำนักสนับสนุนงานวิจัย สำนักเกษตรพาณิชย์ สำนักงานอำนวยการ และสำนักบริหารงาน อย่างไรก็ตาม หากเปรียบเทียบกับภารกิจและเป้าหมายของการดำเนินงานของสำนักงานฯ จะพบว่า ยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร

(4) จากลักษณะงาน ส่งผลให้สำนักงานฯ มีคณะอนุกรรมการจำนวนถึง 5 คณะ ได้แก่ (1) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการวิจัยการเกษตรจำนวน 18 คน (2) คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรจำนวน 13 คน (3) คณะอนุกรรมการปกป้องสิทธิและการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากผลงานวิจัยจำนวน 9 คน (4) คณะอนุกรรมการเกษตรพาณิชย์จำนวน 12 คน (5) คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรจำนวน 11 คน ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวมีไม่เพียงพอในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในส่วนของงานพิจารณาและติดตามโครงการซึ่งมีจำนวนมาก

(5) องค์กรยังไม่เป็นที่รู้จักของนักวิชาการหรือนักวิจัยทั่วไป เพราะเป็นองค์กรเกิดใหม่แผนในการประชาสัมพันธ์น้อยและเป็นงานวิจัยเฉพาะเรื่อง (เกษตรเชิงพาณิชย์) จึงทำให้มีผู้สนใจเข้ามาของทุนสนับสนุนงานวิจัยจำนวนไม่มากนัก (30 โครงการ) ในระยะเวลา 5 ปี และองค์กรกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ของงานวิจัยไว้สูงมาก จึงทำให้ผู้สนใจผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวนน้อย

(6) องค์กรขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยเกษตรเชิงพาณิชย์อย่างลึกซึ้ง รวมถึงองค์กรยังขาดระบบการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่ทำสัญญาที่มีประสิทธิภาพ

(7) กฎระเบียบตามพระราชกฤษฎีกายังไม่เหมาะสมทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กร

(8) สำนักงานฯ ได้วางกรอบในการดำเนินงานขององค์กรไว้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง แต่สำนักงานฯ ยังไม่ได้กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการดำเนินงานไว้ อาจจะทำให้องค์กรขาดขอบเขตและวิธีการดำเนินงานที่เด่นชัด ถึงแม้ว่าจะมีนโยบายในการบริหารงานที่เด่นชัดแต่การขาดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการดำเนินงานก็จะทำให้ขั้นตอนและกระบวนการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน

4) ความเหมาะสมของสังกัดและความคุ้มค่า สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรมีความเหมาะสมที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เนื่องจากลักษณะภารกิจเกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยการเกษตร

5) ข้อเสนอแนะ คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

(1) องค์กรควรมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่นเพื่อรองรับกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองของประเทศ

(2) ควรปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงาน

(3) องค์กรควรพัฒนาบุคลากรให้สามารถสนับสนุนงานของคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ได้

(4) พัฒนาการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน

(5) จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเกษตรพาณิชย์อย่างลึกซึ้งเพิ่มเติม

(6) ทำการประเมินผลโครงการวิจัยนั้นๆ

(7) สร้างความชัดเจนในการดำเนินงานขององค์กรโดยการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ในการดำเนินงาน