

ภาคผนวก ข.

รายงานถอดเทปสรุปผลการสัมมนาจับฟังความคิดเห็นวงกว้างตาม  
โครงการศึกษาวิจัย

วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2551 ณ ห้องกมลทิพย์ โรงแรมสยามซิตี้

~~๒~~ความเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนา

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ก.พ.ร. พยายามมีบทบาทที่กำกับตัวเองอยู่ ไม่เข้าไปก้าวร้าวมากนัก องค์การมหาชนเป็นความหวังหนึ่งของผู้ที่ทำเรื่องปฏิรูประบบราชการ สมมุติฐานเดิมมองว่าระบบราชการไม่คล่องตัว มีอุปสรรคหลายอย่าง ภารกิจงานหลายอย่างน่าจะดีขึ้นถ้าจัดระบบงานในรูปแบบอื่น เราจึงมีองค์การมหาชนเกิดขึ้นเมื่อปี 2542 เป็นหน้าที่ของ ก.พ.ร. ในการให้คำตอบกับประชาชนว่าสมมุติฐานนั้นถูกต้องแค่ไหน เมื่อเราเอาอุปสรรคของความเป็นราชการออกไปแล้ว องค์การในลักษณะที่เป็นองค์การมหาชนนั้นทำภารกิจของตัวเองได้ดีขึ้นจริงหรือไม่ ถ้าปรากฏว่าการมีรูปแบบองค์กรที่เรียกว่าองค์การมหาชนไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ก็ไม่มีประโยชน์ที่จะเป็นองค์การมหาชน

หลายองค์การมหาชนเมื่อตั้งขึ้นมา คนที่ตั้งไข่คือกระทรวง ทบวง กรม แล้วก็มีผู้อำนวยการและบอร์ดเป็นผู้มาดำเนินการต่อไปขณะนี้อาจจะต้องทำบางอย่าง ถ้าตั้งองค์การมหาชนใหม่อาจจะต้องมีสิ่งที่เรียกว่า interim management หรือ interim board มีหน้าที่ในการเข้ามา set up ระบบต่างๆ จากนั้นก็สลายตัวไป โดยจะทดลองกับกระทรวงกลาโหมซึ่งเป็นองค์การมหาชนใหม่ที่กำลังจะเกิดขึ้น อาจจะโยงไปถึงบางองค์การที่ต้องพลิกฟื้นกันใหม่ ต้องมี interim management เข้าไปจัดระบบใหม่

อยากให้มีการคิดคำนวณ credit course ว่าสิ่งที่ควักทุนให้กับสังคมเป็นเท่าไร เช่น สมมุติว่าสอบของ อ.อุทุมพรหวัละ 100 เงินงบประมาณ ให้มาได้รวมกี่คนที่มาสอบ ที่เหลือส่วนเกินคือสิ่งที่อาจารย์ให้กับสังคมเราต้องคำนวณเป็นเงินขึ้นมา เรียกว่า total account เช่นเดียวกับรัฐวิสาหกิจที่ทำอยู่

เวลาผ่านไปแต่ละองค์กรอาจจะต้องเทียบกับ proposal ของแต่ละองค์กร แต่ต้องดูว่าเป็นไปตามนั้นหรือไม่

เรื่องกฎระเบียบเป็นเรื่องที่ต้องดูว่า ถ้าเราไปสร้างกฎระเบียบกลางก็จะดึงเรากลับขึ้นไปเป็นกฎระเบียบขององค์การมหาชน อยู่ที่ผู้บริหารขององค์การมหาชนที่ไม่ควรจะต้องดึงกฎระเบียบของทางราชการมา

เรื่องคณะกรรมการ ได้ร่วมกับรัฐวิสาหกิจและสถาบันพระปกเกล้า ทำหลักสูตรพัฒนาคณะกรรมการภาครัฐ รวมรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และ SDU ระบบรัฐวิสาหกิจได้พัฒนาไปอีกระดับหนึ่ง มีการแก้ไขกฎหมายเรื่องกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ

อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นปัญหา ซึ่งทำไม่ได้ในระบบราชการคือการสร้างทายาท องค์การมหาชนที่ตั้งมายาวนาน บอร์ดต้องทำหน้าที่เตรียมหาซื้อไอคอนใหม่ สะท้อนว่าการเตรียมคนเบอร์สองเพื่อจะขึ้นเป็นเบอร์หนึ่งในอนาคตจะเป็นอย่างไร

### ผู้เข้าสัมภาษณ์

ประเด็นสำคัญที่ต้องทำให้สำเร็จคือการโยงเรื่องประเมินกับการจัดสรรงบประมาณ การโยงเรื่องการจัดสรรงบประมาณและเรื่องของการประเมิน “ค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน” นั้น รัฐมนตรีศึกษาธิการไม่มีทางทำสำเร็จ ขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรี ตรงนี้น่าจะทบทวนการเขียนตรงนี้อีกครั้ง เพราะการเขียนของท่านพิพากษาเรา ตอนนี้มีบทวิเคราะห์ต่อจากการปฏิรูป และการคิดของการปฏิรูปประสบความสำเร็จอย่างยิ่งเพราะมีข้อมูลเชิงประจักษ์ยืนยัน

เห็นด้วยกับการที่ ก.พ.ร. จะไม่ลงมากำกับมาก เรามีผู้บริหารองค์การมหาชนเกิดขึ้น องค์การมหาชนน่าจะเป็นองค์การสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อยากให้รายงานฉบับนี้ กล่าวถึงองค์การนี้ด้วย และนี่คือการปกครองตนเองและน่าจะเป็นสิ่งที่ดี

### ผ.อ. สทศ.

สทศ. สอบกับนักเรียน 5 กระทรวงไม่ใช่กระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น กระทรวงมหาดไทยก็จะเป็นโรงเรียนเทศบาลโรงเรียนถ่ายโอนต่างๆ ดังนั้น เราจะต้องไปขึ้นกับนายกรัฐมนตรี การที่ให้มาอยู่กับกระทรวงศึกษาไม่ work และไม่มีความสามารถอะไรที่จะให้ศูนย์ทดสอบยุบ ยังมี สทศ. ภายใต้ สพฐ. อยู่งบประมาณก็ต้องไปสองที่ ต้องยุบสำนักงานทดสอบของ สพฐ.

องค์การมหาชน 19 แห่งมีอายุต่างกัน ดังนั้นในรายงานน่าจะกล่าวถึงว่า เมื่ออายุต่างกันผลงานก็ต้องต่างกัน หน่วยที่เกิดขึ้นก่อนต้องมี Impact ต่อประเทศชาติ ส่วนที่เพิ่งเกิดก็อาจจะยังไม่เห็นอะไร ต้องแยกเรื่องอายุ ความพร้อม และวัตถุประสงค์ อาทิ การศึกษา ธุรกิจ วิทยาศาสตร์ ถ้าได้วิเคราะห์ลงรายละเอียดก็จะดีมาก

เรื่องงบประมาณ อยากให้เขียนข้อเสนอแนะว่า สทศ. ถ้าจะเอาเข้ากรม.จะต้องทำอย่างไร คือต้องเขียนแผนและบอกเลยว่าถ้าไม่ทำตามแผนประเทศจะเสียหายอย่างไร

เงินขององค์การมหาชนที่นั้น นึกว่าสามารถนำไปใช้ในลักษณะของเงินนอกได้ ฟังได้คำตอบว่าไม่จริงเพราะเป็นเงินของราชการ ซึ่ง สตง. เป็นคนบอกว่าต้องคืน

อยากให้ในรายงานร่วมต้องวิเคราะห์ให้ได้ว่าแต่ละแห่งดำเนินงานครบตามวัตถุประสงค์ทุกข้อหรือไม่ ระดับใด และที่ไม่บรรลุผลมีสาเหตุจากอะไร ส่วนภาพย่อยของแต่ละแห่งควรอยู่ในภาคผนวก

### ผู้เข้าสัมภาษณ์

ในส่วนของแต่ละหน่วยงาน มีความเฉพาะตัวอยู่มาก ดังนั้นผู้ที่คณะวิจัยได้ส่งมาพูดคุยนั้นไม่แน่ใจว่าท่านทั้งหลายเข้าใจองค์กรแต่ละองค์กรดีหรือไม่ เพราะจากรายงานที่ทำมาอ่านแล้วเหมือนไม่ค่อยเข้าใจลักษณะงานของแต่ละองค์กรเท่าใดนัก

เรื่องสังกัดของแต่ละหน่วยงานถ้าเอาของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา คงต้องคุยกันอีกนาน เพราะถ้าบอกว่ากระทรวงพาณิชย์ก็อาจจะไม่ตอบใจพ้

เรื่องบทบาทของ ก.พ.ร. คงไม่ใช่บทบาทที่จะเข้ามาอ้อมอ้อมแต่ละองค์การมหาชน แต่ถ้าเราจะมองให้องค์การมหาชนเป็นความหวังของการเป็นรูปแบบของระบบราชการอย่างเป็นรูปธรรม ก.พ.ร. ต้องช่วยในเรื่องของการทำความเข้าใจและให้การศึกษาเรื่องขององค์การมหาชน คิดว่าปัญหาที่พบตลอดเวลาคือ ทั้ง สตง. ส.ว. ส.ส. และ public ยังไม่เข้าใจว่าองค์การมหาชนควรจะมี function อย่างไร

ในส่วนของบอร์ดมีปัญหาเรื่อง Succession ของบอร์ด ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวาระ 3 ปี อาจจะต้องตั้งสอดคล้องกัน ผู้ทรงคุณวุฒิถึงจะอยู่ช่วยงานขององค์การมหาชนได้

ในส่วนของที่ประชุมองค์การมหาชนเห็นด้วยว่าถ้าคณะผู้วิจัยจะใส่ไปด้วยก็ดี และ ก.พ.ร. ควรจะส่งตัวแทนมาประชุมด้วยทุกครั้ง

หน่วยงานองค์การมหาชนเล็กๆ อย่าง ITD เรื่องของงบประมาณบุคลากรที่ไปถูก cap ไว้โดยมติ ครม. ที่บอกว่างบประมาณบุคลากรห้ามเกิน 30% ของงบประมาณเงินสนับสนุนจากรัฐบาล อย่าง ITD เนื่องจากมีการหาเงินจากข้างนอกประมาณ 20-30% แต่เงินเดือนที่จะจ่ายแค่ 30% ของ 75% ของงบประมาณ ดังนั้นจึงมีปัญหาว่าขึ้นเงินเดือนไม่ได้ เข้าใจว่าทาง ก.พ.ร. คงกำลังคิดแก้ไข ถ้าเรื่องนี้จะเป็นการเจรจาระหว่าง ก.พ.ร. กับองค์การมหาชนเป็นรายๆ ไปก็น่าจะดีกว่า หน่วยงานที่มีงบประมาณมากไม่มีปัญหา แต่หน่วยงานที่มีงบประมาณน้อยก็จะมีปัญหาแน่นอน

### เลขาธิการ ก.พ.ร.

เรื่อง 30% ขณะนี้กองทุนพลังงานทำเรื่องเข้า ครม. ซึ่งมติครม. ในครั้งนั้นบอกว่าถ้าใครมีความจำเป็นที่จะต้องเกินเพดาน 30% ก็สามารถทำได้เป็นรายๆไป

### คุณ วรุดิ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของรพ.บ้านแพ้ว)

สิ่งที่บอร์ดของโรงพยาบาลบ้านแพ้วเห็นในรายงานเบื้องต้นแล้วเราได้เอาเข้าบอร์ด ซึ่งบอร์ดรับไม่ได้ ด้วยเหตุผล 2-3 ประการ คือ คณะผู้วิจัยที่ไปเก็บข้อมูลไม่ลงรายละเอียดและไม่เข้าใจระบบเชิงการบริหารจัดการของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว

เริ่มตั้งแต่ตัวพระราชกฤษฎีกาที่ไม่ให้แสงวงกลมกำไร รพ.บ้านแพ้วไม่มีรหัสเบิกงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณแม้แต่ตัวเดียว เราไม่เคยได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐเลย แต่ครั้งที่ราชการประกาศเพิ่มโบนัสหรือเงินพิเศษ บอร์ดก็ต้องดูแลเรื่องการบริหารจัดการการเงินทุกกระเปาะนี้ ซึ่งถ้าไปดูรายงานการวิจัยแล้วจะเห็นว่าเราได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐ ล่าสุดโดยเหตุที่รพ.บ้านแพ้วเป็นโรงพยาบาลที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร เราได้รับการอุดหนุนจากประชาชนในการจัดซื้อเครื่องมือทางการแพทย์ จัดสร้างอาคาร ประมาณ 200-300 ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินบริจาค แต่สิ่งหนึ่งที่เราขอไม่ได้คือเราไม่สามารถไปขอให้ประชาชนสร้างหอพักให้แพทย์หรือพยาบาลอยู่ ตรงนี้เป็นเรื่องที่คุณวิจัยต้องลงรายละเอียด

ส่วนที่สอง เรื่องระบบการเงินและการพัสดุ ในรายงานบอกว่าผู้อำนวยการมีอำนาจมาก แต่ความจริงแล้ว เราให้อำนาจผู้อำนวยการ 30 ล้านก็จริง แต่ทุกครั้งที่มีการใช้จ่ายเกินกว่า 300,000 บาท ต้องรายงานต่อบอร์ดทุกครั้ง ซึ่งเรามีการควบคุมตรวจสอบ

เรื่องโครงการหรือยุทธศาสตร์ต่างๆ รพ.บ้านแพ้วถึงแม้จะเป็นองค์การมหาชนก็จริง แต่เราไม่สามารถจะกำหนดอะไรอย่างเป็นอิสระได้ เราต้องดูว่าสาธารณสุขจะเห็นอย่างไร รัฐบาลจะเห็นอย่างไร โครงการที่นำมาจึงเป็นลักษณะของความร่วมมือบูรณาการ

อีกเรื่องหนึ่งในรายงานบอกว่าไม่มีตัวเลข ถ้ารายงานออกไปโดยรายละเอียดต่างๆ ผิดพลาดก็จะเกิดความรับผิดชอบทางสังคม ตอนนี้จะทรวางสาธารณะสุขกำลังหาทางให้โรงพยาบาลทั้งหลายออกนอกกรอบ ดังนั้นถ้าตัวเลขตรงนี้ออกไปไม่ชัดเจนจะถูกอ้างอิง ที่สำคัญคือ จะสะท้อนว่าบอร์ดโรงพยาบาลบ้านแพ้วขาดความรับผิดชอบต่อภารกิจ ต่อหน้าที่ และต่อสังคม

อยากให้ ก.พ.ร. ช่วยประสานงาน เพราะหน่วยงานของรัฐยังไม่เข้าใจว่า โรงพยาบาลบ้านแพ้วซึ่งเป็นองค์การมหาชนเป็นอย่างไร ขณะนี้เรามีสาขาที่โรงพยาบาลพร้อมมิตร แรกๆ คนเข้าใจว่าเป็นเอกชน กว่าจะรู้ว่าเป็นโรงพยาบาลของรัฐและตอนนี้ก็มีข้าราชการไปใช้สิทธิจำนวนมากเพราะโรงพยาบาลของรัฐเต็ม เรามาดูแลที่โรงพยาบาลพร้อมมิตร ระบบ สปสช. คนไข้มีเจ้าของ เวลาหมอคนไหนๆ เช่น ผ่าตัดสมอง จะต้องส่งจากต่างจังหวัดเข้ามาโรงพยาบาลของรัฐ โรงพยาบาลบ้านแพ้วพบว่าถูกปฏิเสธหมด จึงต้องส่งมาที่โรงพยาบาลพร้อมมิตรเป็นที่พักคนไข้ และเชิญอาจารย์ที่เชี่ยวชาญไปดูแล ตอนแรกตั้งใจจะช่วยคนของบ้านแพ้ว แต่ตอนหลังก็ได้ช่วยเหลือคนทั่วไป

ในพระราชกฤษฎีกาให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานในการสรรหาบอร์ด ปัญหาที่พบคือ 1 ปีผ่านไปก็ยังตั้งบอร์ดไม่ได้ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็เปิดกว้างไว้ ไปเอาใครที่ไหนก็ได้ที่ไม่ได้อยู่ในบ้านแพ้วมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จึงไม่เกิดประโยชน์อะไร เรื่องนี้ ก.พ.ร. ก็พยายามที่จะแก้ไขปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาขององค์การมหาชนที่ไม่สอดคล้องไม่เหมาะสม

#### ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์

เข้าใจว่าเอกสารที่ยังไม่สมบูรณ์ เพราะบางหน่วยงานก็ส่งรายงานประจำปีมาครบ แต่บางหน่วยงานก็ไม่ครบ และขอให้หน่วยงานที่ต้องการแก้ไขเนื้อหาส่วนใดสามารถเขียนมาทางคณะผู้วิจัยแก้ไขได้

#### ผู้แทนจาก สทอภ.

อยากจะสนับสนุนเรื่อง 30% เพราะในอดีตอาจจะยังไม่ปรากฏผลชัดเจน แต่ในปีที่เราถูกตัดงบประมาณจากการพิจารณาประมาณค่อนข้างมาก ซึ่งงบประมาณที่ได้รับนั้นเกือบจะไม่พอสำหรับค่าใช้จ่ายพื้นฐานอยู่แล้ว เวลา สตง.มาตรวจก็ขอข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2548 เราก็บอกว่า 30% นี่ไม่ใช่เฉพาะข้อมูลตามที่ท่านทศพรพูด ในส่วนของ สทอภ. มีภารกิจที่ต้องมีความร่วมมือกับต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายจึงสูง ซึ่งทาง สตง.บอกว่าค่าใช้จ่ายส่วนนี้อยู่ใน 30 % ด้วย ณ วันนี้ สตง. ขอตรวจสอบย้อนหลังไปปี 2548 เพื่อตรวจสอบว่าแต่ละปีเกิน 30% หรือไม่

เรื่องหลักสูตรที่จะจัดนั้น ที่ผ่านมาก็ให้บอร์ดเข้าอบรม TOD ด้วยเหมือนกันแต่ไม่ค่อยจะตรง แต่ก็ขอบคุณที่ ก.พ.ร. จะจัดหลักสูตรตรงนี้ แต่ก็อยากจะทำให้จัดการสัมมนาเฉพาะบอร์ด เพื่อวางพื้นฐานให้บอร์ดได้รับรู้ข้อมูลต่างๆ เช่น เรื่องพัสดุ บอร์ดไม่กล้าตัดสินใจเพราะเป็นเรื่องของกฎหมาย

เรื่องค่าเบี้ยเลี้ยงตอบแทนบอร์ดเวลาเดินทางไปต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ เพราะเราทำระเบียบของตัวเองซึ่งได้กำหนดเบี้ยเลี้ยงให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน แต่บอร์ดบอกว่าจะต้องเป็นไปตามมติกรม. บอร์ดก็จะบอกว่าเจ้าหน้าที่ได้ค่าเบี้ยเลี้ยงมากกว่าบอร์ด

### ผู้แทนองค์การบริหารเพื่อการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในภาพรวมของการประเมินผลคิดว่าคณะผู้วิจัยทำออกมาได้ดี แต่ในเรื่องรายละเอียดความถูกต้องของข้อมูลคงต้องขอปรับแก้ก่อนที่จะเผยแพร่ คิดว่าอาจจะได้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน ทางคณะผู้วิจัยคงต้องคุยเรื่องรายละเอียดอีกครั้ง

เห็นด้วยกับเรื่องที่คุณผู้วิจัยไม่ค่อยเข้าใจองค์การมหาชน เพราะที่เขียนเรื่องอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น ข้อ 4 บอกว่า อพท. เกิดขึ้นจากการก่อตั้งตามนโยบายนักการเมืองจึงไม่ชัดเจนในวัตถุประสงค์ของการก่อตั้ง จริงๆ แล้วมีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งชัดเจนเขียนไว้ในพระราชกฤษฎีกา แต่ที่ไม่ชัดเจนคือคณะกรรมการที่ดีความชอบเขตอำนาจหน้าที่มากกว่า เช่น ต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน บอร์ดสมัยหนึ่งตีความว่าเราควรจะต้องวางแผนเองและปฏิบัติเองโดยฟังเสียงชุมชนบางส่วน โดยที่มองว่า อบต. ทั้งหลายมีศักยภาพไม่เพียงพอ ดังนั้น อพท. จึงต้องรับไปดำเนินงานเอง ต่อมาอีกชุดหนึ่งตีความว่าต้องเอาภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนตั้งแต่นั่นในการที่จะประกาศเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ในเรื่องของสังกัด คณะผู้วิจัยบอกว่าน่าจะไปอยู่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นั่นถ้าดูชื่อขององค์การมหาชนแล้ว คณะกรรมการโดยตำแหน่งไม่มีอะไรเกี่ยวกับกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา โดยลักษณะของงานน่าจะยังอยู่กับสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป เพราะเป็นเรื่องของการบริหารการพัฒนา ส่วนเรื่องประสานงานกับกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬาก็เป็นเรื่องของขั้นตอนการประสานงานเท่านั้น

เรื่องมติ กรม. ปี 2547 เรื่องการกำหนดค่าตอบแทนบุคลากรไม่เกิน 30% เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะนอกเหนือจากขนาดของหน่วยงานที่จะมีผลกับการคิดเปอร์เซ็นต์แล้ว ลักษณะขององค์การมหาชนก็มีผลด้วย ถ้าลักษณะงานเป็นเรื่องของการประสานงานการพัฒนาเป็นเรื่องของนักพัฒนา สัดส่วนเงินเดือนของบุคลากรก็ต้องสูงแน่นอน เพราะถ้าไปดูส่วนราชการก็ไม่ได้เท่ากันทุกส่วน

เห็นด้วยกับอาจารย์ทศพรเรื่องหลักสูตรที่เทียบเท่ากับ IOD สำหรับบอร์ดของรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและ SDU เพราะ IOD ก็ทำมาเป็นอย่างดี

ผ.อ. SIPPA

เมื่อมาดูเรื่องปัญหาอุปสรรคแล้วจะเห็นว่าองค์การมหาชนมีหลายรูปแบบ ปัญหาที่คงจะแยกแยะยาก บางครั้งมาดูมิติที่เกิดขึ้นอาจจะตรงข้าม บางที่เราบอกว่าเรามีเจ้าหน้าที่ราชการมากไป อย่าง SIPPA เราไม่มีเจ้าหน้าที่ราชการปรากฏว่าทำผิดระเบียบหมด

SIPPA มีงบประมาณเหลือจ่ายค้างมา 4 ปี เกือบ 400 ล้าน ปัญหาคือจะยึดไว้ได้อย่างไร ขณะเดียวกันจะทำอะไรหรือขับเคลื่อนอะไรนั้น ทุกปีที่ผ่านมาเราจะทำโครงการเสนอสำนักงานงบประมาณผ่านกรรมาธิการมากกว่า 10 โครงการ ที่ยากคือจะคิดชื่ออย่างไร เพราะเหมือนๆ กัน ปี 2552 เสนอเพียง 10 โครงการเป็นรูปแบบบูรณาการ สิ่งหนึ่งที่พยายามทำคือ เปลี่ยนโครงการในแต่ละปีงบประมาณให้เหลือจำนวนน้อยและมีรูปแบบที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบาย

เรื่องระเบียบข้อบังคับต่างๆ ก.พ.ร. ควรจะทำต้นแบบเพื่อนำไปปรับปรุงเป็นระเบียบของแต่ละองค์การมหาชน อย่างกรณีของ SIPPA ใช้แนวทางของ สวทช. เพราะเป็นบริบทที่ใกล้เคียงกันมาก และ ก.พ.ร. ควรจะคุยกับ สตง. เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน

เรื่องระเบียบของสำนักงานงบประมาณ บางครั้งกิจกรรมทุกอย่างดีหมด แต่แหงหมดผิด เช่น ปีที่ผ่านมาเราจัดงานบุญทางเราแค่จัดเรื่องค่าอาหาร แต่พอเราไปแทงเป็นหมวดค่าใช้จ่ายเลี้ยงอาหาร สตง. บอกว่าต้องคืนเงินทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ก.พ.ร. ต้องเป็นที่พึ่ง แม้กระทั่งบทบาทตัวชี้วัดกรรมการ ฯลฯ ที่น่าจะหาแนวทางให้องค์การมหาชน

### ผ.อ.สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ

ข้อมูลที่ทางผู้วิจัยเอาไปทำควรจะย้อนไปตั้งแต่ปี 2548 เพราะที่ได้รับมาคือปี 2550 หายไป ทำให้ไม่สะท้อนทั้งหมด

เรื่องที่จะขอให้เสนอการแก้ไขวิธีการเขียนรายงาน อยากให้เขียนที่มีการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้เห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น เช่น เรื่องการย้ายองค์การมหาชนไปอยู่ อีกระทรวงหนึ่ง ถ้าสถาบันจะต้องไป acredit อย่างอื่น ถ้าจะทำภารกิจสิ่งนั้นขึ้นมา งานของสถาบันก็อาจต้องย้ายไปอยู่กระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งทำมาตรฐาน ขอให้ทางคณะผู้วิจัยดูอีกครั้ง

เมื่องานวิจัยเสร็จแล้วก็ขออ่านอีกครั้ง เพราะถ้าเราไม่ได้แก้ไขอาจเกิดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนได้

ใน Powerpoint หน้า 4 เรื่องการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนก็จะมีกรยกตัวอย่างเช่น อุปสรรคคือปัญหาการตีความกรอบอำนาจหน้าที่ที่กำหนดด้านงบประมาณ เช่น กรณีของสถาบันยังไม่สามารถบุกเบิกด้านการตลาดได้เพราะขาดบุคลากร ตรงนี้เราต้องมาพิจารณาให้ชัดเจนว่าเรานุกเบิกด้านการตลาดนั้นเป็นการตลาดด้านอุตสาหกรรมหรือเป็นการตลาดของทางสถาบัน แต่เมื่อเราย้อนไปถึงวัตถุประสงค์หลักของสถาบัน การตั้งสถาบันขึ้นมา

เป็นการบูรณาการของ 3 กระทรวง เมื่อประสานงานเสร็จแล้วเวลาเขียนวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งก็ต้องเขียนในภาพใหญ่ คือ พูดยังครอบคลุมคือส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีฯ ให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก ตรงนี้ก็ต้องมองย้อนกลับไปที่ภารกิจของสถาบันเราจะต้องทำการตลาดให้อุตสาหกรรมหรือไม่ แต่เข้าใจว่าจากการที่คุยเรื่องการวิจัยครั้งนี้ น่าจะพูดถึงทำการตลาดของตัวสถาบันเองมากกว่า

เรื่องการใช้งบประมาณ จริงๆ แล้วงบประมาณของสถาบันที่ผ่านบอร์ดแล้วก็จะยังวนเวียนอิงอยู่กับระเบียบทางราชการ ตรงนี้ต้องช่วยกันแก้ปัญหา อย่างไรก็ตามมั่นใจว่า ก.พ.ร. จะสามารถช่วยเหลือองค์การมหาชนได้เป็นอย่างดี

การประเมินองค์การมหาชนที่เราต้องทำกับ TRIS การประเมินนั้นดีมากแต่ในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้ามาฟังน่าจะเป็นอีกเรื่องที่ทาง ก.พ.ร. ควรจะดูให้ด้วย

การทำการประชาสัมพันธ์ขององค์การมหาชน ในการทำเบร็ลเลียงบอร์ดที่มีการกล่าวในหนังสือพิมพ์ไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้อง

เรื่อง Function ของบอร์ดแต่ละองค์การแตกต่างกันอยู่แล้ว แต่คิดว่า ก.พ.ร. คงนำเรื่องนี้ไปพิจารณาว่าจะทำให้ function ของบอร์ดที่จะสามารถบริหารจัดการกลุ่มขององค์การมหาชนซึ่งในอดีตเคยถูกจัดให้มี 2-3 กลุ่ม เช่น ในส่วนของสถาบันเป็นการให้บริการสาธารณะ

ประเด็นการจะมีทายาทในเรื่องขององค์กรที่เป็นเฉพาะทางนั้นจะต้องเป็นเรื่องสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

### ผู้แทนสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

การของงบประมาณเราของงบประมาณได้เฉพาะงบอุดหนุน เมื่อก่อนได้ค่อนข้างจำกัด เราจึงใช้วิธีการบริหารโดยการตัดจากเงินอุดหนุนเป็นค่าบริหารจัดการจำนวน 10% ฟังจะทราบว่าสามารถตัดได้ถึง 30%