

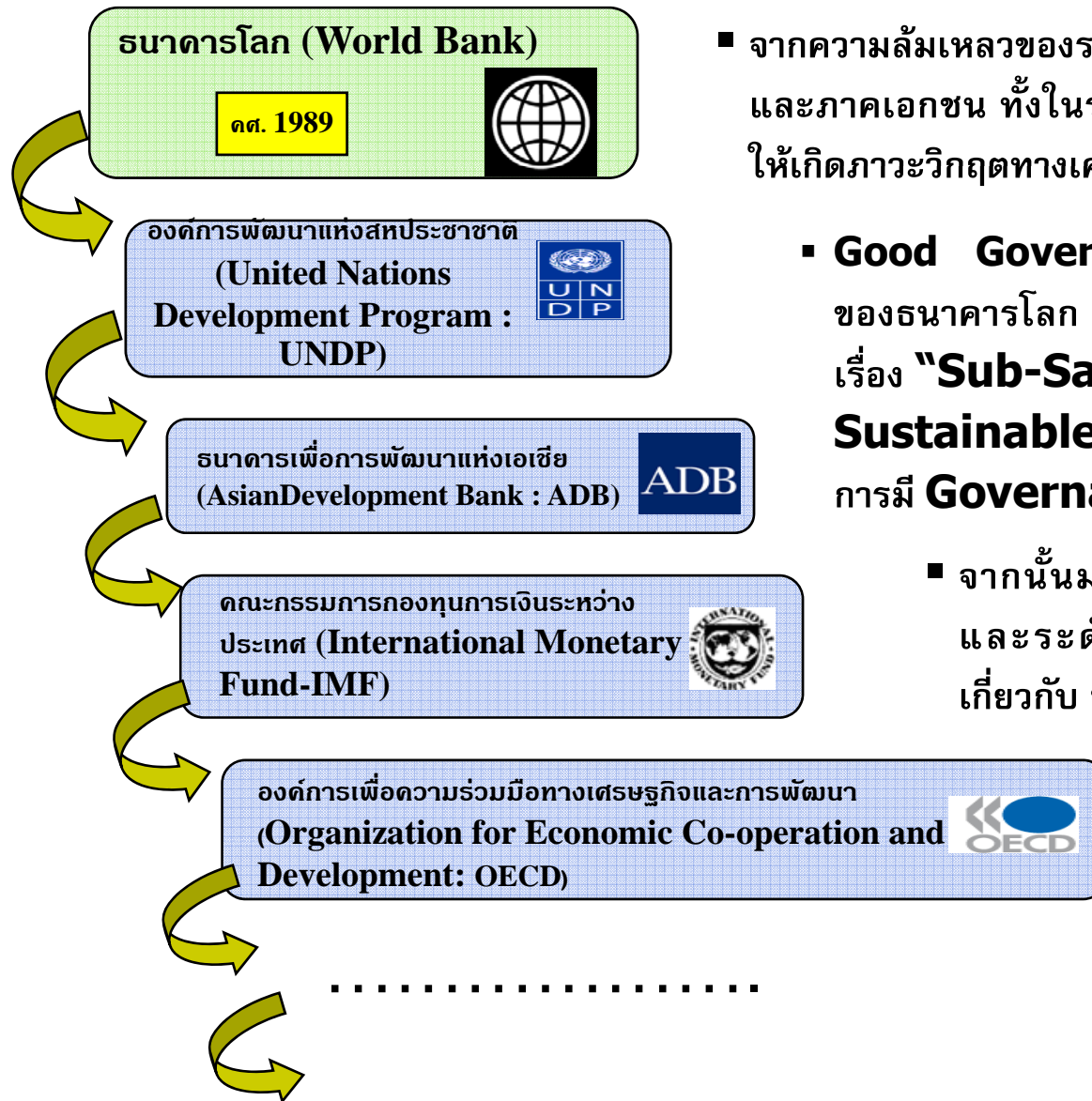
การจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐ
ตามหลักธรรมาภิบาลของ
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
(Good Governance Rating : GG Rating)



ประเด็นการนำเสนอ

- **ความเป็นมาและความสำคัญ ของ Good Governance**
- **การจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของ
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)**
 - **วัตถุประสงค์**
 - **แนวทางกำหนดองค์ประกอบ GG**
 - **ความหมายสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ GG**
 - **การกำหนดน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ GG**
 - **กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG**
 - **แนวทางการประเมิน GG**
- **Roadmap สู่ GG Rating**

ความเป็นมา และความสำคัญของ Good Governance



▪ จากความล้มเหลวของระบบการบริหารจัดการต่าง ๆ ของภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับประเทศ ทำให้เกิดภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจและทางสังคม

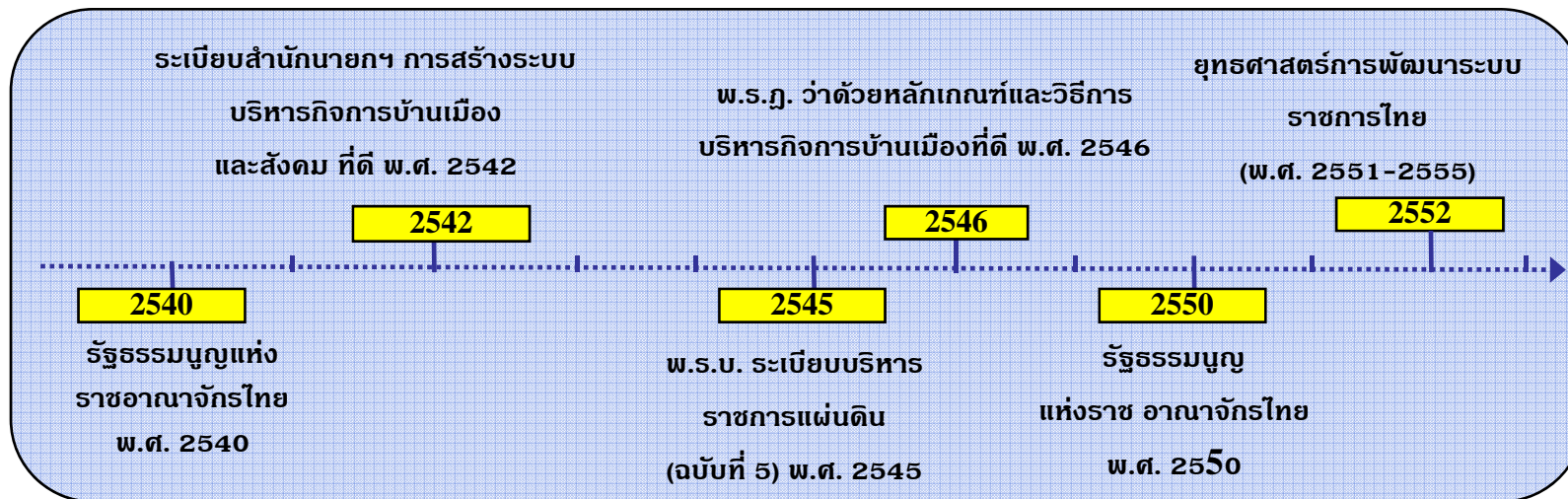
▪ **Good Governance** ได้ถูกอ้างอิงครั้งแรกในรายงานของธนาคารโลก (World Bank) เมื่อปี ค.ศ. 1989 เรื่อง **"Sub-Sahara Africa from Crisis to Sustainable Growth"** กล่าวถึง ความสำคัญของการมี **Governance** และการฟื้นฟูเศรษฐกิจ

▪ จากนั้นมา หน่วยงานต่างทั้งในระดับนานาชาติ และระดับประเทศ ต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับ หลัก **Good Governance**



ความเป็นมา และความสำคัญ Good Governance (ต่อ)

- จากวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในปี 2540 ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของสังคม สาเหตุสำคัญเกิดจากการบริหารจัดการในระดับประเทศ และระดับองค์กร ทั้งในภาครัฐและเอกชน มีความบกพร่องและขาดประสิทธิภาพ รวมถึง การกระทำผิด ทุจริต และขาดจริยธรรม
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงให้ความสำคัญเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (**Good Governance**) ทั้งภาครัฐและเอกชน



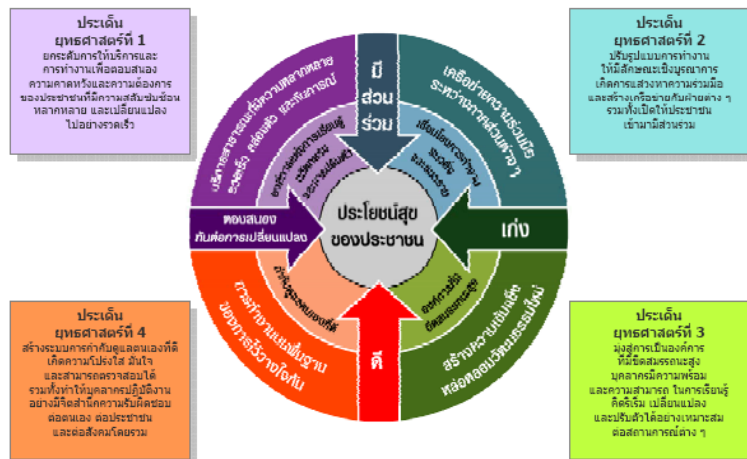
- หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญกับหลัก **Good Governance** เป็นอย่างมาก



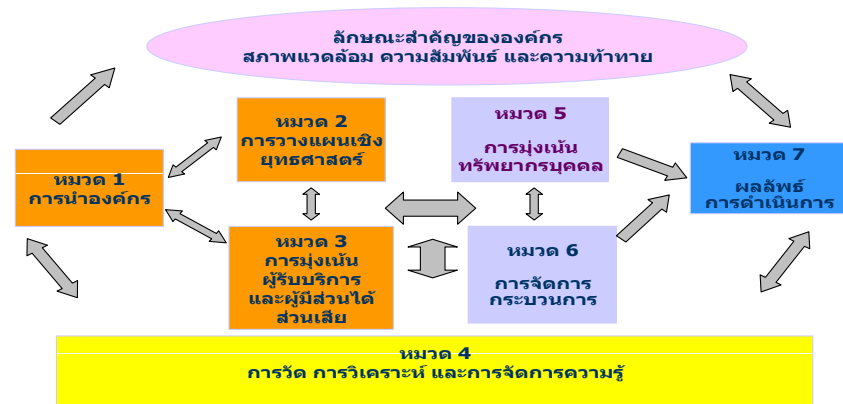
ความเป็นมา และความสำคัญ Good Governance (ต่อ)

ก.พ.ร. มุ่งเน้นและให้ความสำคัญเกี่ยวกับ Good Governance ต่อการพัฒนาระบบราชการไทยอย่างต่อเนื่อง

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2551-2555) ได้ผลักดันในการสร้างระบบราชการไทยให้เป็นกลไกของรัฐที่สำคัญต่อการบริหารกิจการบ้านเมือง



ยกระดับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA)

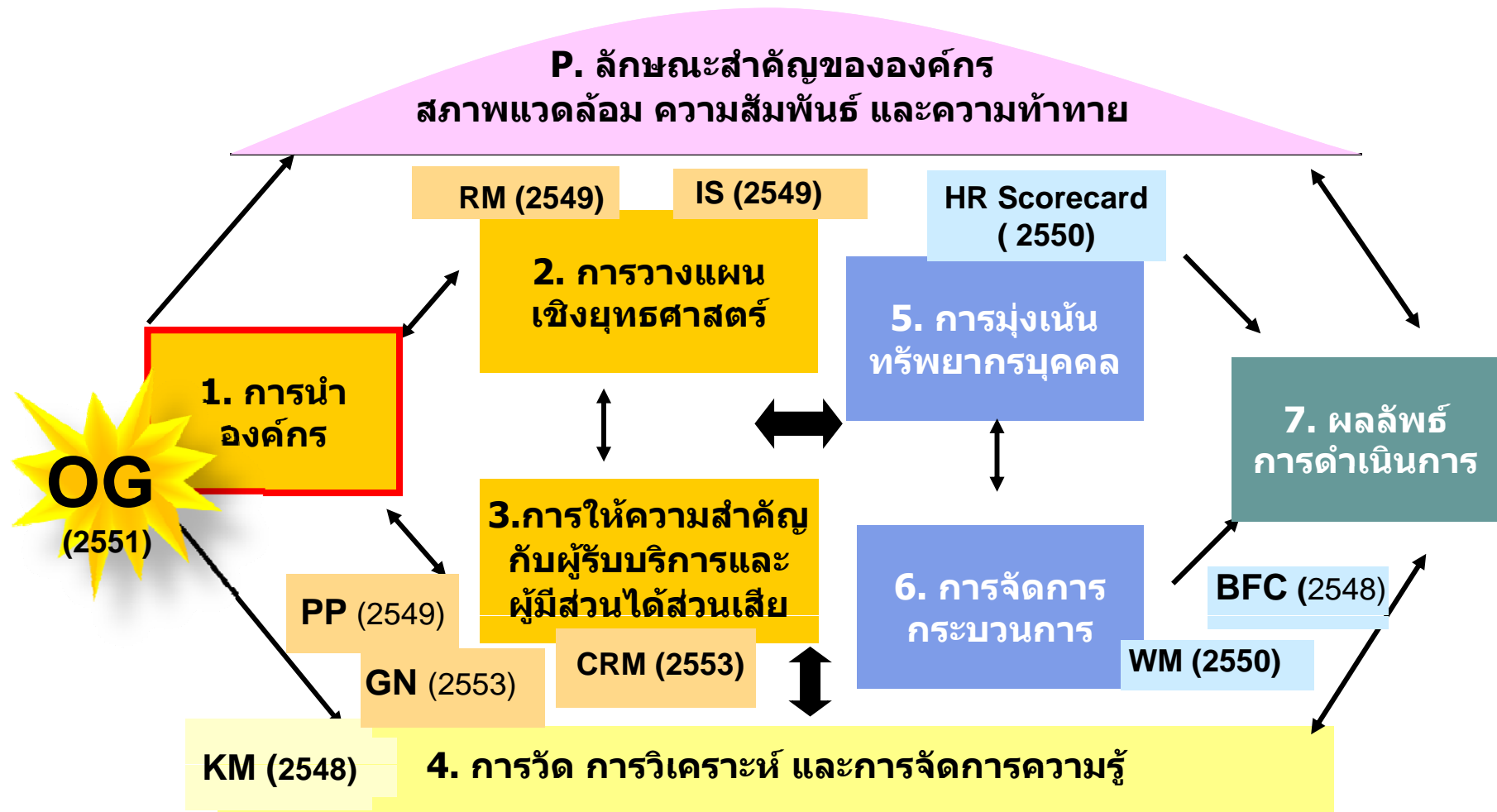


นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี

“Organizational Governance (OG)”

- นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- นโยบายด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- นโยบายด้านองค์การ
- นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

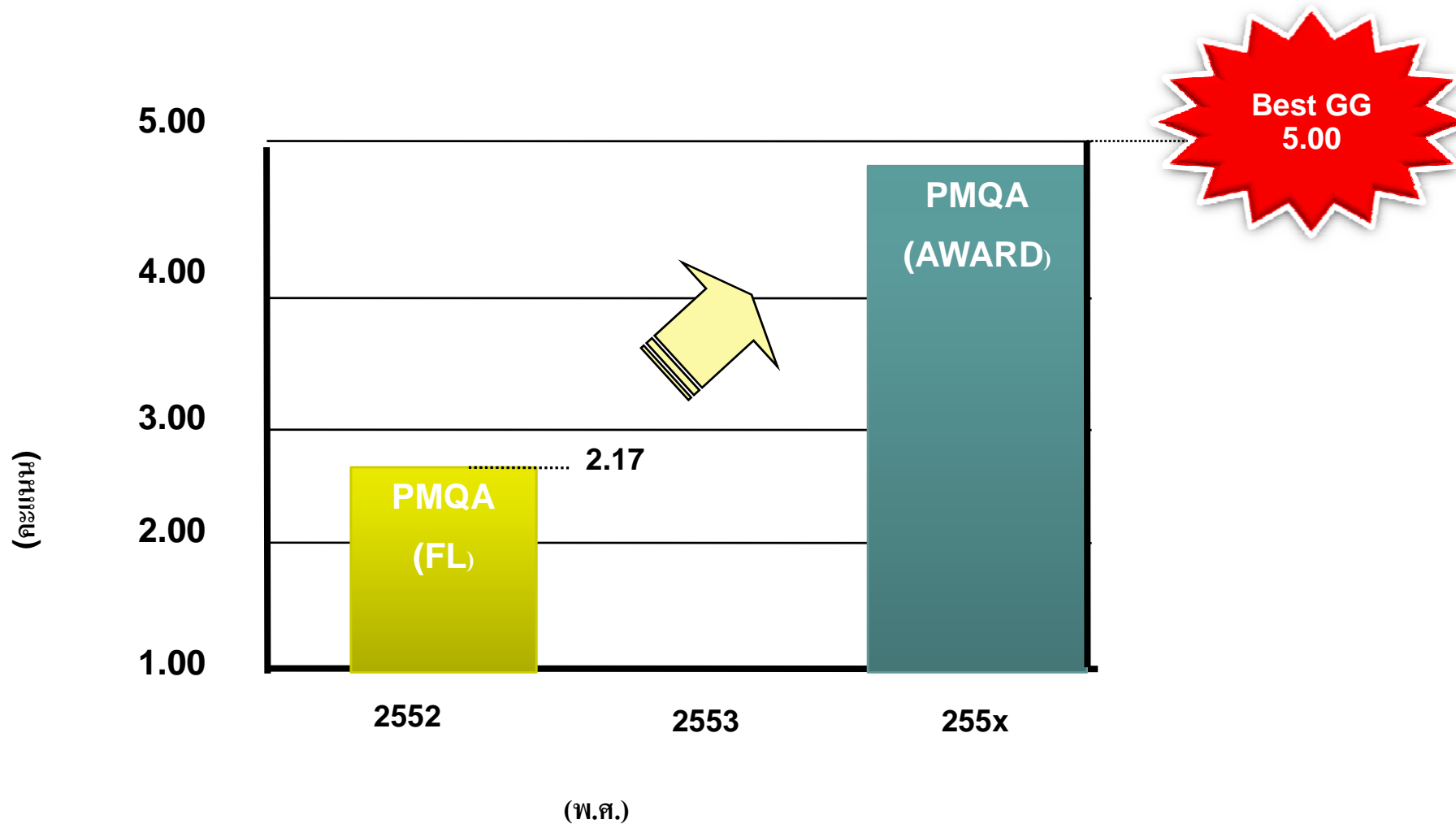
เครื่องมือการบริหารจัดการ ภายใต้ PMQA Model



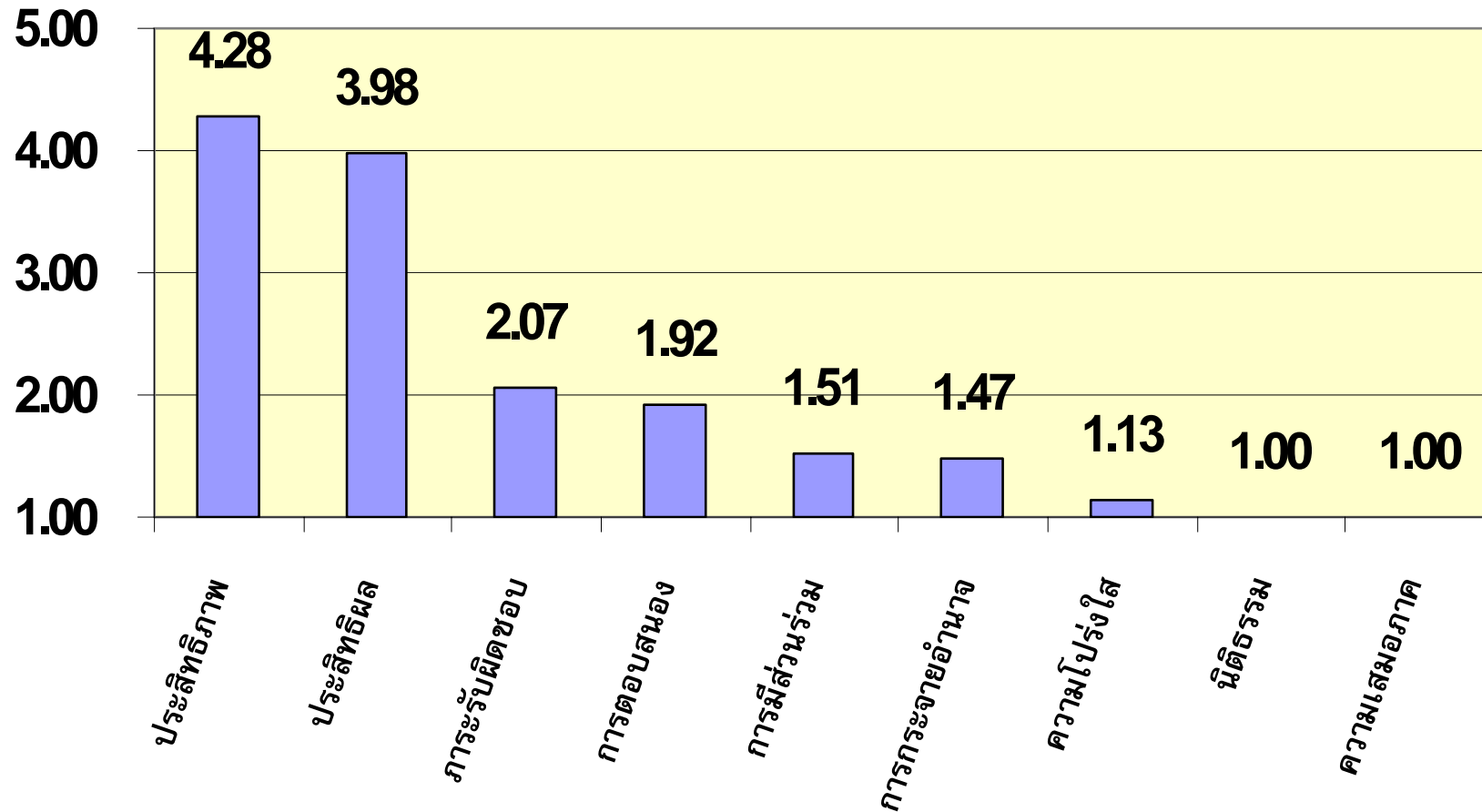
OG = นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance)
 RM = การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)
 IS = การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard)
 CRM = การบริหารความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (Customer Relationship Management)
 BFC = การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change)

GN = การบริหารงานภาครัฐในรูปแบบเครือข่าย (Governing by Network)
 PP = การมีส่วนร่วม (People Participation)
 KM = การจัดการความรู้ (Knowledge Management)
 HR Scorecard = มาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
 WM = การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

การเปรียบเทียบระดับคะแนนของ GG Rating กับ PMQA ระดับ Fundamental Level



การเปรียบเทียบระดับคะแนนของ GG Rating กับ PMQA ระดับ Fundamental Level



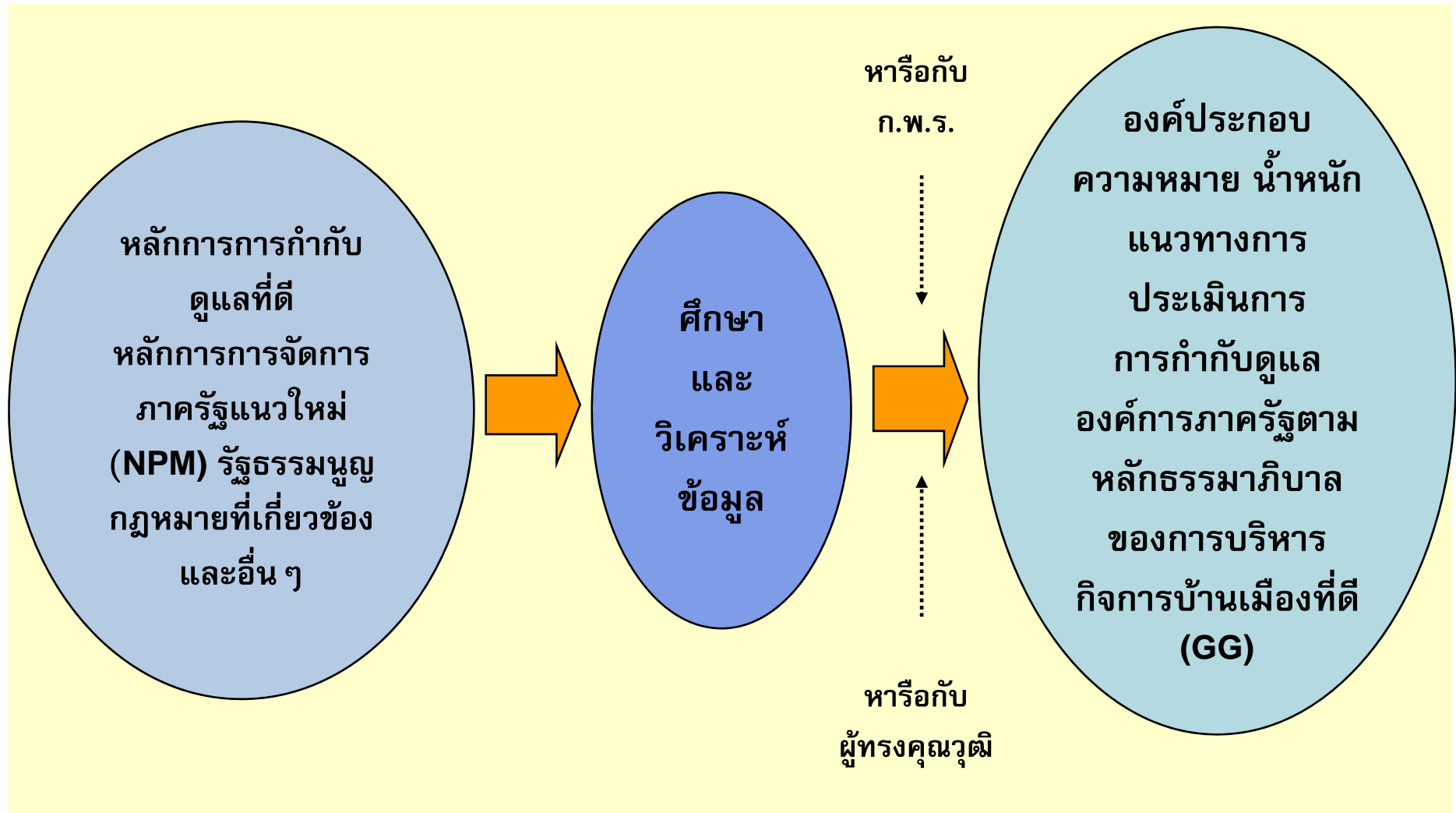
การจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลัก
ธรรมาภิบาลของ
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
(Good Governance Rating)



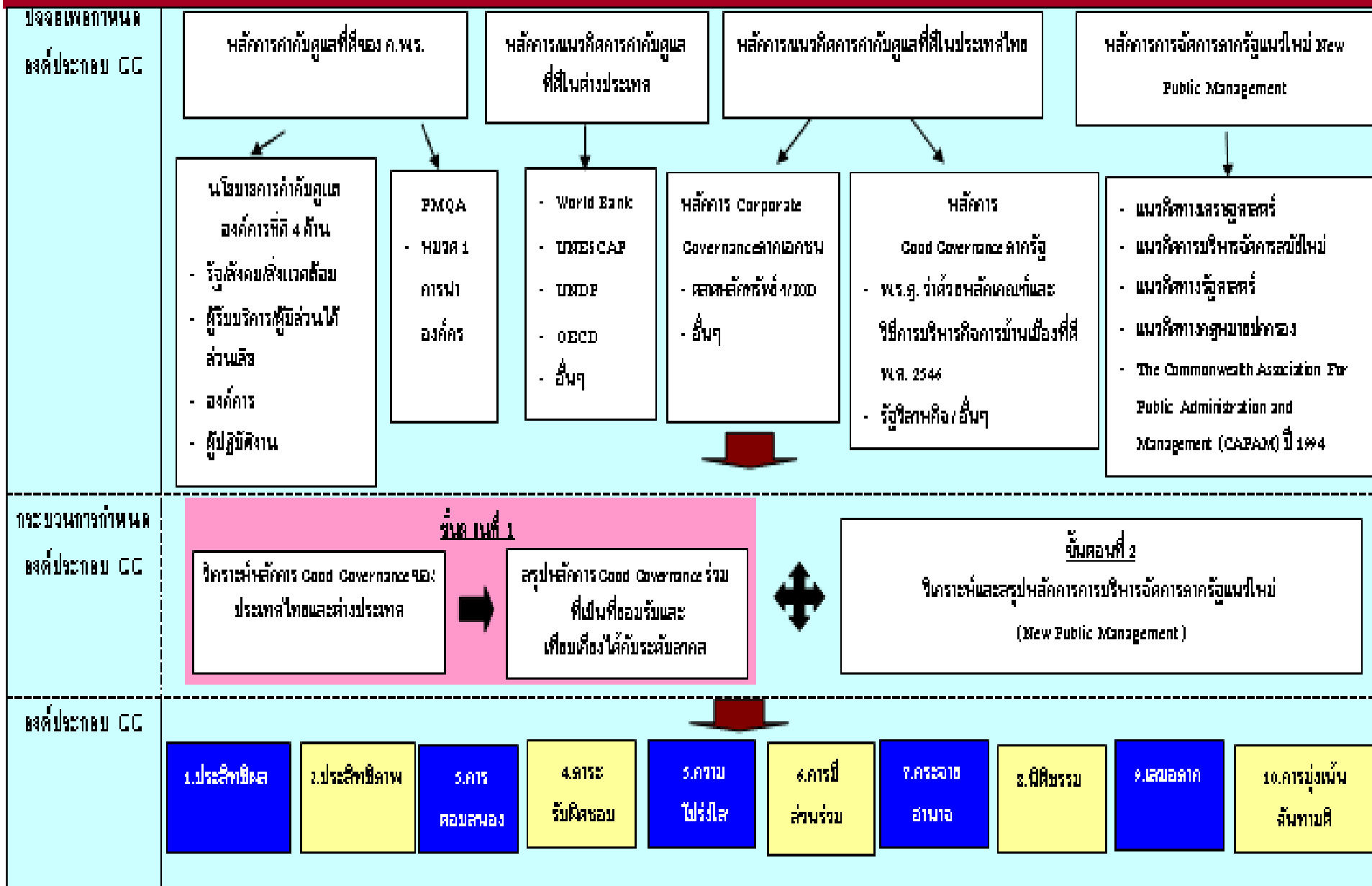
วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมิน สำรอง และทำการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในหน่วยงานภาครัฐ
2. เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ ยกกระดับการกำกับดูแลองค์การภาครตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามเกณฑ์สากล
3. เพื่อยกย่องชมเชยหน่วยงานภาครัฐที่ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแลองค์การภาครัฐ ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
4. เพื่อส่งเสริมการกำกับดูแลองค์การภาครัฐ ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดความยั่งยืน

แนวทางกำหนดองค์ประกอบ GG



แนวทางกำหนดองค์ประกอบ GG (ต่อ)

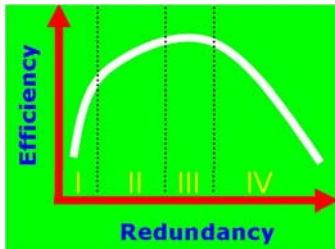


องค์ประกอบ GG



ความหมายสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ GG

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) : ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึง มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ



2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) : การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) : การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึง ตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง



4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) : การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้น ควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

ความหมายสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ GG

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) : กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้



6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation): กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) : การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และการกิจ จากส่วนราชการส่วนกลาง ให้แก่หน่วยงานปกครองอื่น (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ



ความหมายสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ GG

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) : การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



9. หลักความเสมอภาค (Equity) : การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการ อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชาย/หญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) : การหาข้อตกลงทั่วไป ภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่ามีความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์



เนื่องจาก รัฐธรรมนูญและกฎหมายต่าง ๆ ของประเทศไทย
ไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องฉันทามติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ดังนั้น ในปัจจุบันจะยังไม่มี การพิจารณา
องค์ประกอบการมุ่งเน้นฉันทามติ

การกำหนดน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ GG

1. กฎหมายและแผนยุทธศาสตร์ ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550, พ.ร.บ. บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2545 มาตรา 3/1, พ.ร.ฎ. วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551-2555)
2. หลักการและแนวคิดต่าง ๆ ได้แก่ World Bank, UNDP, OECD, IMD

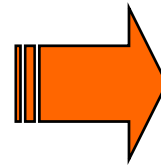
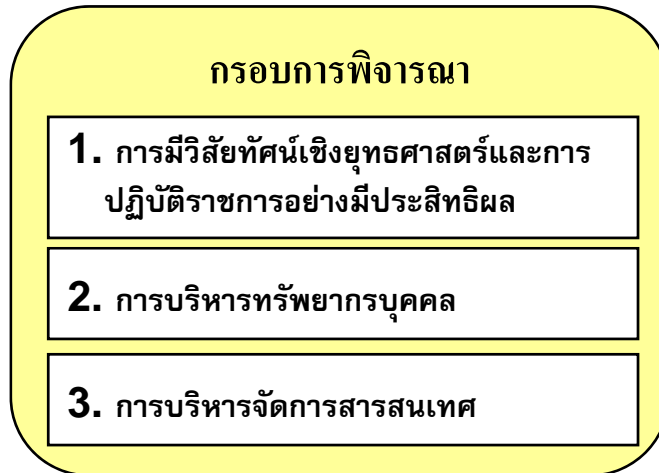
	1. รัฐธรรมนูญ	2. พ.ร.บ. พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1	3. พ.ร.ฎ. พ.ศ. 2546	4. แผน ยุทธศาสตร์ ราชการ	5. World Bank	6. UNDP	7. OECD	8. IMD	คะแนน	ร้อยละ	สรุป ร้อยละ
1.ประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	1	1	8	13.33	13
2.ประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1	1	1	8	13.33	13
3.การตอบสนอง	1	1	1	1	1	1		1	7	11.67	12
4.การรับผิชอบ	1	1	1	1	1	1	1		7	11.67	12
5.ความโปร่งใส	1	1	1	1	1	1	1	1	8	13.33	13
6.การมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	1	1	1	8	13.33	13
7.การกระจายอำนาจ	1	1	1	1					4	6.67	7
8.นิติธรรม	1		1		1	1	1	1	6	10.00	10
9.ความเสมอภาค	1					1	1	1	4	6.67	7
รวม	9	7	8	7	7	8	7	7	60	100	100

สรุปน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ GG

	น้ำหนัก (%)
1. ประสิทธิภาพ	13
2. ประสิทธิภาพ	13
3. การตอบสนอง	12
4. ภาระรับผิดชอบ	12
5. ความโปร่งใส	13
6. การมีส่วนร่วม	13
7. การกระจายอำนาจ	7
8. นวัตกรรม	10
9. ความเสมอภาค	7
รวม	100

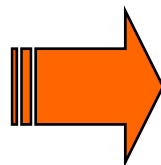
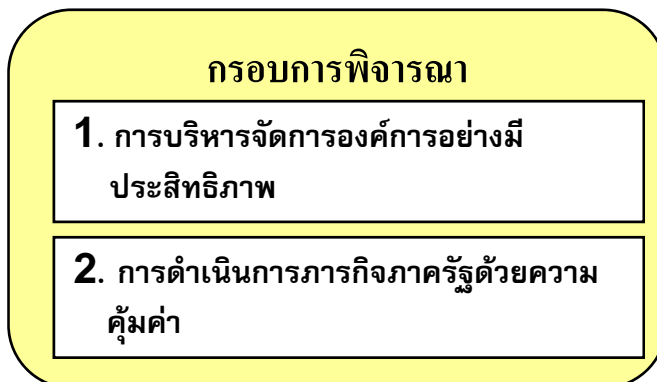
กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG

1. ประสิทธิภาพ



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์และการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	70
2. การบริหารทรัพยากรบุคคล	15

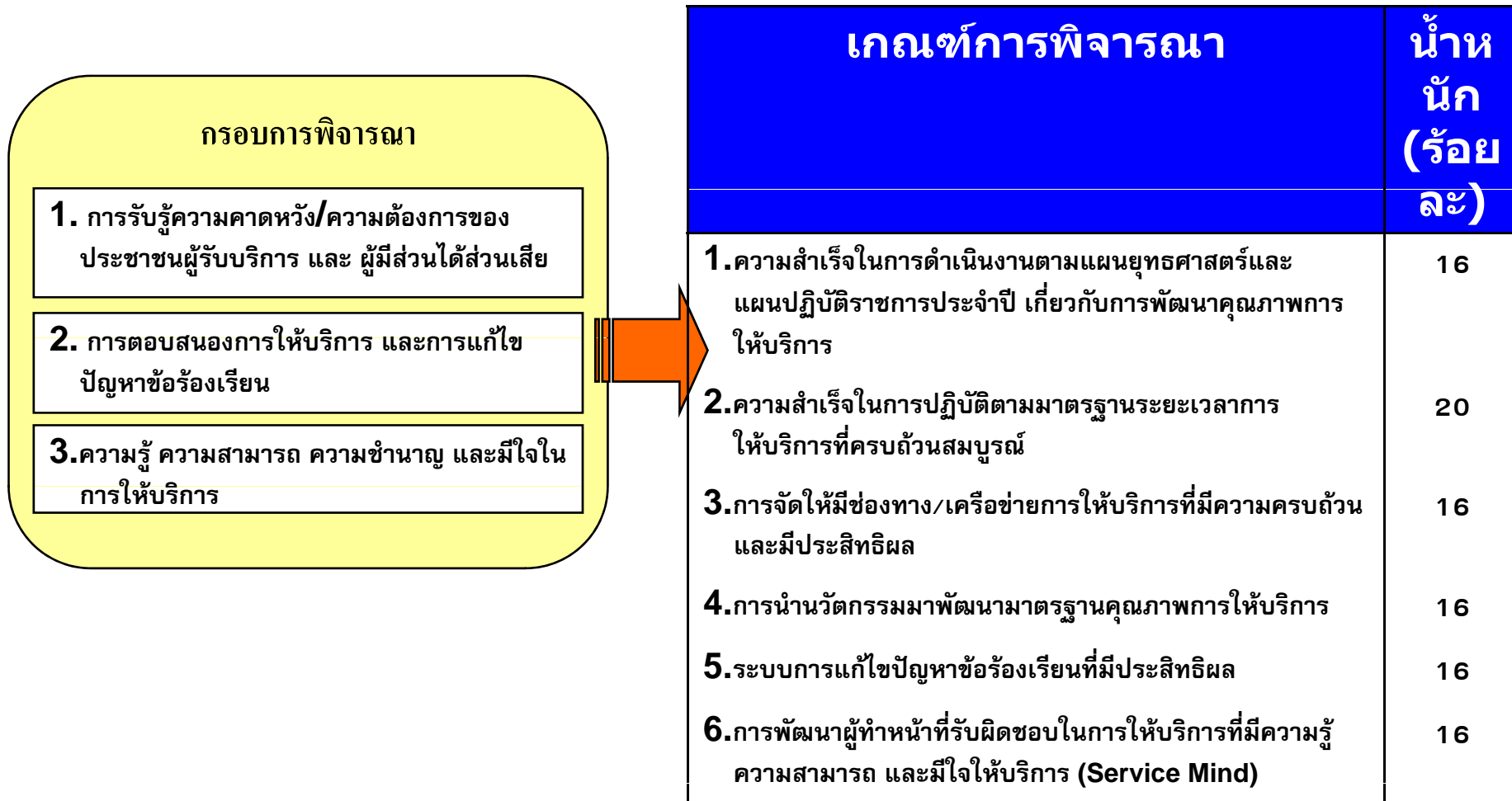
2. ประสิทธิภาพ



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ	50
2. การดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า	50

กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

3. การตอบสนอง



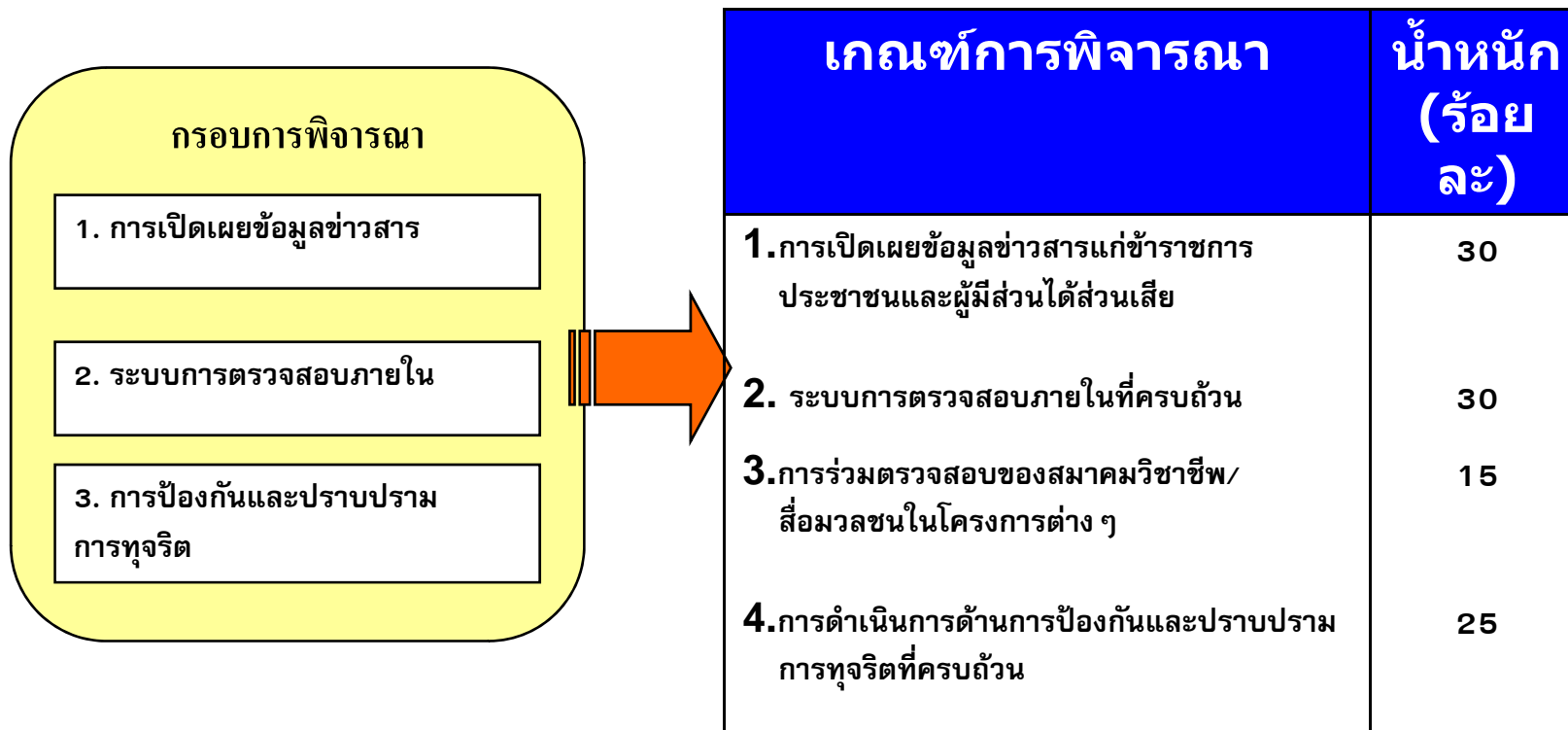
กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

4. ภาวะรับผิดชอบ

กรอบการพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การกำหนดให้มีทิศทางและแผนงานที่ชัดเจน	1. การจัดทำตำแหน่งงานและคำบรรยายลักษณะงานขององค์การได้ครบถ้วน	15
2. การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2. การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล	20
3. ระบบการให้ทุน และให้โทษ	3. การจัดให้มีการบริหารจัดการด้านการควบคุมภายในที่ดี	15
4. ความรับผิดชอบต่อสังคม	4. การจัดให้มีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยงในองค์การ	15
	5. การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยมีการเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจและระบบการให้โทษอย่างเป็นรูปธรรม	15
	6. การจัดให้มีกระบวนการสร้างความตระหนักในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20

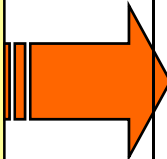
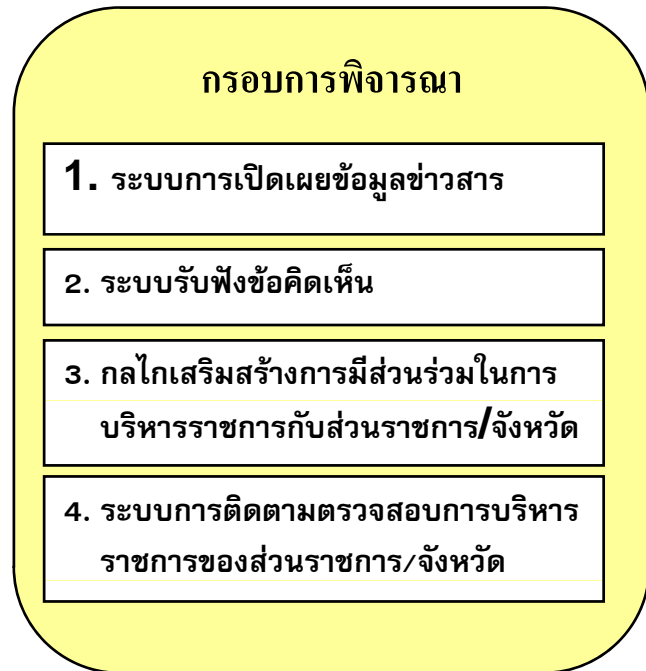
กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

5. ความโปร่งใส



กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

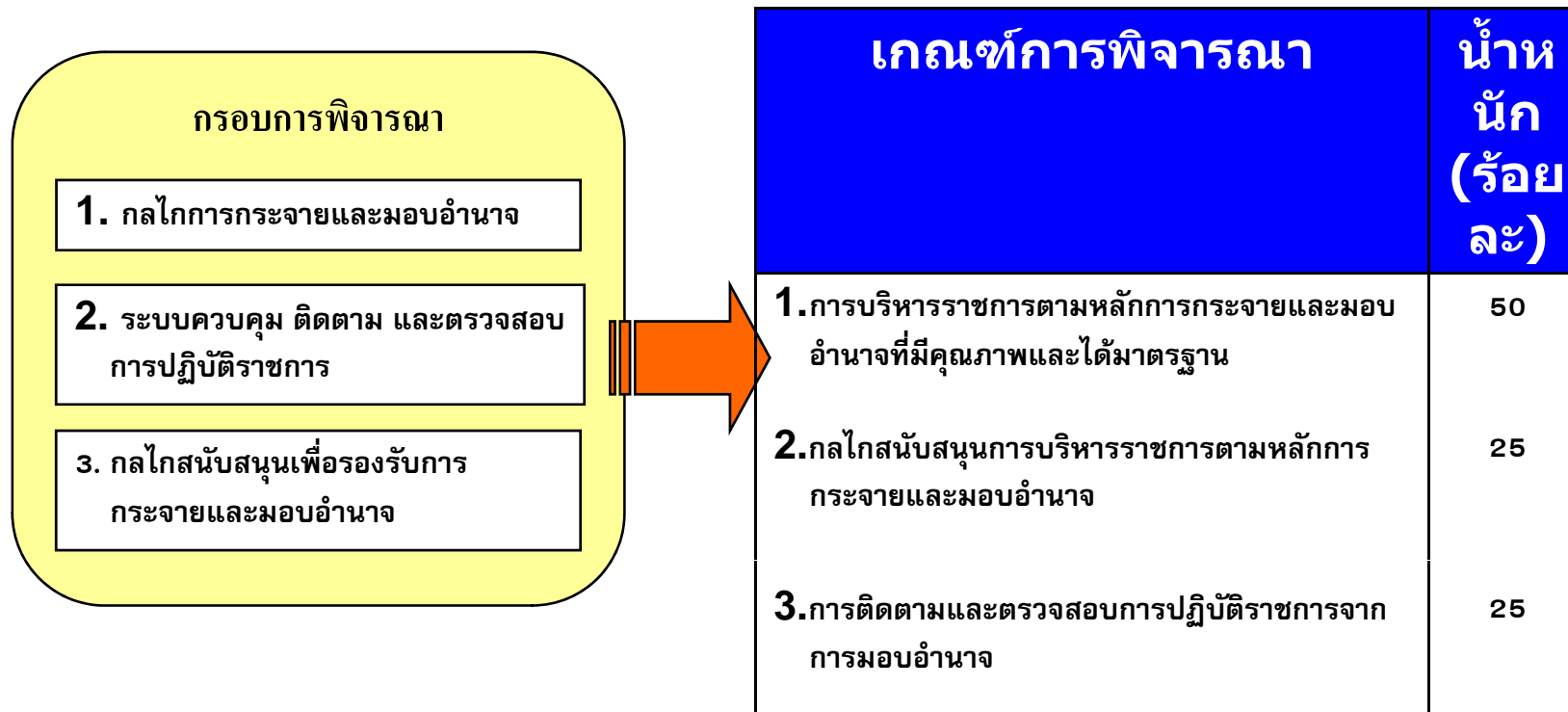
6. การมีส่วนร่วม



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การเปิดเผยและให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	25
2. การรับฟังและบริหารจัดการข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	25
3. การร่วมบริหารราชการและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของส่วนราชการ/จังหวัดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	30
4. กลไกสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	20

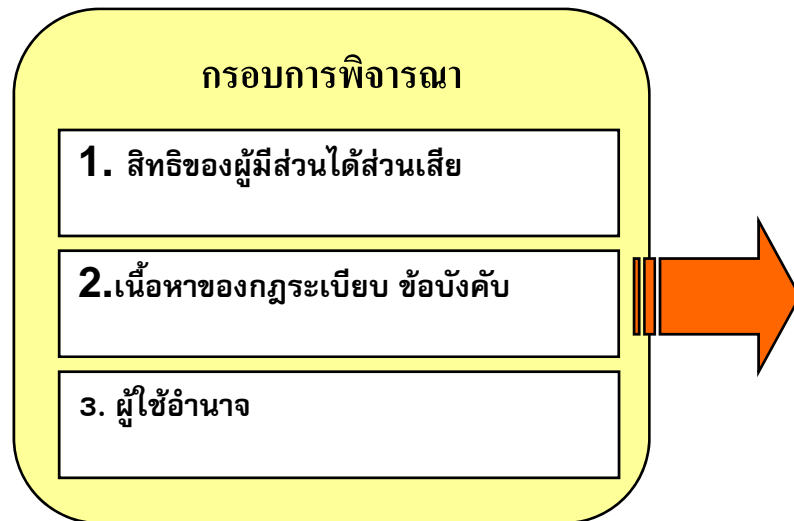
กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

7. การกระจายอำนาจ



กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

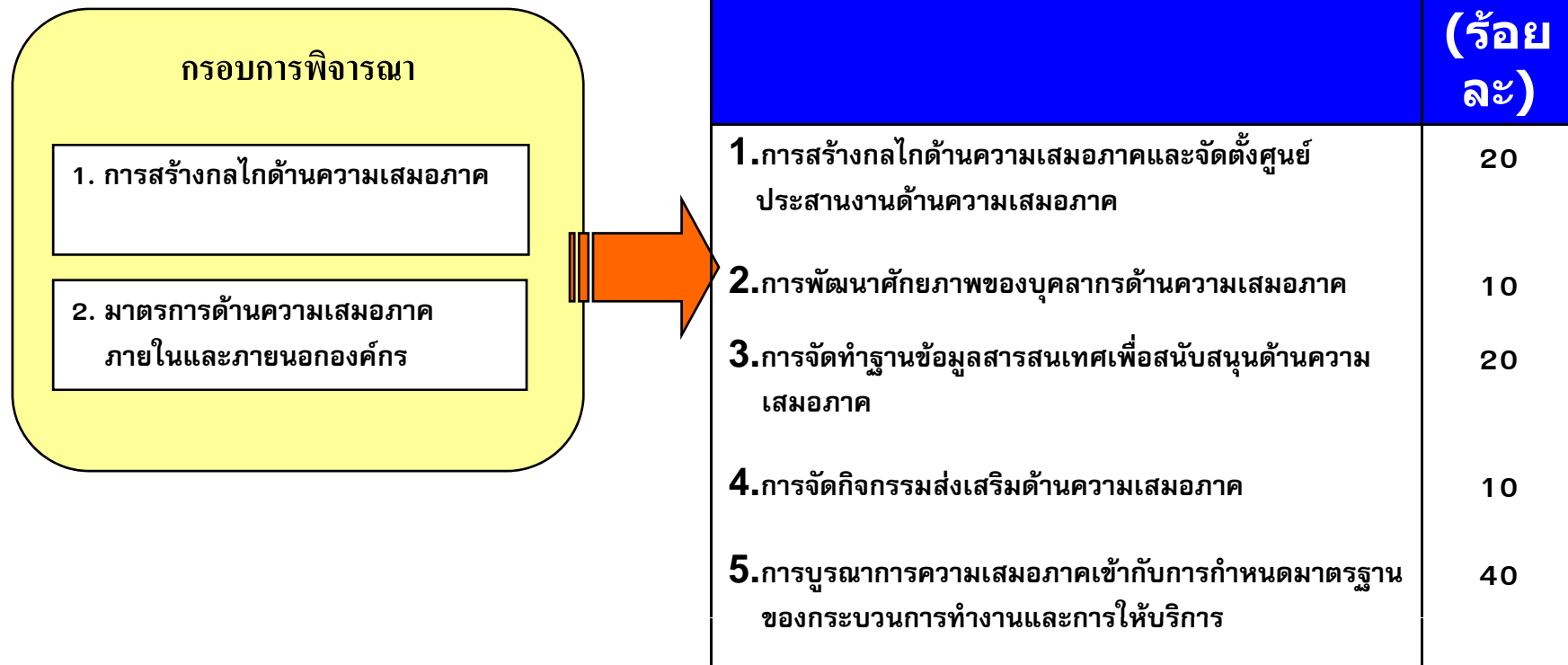
8. นิติธรรม



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ และการใช้สิทธิ	10
2. กิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาความรู้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5
3. การศึกษาทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน	10
4. ความเท่าเทียมกันของการบังคับใช้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ดุลพินิจ ในการปฏิบัติงาน	40
5. การพัฒนาคุณภาพบุคลากรในการใช้อำนาจกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	15
6. ความเป็นอิสระของผู้ทำหน้าที่วินิจฉัย	15
7. กระบวนการพิจารณาความผิด และการกำหนดโทษ	5

กรอบการพิจารณาและเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละองค์ประกอบ GG (ต่อ)

9. ความเสมอภาค



แนวทางการประเมิน GG

- ประเมินใน 3 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 (Approach)	การมีระบบ หลักการ แนวทาง ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ พิจารณา ความครบถ้วน ของโครงสร้าง องค์ประกอบ ความสัมพันธ์สอดคล้องกับ นโยบาย แนวทาง ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ (Integration) รวมถึงการทบทวน ปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี/จำเป็น) (Learning)
มิติที่ 2 (Deployment)	การนำไปปฏิบัติ พิจารณา การนำไปปฏิบัติอย่างทั่วถึง ถูกต้องตามแนวทางหรือหลักการที่กำหนด ประกาศ หรือระบุไว้อย่างครบถ้วน
มิติที่ 3 (Result)	ผลที่เกิดขึ้น พิจารณา ผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป้าหมาย/ความคาดหวัง และแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นที่ยอมรับ โดยผลที่เกิดขึ้นดังกล่าวสามารถสะท้อนผลการ ปฏิบัติงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา



แนวทางการประเมิน OG (ต่อ)

ตัวอย่าง : หลักประสิทธิผล



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ และการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	70
2. การบริหารทรัพยากรบุคคล	15
3. การบริหารจัดการสารสนเทศ	15

เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับ

ตัวอย่าง : หลักประสิทธิผล (ต่อ)

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์และการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	
ระดับที่ 1	▪ ส่วนราชการ/จังหวัด ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีหรือแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงนโยบายและแผนงานการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance)
ระดับที่ 2	▪ ส่วนราชการ/จังหวัด มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีหรือแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงนโยบายและแผนการส่งเสริมการกำกับดูแลองค์กรที่ดีแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการก่อนเริ่มปีงบประมาณ แต่รายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวมีองค์ประกอบ หรือมีกระบวนการ จัดทำแผนงาน ยังไม่ครบถ้วนเท่าที่ควร
ระดับที่ 3	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 2 และ ▪ รายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงนโยบายและแผนงาน การกำกับดูแลองค์กรที่ดี ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนอย่างชัดเจน และแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการก่อนเริ่มปีงบประมาณ และมีกระบวนการในการจัดทำแผนงานครบถ้วน
ระดับที่ 4	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 3 และ ▪ มีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงาน/โครงการการส่งเสริมการกำกับดูแลองค์กรที่ดีที่ชัดเจน มีการจัดทำรายงานที่มีคุณภาพ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส ▪ มีผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและตามตัวชี้วัดเฉพาะในหมวดประสิทธิผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีบรรลุได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 ทั้งหมด 4 ▪ หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหาร ข้าราชการในหน่วยงานทุกคน ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

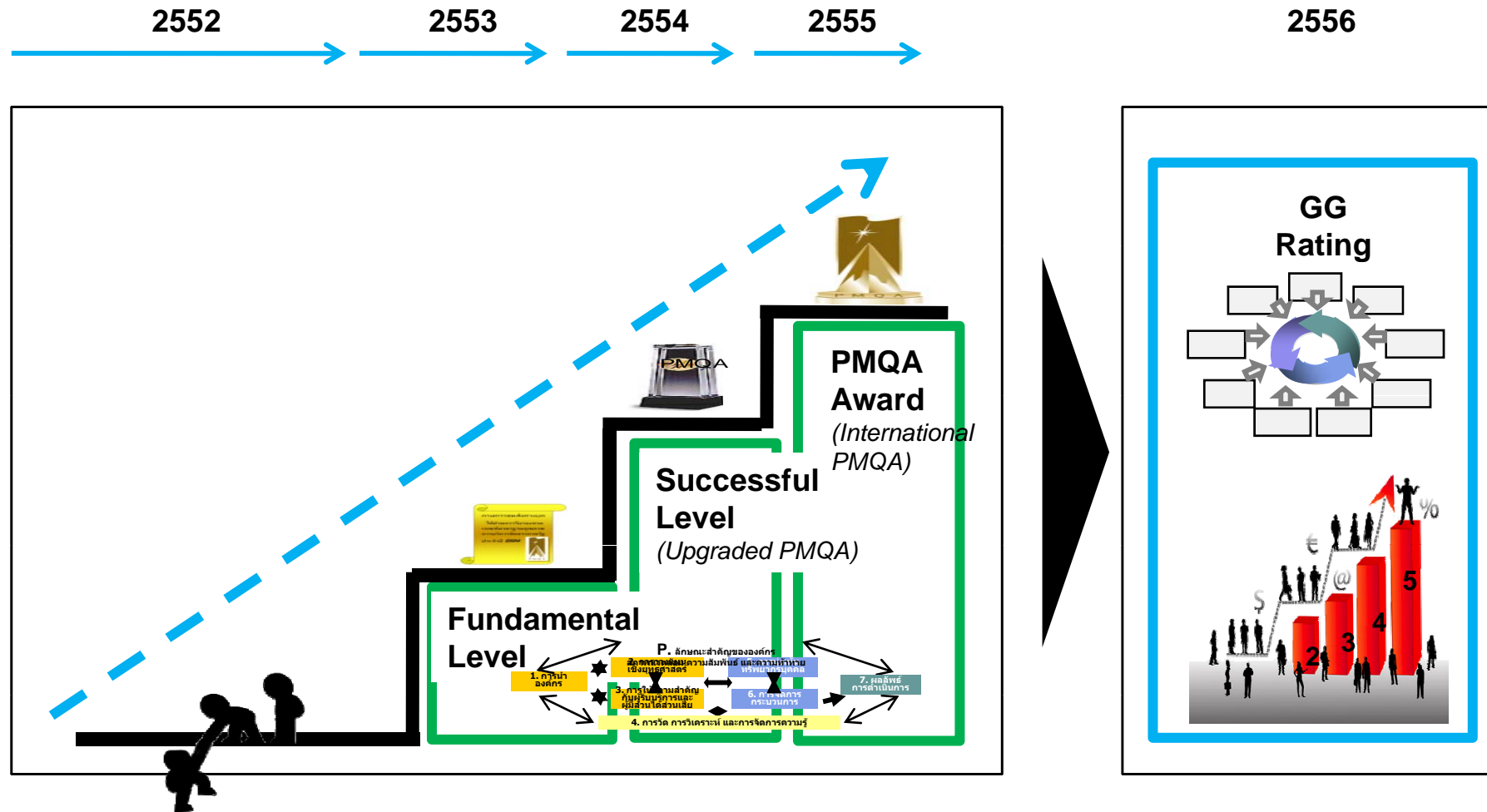
เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับ (ต่อ)

ตัวอย่าง : หลักประสิทธิผล (ต่อ)

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์และการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับที่ 5	<p>ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 4 และ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีการกำหนดตำแหน่งขององค์กรและเป้าหมายตามภารกิจหลักเทียบเคียงกับ (Benchmark) ส่วนราชการหรือหน่วยงาน องค์กรที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศในระดับชั้นนำอย่างน้อยในระดับประเทศ 5 ▪ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาวในการลดช่องว่างกับหน่วยงานคู่แข่งข้างต้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ▪ มีผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและตามตัวชี้วัดในหมวดประสิทธิผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีเพิ่มขึ้น เติบโตขึ้น ขยายตัวขึ้น และมีคุณภาพมากขึ้น อย่างต่อเนื่องในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด ภายใต้การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและทิศทางมุ่งสู่องค์กรที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ ▪ มีผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันมากขึ้นเมื่อเทียบกับหน่วยงานคู่แข่งในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ▪ มีผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักหรือตามตัวชี้วัดในหมวดประสิทธิผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีในระดับที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้ และอยู่ในระดับชั้นนำของประเทศ ▪ มีผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการการส่งเสริมการกำกับดูแลองค์การภาครัฐ ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 ทั้งหมด ▪ มีระดับการกำกับดูแลองค์การอยู่ในระดับที่ดีสามารถเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานอื่นได้ เป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลองค์การที่ดีจากองค์กรในระดับประเทศ และในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาไม่มีเหตุการณ์ (Incident) ที่สำคัญที่เกิดจากความผิดพลาดในการกำกับดูแล การปฏิบัติราชการ จนส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจของ ผู้รับบริการ ประชาชนทั่วไป สังคม และสิ่งแวดล้อมในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ
------------	--

Roadmap ^{สู่} GG Rating



ขอขอบพระคุณ

