

การชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



ประเด็นนำเสนอ

- 1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 4) รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



ที่มาของการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หลักธรรมาภิบาล
Good Governance

ประสิทธิภาพ Efficiency
ความคุ้มค่าของเงิน Value-for-Money

ประสิทธิผล Effectiveness
คุณภาพ Quality
ภาระรับผิดชอบ Accountability

การมีส่วนร่วมของประชาชน
Participation
เปิดเผยโปร่งใส Transparency
ตอบสนอง Responsiveness
กระจายอำนาจ Decentralization

นิติรัฐ Rule of law



พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545
มาตรา 3/1



พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
พ.ศ. 2546



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

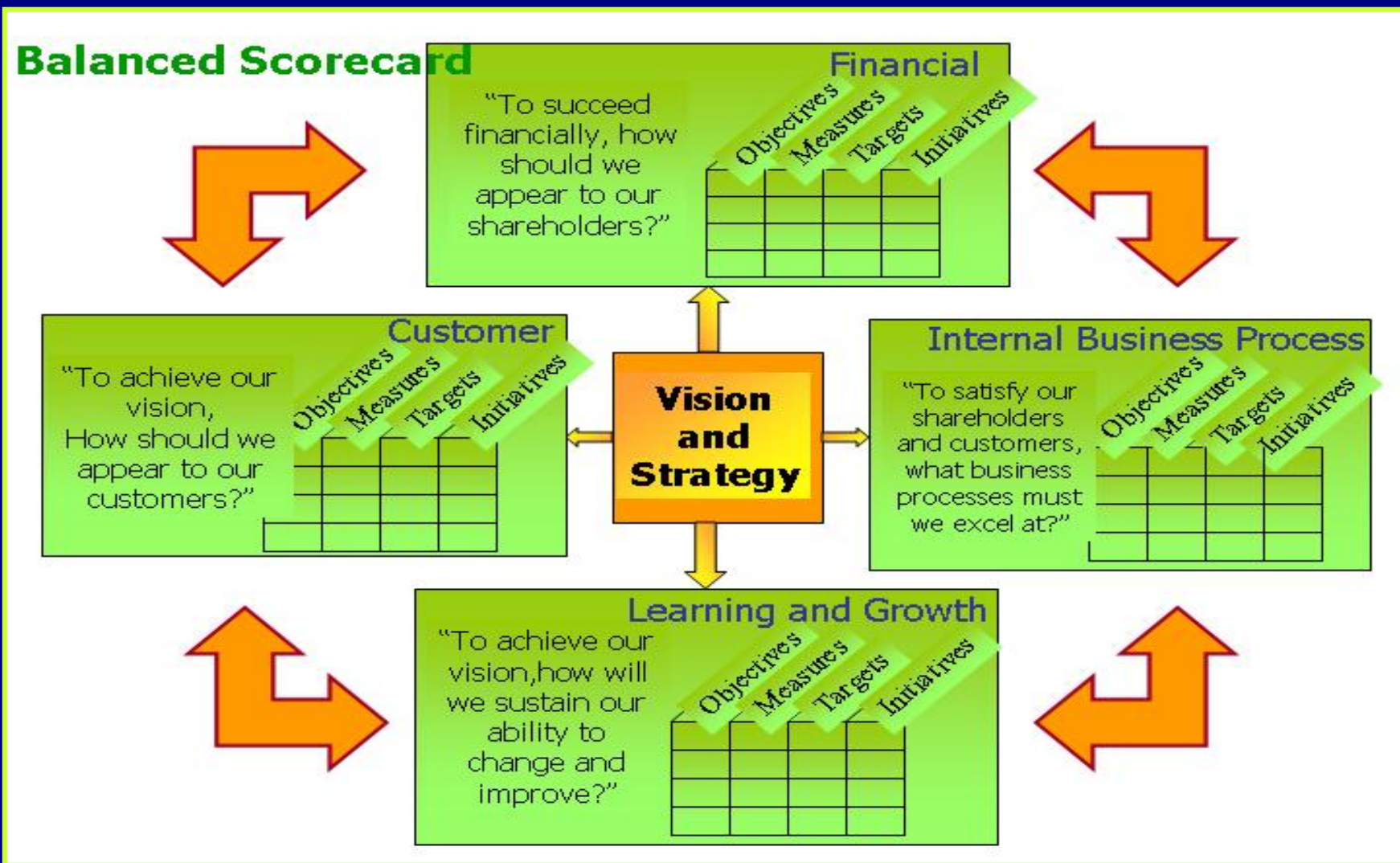
“การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้”

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ





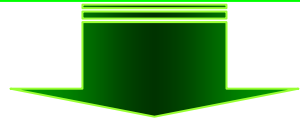
ขั้นตอนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ร่างแนวทางการจัดทำคำรับรองฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา รวบรวม
ตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน
ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในมิติที่ 1
และเสนอคณะกรรมการพิจารณาพิจารณา

ความเหมาะสม



กลุ่มจังหวัดและจังหวัดพิจารณาเลือก
ตัวชี้วัดที่เหมาะสมตามประเด็นยุทธศาสตร์



จัดทำคำรับรองฯ

หมายเหตุ แนวทางการจัดทำคำรับรอง อาจมีการเปลี่ยนแปลง

บทบาท

คณะกรรมการฯ

จังหวัด

ที่ปรึกษา ก.พ.ร.



ตัวอย่าง

ก.พ.ร.

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การติดตามผล

จังหวัดจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร .



จังหวัดจัดส่งรายงานการติดตามงาน(SAR)
รอบ 6 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร./ที่ปรึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน



สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาดูตามความก้าวหน้า
การปฏิบัติราชการ ณ จังหวัด (Site visit : Pre-Evaluation)



จังหวัด/ จัดส่งรายงานการติดตามงาน(e-SAR Card)
รอบ 9 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

การประเมินผล

จังหวัดจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน
(Self Assessment Report) ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาดูตามประเมินผล
การปฏิบัติราชการ ณ จังหวัด (Site visit : Post-Evaluation)



ที่ปรึกษาวิเคราะห์ผล/นำเสนอคณะกรรมการ
เจรจาข้อตกลงและประเมินผล



สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรี



คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ



นำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจ

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ.2550		
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1.	ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	24		
2.	พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด ,จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด ,จังหวัด			1 – 2 พ.ย.

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ. 2550	ปี พ.ศ. 2551	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
4.	■ สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ จังหวัด ได้ลงนามแล้ว เสนอ ปลัดกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย และรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำ สำนักราชเลขาธิการที่ได้รับมอบหมายฯ ลงนามรับคำรับรองฯ ■ จังหวัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุดและแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น	28		
5.	■ สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้จังหวัด			ภายใน เดือน กุมภาพันธ์

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ. 2551		
		มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
6.	 จังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) จำนวน 3 ชุด และ แผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่นให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าสู่ระบบ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.		30	
7.	 สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ครั้งที่1 (Site visit I: Pre - Evaluation) โดยมีคณะกรรมการเจรจา ร่วมเดินทางไปติดตามความก้าวหน้าจังหวัด		เม.ย. – พ.ค.	

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ. 2551					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
8.	■ จังหวัดกรอก e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 มิถุนายน 2551) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.		16				
9.	■ ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	มิ.ย. – ส.ค.					
10.	■ จังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น พร้อมคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดของจังหวัด(ถ้ามี) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.					31	
11.	■ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ จังหวัด ครั้งที่ 2 (Site visit II : Post - Evaluation) ■ สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดของจังหวัดที่มีเหตุจำเป็นและขอให้พิจารณาความเหมาะสมเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ตัวชี้วัดที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ มีความเห็นให้ดำเนินการตามคำรับรองฯ ไปก่อน เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลการรายงานการประเมินผลตนเอง และข้อมูลจากการ Site visit รอบ 12 เดือน					ต.ค.-พ.ย.	

ก.พ.ร.



กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

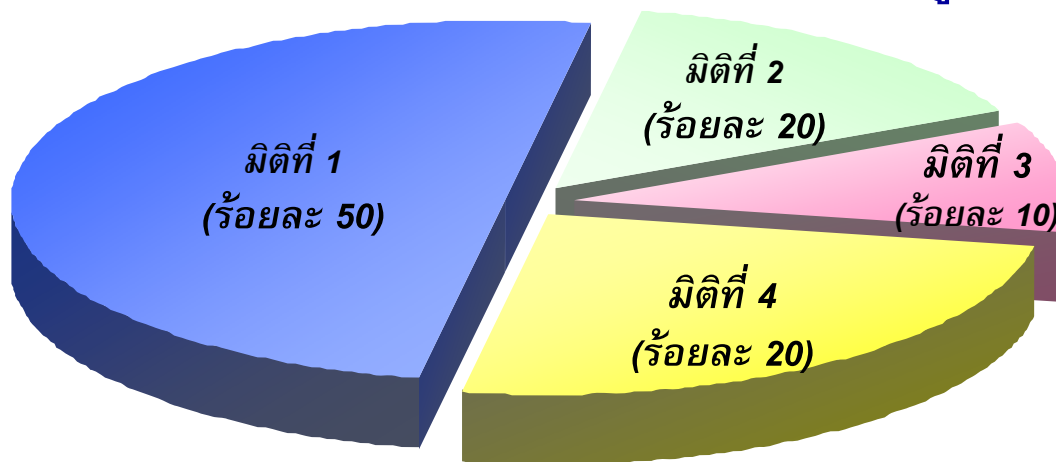
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ กลุ่มจังหวัด
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการจังหวัด

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การพัฒนาศูนย์บริการร่วม

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ



มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยรวม KM, IT, Individual Scorecard

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 50)		
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด	12
2	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล - ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	20

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
3	การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่มีครัวเรือนยากจนให้เพิ่มน้ำหนัก ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1 3.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด 3.3 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.5 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจากรถทางบก 3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงชายแดน หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่ติดชายแดนให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.5 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1	18 (3) (3) (3) (3) (3) (3)

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล

น้ำหนัก

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 20)

● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

4	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4
5	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	2
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปราม การ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	6
	6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ	(3)
	6.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	(1)
	6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	(2)

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
7	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	3
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10)		
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน	5
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล

น้ำหนัก

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)

● การบริหารจัดการองค์กร

11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20
	11.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง	(1)
	11.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	(6)
	11.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	(13)



รายละเอียดตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตามแผนปฏิบัติการ

- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ
กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติการ

- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัตินโยบายกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

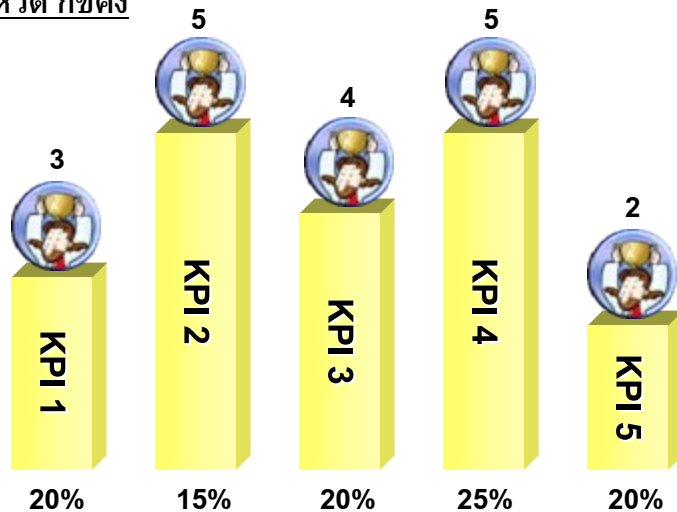
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 12)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

กลุ่มจังหวัด กขค



$$\frac{\{(3 \times 20\%) + (5 \times 15\%) + (4 \times 20\%) + (5 \times 25\%) + (2 \times 20\%)\}}{100\%}$$

3.8

จังหวัด ก
3.8

จังหวัด ข
3.8

จังหวัด ค
3.8

จังหวัด ง
3.8



ตัวอย่างการกระจายคะแนน: ผลคะแนนที่ได้รับจากตัวชี้วัดในระดับกลุ่มจังหวัด กขค. (ได้คะแนนเท่ากับ 3.8) จะกระจายไปเป็นคะแนนของตัวชี้วัดในระดับจังหวัด

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 2

“ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วน
ของรัฐบาล (การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)”

หมายเหตุ ร่างตัวชี้วัดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดอยู่ระหว่างหารือในรายละเอียดกับ
กระทรวงมหาดไทย

มิตินที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3

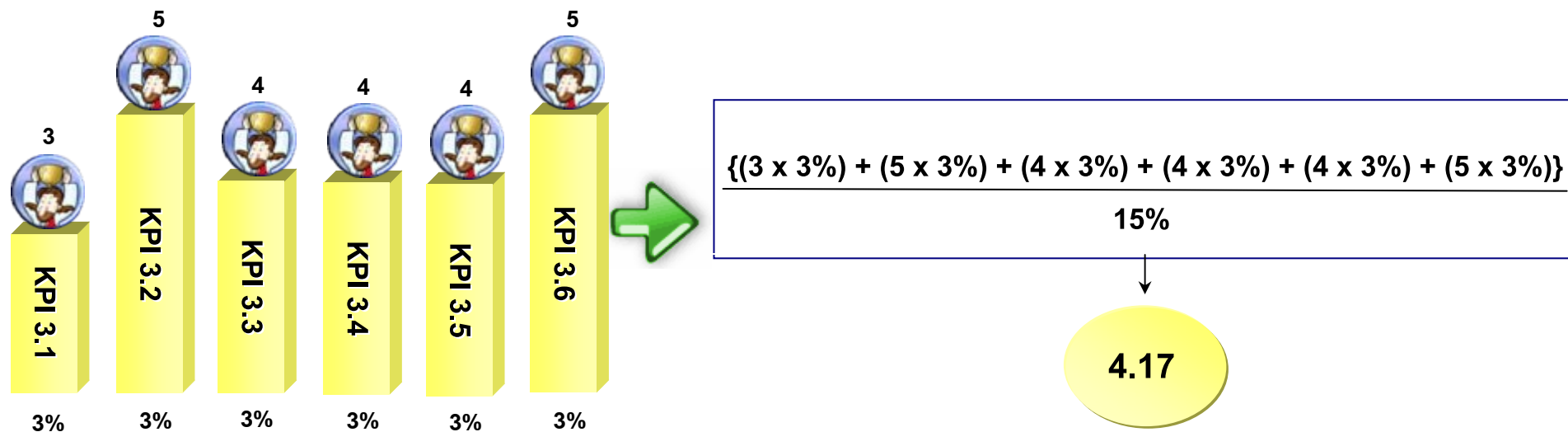
“การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 18)

“การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”



คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ในด้านการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 6 ตัว

มิตินที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.1

**“ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่า
เกณฑ์ จปฐ. ”**

มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 (ร้อยละ 3)

“ ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ”

คำอธิบาย พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550) หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ฐานข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)

มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 (ร้อยละ 3)

“ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.”

$$\frac{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนที่มี} \\ \text{รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.} \\ \text{ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน} \\ \text{พ.ศ. 2550)} \end{array} - \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้} \\ \text{ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.} \\ \text{ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน} \\ \text{พ.ศ. 2551)} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่า} \\ \text{เกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)} \end{array}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
1	2	3	4	5
10	20	30	40	50

หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

- ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด : ร้อยละ 1
- ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม : ร้อยละ 1
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : ร้อยละ 1

มิตินที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.2

“ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด”

มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ร้อยละของหมู่บ้าน/ ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด”

สูตรการคำนวณ

(จำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์
มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน)


$$\times 100$$

(จำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชนทั้งหมดในจังหวัด)



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

เงื่อนไข:

จังหวัดต้องมีจำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชนเข้มแข็งฯ
ประเภท ก. เพิ่มขึ้น กรณีที่ไม่เพิ่มขึ้นจะปรับลดคะแนน
ลง 0.5 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

คำอธิบาย: ร้อยละของหมู่บ้าน/ ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด หมายถึง ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชนที่เอาชนะยาเสพติดได้ โดยจะต้องเป็นหมู่บ้าน/ ชุมชนที่ผู้เสพและผู้ติดถูกนำเข้าสู่ระบบชุมชนบำบัด หรือเข้าสู่ระบบบังคับบำบัดของทางราชการ และไม่มีผู้เสพรายใหม่ ไม่มีปัญหาของการแพร่ระบาดของ ยาเสพติด หรือมีการแพร่ระบาดระดับเบาบาง คือ มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิด
อาชญากรรม”

รายละเอียดการประเมินผล
อยู่ระหว่างหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มิตินที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.4

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

รายละเอียดการประเมินผล
อยู่ระหว่างหารือกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ

มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.5

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจากรถทางบก”

มิติที่ 1

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัยทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก แบ่งเป็น 2 ส่วน โดยในส่วนของ ส่วนที่ 1 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ คุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ และการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับส่วนที่ 2 ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว

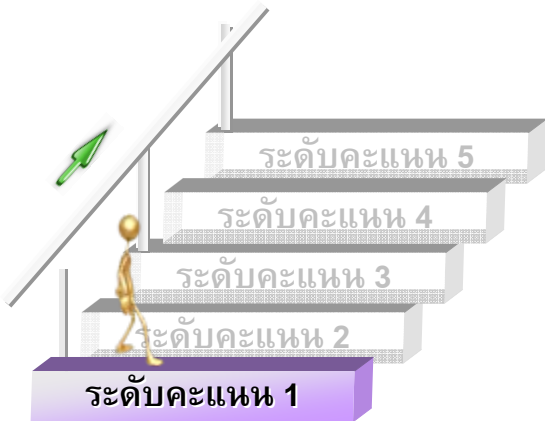
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

1

□ สรุปบทวนผลการดำเนินการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัด และผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550



- สถานการณ์ด้านสาธารณภัยทุกด้านของจังหวัด
- ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการ
- ประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญต่อไป

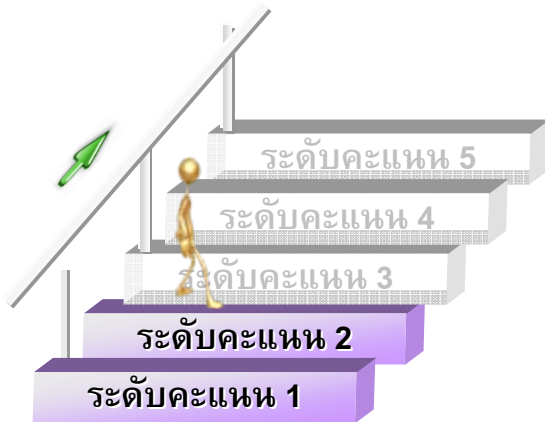
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

2

❑ จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนสมบูรณ์ และผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด



➔ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ จะต้องกำหนดในลักษณะดีขึ้น คือ สาธารณภัยหรืออุบัติเหตุลดลง ความปลอดภัยสูงขึ้น เป็นต้น

- องค์ประกอบของแผนปฏิบัติการฯ มีความสมบูรณ์ สอดคล้องตามเกณฑ์ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- แสดงการวิเคราะห์สาธารณภัยทั้งหมดที่มีความเสี่ยงในจังหวัด
- กำหนดกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จที่เหมาะสม

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

ตัวอย่างตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ

ภัยสำคัญ ในจังหวัด	ตัวอย่างตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการใน อดีต		เป้าหมาย ปี 2551
		ปี 2549	ปี 2550	
ภัยแล้ง	1. จำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ	250	280	265
อุบัติเหตุภัยสารเคมี	1. จำนวนผู้ป่วยจากการได้รับสารเคมี	5	10	5
	2. จำนวนครั้งของการรั่วไหลของสารเคมี	0	1	0
อุบัติเหตุทางถนน	1. จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจร	365	350	330
	2. จำนวนผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจร	550	590	550
	3. จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจร	10	7	5
	4. มูลค่าความเสียหายของทรัพย์สิน ราชการจากอุบัติเหตุจราจร	150,000	100,000	< 100,000

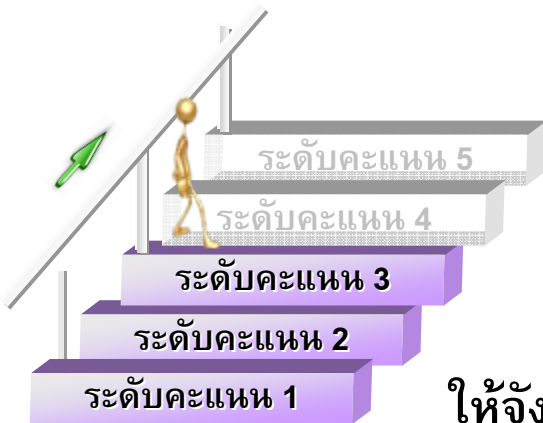
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

3

❑ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด



$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ} \\ \text{และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด}}{\text{จำนวนกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ}} \times 100$$

ให้จังหวัดกำหนดถ่วงน้ำหนักแยกผลการดำเนินการตามแผนฯ ของแต่ละภัยที่จังหวัดต้องจัดการ ตามความสำคัญและความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนในระดับขั้นตอนที่ 3

จังหวัดมีภัยที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ภัยแล้ง อุบัติภัย
สารเคมี และอุบัติเหตุทางถนน

ภัยสำคัญ ในจังหวัด	น้ำหนัก	จำนวน กิจกรรม	กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมาย และครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายครบถ้วน		คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
		ตามแผน ปฏิบัติการ	จำนวน กิจกรรม	คิดเป็น ร้อยละ	
ภัยแล้ง	0.4	15	12	80.00	0.32
อุบัติเหตุภัยสารเคมี	0.3	10	10	100.00	0.30
อุบัติเหตุทางถนน	0.3	20	10	50.00	0.15
รวม	1.0				0.77

คะแนนของ
ตัวชี้วัดใน
ระดับ
ขั้นตอนที่ 3



ก.พ.ร.

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

- 4** ☐ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนสมบูรณ์ และผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด



- สรุปปัญหาอุปสรรคของการดำเนินกิจกรรมในแต่ละสาธารณภัยที่ดำเนินการ
- สรุปประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด
- กำหนดแนวทางการพัฒนาด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

5

❑ แผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และลดอุบัติเหตุจราจรทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของจังหวัดบรรลุผลสำเร็จครบทุกด้าน



จำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ
ฯ ที่สามารถบรรลุเป้าหมาย $\times 100$

จำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้
ในแผนปฏิบัติการฯ

ให้จังหวัดกำหนดถ่วงน้ำหนักแยกผลสำเร็จตามแผนฯ ของแต่ละภัย
ที่จังหวัดต้องจัดการ สอดคล้องกับระดับขั้นตอนที่ 3

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (ร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก”

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนในระดับขั้นตอนที่ 5

จังหวัดมีภัยที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ภัยแล้ง อุบัติภัย
สารเคมี และอุบัติเหตุทางถนน

ภัยสำคัญ ในจังหวัด	น้ำหนัก	จำนวน ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ ตามแผนฯ	ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก
			จำนวน ตัวชี้วัด	คิดเป็น ร้อยละ	
ภัยแล้ง	0.4	2	1	50.00	0.20
อุบัติเหตุภัยสารเคมี	0.3	5	4	80.00	0.24
อุบัติเหตุทางถนน	0.3	1	1	100.00	0.30
รวม	1.0				0.74

คะแนนของ
ตัวชี้วัดใน
ระดับ
ขั้นตอนที่ 5



มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.6

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความ
มั่นคงชายแดน”

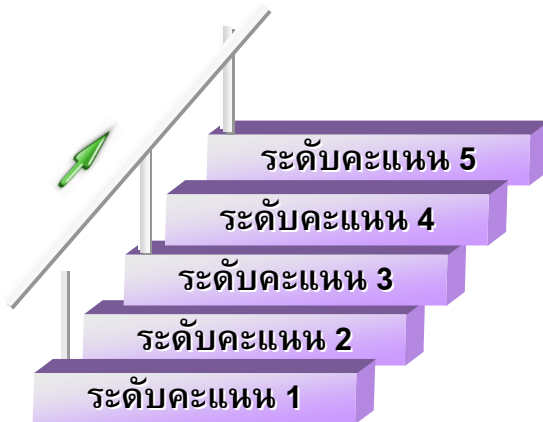
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

คำอธิบาย:

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัด
- กำหนดประเมินผลสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล ที่อยู่ในพื้นที่เป้าหมายตามแผนพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9
- จังหวัดที่อยู่ในขอบเขตของการประเมินประกอบด้วย
 - (1) จังหวัดชายแดน 30 จังหวัดและจังหวัดปัตตานี
 - (2) จังหวัดพื้นที่ชายฝั่งทะเล 23 จังหวัด



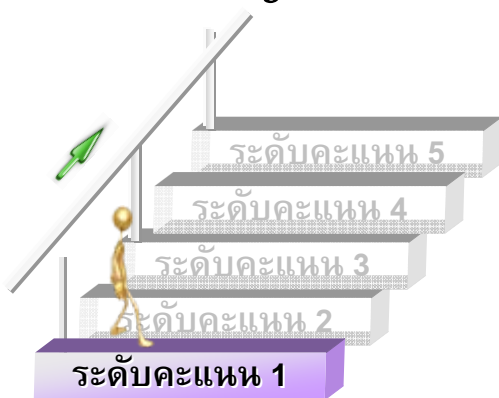
หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่ติดชายแดนให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.5 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

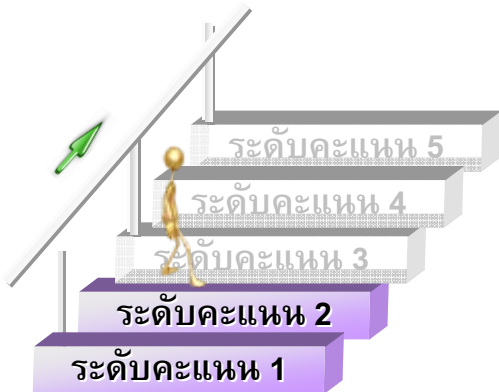
- ❑ กำหนดหรือทบทวนการจัดทำแผนงาน/ โครงการด้านความมั่นคงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1 จังหวัดนำกรอบทิศทางยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน(พ.ศ.2550-2554) ไปประกอบการพิจารณาจัดทำ แผนงานด้านความมั่นคง
- 1.2 จัดประชุมคณะทำงานจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงเพื่อกำหนดและจัดลำดับประเด็นปัญหาด้านความมั่นคงที่ มีความสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่อยู่ในจังหวัด และระหว่างจังหวัดชายแดน และ/หรือจังหวัดชายฝั่งทะเลที่มีประเด็นปัญหา ร่วมกัน
- 1.3 กำหนดแผนงาน/ โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โดยระบุแผนงาน/ โครงการนำร่องที่มีการบูรณาการร่วมกัน
 - (1) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด
 - (2) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด กับ กองทัพภาคหรือ กองเรือภาค



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

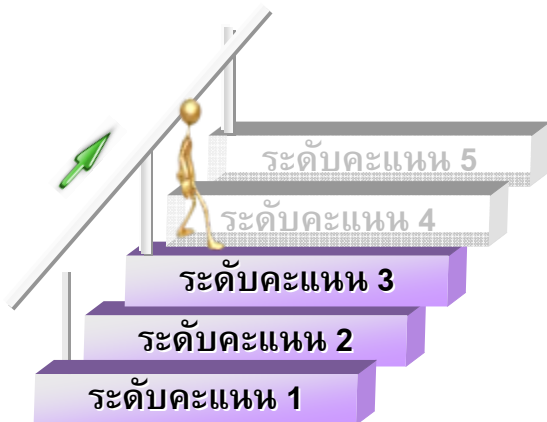


- ❑ จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในรอบ 6 เดือน ให้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในพิจารณา ภายในวันที่ 7 เมษายน 2551
- ❑ นำข้อสังเกตจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง มาใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”



□ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
ด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อย
ร้อยละ 50

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”



□ ดำเนินการตามแผนงาน/
โครงการด้านความมั่นคงได้แล้ว
เสร็จร้อยละ 100

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”



□ จัดส่งรายงานประเมินผลลัพธ์แผนงานด้านความมั่นคงและโครงการนำร่องภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 ให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ประชุมร่วมกับ กระทรวงมหาดไทย พิจารณา และนำเสนอสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตามแผนปฏิบัติการ

- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ
กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของ

การปฏิบัติการ

- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”

คำอธิบาย:

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของจังหวัด เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา คือ การพัฒนาที่เกิดจากกระบวนการที่เชื่อมโยงระหว่างภาครัฐ และภาคอื่นๆ นอกภาครัฐ เช่น ธุรกิจเอกชน ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมแรงร่วมใจในการ

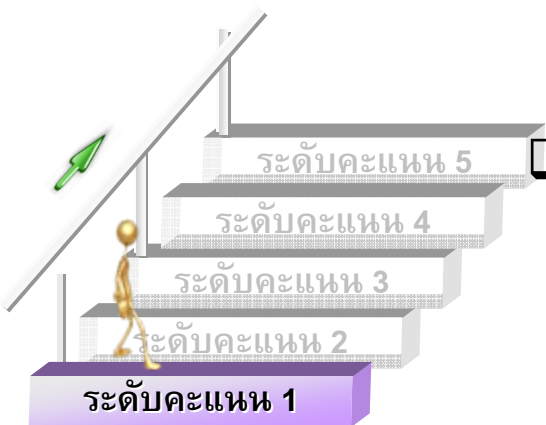
ดำเนินการ และร่วมรับประโยชน์จากการพัฒนา

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”

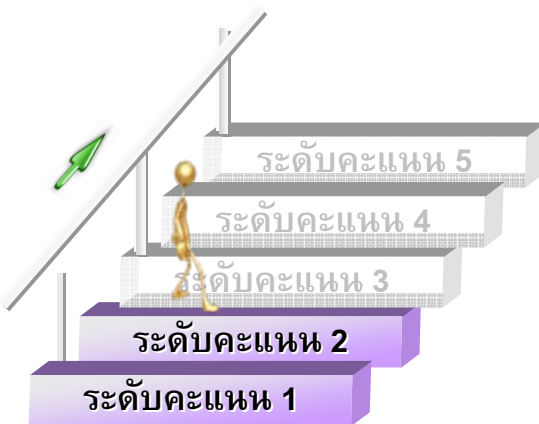
- ❑ มีคณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของ จังหวัด โดยมีบุคลากรของจังหวัดที่ผ่านการอบรมการบริหาร ราชการจังหวัดแบบมีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรภาครัฐระดับ จังหวัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน
- ❑ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของ จังหวัด จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและภาค ประชาสังคม เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นที่จะนำมาจัดทำ แผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นที่กำหนดจะต้องสอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของจังหวัด
- ❑ มีรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุก ภาคส่วนในประเด็นที่กำหนด



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”

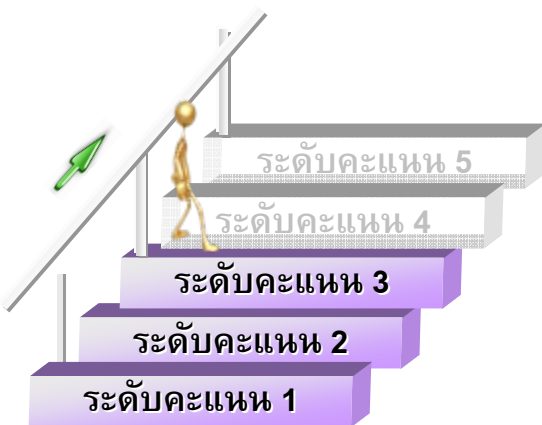


- ❑ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน โดยมีตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามผลการวิเคราะห์ในประเด็นที่กำหนดที่ได้จากระดับคะแนน 1
- ❑ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด และคณะที่ปรึกษาภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยนำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ในการจัดทำแผนฯ และจัดส่งไปยังสำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้าได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการฯ ต้องระบุภารกิจหลัก/กิจกรรมหลักที่จะดำเนินการโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม วัตถุประสงค์ ระยะเวลา ดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ วิธีการดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล วิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ แหล่งที่มาของงบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
- ❑ นำแผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่จัดทำแล้วเสร็จ เผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”



❑ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”



- ❑ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของ จังหวัดจัดให้มีการประเมินผลอย่างมีส่วนร่วม โดยให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้าร่วม ในการประเมินตนเอง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนหรือระหว่างผู้มีส่วน เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนตามแผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- ❑ จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินตนเองของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน โดยระบุ ผลกระทบ/ผลสัมฤทธิ์ บัณฑิตสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับ การปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อไป

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ”



- ❑ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ
- ❑ เผยแพร่ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ต่อสาธารณะ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่จังหวัด จัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ❑ นำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.)

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

คำอธิบาย:

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยจังหวัดต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคา ประกาสสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

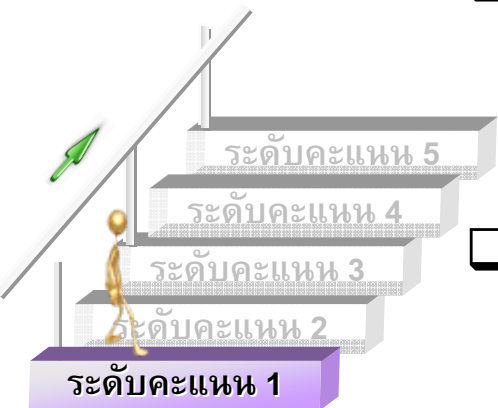
“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้

❑ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และของจังหวัดประจำจังหวัด
ทุกแห่ง สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถ
เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก

❑ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติ
หน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และ
ของจังหวัดประจำจังหวัดเป็นการเฉพาะ

❑ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่
จังหวัดและจังหวัดประจำจังหวัดจัดไว้ สำหรับการให้บริการ
ข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

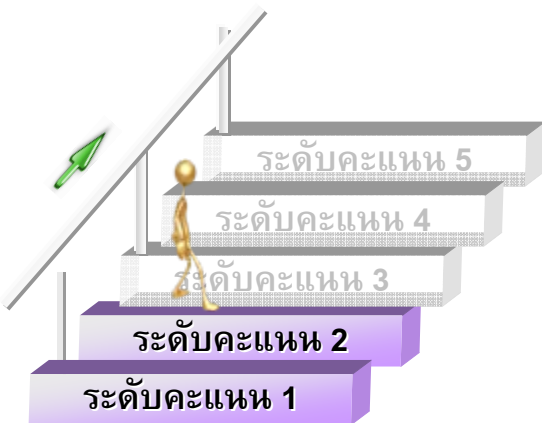
ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้

□ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดและจังหวัด
ประจำจังหวัดมีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9
ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

□ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์
ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้น
ได้สะดวก รวดเร็ว



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

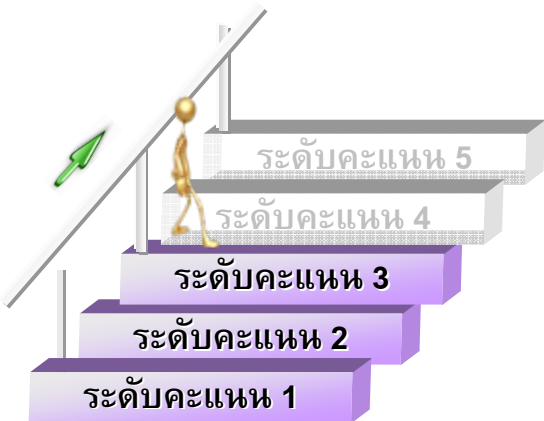
บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้

❑ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ

❑ ผู้บริหารของจังหวัดให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น

❑ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดและ จังหวัดประจำจังหวัดทุกแห่ง รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)

❑ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในจังหวัดและประชาชนทราบ ดังนี้

❑ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในจังหวัดอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ

❑ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

❑ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



- ❑ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศ
สอบราคาที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบน
เว็บไซต์ของจังหวัดสำหรับข้อมูลประกาศประกวด
ราคา ประกาศสอบราคาที่ทำหน้าจังหวัดประจำ
จังหวัดลงนามแล้วให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของ
จังหวัดประจำจังหวัด
- ❑ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และ
เผยแพร่บนเว็บไซต์ของจังหวัด และของจังหวัด
ประจำจังหวัดทุกเดือน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

หมายเหตุ: (ประเด็นที่เพิ่มเติมจากปี 2550)

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

- ☐ กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูล ข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ
- ☐ ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบ
- ☐ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

**“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน
และปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ”**

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ”



ประเด็นที่ 1 (6.1)

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล



ประเด็นที่ 2 (6.2)

การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง



ประเด็นที่ 3 (6.3)

ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

คำอธิบาย: พิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

- 1) การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ
- 2) การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 6.1 (น้ำหนักร้อยละ3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล”



คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



Next

เงื่อนไข

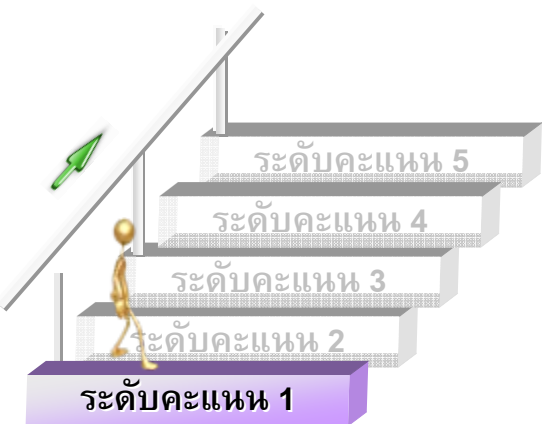
การประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละระดับจะพิจารณาเชิงคุณภาพด้วย



❑ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2550

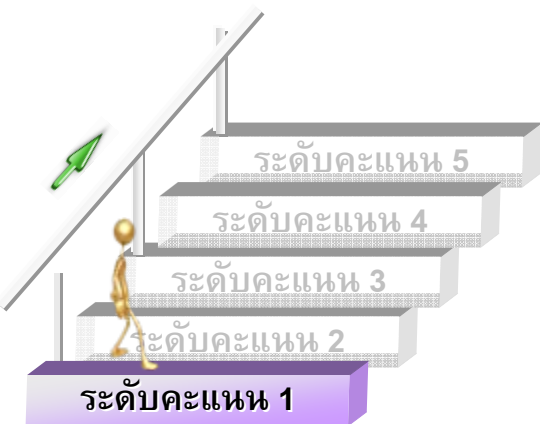
❑ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิด
การทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้น การปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ

❑ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
ของจังหวัดหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรง
ธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการ
ประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี





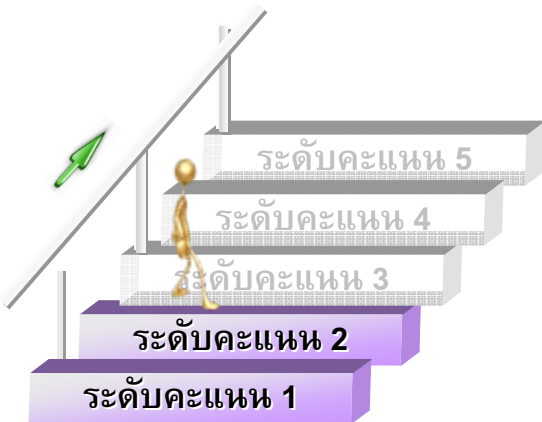
❑ ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



□ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึงความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้



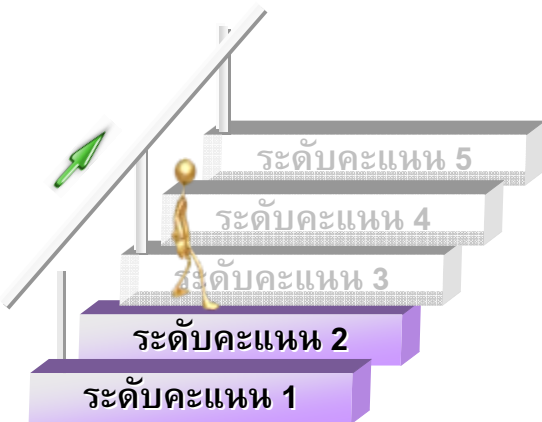
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



➤ การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของจังหวัด ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบ ได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้

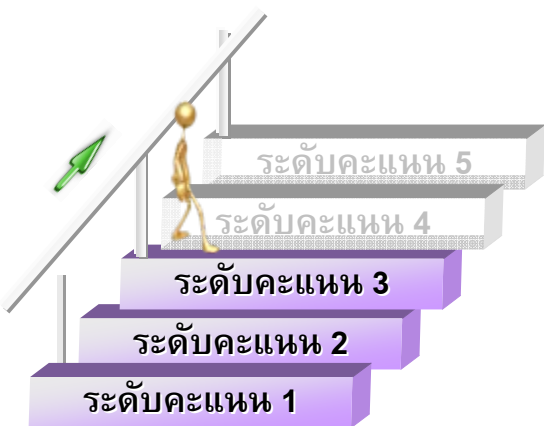
➤ กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อ ประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึง ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล

➤ กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในด้านการ ป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาค ประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการ ป้องกันการทุจริต





❑ ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อ ประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึง ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน





❑ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน



❑ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ
ต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่
คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มี
ธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่
มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่
เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน



- ❑ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/
แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการ
ทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้
เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ
รับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม
การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมี
ธรรมาภิบาล ปิงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัย
สนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและ
สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต
หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด”



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

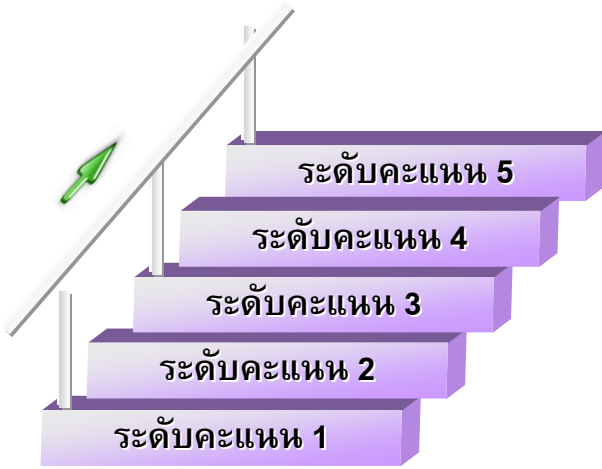


□ รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม เป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



ตัวชี้วัดที่ 6.2 (น้ำหนักร้อยละ1)

“การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



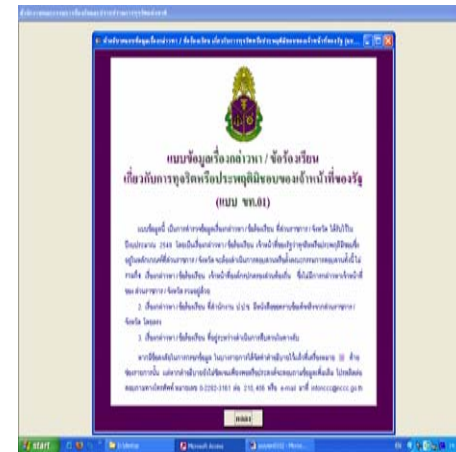
คำอธิบาย:

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

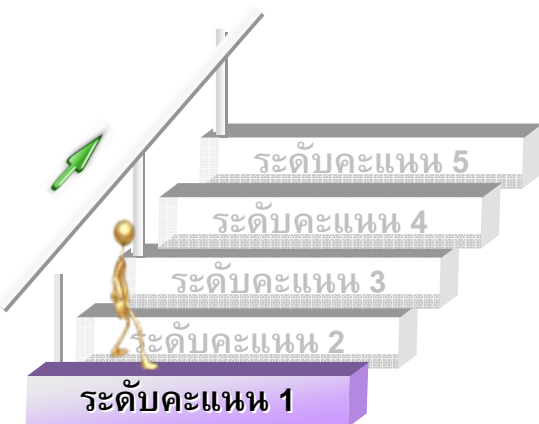


Next

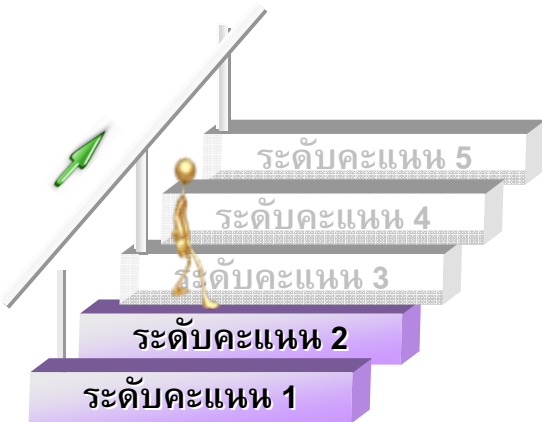
รายละเอียดตัวชีวิตเพิ่มเติม



□ จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

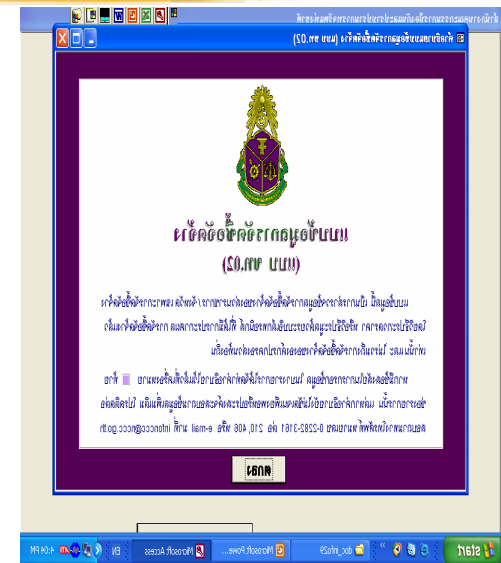
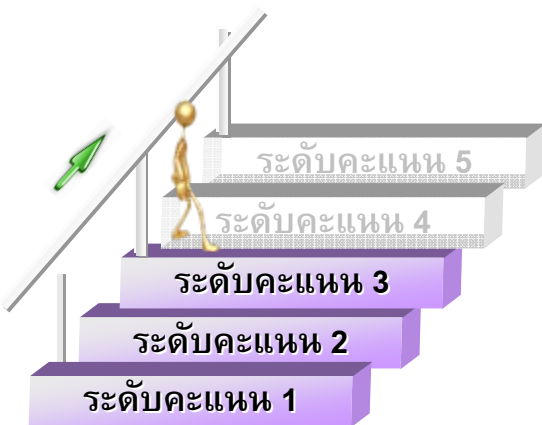


รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- มีการประมวลผลข้อมูลที่ทำตามขั้นตอนที่ 1
ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ
แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ
ตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงในการเฝ้าระวังและ
ติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- ❑ เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของจังหวัด และบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)

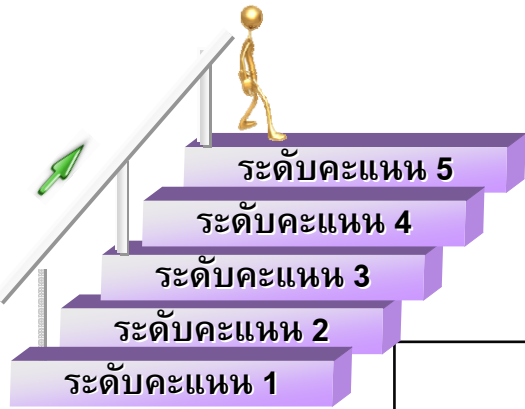
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนน เชิงคุณภาพด้วย

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- ❑ มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามภายในระยะเวลาที่กำหนด

<u>กำหนดระยะเวลาการส่งข้อมูล</u>	
ครั้งที่ 1	ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน(ภายในเดือนเมษายน 2551)
ครั้งที่ 2	ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2551)
ครั้งที่ 3	ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน(ภายในเดือนตุลาคม 2551)

หมายเหตุ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ”

สูตรการคำนวณ

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน
สมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายใน

ระยะเวลาที่กำหนด



$\times 100$



จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช.

ขอให้ดำเนินการทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
1	2	3	4	5
40	50	60	70	80

คำอธิบาย: พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 (ร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

คำอธิบาย

- ❖ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของจังหวัดผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากจังหวัด
- ❖ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ❖ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- ❖ งานบริการที่นำมาประเมินผล เป็นงานให้บริการที่มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 (ร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข:

- ❖ จังหวัดจะต้องจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการไว้ที่จังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
- ❖ ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- ❖ งานบริการที่จังหวัดเสนอมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

มติที่ 2 มิตিদ้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ
เคาน์เตอร์บริการประชาชน”

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย

■ ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง จังหวัดนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร.ที่ได้จัดส่งให้จังหวัดแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย

■ **“ศูนย์บริการร่วม”** คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของจังหวัด โดยนำงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันจากหลายจังหวัดในสังกัดจังหวัด มาจัดบริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของจังหวัดในสังกัดจังหวัด หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน

.....(มีต่อ)

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย (ต่อ)

ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาต หรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณีโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

■ **“เคาน์เตอร์บริการประชาชน”** คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยให้บริการเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการรับบริการภาครัฐ

มิติที่ 2

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

ศูนย์บริการร่วม



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
4 ข้อ	8 ข้อ	12 ข้อ	17 ข้อ	22 ข้อ

เคาน์เตอร์บริการประชาชน



4 ข้อ	9 ข้อ	13 ข้อ	18 ข้อ	23 ข้อ
-------	-------	--------	--------	--------

หมายเหตุ: พิจารณาประเมินผลจากจำนวนเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ที่จังหวัดสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชีวิตบังคับ

เกณฑ์ชีวิตบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์ บริการประชาชน
1. มีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	✓	✓
2. มีงานบริการหลากหลายจากหลายหน่วยงาน	✓	✓
3. มีการให้บริการนอกเวลาราชการ (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์ บริการประชาชนเท่านั้น)	-	✓
4. มีการให้บริการด้านข้อมูล-ข่าวสาร	✓	✓
5. มีการให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
6. มีการให้บริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓
7. มีการจัดสถานที่ไว้ ณ จุดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (สำหรับ การประเมินศูนย์บริการร่วมเท่านั้น)	✓	-
8. มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์ บริการประชาชนเท่านั้น)	-	✓
9. มีการจัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม	✓	✓

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์ บริการประชาชน
10. มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันในด้านข้อมูล-ข่าวสาร และรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
11. มีการออกแบบและวางผังงานระบบ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ”	✓	✓
12. มีการออกแบบและวางผังงานระบบ ณ บริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
13. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ” และบริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
14. มีการวางแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓
15. การนำผลการศึกษาความต้องการของประชาชนมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาบริการ	✓	✓
16. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการ	✓	✓

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์ บริการประชาชน
17. มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ	✓	✓
18. มีการดำเนินการให้เกิดความคืบหน้าตามที่ได้กำหนดไว้	✓	✓
19. มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนตามที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ณ จุดบริการ	✓	✓
20. มีการจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน	✓	✓
21. มีจำนวนผู้มาใช้บริการโดยเฉลี่ยที่เหมาะสม	✓	✓
22. มีจำนวนงานบริการที่เหมาะสม	✓	✓
23. มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย	✓	✓
24. มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการโดยรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย	✓	✓

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตามแผนปฏิบัติราชการ

- ความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ
- กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 9

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการ
ประหยัดพลังงาน”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

คำอธิบาย:

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

การคิดคะแนนระดับจังหวัด

ค่าคะแนนของจังหวัดจะคำนวณจากค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นจังหวัดบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

□ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน (Standard Electricity Utilization/ Standard Fuel Utilization; SEU/SFU) คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- **ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน** เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- **ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม** เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

- ❑ ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริง (Actual Electricity Utilization / Actual Fuel Utilization; AEU/AFU) คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน
- ❑ คำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน จากสูตร

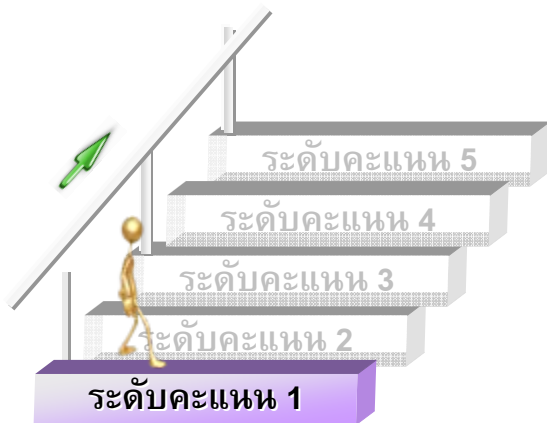
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน – ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

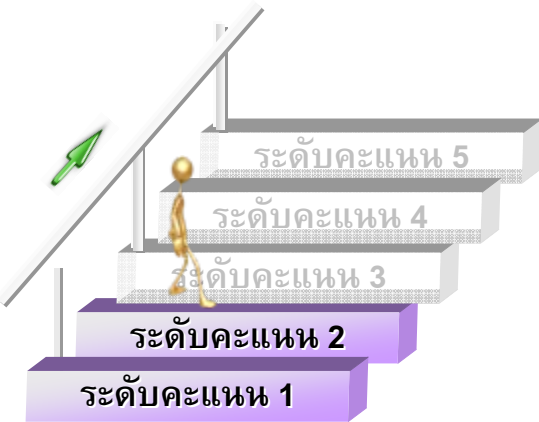


□ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน
ต้องครบถ้วนเท่านั้น จึงได้คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”



- ☐ ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานต้องครบถ้วนเท่านั้น
- ☐ กลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ
 - กลุ่มทั่วไป
 - กลุ่มโรงพยาบาลและสถานiohamัย
 - กลุ่มโรงเรียน
 - กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการสูงสุด
 - กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
 - กลุ่มสถานีตำรวจ
 - กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
 - กลุ่มสถานสงเคราะห์
 - กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 2 เท่าขึ้นไปของค่ามาตรฐานจะ
ไม่ได้คะแนน

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 1.5 เท่า แต่ไม่ถึง 2 เท่าของค่า
มาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 0 - 0.5

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 1.2 เท่า แต่ไม่ถึง 1.5 เท่าของ
ค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 0.5 - 1

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ค่ามาตรฐานแต่ไม่ถึง 1.2 เท่า ของ
ค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 1-1.5

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันน้อยกว่าค่ามาตรฐาน ได้คะแนนเต็ม 1.5

การประเมินคะแนนขั้นที่ 3-5

ค่ามาตรฐานไฟฟ้า /
น้ำมัน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

- ❑ หน่วยงานต้องได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 1 – 2 ของแต่ละส่วน(ไฟฟ้า/น้ำมัน) จึงได้รับการพิจารณาใน ขั้น 3 – 5 ของส่วนนั้น
- ❑ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- ❑ รายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดูได้ที่ www.e-report.energy.go.th
- ❑ ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของจังหวัดนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

$$\text{คะแนนของจังหวัด} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด}}$$

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา
มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

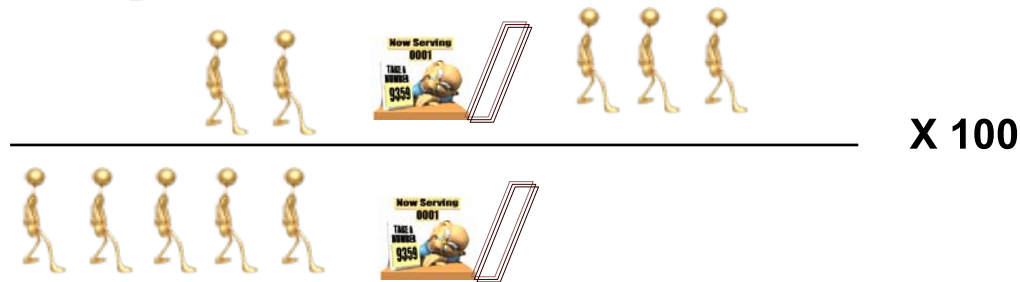
ประเด็นการประเมินผล: การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

สูตรการคำนวณ

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา



จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลาดำเนินการมาตรฐานโดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงานบริการ

รอบระยะเวลาดำเนินการมาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่จังหวัดสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :

- ให้จังหวัดคัดเลือกกระบวนการงานจำนวนไม่น้อยกว่า 15 กระบวนการ จากหน่วยงานในจังหวัดไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน โดยกระบวนการดังกล่าวต้องเป็นกระบวนการที่จังหวัดได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
- ให้จังหวัดระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่จังหวัดเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้จังหวัดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน					คะแนน ที่ได้ (C_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5		
1	W_1	50	60	70	80	90	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	50	60	70	80	90	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	50	60	70	80	90	.	.
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W_i	50	60	70	80	90	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้จังหวัดแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
- หากจังหวัดไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตามแผนปฏิบัติการ

- ความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ
กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติการ

- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

มติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 11

**“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐ”**

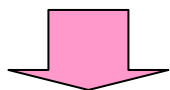
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 20)

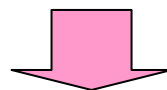
“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”

แบ่งวัดผลเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย



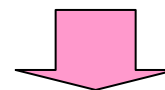
ประเด็นที่ 1 (11.1)

ระยะเวลาการส่งรายงานการ
ประเมินตนเอง
(น้ำหนัก : ร้อยละ 1)



ประเด็นที่ 2 (11.2)

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ
การจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเองได้ครบถ้วน
(น้ำหนัก : ร้อยละ 6)



ประเด็นที่ 3 (11.3)

ผลคะแนนจากรายงานการ
ประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7
หมวด
(น้ำหนัก : ร้อยละ 13)

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 11.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง”

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
เกณฑ์การประเมินผล	28 พ.ย. 51	21 พ.ย. 51	14 พ.ย. 51	7 พ.ย. 51	31 ต.ค. 51

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11.2 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง”

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม)	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนรายหัวข้อ และรายหมวด (17 หัวข้อ 7 หมวด)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญ และแผนการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของจังหวัด (ปีละ 2 ครั้ง)	1	0	-	1	-	2

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11.3 (น้ำหนักร้อยละ 13)

“ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด”

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ตัวชี้วัด ที่มุ่งเน้น
1. การนำองค์กร	2	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	IT และ KM
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	Individual Scorecard
6. การจัดการกระบวนการ	2	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	13	90	

หมายเหตุ : ประเมินตามแนวทาง ADLI ตามที่ ที่ปรึกษาด้าน PMQA ของสำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด



ถาม-ตอบ



ขอขอบคุณ



Contact Person

โทรศัพท์

E-mail

คุณสมชาย ไตรรัตน์ภิรมย์

0-2231-3011 ต่อ 300

somchai@tris.co.th

คุณธวัชชัย โพธิ์วรสุนทร

0-2231-3011 ต่อ 303

thawatchai@tris.co.th

คุณสรรเสริญ สงวนศักดิ์

0-2231-3011 ต่อ 324

sarnsoen@tris.co.th

Fax:

0-2231-3680, 0-2231-3681

Website:

www.tris.co.th

ตัวอย่างกลุ่มตัวชี้วัด ที่จะนำเสนอ คณะกรรมการเพื่อพิจารณา



ยุทธศาสตร์

ด้านการเกษตร

ตัวชี้วัดในระดับ

กลุ่มจังหวัด

ชื่อตัวชี้วัด

ร้อยละของจำนวนแปลง/ ฟาร์ม ของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับใบรับรอง GAP เทียบกับจำนวนแปลง/ ฟาร์มที่ยื่นขอและได้รับการตรวจ

สูตรการคำนวณ

(จำนวนแปลง/ ฟาร์ม ของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย
ที่ได้รับใบรับรอง GAP)



x 100



(จำนวนแปลง/ ฟาร์ม ของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย
ที่ยื่นขอและได้รับการตรวจ)



เกณฑ์การให้คะแนน

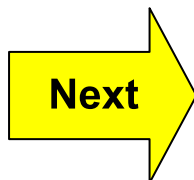
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X_1	X_2	X_3	X_4	X_5

หมายเหตุ: กรณีที่จังหวัดยื่นขอใบ GAP กลุ่มจังหวัดที่ได้รับการตรวจแล้วจะต้องผ่านทุกราย -> ค่าระดับ 5 เท่ากับ ร้อยละ 100

ตัวอย่างกลุ่มตัวชี้วัด ที่จะนำเสนอ คณะกรรมการเพื่อพิจารณา



ยุทธศาสตร์	ด้านการแก้ปัญหาใช้หวัดนก
ตัวชี้วัดในระดับ	จังหวัด
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคใช้หวัดนก



ระดับคะแนนที่ 5 ไม่มีการพบการระบาดของโรคใช้หวัดนก

ระดับคะแนนที่ 4 สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของใช้หวัดนกได้อย่างครบถ้วนร้อยละ 100

ระดับคะแนนที่ 3 สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคใช้หวัดนก ที่ได้รับแจ้งได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ระดับคะแนนที่ 2 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผลขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้น ๆ)

ระดับคะแนนที่ 1 ทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551