

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

จังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

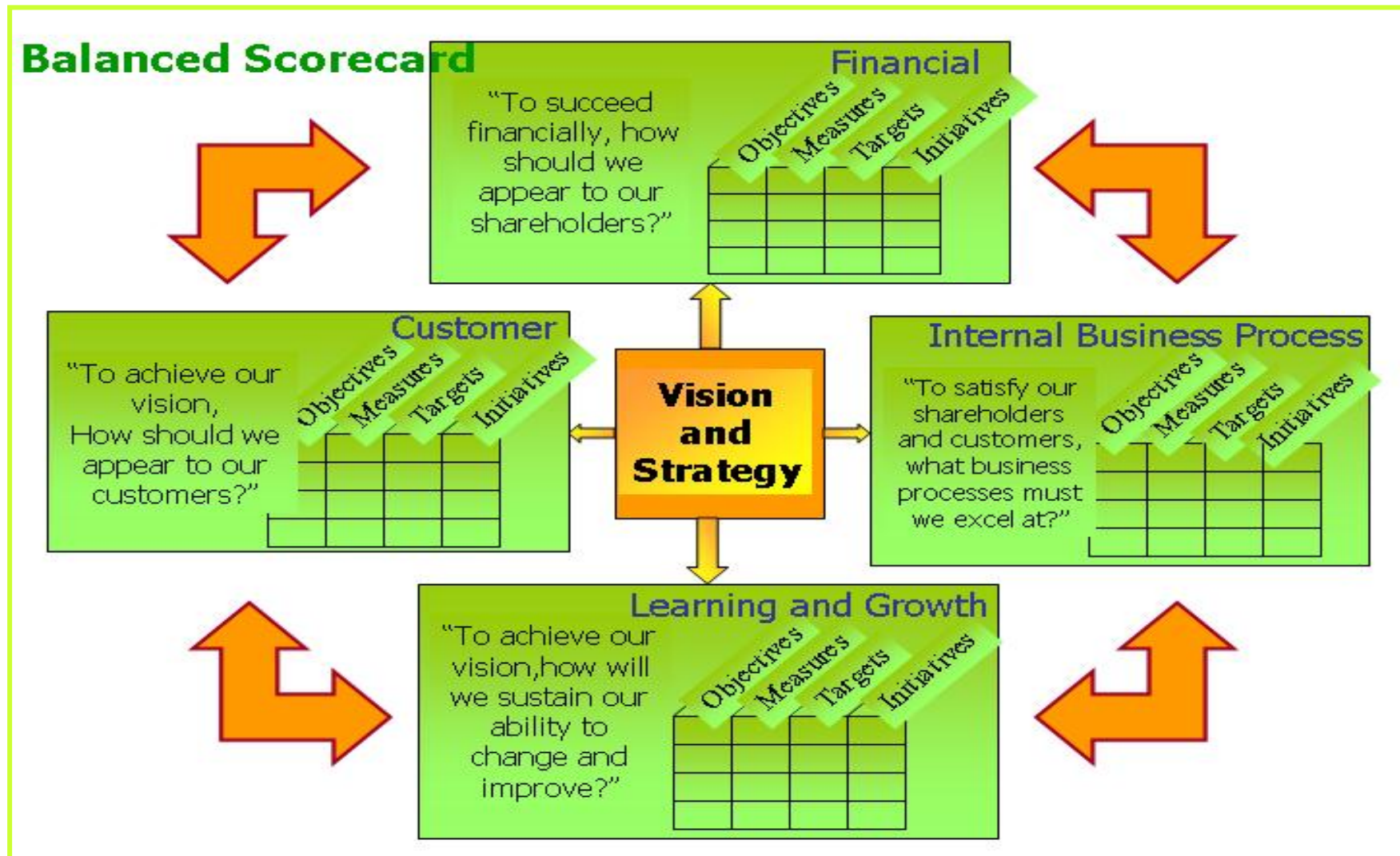
ประเด็นนำเสนอ

- 1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 4) รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



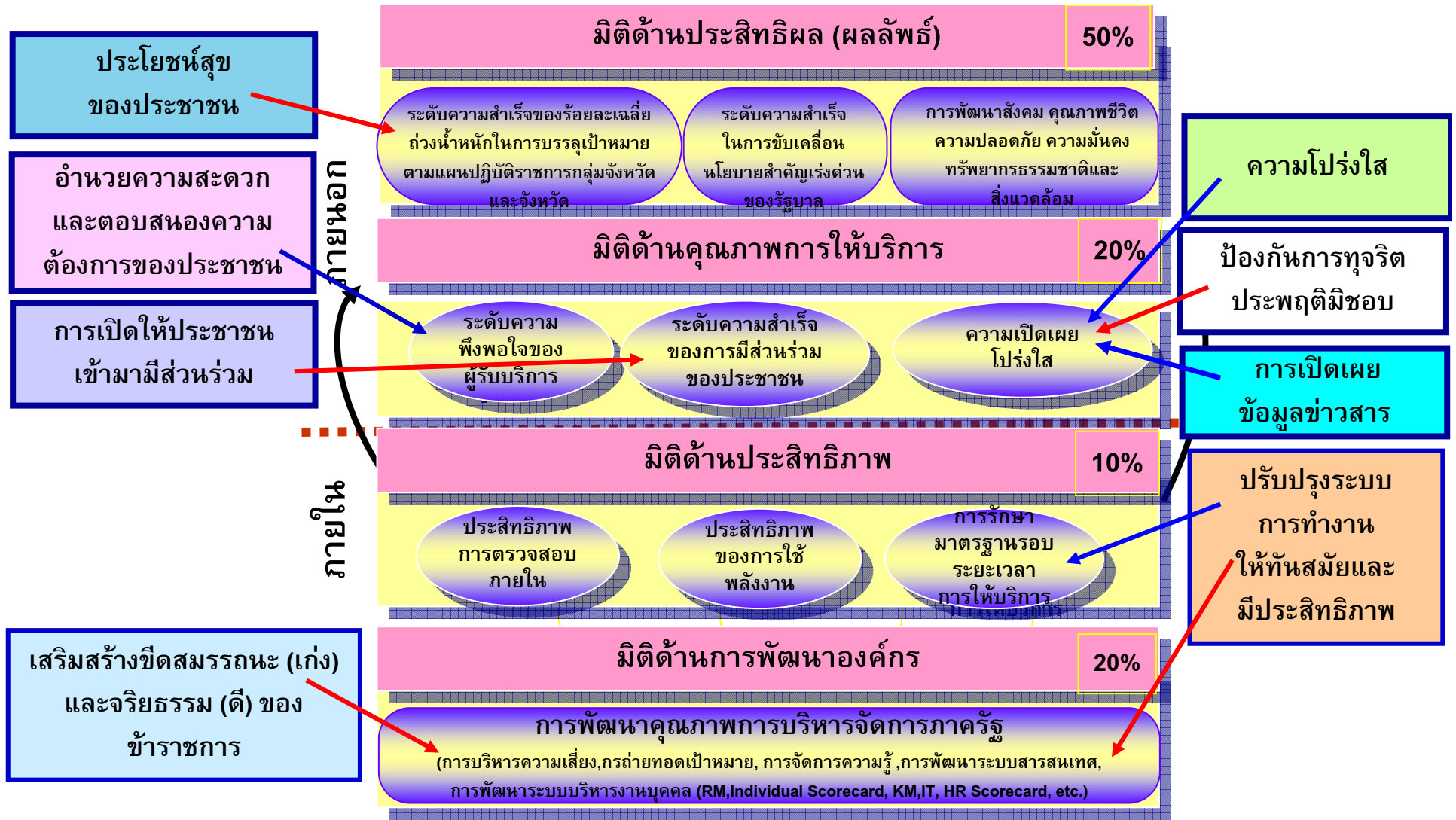
ที่มาของการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและตัวชี้วัดในคำรับรองฯ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด



Strategy Map / Balanced Scorecard



ขั้นตอนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

1) ขั้นตอนการเจรจาข้อตกลงตัวชี้วัด ในมิติที่ 1 ของจังหวัด ปังบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา รวบรวมและจัดทำรายการตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัดในมิติที่ 1 เสนอ อ.ก.พ.ร. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

จังหวัดเสนอตัวชี้วัดมายัง
สำนักงาน ก.พ.ร.
ภายในวันที่ 29 สิงหาคม 2551

สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัดและเกณฑ์ฯ ที่จังหวัดเสนอมา

ตัวชี้วัดทุกตัวที่จังหวัดเสนอ เป็นไปตาม
รายการตัวชี้วัด ที่ อ.ก.พ.ร. ให้ความเห็นชอบ

ตัวชี้วัดใดไม่เป็นไปตามรายการตัวชี้วัด
ที่ อ.ก.พ.ร. ให้ความเห็นชอบ

สรุปผล แจ้งคณะกรรมการเจรจา และจังหวัด

เจรจากับคณะกรรมการเจรจา
(เวทีเจรจา / เวทีทัศน์ทางไกล)

สรุปผล และแจ้งจังหวัด

จัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การติดตามผล

จังหวัดจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร



จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR)
รอบ 6 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร./ที่ปรึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน



สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้า
การปฏิบัติราชการ ณ จังหวัด (Site visit : Pre-Evaluation)



จังหวัด/ จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card)
รอบ 9 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

การประเมินผล

จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR)
รอบ 12 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาติดตามประเมินผล
การปฏิบัติราชการ ณ จังหวัด (Site visit : Post-Evaluation)



ที่ปรึกษาวิเคราะห์ผล/นำเสนอคณะกรรมการ
เจรจาข้อตกลงและประเมินผล



สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรี



คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ



นำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจ

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
1. รับฟังความคิดเห็นตัวชี้วัดภาคบังคับ ที่ส่วนราชการเป็นเจ้าภาพ	3							
2. รับฟังความคิดเห็นจากจังหวัด	15							
3. จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการ เจรจาข้อตกลงของส่วนราชการและจังหวัด		9						
4. ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552		22						
5. กลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตาม รายการตัวชี้วัดหรือตัวชี้วัดที่เสนอใหม่ (หนังสือ นร 1200/ว33) แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2552 ให้สำนักงาน ก.พ.ร.								
6. เสร็จตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย นำหนัก เกณฑ์การให้ คะแนนตามคำรับรองฯ กลุ่มจังหวัด/จังหวัด								

29 ภายใน 29 สิงหาคม 2551

- 1. แบบแจ้งความประสงค์ในการเจรจา
- 2. เอกสารเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์ฯ สำหรับการเจรจา
- 3. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)	ปีฯ 2551		ปีฯ 2552					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.
7. กลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร.	3							
8. สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดให้จังหวัด		ภายใน 31						
9. สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน					31			
10. กลุ่มจังหวัด/ จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 31 มี.ค. 2552) และกรอก e-SAR Card รอบ 6 เดือน เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.						30		
11. สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาประเมินผลติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการฯ ของจังหวัด ในพื้นที่จังหวัด ครั้งที่ 1 (Site Visit I : Pre-Evaluation)							เม.ย. – พ.ค.	

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
12. กลุ่มจังหวัด/ จังหวัด กรอก e-SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 30 มิ.ย. 2552) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.		16				
13. ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ		มิ.ย. – ส.ค.				
14. กลุ่มจังหวัด/ จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 30 ก.ย. 2552) และกรอก e-SAR Card รอบ 12 เดือน เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.						2
15. สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาประเมินผลติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ในพื้นที่จังหวัด ครั้งที่ 2 (Site Visit II: Post-Evaluation)					ต.ค. – พ.ย.	
สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด ตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัด จังหวัดที่มีเหตุจำเป็นและขอให้ พิจารณาความเหมาะสม เมื่อสิ้นปีงบประมาณเสนอ คณะกรรมการฯ พิจารณา						

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อจัดทำคำรับรองฯ ของจังหวัด



ตัวชี้วัดที่ต้องมีการเจรจา

**ตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มิติ
ด้านประสิทธิภาพ**

1.1 ตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัด

1.2 ตัวชี้วัดจังหวัด

การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ
เร่งด่วนของรัฐบาล

การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต
ความปลอดภัย ความมั่นคง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เลือกตัวชี้วัดและ เกณฑ์การให้คะแนน ตามรายการตัวชี้วัด	ไม่ต้องเจรจาเฉพาะ ตัวชี้วัดตามรายการ
เลือกตัวชี้วัดตามรายการ แต่ขอเปลี่ยนแปลง เกณฑ์การให้คะแนน	เจรจาเฉพาะ เกณฑ์การให้คะแนน
เสนอตัวชี้วัดและ เกณฑ์การให้คะแนนใหม่	เจรจาตัวชี้วัดและ เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

กลุ่มที่ 1 รายการตัวชี้วัดที่ที่ปรึกษาเสนอให้พิจารณาเพื่อใช้เป็นรายการตัวชี้วัดสำหรับ จังหวัด

ที่มาของรายการตัวชี้วัดที่ที่ปรึกษาเสนอ :

สอดคล้องกับ 7 วัตถุประสงค์หลัก และ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2550-2554 และปัจจัยพื้นฐานของจังหวัด



หมายถึง ตัวชี้วัดระดับกลุ่มจังหวัด





หมายถึง ตัวชี้วัดระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 1

พัฒนาคุณภาพคน และสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้



ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดระดับ	
	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
➤ ด้านสังคมและวัฒนธรรม		
■ ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต		
➤ ด้านสาธารณสุข		
■ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด		

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคที่ 2

สร้างความเข้มแข็งของชุมชน และสังคมเป็นฐานที่มั่นคงของประเทศ



ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดระดับ	
	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
➤ ด้านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนและผลิตภัณฑ์ชุมชน		
■ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่น		
■ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น		

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน




ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดระดับ	
	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
➤ ด้านการเกษตร		
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ		
▪ ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรสำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
▪ ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP		

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

ยุทธศาสตร์การพัฒนากี 3

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน





ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดระดับ	
	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
➤ ด้านการเกษตร (ต่อ)		
▪ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต		
▪ ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหา ผลผลิตทางการเกษตร		
▪ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหา และเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก		

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3


การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดระดับ	
	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
➤ ด้านการท่องเที่ยว		
▪ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว		
▪ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด		
➤ ด้านอุตสาหกรรม		
▪ จำนวนสถานประกอบอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน		

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20) (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

**ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ 4 การพัฒนาบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพและ
สร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากร และคุณภาพสิ่งแวดล้อม**

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดระดับ	
	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
➤ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค		
▪ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการ ในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค		

- นอกจากนี้ มีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (การพัฒนาสังคม
คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ 5 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ

- กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับในมิติที่ 2 - 4



แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด

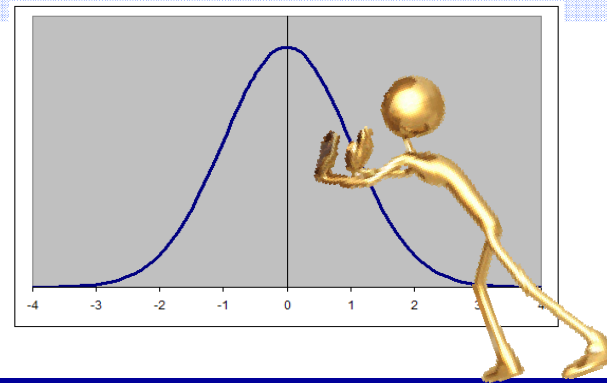
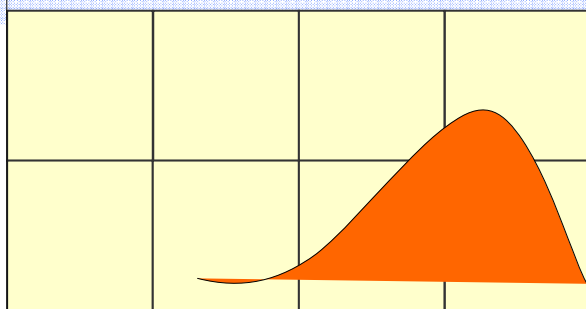
- ❑ ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ภารกิจหลักของส่วนราชการ
- ❑ เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพที่สามารถวัดและประเมินผลได้
- ❑ ตัวชี้วัดควรสะท้อนผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
- ❑ หากผลลัพธ์ไม่อยู่ในความควบคุมของจังหวัด สามารถกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเป็นการผลักดันไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผล
- ❑ ตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนการทำงานเชิงบูรณาการ



การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับ 1 : ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายแผนงานประจำปีมาก หรือไม่มีการดำเนินการ
- ระดับ 2 : ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายแผนงานประจำปี
- ระดับ 3 : ทำได้ตามเป้าหมายแผนงานประจำปี หรือกำหนดจากค่าผลงานปีที่ผ่านมา เพื่อเพิ่ม continuous improvement
- ระดับ 4 : สามารถบรรลุมิติด้านคุณภาพของ KPI นั้นหรือสะท้อนมิติด้านนวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือมีผลเชิง Impact ของสิ่งที่ดำเนินการ
- ระดับ 5 : มี Benchmark ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

“ผลคะแนนที่ระดับ 3 ถือเป็นระดับที่ดีแล้ว และควรมีการกระจายคะแนน ผลการประเมินของจังหวัดเป็นแบบปกติ (Normal Distribution)”



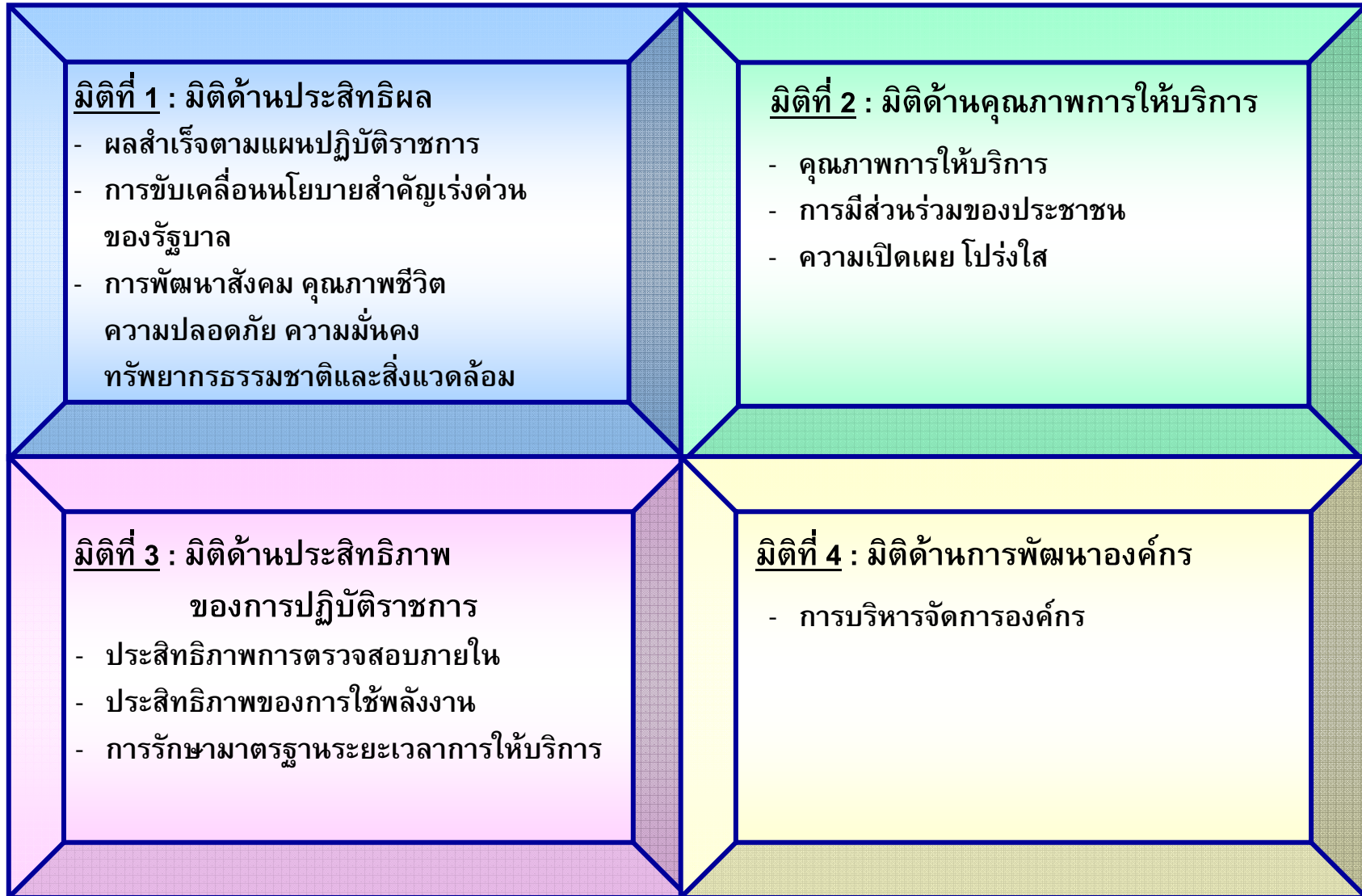
ผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา

ปรับเป็น Normal Curve



กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

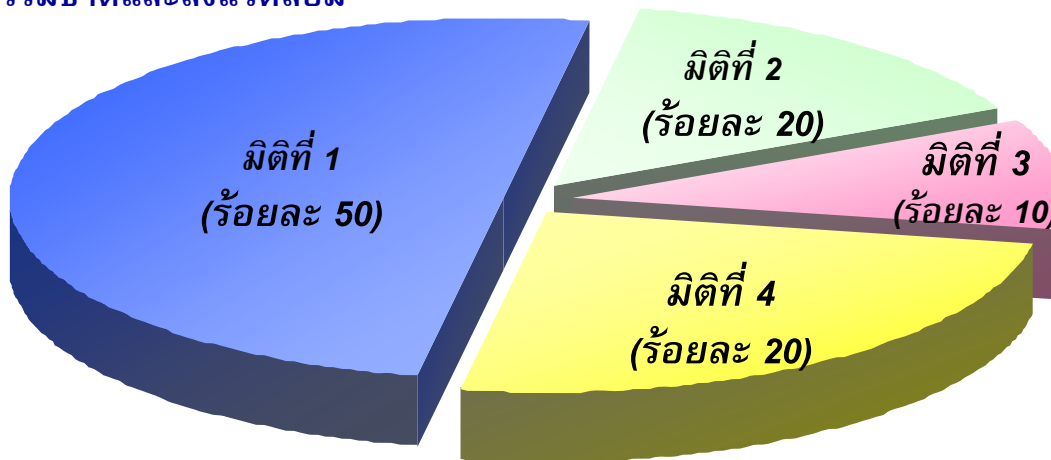
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล
- การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

- คุณภาพการให้บริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความเปิดเผย โปร่งใส

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ



มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	20
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล 2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม 2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	10 (5) (5)
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ หมายเหตุ : หากไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนฯ ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1	20 (3)

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	(3)
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	(4)
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	(2)
3.4.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด	(2)
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	(3)
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	(3)
หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่ติดชายแดน และ / หรือชายฝั่งทะเลให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1	

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20
● คุณภาพการให้บริการ	
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	(5)
5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(4)
● การมีส่วนร่วมของประชาชน	
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	(4)
● ความเปิดเผย โปร่งใส	
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	(4)
8. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	(3)

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

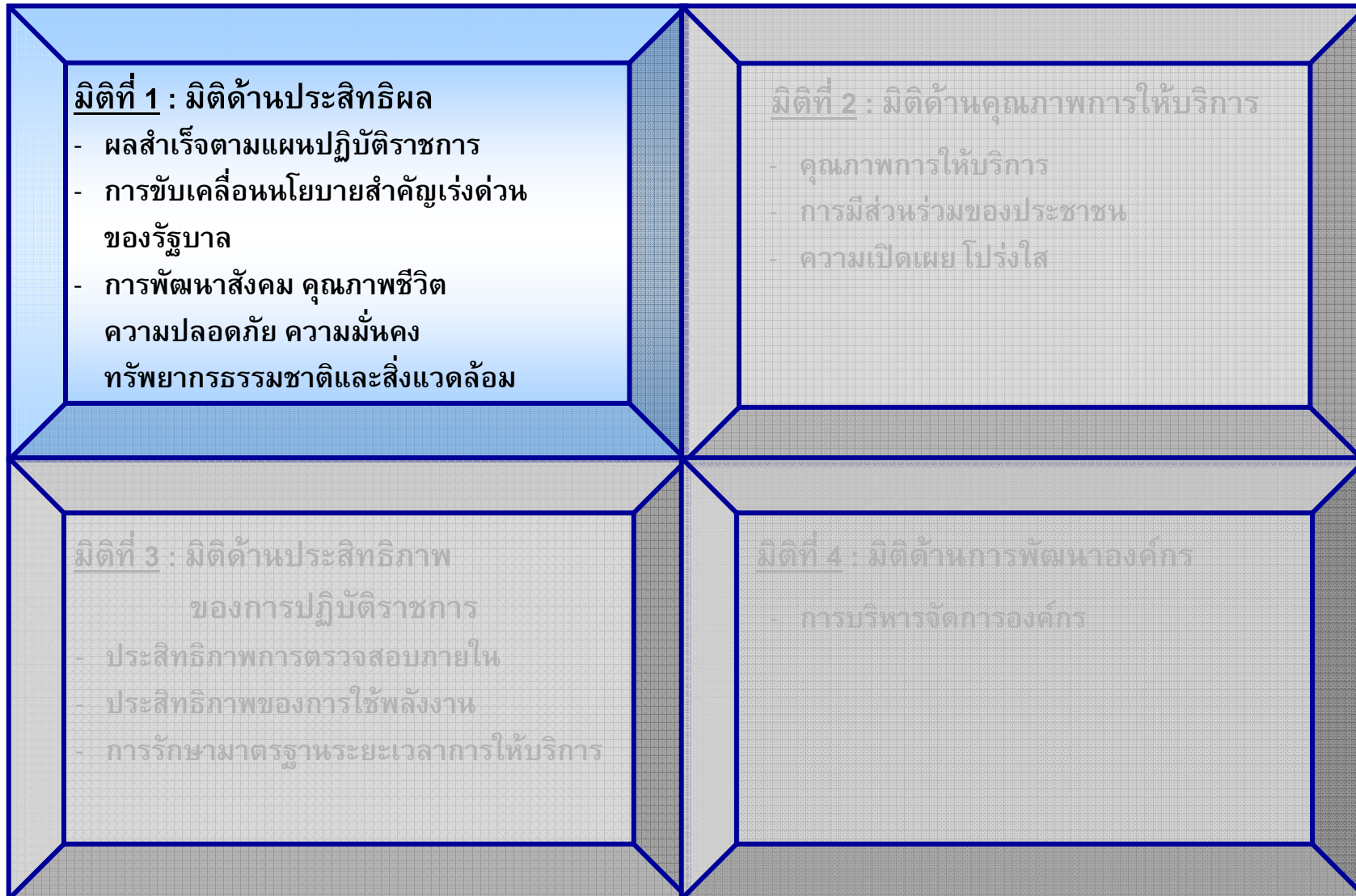
ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	10
● ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน	
9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	(3)
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	
10. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	(3)
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	
11. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	(4)
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	20
● การบริหารจัดการองค์กร	
12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	(20)



รายละเอียดตัวชี้วัด

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผล



มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1

รายการตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและ
พัฒนาคุณภาพชีวิต”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต”

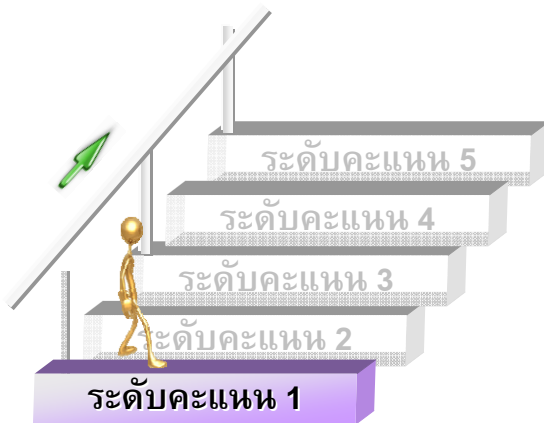
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดดำเนินการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต”

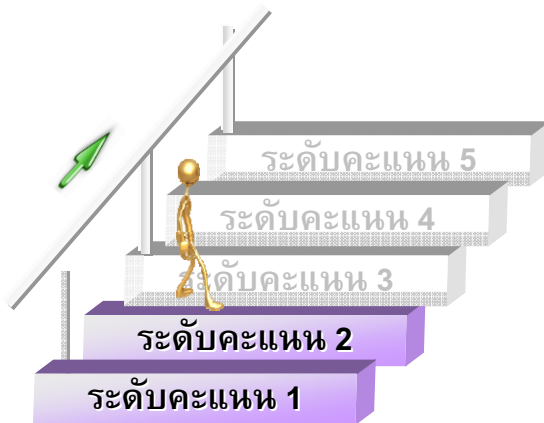


- ❑ รวบรวมข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมในระดับท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้อย่างน้อยร้อยละ 70 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
- ❑ วิเคราะห์และจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมในระดับท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วน ในระดับจังหวัดพร้อมนำเสนอคณะทำงาน/คณะกรรมการระดับ จังหวัดทราบภายใน 31 ธันวาคม 2551

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต”

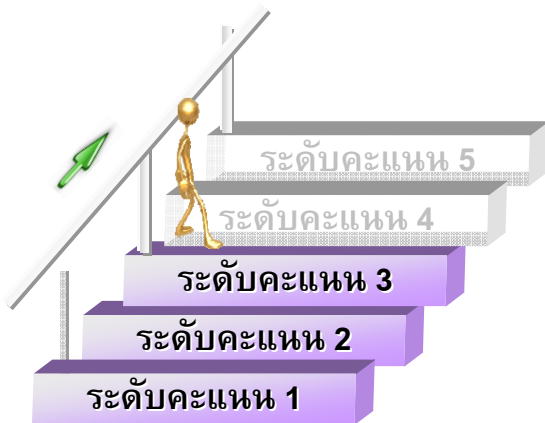


- กำหนดเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการ และแนวทางในการแก้ไขปัญหาสังคม และประเด็นการเฝ้าระวังปัญหาสังคมในระดับจังหวัดและท้องถิ่นโดยพิจารณาจากรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดและพิจารณาจากผลการทบทวนมาตรการ / แนวทางในการแก้ไขปัญหาสังคมของปีที่ผ่านมา โดยมีกระบวนการการมีส่วนร่วมจากประชาชนทุกภาคส่วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต”

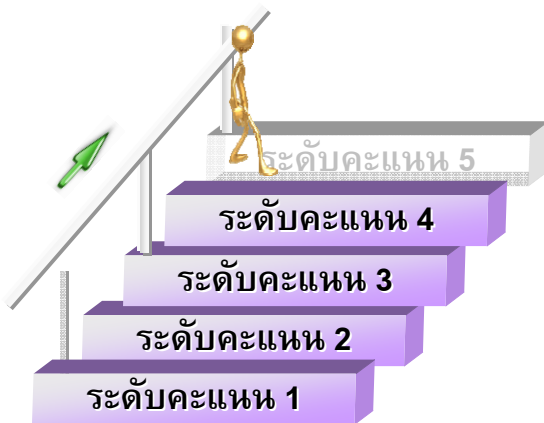


- นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2552 ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการฯ ต้องบูรณาการกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2554 โดยครอบคลุมทั้ง ระดับจังหวัดและท้องถิ่น และกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่แสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในลักษณะที่ดีขึ้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต”



- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ และมีการติดตามวิเคราะห์และประเมินสภาพปัญหาสังคมตามประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี) รวมทั้งรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต”



- ❑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัย
ด้านอาหารระดับจังหวัด”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

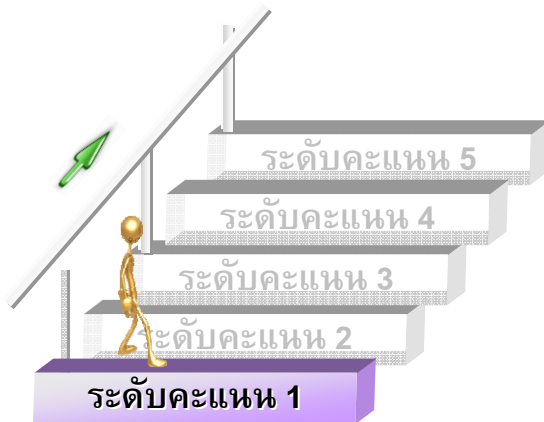
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”



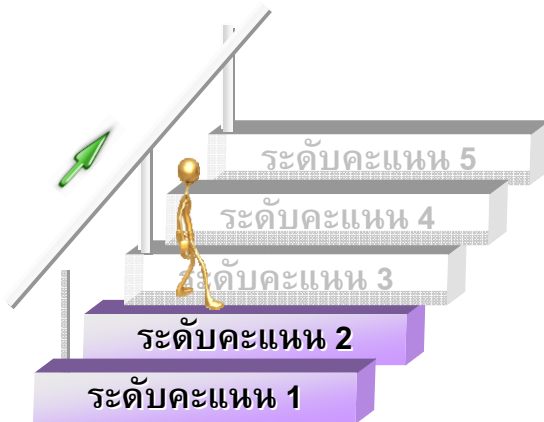
□ แต่งตั้งคณะกรรมการอาหารระดับจังหวัด โดยมีหน่วยงานตลอดห่วงโซ่อาหารร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานอาหารปลอดภัยของจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย

1. ประธานคณะกรรมการอาหารระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัด
2. คณะกรรมการอาหารระดับจังหวัด ประกอบด้วย
 - 2.1 หน่วยงานจาก 4 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงพาณิชย์
 - 2.2 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อาหาร

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”



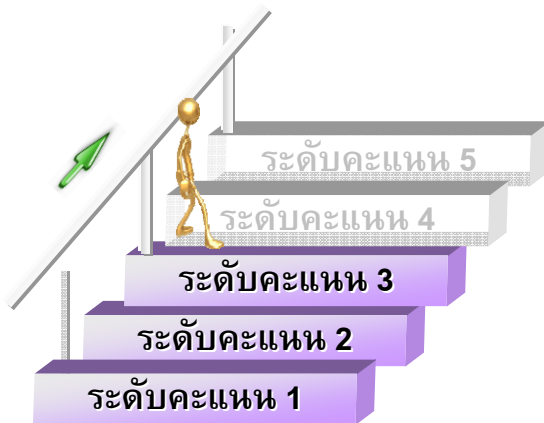
- จังหวัดดำเนินการประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา ด้านความปลอดภัยของจังหวัด โดยต้องมีรายละเอียดดังนี้
 1. อุบัติการณ์ การเกิดโรคอันเนื่องมาจากอาหารไม่ปลอดภัย ความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น
 2. รูปแบบการปนเปื้อนของอาหารที่บริโภค ได้แก่ สารที่ปนเปื้อน ปริมาณอาหารที่ปนเปื้อน และแหล่งที่มาของอาหารทั้งภายใน จังหวัดและภายนอกจังหวัด เป็นต้น
 3. สถานการณ์ปัญหาด้านความปลอดภัยของสถานประกอบการ ด้านอาหาร
 4. สถานการณ์พฤติกรรมผู้บริโภคของประชาชน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

□ นำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา ด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดในระดับ 2 มาดำเนินการจัดทำ แผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มี.ค. พ.ศ. 2552 โดยต้องมี รายละเอียดดังนี้

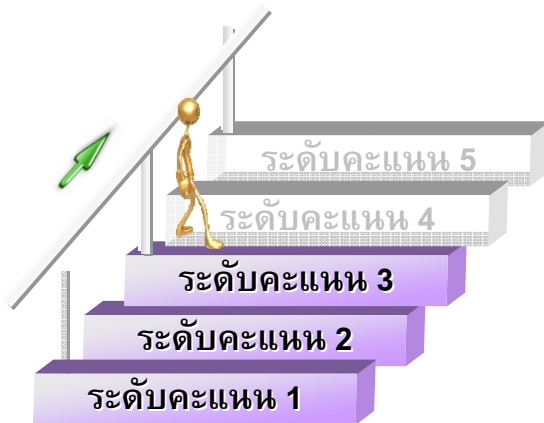


1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด
2. รายละเอียดการดำเนินงาน/กิจกรรม/ขั้นตอน และต้องมีการระบุถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบผู้ประกอบการ และผู้บริโภค การดำเนินการติดตาม และตรวจประเมินซ้ำสถานประกอบการที่ได้รับป้ายแล้ว และการจัดตั้งชมรม/สมาคมผู้ประกอบการด้านอาหาร เครือข่ายเฝ้าระวังอาหารปลอดภัย เป็นต้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

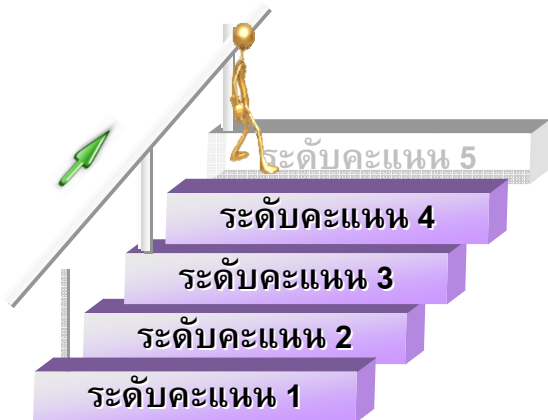


3. ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/ขั้นตอน เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)
 4. เป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด
 5. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานที่เชื่อถือได้
- ดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100
 - จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”



- มีผลการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนแยกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

สูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่าคะแนนที่ได้ (SMi)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		0.20	0.40	0.60	0.80	1.00		
<u>X1</u> Y1	0.40	80	82.50	85	87.50	90	SM1	(W1 x SM1)
<u>X2</u> Y2	0.30	60	62.50	65	67.50	70	SM2	(W2 x SM2)
<u>X3</u> Y3	0.30	60	62.50	65	67.50	70	SM3	(W3 x SM3)
	$\sum Wi = 1$							$\sum (Wi x SMi)$

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”



- มีผลการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด เปรียบเทียบเกณฑ์การให้คะแนนแยกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

สูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่าคะแนนที่ได้ (SMi)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		0.20	0.40	0.60	0.80	1.00		
<u>X1</u> Y1	0.40	90.01	92.50	95	97.50	100	SM1	(W1 x SM1)
<u>X2</u> Y2	0.30	70.01	72.50	75	77.50	80	SM2	(W2 x SM2)
<u>X3</u> Y3	0.30	70.01	72.50	75	77.50	80	SM3	(W3 x SM3)
	$\sum Wi = 1$							$\sum (Wi x SMi)$

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

หมายเหตุ

- X1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอर्मาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย
- X2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)
- X3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์ และติดป้ายอาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ของกระทรวงสาธารณสุข
- Y1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน
- Y2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ทั้งหมดในจังหวัด
- Y3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด”

เงื่อนไข :

รายละเอียด	คะแนนที่ปรับลด
1. จังหวัดต้องจัดทำทะเบียนรายชื่อสถานประกอบการ/ร้านค้าที่ได้รับใบรับรอง “อาหารปลอดภัย” ร้านอาหารและแผงลอยที่ได้รับป้าย “Clean Food Good Taste” และตลาดสดที่ได้รับป้าย “ตลาดสด น่าซื้อ” ที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	1.0000
2. หน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการอาหารระดับจังหวัดร่วมกันดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ทะเบียนรายชื่อสถานประกอบการ/ร้านค้าที่ได้รับใบรับรอง “อาหารปลอดภัย” ร้านอาหารและแผงลอยที่ได้รับป้าย “Clean Food Good Taste” และตลาดสดที่ได้รับป้าย “ตลาดสด น่าซื้อ” ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ช่องทาง และครอบคลุมทั้งจังหวัด เช่น ดิจบอร์ด หนังสือพิมพ์ วิทยุ Website ของจังหวัด เอกสารเผยแพร่การท่องเที่ยวของจังหวัด เป็นต้น	1.0000

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน
และท้องถิ่น”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

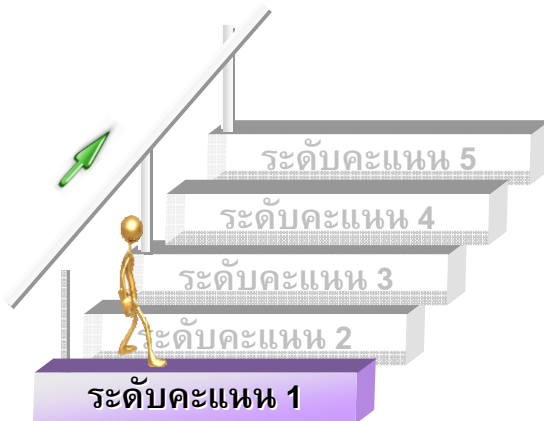
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

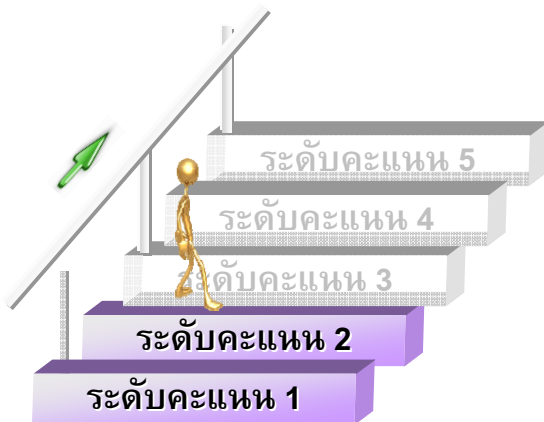


- ❑ จัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด
- ❑ จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารที่รับผิดชอบของจังหวัด ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2551

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

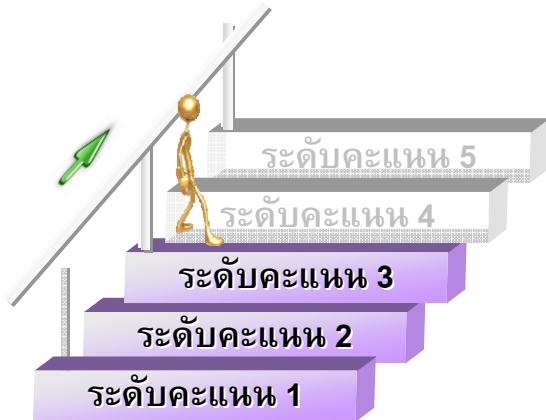


- ❑ ดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นได้แล้วเสร็จครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”



- ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง และได้รับการตรวจ เป็นร้อยละ X

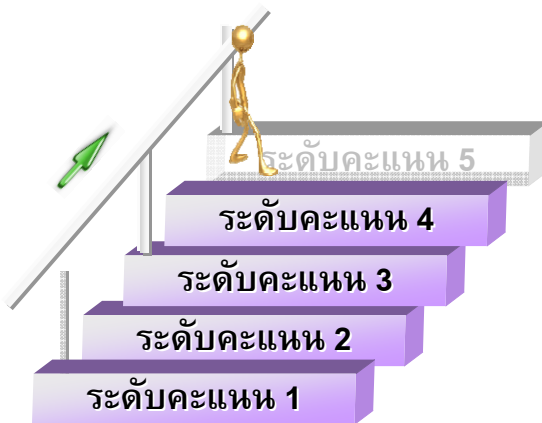
หมายเหตุ

X หมายถึง ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง ที่จังหวัดทำได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ทั้งนี้ หาก X ต่ำกว่า ค่าเป้าหมายของกลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ กระทรวงอุตสาหกรรม จะใช้เป้าหมายของกลุ่มภารกิจฯ กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นค่า X

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”



- ❑ ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง และได้รับการตรวจ เป็นร้อยละ $X + 2$

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”



- ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง และได้รับการตรวจ เป็นร้อยละ $X + 4$

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่า
การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

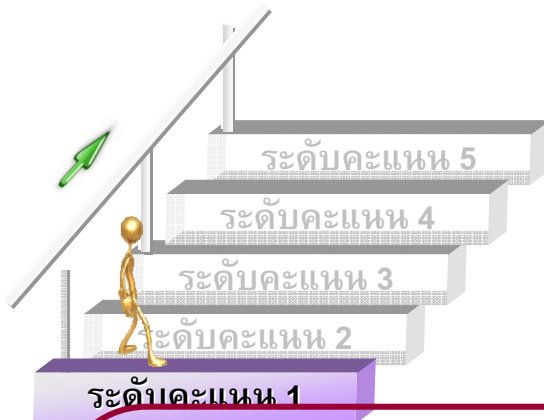
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของดำเนินการตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการประเมินผล โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”



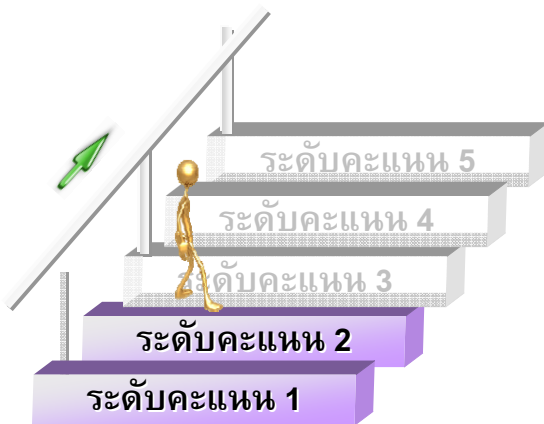
- จังหวัดดำเนินการวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดทั้งหมด เพื่อคัดเลือกกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพด้านการตลาด และกำหนดแผนการตลาดเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดร่วมกัน

- กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่คัดเลือกมา จะต้องได้รับมาตรฐาน มผช. และมีมูลค่าการจำหน่ายรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นทั้งหมดของจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) หากผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนมีมูลค่ารวมกันทั้งหมดน้อยกว่าร้อยละ 50ให้นำผลิตภัณฑ์ชุมชนทั้งหมด มากำหนดในแผนการตลาด
- แผนการตลาดเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ต้องมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด เช่น การใช้ประโยชน์จากศูนย์ OTOP ที่จังหวัดมีอยู่ การจำหน่ายสินค้าผ่านทางเว็บไซต์ร่วมกัน หรือการจัดงานส่งเสริมต่าง ๆ เป็นต้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”



- ❑ ดำเนินการตามแผนการตลาดเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดได้ครบถ้วน โดยสามารถสรุปประเมินผลสำเร็จด้านการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายเบื้องต้นได้ รวมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”



- เกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 3-5 พิจารณาแยกตามมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของแต่ละจังหวัด ดังนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

จังหวัดที่มีมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นในปี 2551	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์		
	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
น้อยกว่า 500 ล้านบาท	0	2.75	<u>5.50</u>
อยู่ระหว่าง 500-1,000 ล้านบาท	0	3.85	<u>7.70</u>
มากกว่า 1,000 ล้านบาท	0	4.65	<u>9.30</u>

หลักการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน :

1. ค่าคะแนนระดับ 3 คือ มีมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเท่ากับปี 2551
2. ค่าคะแนนระดับ 5 คือ กำหนดเป้าหมายร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเท่ากับ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของกลุ่มจังหวัดตามระดับมูลค่าฯ หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของทุกจังหวัด โดยให้ใช้ค่าที่มากกว่า
3. ค่าคะแนนระดับ 4 คือ ค่ากลางระหว่างค่าคะแนนระดับ 3 กับระดับ 5

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

มูลค่า การจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่น	ปี 2550		ปี 2551	
	6 เดือนแรก	12 เดือน	6 เดือนแรก	6 เดือนแรกปี51 + 6 เดือนหลังปี50
(ล้านบาท)	32,411	70,959	38,279	76,827
การเปลี่ยนแปลงเทียบกับปี 2550 (6เดือน-6เดือน)			18.10%	
การเปลี่ยนแปลงเทียบกับปี 2550 (6เดือน X 2)			7.89%	
การเปลี่ยนแปลงเทียบกับปี 2550				8.27%

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

ประมาณการของแต่ละกลุ่ม ปี 2551 (มูลค่า6เดือน X 2)	
500-	ลดลงร้อยละ 24.18
500-1000	เพิ่มขึ้นร้อยละ 35.85
1000+	เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.85
รวม	เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.89

ประมาณการของแต่ละกลุ่ม ปี 2551 (มูลค่า6เดือนแรกปี51+มูลค่า6เดือนหลังปี50)	
500-	ลดลงร้อยละ 20.31
500-1000	เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.90
1000+	เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.46
รวม	เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.27

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น”

ข้อมูลของแต่ละกลุ่ม ปี 2550 (ตามมูลค่าของแต่ละจังหวัด)	
500-	เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.60
500-1000	เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.70
1000+	เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.30
รวม	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.50

จังหวัดที่มีมูลค่าการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นในปี 2551	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์		
	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
น้อยกว่า 500 ล้านบาท	0	2.75	<u>5.50</u>
อยู่ระหว่าง 500-1,000 ล้านบาท	0	3.85	<u>7.70</u>
มากกว่า 1,000 ล้านบาท	0	4.65	<u>9.30</u>

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญ”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญ”

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\begin{array}{l} \text{มูลค่าผลิตผล} \\ \text{ทางการเกษตร} \\ \text{ที่สำคัญในปี 2552} \end{array} - \begin{array}{l} \text{มูลค่าผลิตผล} \\ \text{ทางการเกษตร} \\ \text{ที่สำคัญในปี 2551} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{มูลค่าผลิตผล} \\ \text{ทางการเกษตรที่สำคัญในปี 2551} \end{array}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-2y	-y	0	y	2y

Y หมายถึง ค่าเฉลี่ยของร้อยละการเปลี่ยนแปลงต่อปีของมูลค่ารวมของผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 3 ปีงบประมาณ (2549-2551)

คำอธิบาย: ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด หมายถึง การเปลี่ยนแปลงเป็นอัตราส่วนร้อยละของผลรวมของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญ n ชนิดของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญ n ชนิดของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ทั้งนี้ หากจังหวัดมีผลผลิตที่กระทรวงเกษตรฯ ระบุว่ามีความสำคัญของจังหวัดให้นำมาพิจารณาด้วย

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรสำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรสำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์”

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกร
ที่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบ
พร้อมได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP}}{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์ม
ที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรฯ}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

คำอธิบาย: พิจารณาจากจำนวนแปลง/ฟาร์มของเกษตรกรที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล (เช่น ข้าวเหนียว ข้าวหอมมะลิ ยางพารา ฟาร์มสุกร เป็นต้น) เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่กระทรวงเกษตรฯ ตรวจแล้ว

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP”

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย
ที่ผ่านการประเมินเบื้องต้นและ
ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐาน GAP}}{\text{จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย
ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

คำอธิบาย: พิจารณาจากจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการประเมินเบื้องต้นและยื่นขอรับการรับรองตามระบบมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

โดยให้จังหวัดคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเกษตรกร ระบุผลผลิตที่จะวัดผลอย่างชัดเจน เช่น เกษตรกรผู้ผลิตไม้ผล เกษตรกรผู้ผลิตข้าว เป็นต้น

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิภาพ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.X

“ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)
“ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต”

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้}}{\text{หน่วยการผลิต}}$$



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X*(1-2y)$	$X*(1-y)$	x	$X*(1+y)$	$X*(1+2y)$

X หมายถึง ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
Y หมายถึง ค่าเฉลี่ยของร้อยละการเปลี่ยนแปลงรายผลผลิต
3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551)
ในกรณีที่ค่าเฉลี่ย 3 ปีการเปลี่ยนแปลงน้อยกว่าร้อยละ 5
ให้ใช้ค่า Y = ร้อยละ 5

กรณีที่มีค่า **Benchmark** ผลผลิตการเกษตรของประเทศ จะใช้ค่า **Benchmark** ดังกล่าวในการกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน

คำอธิบาย: ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิตหมายถึง ผลผลิตทางการเกษตรชนิดใด ๆ (ทั้งพืชและสัตว์) ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิต ซึ่งผลิตได้ทั้งหมดในจังหวัดตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ ประเภทของผลผลิตที่นำมาประเมินจะต้องเป็นผลผลิต (ทั้งพืชและสัตว์) ที่มีความสำคัญ เช่น เป็นผลผลิตที่มีมูลค่าที่สูงของจังหวัด เป็นผลผลิตที่มีแนวโน้มที่สำคัญ เป็นผลผลิตที่ได้รับนโยบายให้ทำการส่งเสริมประสิทธิภาพ ฯลฯ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

**“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหา
ผลผลิตทางการเกษตร”**

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”

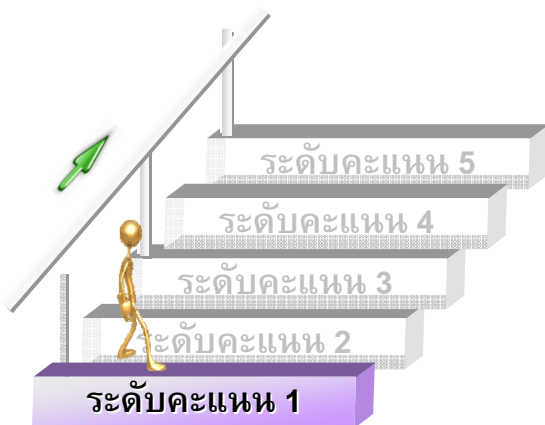
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตรของจังหวัด โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”

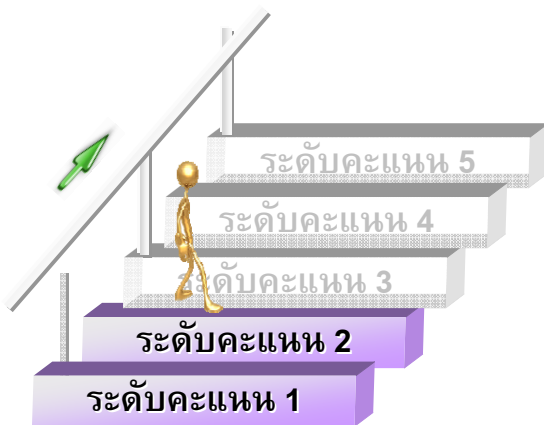


- **สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาผลผลิตทางการเกษตร และจัดลำดับความรุนแรงหรือผลกระทบของปัญหาที่มีต่อเกษตรกร**

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”

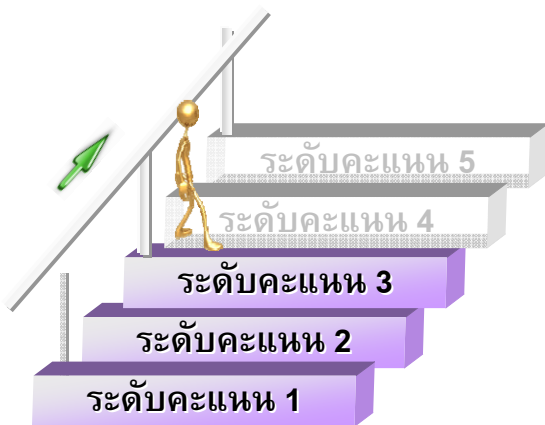


- ❑ เลือกผลผลิตทางการเกษตรที่มีปัญหาและผลกระทบรุนแรงต่อเกษตรกร 3 ลำดับแรก และจัดให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนร่วมให้ความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหา

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”

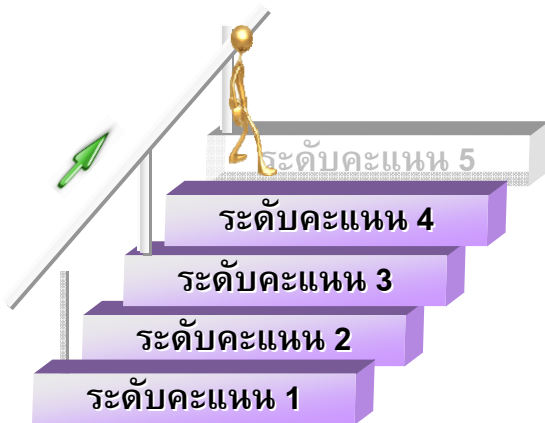


- จัดทำแผนปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตรได้แล้วเสร็จ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”



- ❑ ดำเนินการตามแผนและมีการติดตามผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตทางการเกษตรตามแผนฯ และรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบอย่างต่อเนื่องเป็นรายเดือน/รายไตรมาส

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร”



- จัดทำรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนฯ และมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของผลผลิตที่เลือกมาดำเนินการ โดยเสนอแนวทางการดำเนินการในปีต่อไปต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหา
และเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก”

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก”

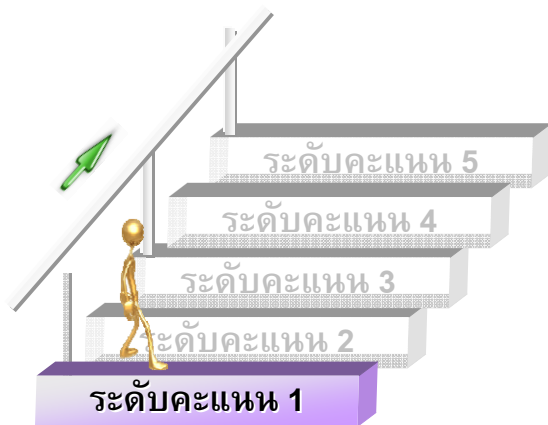
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดดำเนินการป้องกันแก้ไข ปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของจังหวัด โดยกำหนดเป็นระดับชั้น ของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก”

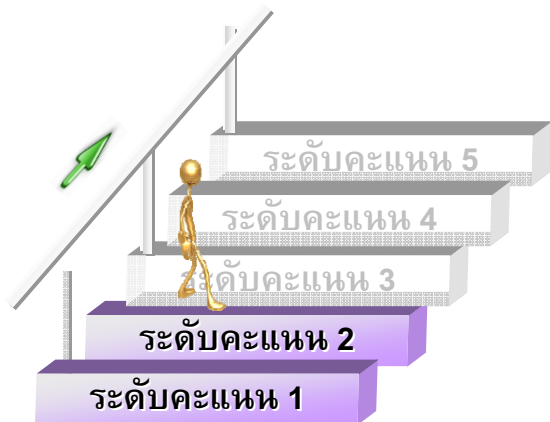


- กำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และคณะกรรมการมีการ ชักซ้อมมาตรการ/แผนปฏิบัติงาน ภายในจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคใช้หวัดนก”

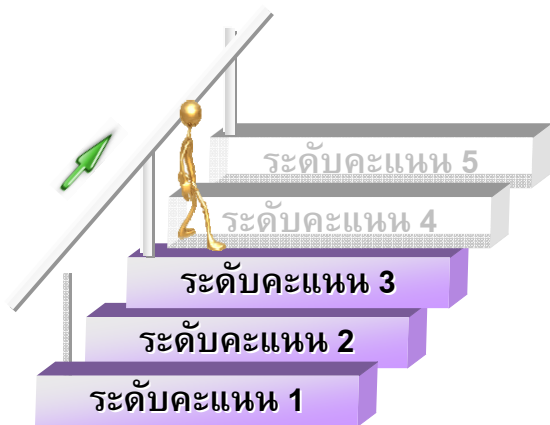


- ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผลขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้น ๆ)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก”

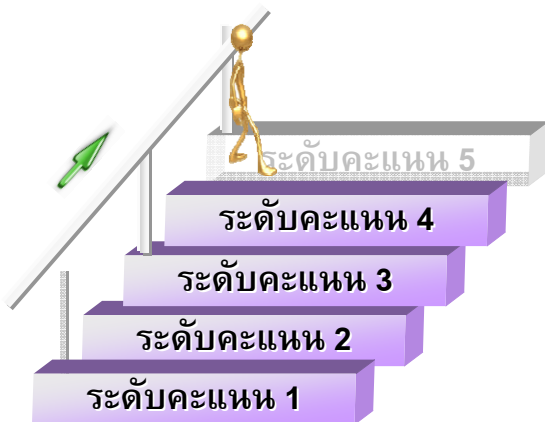


- สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคไข้หวัดนก ที่เครือข่ายแจ้งมาได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก”



- สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกได้อย่างครบถ้วนร้อยละ 100

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก”



- ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด

เงื่อนไข:

ในกรณีที่พบผู้ป่วยที่ยืนยันเป็นโรคไข้หวัดนกในพื้นที่ จังหวัดจะถูกปรับลดคะแนนในตัวชี้วัดนี้ลง 1.0000 คะแนน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว”

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{(\text{รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ 2552} - \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ 2551}) \times 100}{\text{รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ 2551}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-Y	-Y/2	0	+Y/2	Y



Y หมายถึง ดัชนีการปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยพิจารณาจากเงื่อนไขของร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551) และข้อมูลพื้นฐานปีงบประมาณล่าสุด (2551) ใน 2 กรณี ดังต่อไปนี้

คำอธิบาย: การเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เปรียบเทียบกับรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว”

เงื่อนไข	ค่า Y
<u>กรณีที่ 1</u> $G_{ปี51} > G_{เฉลี่ย 49-51}$	$G_{เฉลี่ย 49-51}$
<u>กรณีที่ 2</u> $G_{ปี51} < G_{เฉลี่ย 49-51}$	$G_{ปี51}$
	<u>ค่าขั้นต่ำของค่า Y เท่ากับ 7.64</u>

หมายเหตุ : $G_{ปี51}$ หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของกลุ่มจังหวัด

$G_{เฉลี่ย 49-51}$ หมายถึง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551) ของกลุ่มจังหวัด

ร้อยละ 7.64 มาจาก ค่าประมาณการเป้าหมายร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2551-2554 (รวมคนไทยและชาวต่างประเทศ ประมาณการโดยใช้สัดส่วนรายได้จากคนไทยและชาวต่างชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว
ของจังหวัด”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”

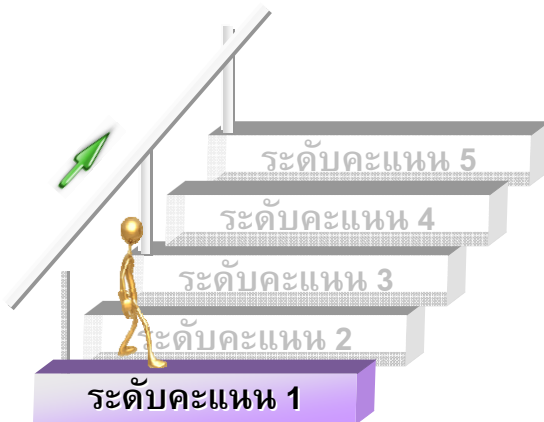
คำอธิบาย:

- การพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว คือ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หรือ การพัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และมาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยวของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน
- กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”

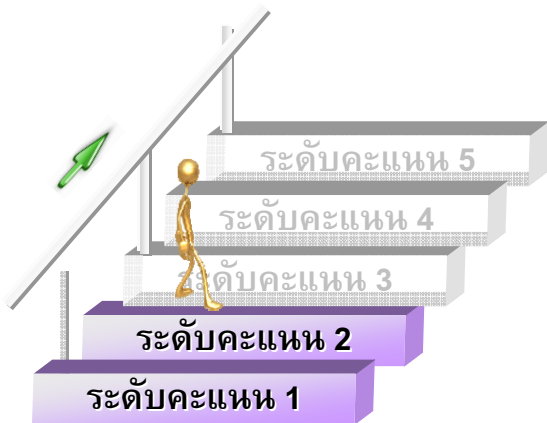


- ❑ คัดเลือกประเด็นการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ประเด็น (อาจเป็นประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว หรือบริการด้านการท่องเที่ยว) ตามเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว หรือมาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยว ของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) โดยจังหวัดต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนา และระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”

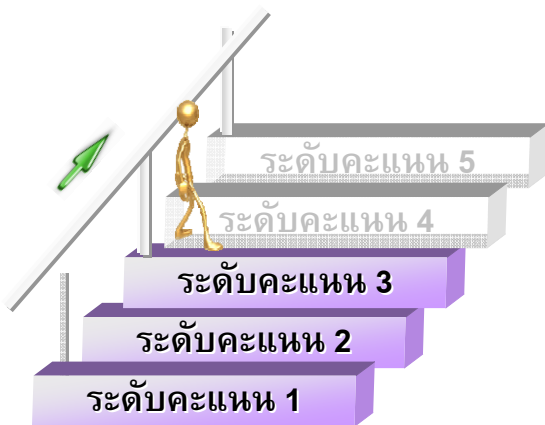


- จัดทำเป็นโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการตามประเด็นที่ได้รับการคัดเลือก (หรือทบทวนจากโครงการที่มีอยู่เดิม) และในโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืนด้วย

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”

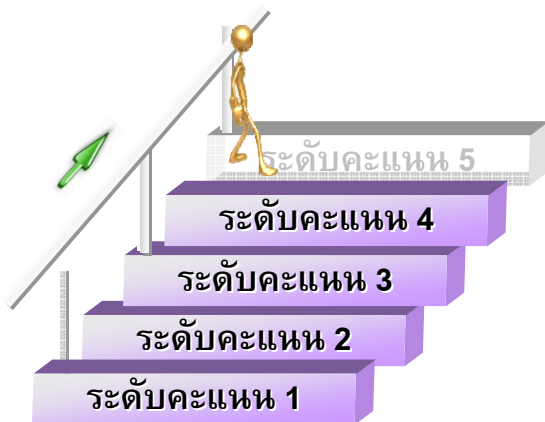


□ ดำเนินกิจกรรมตามโครงการแล้วเสร็จ
ร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”



- มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ และมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด”



- โครงการที่พัฒนา (พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว/พัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยว) ได้รับการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สพท./ผู้แทน และ/หรือคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยว และได้รับผลการประเมินให้ “ผ่าน” เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

“จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรอง
มาตรฐาน ”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ”

คำอธิบาย: จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านอุตสาหกรรม ในปีงบประมาณ 2552 เช่น ISO 9000, ISO 14000, QS 9000 มอก. 18001 เป็นต้น (นับรวมจำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในปีที่ผ่านมาและสถานะการรับรองยังคงอยู่หรือได้รับการรับรองต่อในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 รวมกับจำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y



หมายเหตุ : X หมายถึง จำนวนสถานประกอบการ
อุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
Y หมายถึง เป้าหมายที่จะทำเพิ่มใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2552

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.x

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการ
ในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”

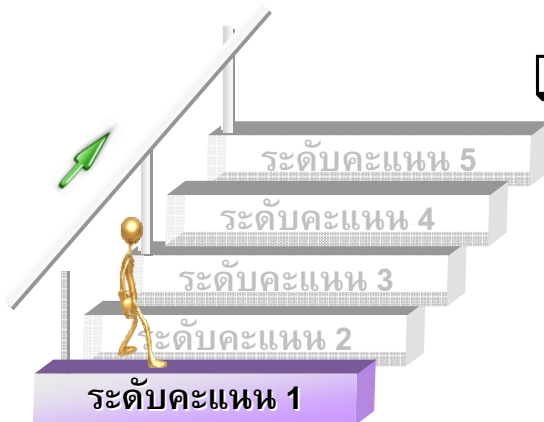
คำอธิบาย:

พิจารณาจากกระบวนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของจังหวัดในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ประชาชนผู้บริโภคในจังหวัด ได้รับการคุ้มครองสิทธิ ได้รับความปลอดภัย ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าหรือบริการและกรณีที่ถูกละเมิดสิทธิ จะได้รับการเยียวยาแก้ไขปัญหาตามบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนผู้บริโภคมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองจากการถูกละเมิด มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม ชมรม และสมาคม เพื่อให้ประชาชนผู้บริโภค ภายในจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมแก้ไขปัญหาและ ทำให้การคุ้มครองผู้บริโภคในระดับท้องถิ่น มีความเข้มแข็ง ตลอดจนมีการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”

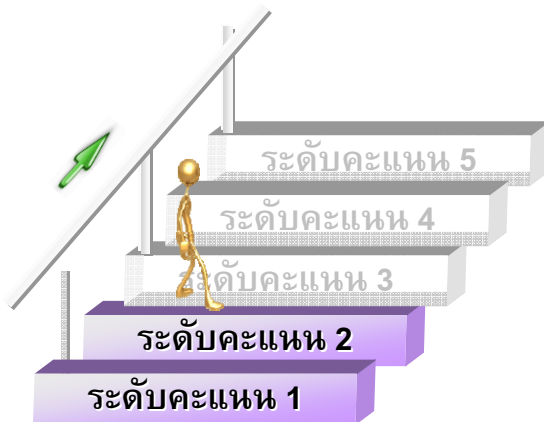


- ❑ รวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งศึกษา วิเคราะห์ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค ผู้มีส่วนได้เสีย และปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด
- ❑ ทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ให้ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนจากทุกภาคส่วน อาทิเช่น ตัวแทนผู้บริโภค, สมาคมผู้ค้าปลีก-ค้าส่ง, การค้าภายในจังหวัด, พาณิชย์จังหวัด, หอการค้าจังหวัด, สมาอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการดำเนินงานของจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”

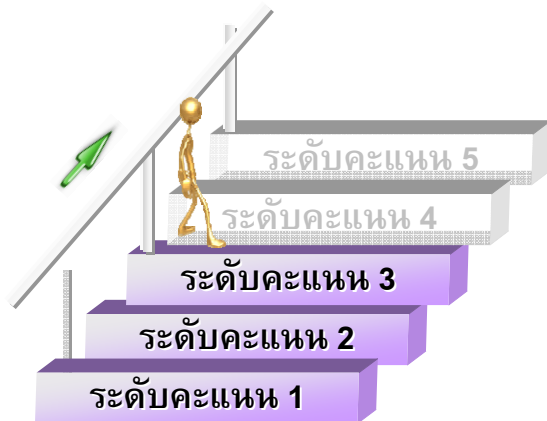


- ❑ นำผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาจัดลำดับความสำคัญตามสภาพปัญหา ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และจัดทำมาตรการ/แผนงานในการป้องกันการกำกับดูแล และการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของผู้บริโภค โดยจังหวัดต้องกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในแต่ละมาตรการ/แผนงาน
- ❑ กำหนดมาตรการ/แผนงานฯ ให้ครอบคลุม 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่
 1. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ กฎหมายบทลงโทษต่าง ๆ ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย
 2. การกำกับดูแลโดยการติดตามตรวจสอบการดำเนินการภายใต้มาตรการและกฎระเบียบต่าง ๆ
 3. การแก้ไขปัญหาโดยให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในระยะเวลาที่กำหนดที่ได้แจ้งให้ประชาชนทราบ และแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ครอบคลุมทั้งจังหวัดจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ❑ สร้างเครือข่ายคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคในจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”

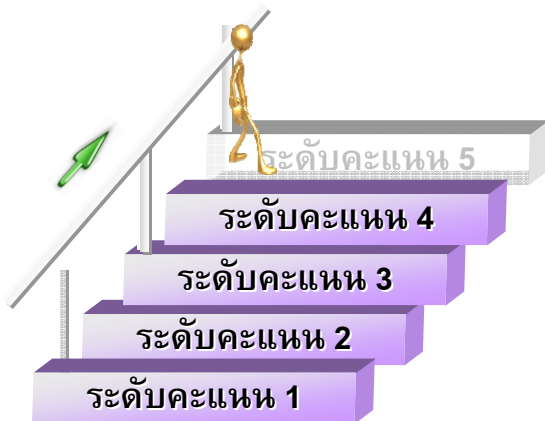


□ ดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงาน
ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”



- กลุ่มเป้าหมาย ประชาชน เครือข่าย และผู้มีส่วนได้เสียมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ กฎหมาย และบทลงโทษไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค”



- ❑ สรุปผลการดำเนินงาน โดยมีการระบุปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหา ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของปีต่อไปโดยนำความเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมาพิจารณาประกอบและรายงานต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- ❑ มีผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน/แก้ไขปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 ภายในระยะเวลาที่กำหนด

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 2

**“ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วน
ของรัฐบาล”**

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 10)

“ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล”

คำอธิบาย:

- ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้เงื่อนไขที่ประชาชนและชุมชนเป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยคำนึงถึงความหลากหลายและความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่และแต่ละภาค โดยที่หมู่บ้าน/ชุมชน จะต้องเข้ามามีบทบาทในกระบวนการคิด การวางแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และร่วมสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชนร่วมกันกำหนดตำแหน่งการพัฒนาอาชีพของชุมชน โดยประเมินศักยภาพของตนเองเพื่อนำไปวางแผนและกำหนดทิศทางการพัฒนาอาชีพที่จะทำให้หมู่บ้าน/ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ที่มุ่งไปสู่ 2 แนวทาง คือ
 - 1) การเลือกอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต
 - 2) การยกระดับคุณภาพชีวิตและดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของหมู่บ้าน/ชุมชน
- การประเมินผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม และการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 10)

“ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล”

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”

คำอธิบาย:

- พิจารณาจากการดำเนินการให้ความรู้ผ่านวิทยากรกระบวนการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองของหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อปรับแนวคิดของคนในชุมชนจากการพึ่งพาผู้อื่นมาเป็นการพึ่งพาตนเอง และมีความสามารถในการจัดการหมู่บ้าน/ชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างสมบูรณ์และยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”

คำอธิบาย:

- พิจารณาจากการดำเนินการกำหนดระบบและแผนการติดตามประเมินผลในการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการต่าง ๆ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”

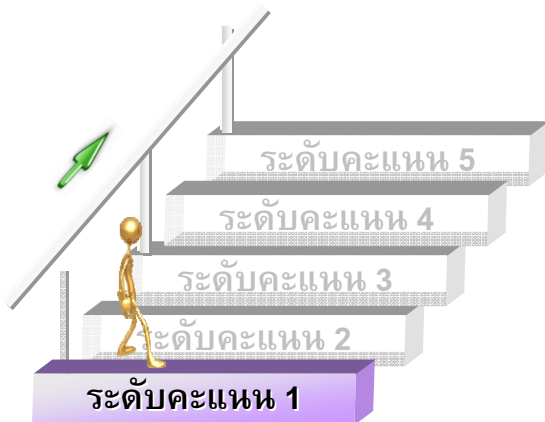
คำอธิบาย:

- ❑ กระบวนการมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินกระบวนการกลุ่มของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยมีผู้ให้การสนับสนุน (วิทยากรกระบวนการ) กระตุ้นให้เกิดมีการพบปะกันเพื่อปรึกษาหารือ ประชุม และแสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนชุมชน โดยมีการลงความเห็นเพื่อเป็นที่ทราบและยอมรับร่วมกัน
- ❑ แผนชุมชน (แผนพัฒนาหมู่บ้าน /ชุมชน) หมายถึง แนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาของชุมชนที่ผ่านกระบวนการที่ชุมชนร่วมกันคิด ร่วมกันค้นหา ร่วมกันเรียนรู้ และประเมินศักยภาพของชุมชน โดยการสำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชน เพื่อวางตำแหน่งการพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชนที่สอดคล้องกับความพร้อมของชุมชนและมีแนวทางที่ชัดเจน อาทิ แนวทางเพื่อการสร้างรายได้ แนวทางเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมของชุมชน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”

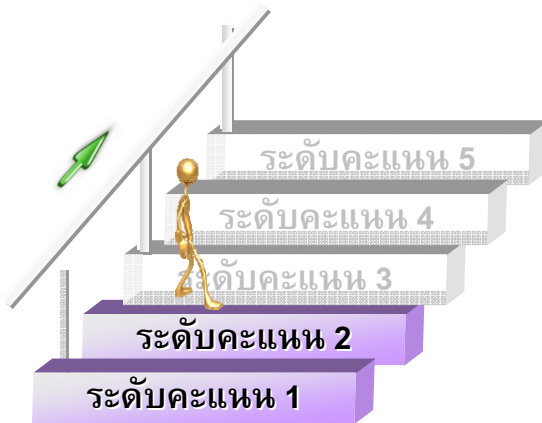


- ❑ คัดสรรและพัฒนาวิทยากรกระบวนการที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อสนับสนุนการให้ความรู้ในหมู่บ้าน/ชุมชน และจัดทำฐานข้อมูลวิทยากรกระบวนการทั้งหมด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”

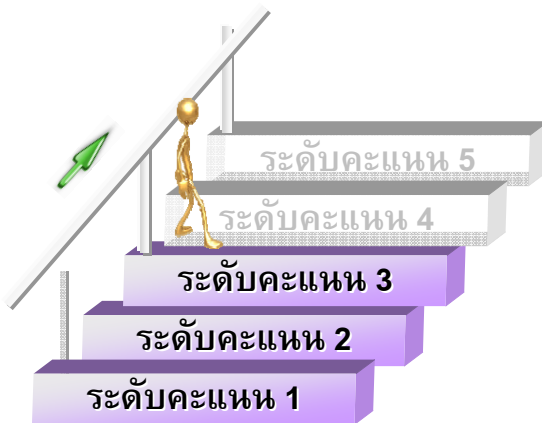


- ❑ มีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน เช่น การกำหนดพื้นที่รับผิดชอบของวิทยากรกระบวนการ มีแผนปฏิบัติการและแผนการติดตามประเมินผล เป็นต้น
- ❑ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนผลการดำเนินการของวิทยากรกระบวนการ ในแต่ละพื้นที่ร่วมกัน ตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น รอบไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”

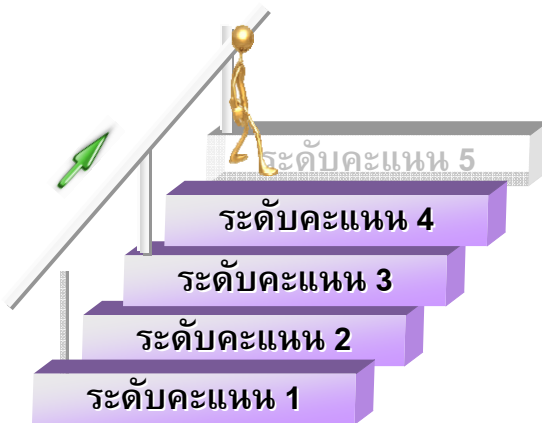


- ❑ วิทയാกรกระบวนการสามารถกระตุ้นให้มีและใช้เวทีประชาคมที่มีองค์ประกอบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”



- ❑ วิทยากรกระบวนการกระตุ้นให้เวทีประชาคมเกิดการเรียนรู้จนสามารถวิเคราะห์ปัญหาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน และกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนและพัฒนาอาชีพอย่างเป็นระบบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม”



- แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน สอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัญหาของหมู่บ้าน/ชุมชน และมีการเชื่อมประสานการแก้ไขปัญหากับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”

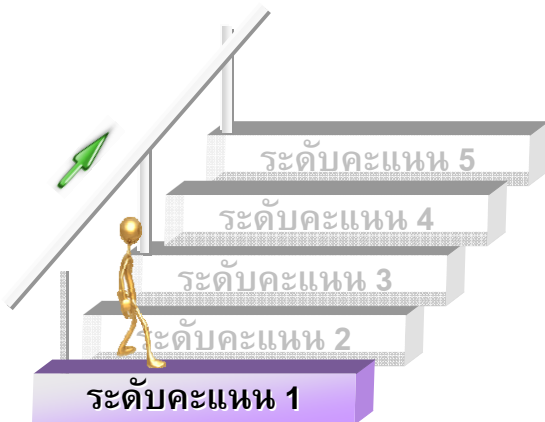
คำอธิบาย:

- ความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล พิจารณาจากการดำเนินการกำหนดระบบและแผนการติดตามประเมินผลในการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการต่าง ๆ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน
- นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และนโยบายการจัดระเบียบสังคม
- การพิจารณาผลการดำเนินการ แยกน้ำหนักของตัวชี้วัดเพื่อพิจารณาในแต่ละนโยบาย ดังนี้
 1. โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง น้ำหนักร้อยละ 2
 2. นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง น้ำหนักร้อยละ 2
 3. นโยบายการจัดระเบียบสังคม น้ำหนักร้อยละ 1

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”



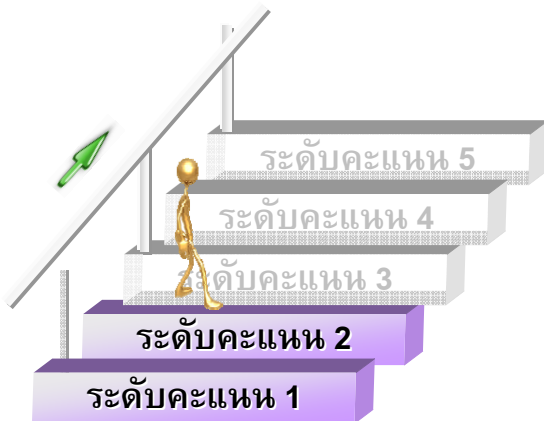
- จังหวัดสุรบูรรวบรวมข้อมูลแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญเกี่ยวข้องกับนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลจากระดับอำเภอได้ครบถ้วน และสรุปรายงานผลการติดตามประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยนำปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอ และตัวอย่างการดำเนินงานที่ดีมาจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดได้แล้วเสร็จภายใน 31 ธันวาคม 2551

ในกรณีที่จังหวัดจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่ครอบคลุมระยะเวลาในการติดตามฯ ได้น้อยกว่า 9 เดือน หรือ 3 ไตรมาส จังหวัดจะได้ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1 เท่านั้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”

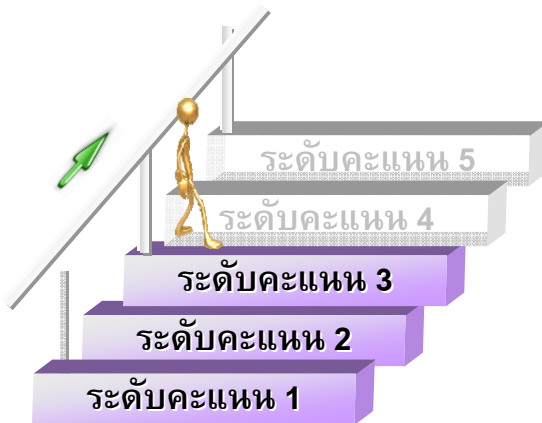


- ❑ ดำเนินการตามแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (หน้าหน้าร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”

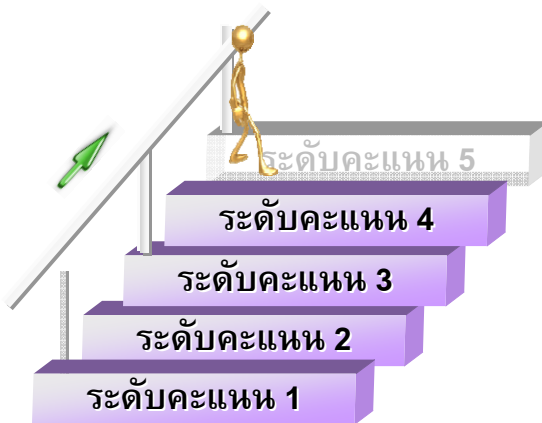


- จังหวัดจัดให้มีการประชุมสรุปผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล รอบ 6 เดือน ได้ครบถ้วน (ภายใน เมษายน และตุลาคม 2552)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (หน้าหน้าร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”



- ❑ จังหวัดประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกนโยบาย

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (หน้าหน้าร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล”



- รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและประเมินผลในภาพรวมของนโยบายเร่งด่วน ทุกนโยบาย พร้อมข้อเสนอแนะและตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี เสนอต่อที่ประชุมระดับจังหวัด เพื่อพิจารณา และให้ความเห็นรวมทั้งนำข้อเสนอแนะไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3

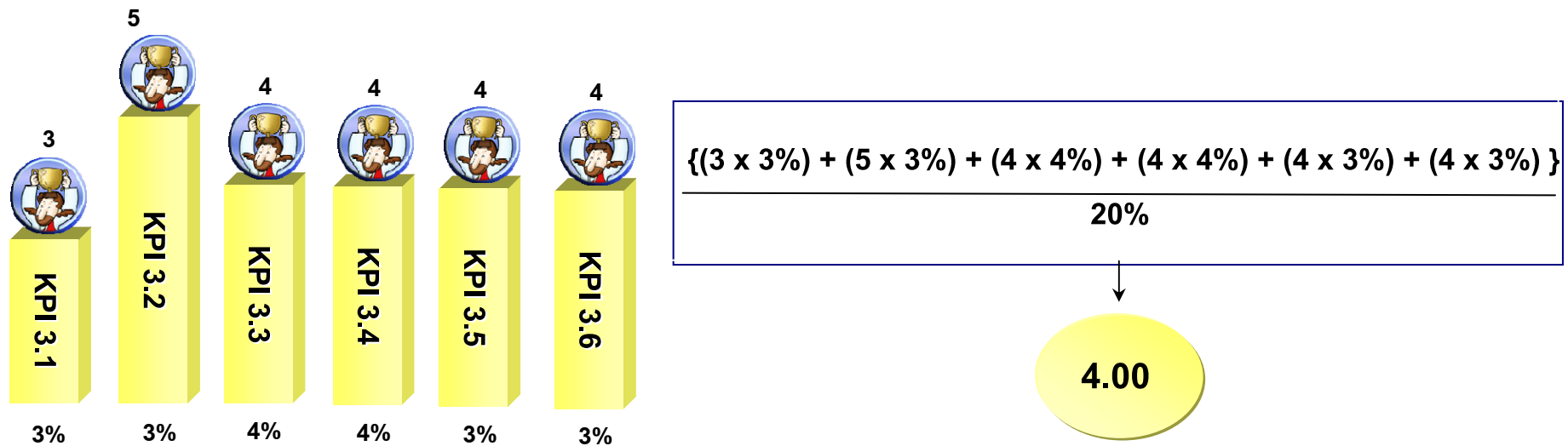
**“การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”**

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 20)

“การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”



คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ในด้านของการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 6 ตัว

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.1

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหา
เพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ”

คำอธิบาย:

- ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาความยากจนระดับครัวเรือน พิจารณาจากการดำเนินการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. การกำหนดแนวทางความช่วยเหลือร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ของจังหวัด และการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน
- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

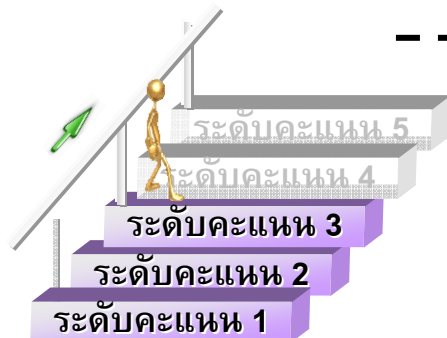
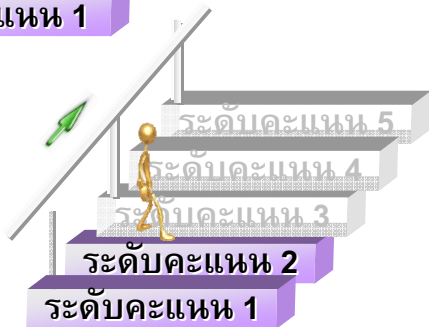
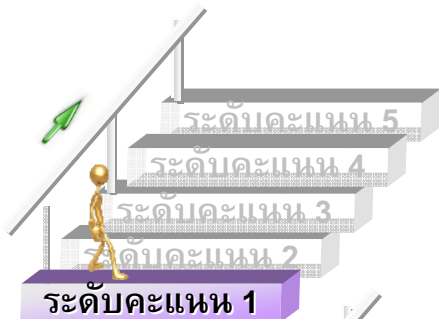
เงื่อนไข

1. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 1-3 เป็นการพิจารณาความสมบูรณ์ครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 4-5 เป็นการพิจารณาผลสำเร็จจากการดำเนินการตามสูตรการคำนวณการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับปี 2551

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ”



- จังหวัดสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลครัวเรือนยากจนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยจัดกลุ่มของครัวเรือน ยากจนตามสภาพปัญหาได้อย่างครบถ้วน

- คณะทำงานในระดับจังหวัดและอำเภอ ที่มีองค์ประกอบ จากหน่วยงานต่าง ๆ กำหนดแผนและดำเนินการแก้ไข ปัญหาความยากจนเชิงบูรณาการ โดยมีกิจกรรม ดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ ภาคเอกชนในจังหวัด

- ดำเนินการติดตามสำรวจข้อมูลของกลุ่ม ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย และมีฐานข้อมูล สำหรับสรุปประเมินรายได้ครัวเรือนได้ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.1 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ”

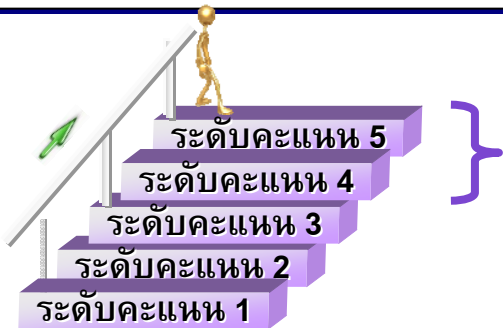
จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551)

—

จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552)

x 100

จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551)



- ❑ ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง **ร้อยละ 30**
- ❑ ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง **ร้อยละ 50**

หมายเหตุ : หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดดังต่อไปนี้ (ตัวชี้วัดละร้อยละ 1)

- ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.2

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

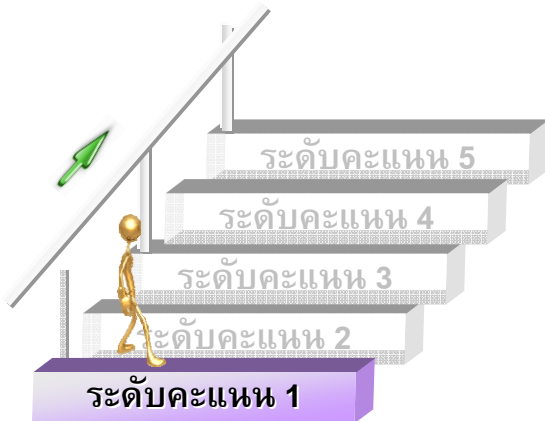
คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ
(Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

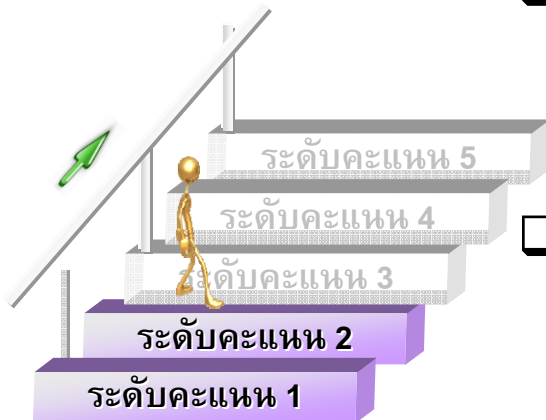


- ❑ วิเคราะห์ และสรุปสถานการณ์ปัญหา ยาเสพติด ในจังหวัด เพื่อใช้ในการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยระบุพื้นที่ที่มีปัญหา ยาเสพติด เช่น พื้นที่ผลิต พื้นที่นำเข้า/ส่งออก พื้นที่ค้ายาเสพติดและพื้นที่แพร่ระบาด ลักษณะ และพฤติกรรมของกลุ่มผู้ค้า กลุ่มผู้เสพ/ผู้ติด และกลุ่มเสี่ยงต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

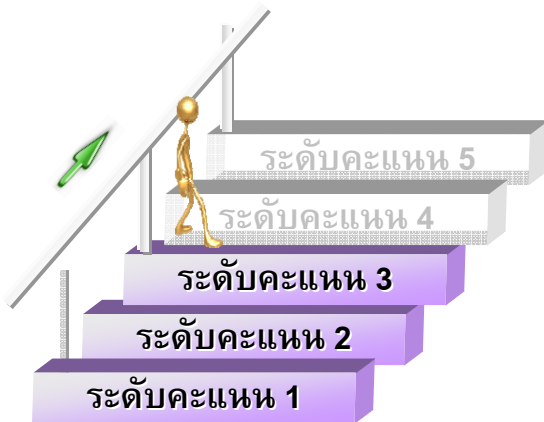


- นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเข้าระบบของสำนักงาน ป.ป.ส. ผ่านเว็บไซต์ (<http://pnars.oncb.go.th/LoginABCD.aspx>) ให้ครบถ้วนทุกหมู่บ้าน/ชุมชน
- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สอดคล้องกับสรุปสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในจังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ ระดับผลผลิต/ผลลัพธ์ของแผนปฏิบัติการที่วัดผลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

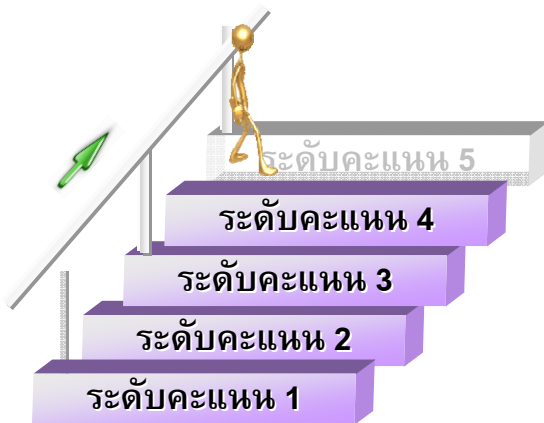


- ❑ ข้อมูลที่นำเข้าระบบฐานข้อมูลด้านยาเสพติด มีความถูกต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
- ❑ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน พร้อมทั้งสรุปผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วางไว้ได้ทุกตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”



- มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์/ผลสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”



- ❑ มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์/ผลสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ สูงกว่า ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- ❑ มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสถานการณ์ยาเสพติดในจังหวัดครบถ้วน

เงื่อนไขการวัดผล:

- ในรายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ต้องระบุข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสถานการณ์ยาเสพติดในจังหวัดที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐานของข้อมูลดังกล่าวและข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการฯ ให้ครบถ้วน
- ทั้งนี้ หากไม่สามารถระบุข้อมูลสำคัญที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขได้ครบถ้วน จะถูกปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลงไม่เกิน 0.50 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสถานการณ์ยาเสพติดในจังหวัด ได้แก่

- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่มีผู้เสพ/ ผู้ติดยา/ ผู้ค้าต่อประชากรไม่เกิน 3: 1,000 คน
- ร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดที่จับกุมได้ต่อคดีที่เกิดขึ้นในพื้นที่
- จำนวนคดียาเสพติดต่อประชากรแสนคน
- จำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาที่ได้รับการนำเข้าสู่ระบบบำบัดครั้งแรก
- จำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาที่ได้รับการนำเข้าสู่ระบบบำบัดครั้งที่สองขึ้นไป
- จำนวนนักเรียน/นักศึกษาที่ได้รับการนำเข้าสู่ระบบบำบัด
- จำนวนกลุ่มเสี่ยง (ผู้เสพ/ติดยาที่ผ่านการบำบัด/ และผู้ต้องโทษที่ได้รับการปล่อยตัว) ที่กลับมาเสพยา
- จำนวนสถานประกอบการ/โรงงานที่เป็นโรงงานสีขาว
- ผลการจำแนกสถานะสถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัด

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3

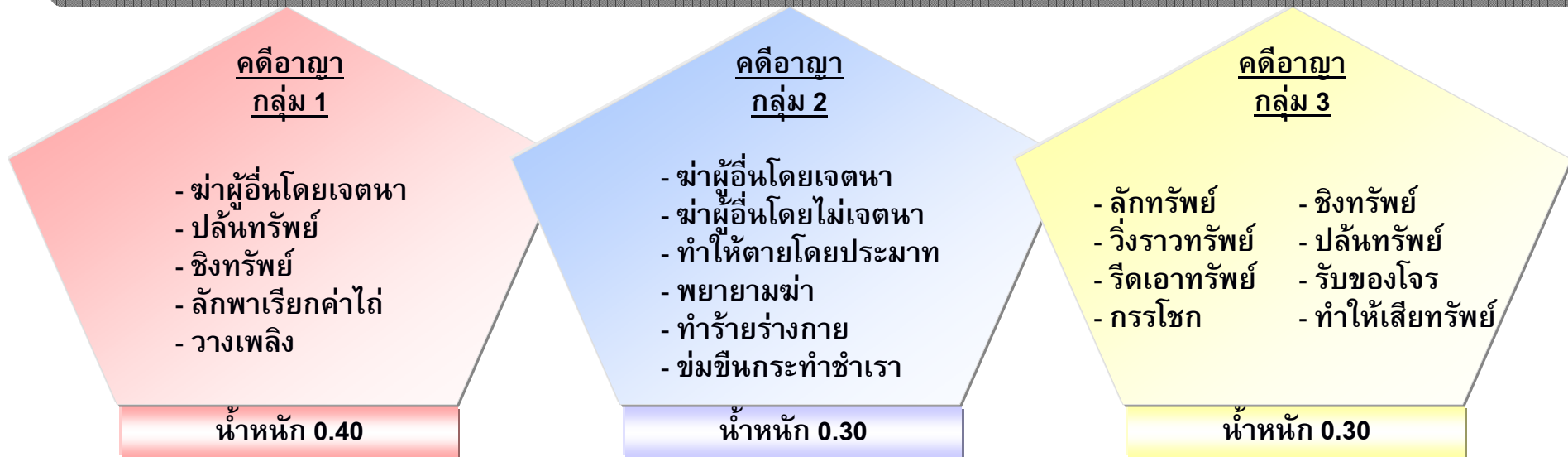
“ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุม
ผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”



คำอธิบาย:

พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ไม่รวมคดีเก่าและคดีนอกปีงบประมาณ)

คำนวณจากผลการจับกุมคดีแต่ละกลุ่มที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 (หน้าหน้าร้อยละ 4)

“ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

สูตร 1

(มีผลงานการจับกุมในคดีแต่ละกลุ่มในปี 2551 ต่ำกว่าค่ามาตรฐาน)

ค่ามาตรฐานหรือเป้าหมายการจับกุมแต่ละกลุ่มคดี	
กลุ่มคดี	เป้าหมายการจับกุม
1.คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	ร้อยละ 45
2.คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	ร้อยละ 60
3.คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	ร้อยละ 58

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 2



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$

\bar{x} หมายถึง ร้อยละของผลงานการจับกุมเฉลี่ยในคดีแต่ละกลุ่มย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551)

หมายเหตุ: การประเมินความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

สูตร 2
(มีผลงานการจับกุมในคดีแต่ละกลุ่มในปีฯ 2551
เท่ากับหรือสูงกว่าค่ามาตรฐาน)

ค่ามาตรฐานหรือเป้าหมายการจับกุมแต่ละกลุ่มคดี	
กลุ่มคดี	เป้าหมายการจับกุม
1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	ร้อยละ 45
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	ร้อยละ 60
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	ร้อยละ 58

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 1



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\bar{x} - 2$	$\bar{x} - 1$	\bar{x}	$\bar{x} + 1$	$\bar{x} + 2$

\bar{x} หมายถึง ร้อยละของผลงานการจับกุมเฉลี่ย
ในคดีแต่ละกลุ่มย้อนหลัง 3 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551)

หมายเหตุ: การประเมินความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

กลุ่มคดี (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับเป้าหมายการจับกุมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ					ค่าคะแนนที่ได้ (SMi)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5		
คดีอาญา กลุ่ม 1	0.40	$\bar{x}-2$	$\bar{x}-1$	\bar{x}	$\bar{x}+1$	$\bar{x}+2$	SM1	(0.40x SM1)
คดีอาญา กลุ่ม 2	0.30	$\bar{x}-2$	$\bar{x}-1$	\bar{x}	$\bar{x}+1$	$\bar{x}+2$	SM2	(0.30 x SM2)
คดีอาญา กลุ่ม 3	0.30	$\bar{x}-2$	$\bar{x}-1$	\bar{x}	$\bar{x}+1$	$\bar{x}+2$	SM3	(0.30 x SM3)
	$\sum Wi = 1$							$\sum (Wi x SMi)$



$$\frac{\sum (Wi x SMi)}{\sum Wi = 1}$$

หมายเหตุ: เกณฑ์การให้คะแนน ให้ใช้เกณฑ์ตามสูตร 1 หรือสูตร 2 ขึ้นอยู่กับจำนวนผลงานการจับกุมในคดีแต่ละกลุ่ม

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.4

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด”

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.4 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด”

แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

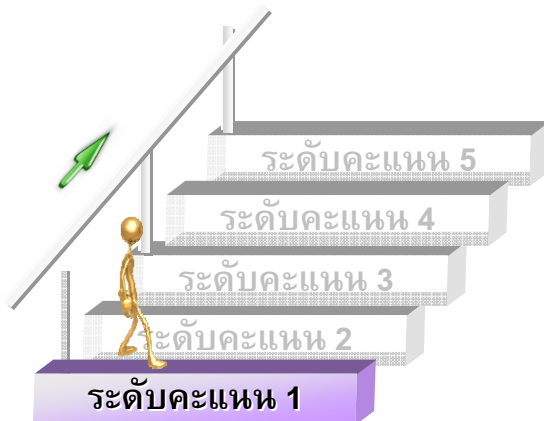
คำอธิบาย:

- เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการที่แต่ละจังหวัดดำเนินการหรือจัดทำกลไกผลักดันโครงการ/กิจกรรมการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องที่จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด พ.ศ. 2552-2554 ให้แล้วเสร็จและส่งผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้ง บรรจุแผนงาน/โครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนพัฒนาจังหวัด ที่ต้องจัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

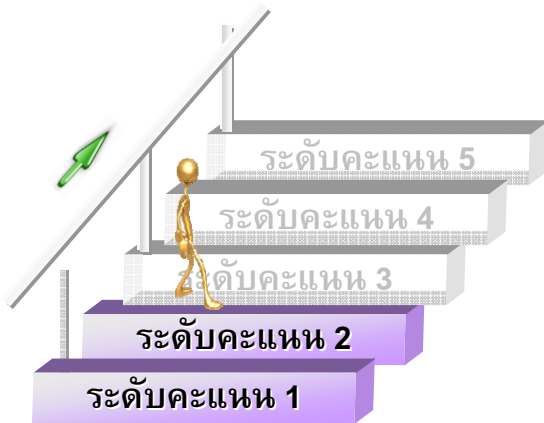


- สรุปบททวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และจังหวัดต้องมีการทบทวนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เป็นปัจจุบันเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
- รวบรวมแผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัด ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด พ.ศ. 2552-2554 รวมถึงแผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยจังหวัดต้องกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และ ผลผลิตเป็นรายแผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมให้ชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

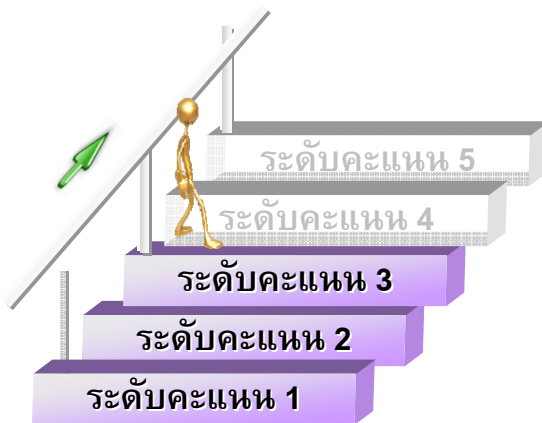


- จังหวัดสามารถดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (หน้าหน้ากร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”

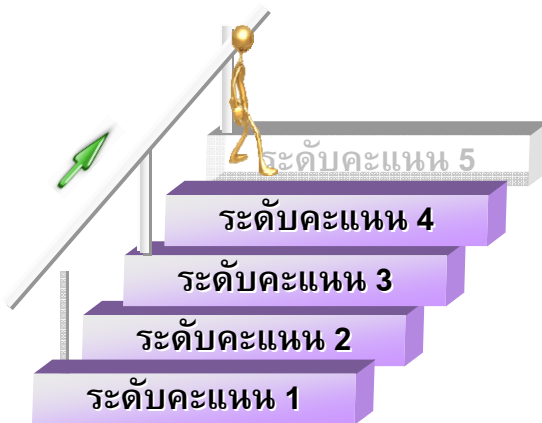


- จังหวัดจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”



- ❑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย สามารถดำเนินการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 (หน้าหน้าร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”



- ❑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100
- ❑ จังหวัดสามารถบรรจุแผนงาน/โครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดที่ต้องจัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2550

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”

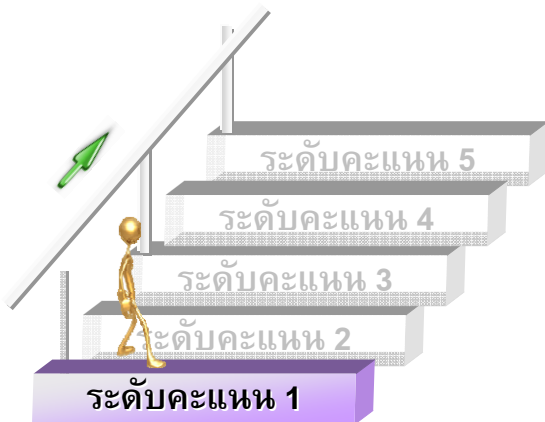
คำอธิบาย:

- ❑ ระดับความสำเร็จในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมจะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แบ่งเป็น 2 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 เป็นการประเมินความสำเร็จของการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ
 - ส่วนที่ 2 เป็นการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ
- ❑ ปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหามลพิษทางน้ำ ปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (หน้าหน้าร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”

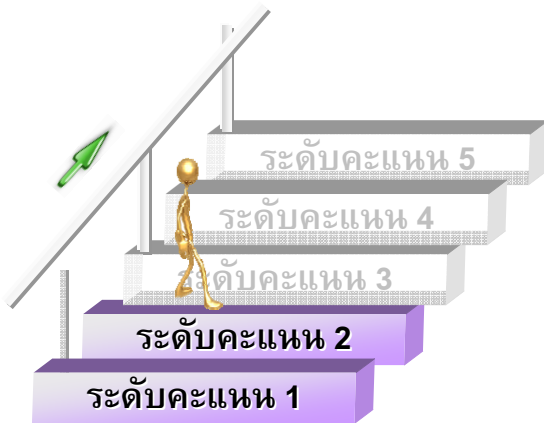


- ❑ รวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการทำงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (หน้าหน้าร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”

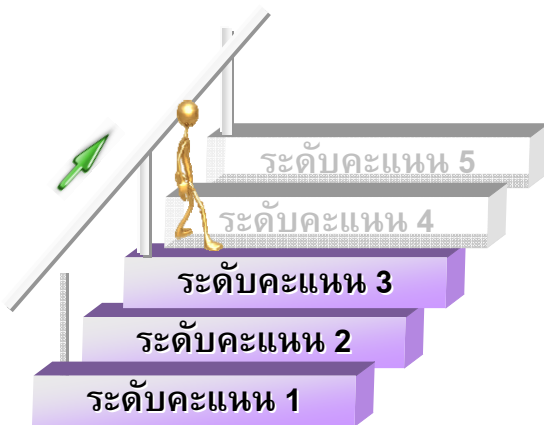


- ❑ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อมในจังหวัด และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พร้อมทั้งมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลผลิตที่เป็นรายงานงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมให้ชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (หน้าหน้าร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”

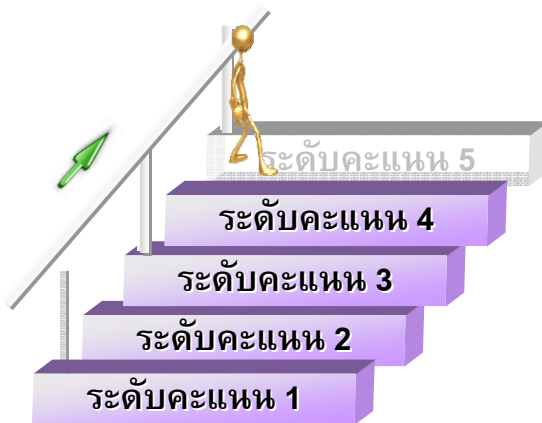


- ❑ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (หน้าหน้าร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”



- ❑ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
- ❑ จังหวัดสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 (หน้าหน้าร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด”



- จังหวัดสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

เงื่อนไข :

- ให้จังหวัดวิเคราะห์ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ข้อมูลจังหวัดร่วมกับข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมรายจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาประกอบการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัจจุบันของจังหวัด
- ถ้าผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าจังหวัด ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในขั้นรุนแรง/วิกฤต ให้จังหวัดนำหน้าหน้าตัวชี้วัดร้อยละ 2 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.5

“ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย
โดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก”

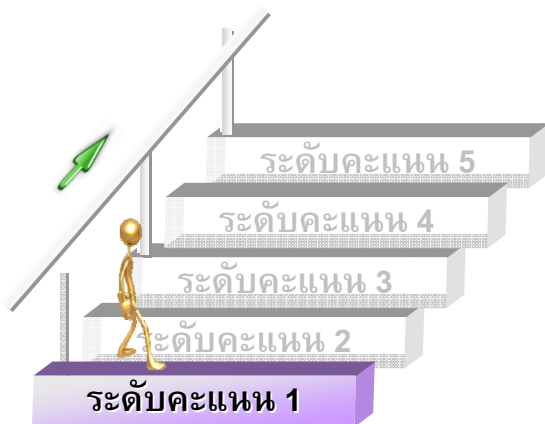
คำอธิบาย:

- ❑ การพิจารณาระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ เพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จใน 5 ขั้นตอน โดยที่ในขั้นตอนที่ 1 ถึง 3 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก สำหรับขั้นตอนที่ 4 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว โดยวัดผลร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับค่าเฉลี่ยของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2551
- ❑ มาตรการ/แผนปฏิบัติการ หมายถึง มาตรการ/แผนปฏิบัติการต่าง ๆ ที่จังหวัดกำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุบัติเหตุจากการจราจรทางบก โดยบูรณาการทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ความปลอดภัยทางถนน ประกอบด้วยยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย ยุทธศาสตร์ด้านวิศวกรรมจราจร ยุทธศาสตร์ด้านการให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ด้านการบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน และยุทธศาสตร์ด้านการประเมินผลและสารสนเทศ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (หน้าหน้าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก”

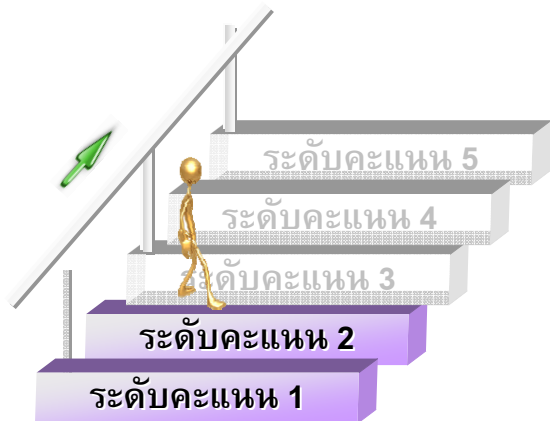


- ทบทวนผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ วิเคราะห์สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก”

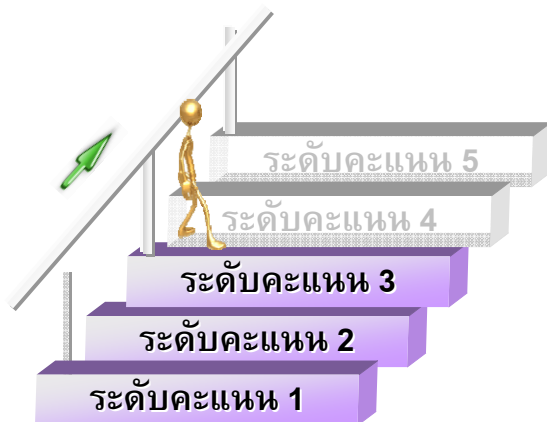


- ❑ ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของ จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังกล่าว ได้เสร็จครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก”



- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก”

การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 4-5 เป็นการพิจารณาผลสำเร็จจากการดำเนินการตามสูตรการคำนวณ



$$\frac{\text{ค่าเฉลี่ยของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2551} - \text{คดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}}{\text{ค่าเฉลี่ยของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2551}} \times 100$$



- ❑ ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ลดลง เทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ย้อนหลัง 3 ปี เท่ากับ ร้อยละ 1
- ❑ ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ลดลง เทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ย้อนหลัง 3 ปี เท่ากับ ร้อยละ 2

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.6

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน
ด้านความมั่นคง”

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

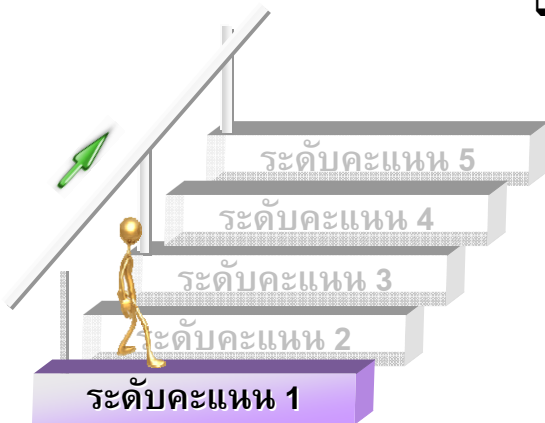
คำอธิบาย:

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัดกำหนดเป็นระดับของความสำเร็จ (Milestones) และการจัดทำโครงการนำร่องที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในจังหวัด และ ระหว่างหน่วยงานในจังหวัดกับกองทัพภาค/กองเรือภาค และผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินผล แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- กำหนดประเมินผลสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเลและเกาะแก่งต่าง ๆ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”



เงื่อนไข :

กรณีที่จังหวัดดำเนินการตามกรอบขั้นตอนการดำเนินงานในระดับคะแนน 1 ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดระดับคะแนนในเชิงคุณภาพ 0.25 คะแนน

□ กำหนดแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดย

1.1 จังหวัดได้นำยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ.2550-2554) ไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงในแผนพัฒนาจังหวัดโดยกำหนดเป็น ประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัด หรือ กลยุทธ์งานด้านความมั่นคง

1.2 กำหนดแผนงาน / โครงการด้านความมั่นคง โดยระบุแผนงาน/โครงการนำร่อง ที่บูรณาการร่วมกัน

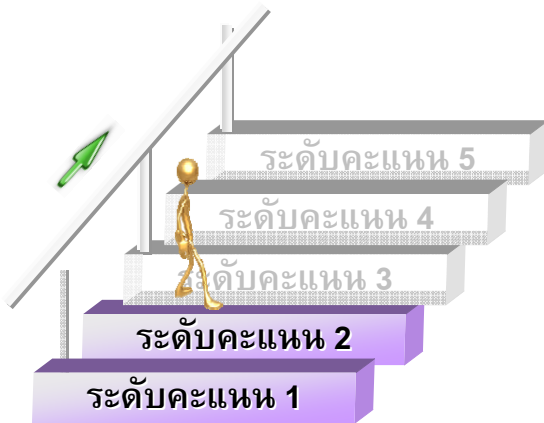
- 1) ระหว่างหน่วยงานภายในจังหวัด (ตาม priority ของปัญหา)
- 2) ระหว่างจังหวัด กับ กองทัพภาค และ/หรือ กองเรือภาค และ/หรือ กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด (ตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา)

1.3 จัดส่งแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ กอ.รมน. พิจารณา ภายในวันที่ 15 มกราคม 2552

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

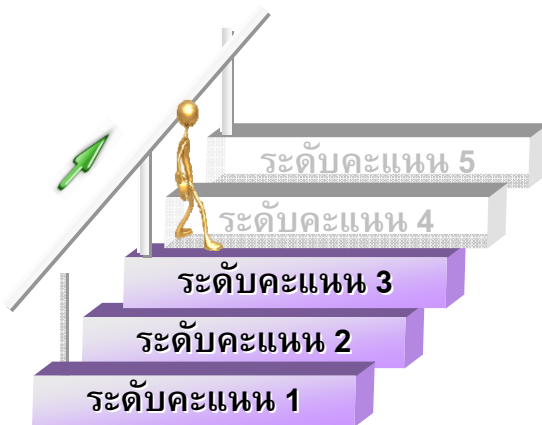


- ❑ จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในรอบ 6 เดือน ให้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรพิจารณาภายในวันที่ 7 เมษายน 2552
- ❑ นำข้อสังเกต กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง มาใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

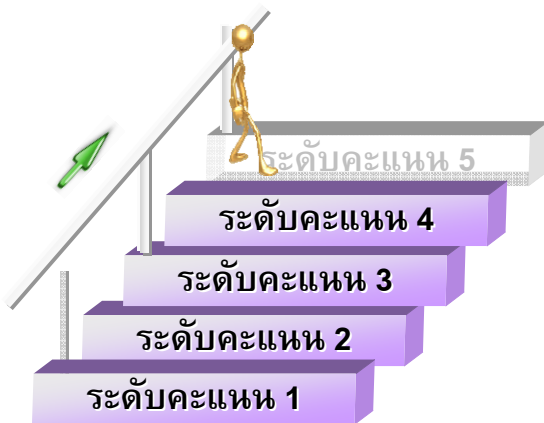


- ❑ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 โดยให้ คณะทำงานจัดทำแผนงานด้านความมั่นคง ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”



- จัดส่งรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานด้านความมั่นคงจังหวัดชายแดนและชายฝั่งทะเล และโครงการนำร่องให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552

เงื่อนไข :

กรณีที่จัดส่งรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานด้านความมั่นคงจังหวัดชายแดนและชายฝั่งทะเล และโครงการนำร่อง ให้ กอ.รมน. ล่าช้ากว่า 31 ตุลาคม 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.25 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.6 (หน้าหน้าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”



- สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กระทรวงมหาดไทย ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และเสนอสำนักงาน ก.พ.ร.

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

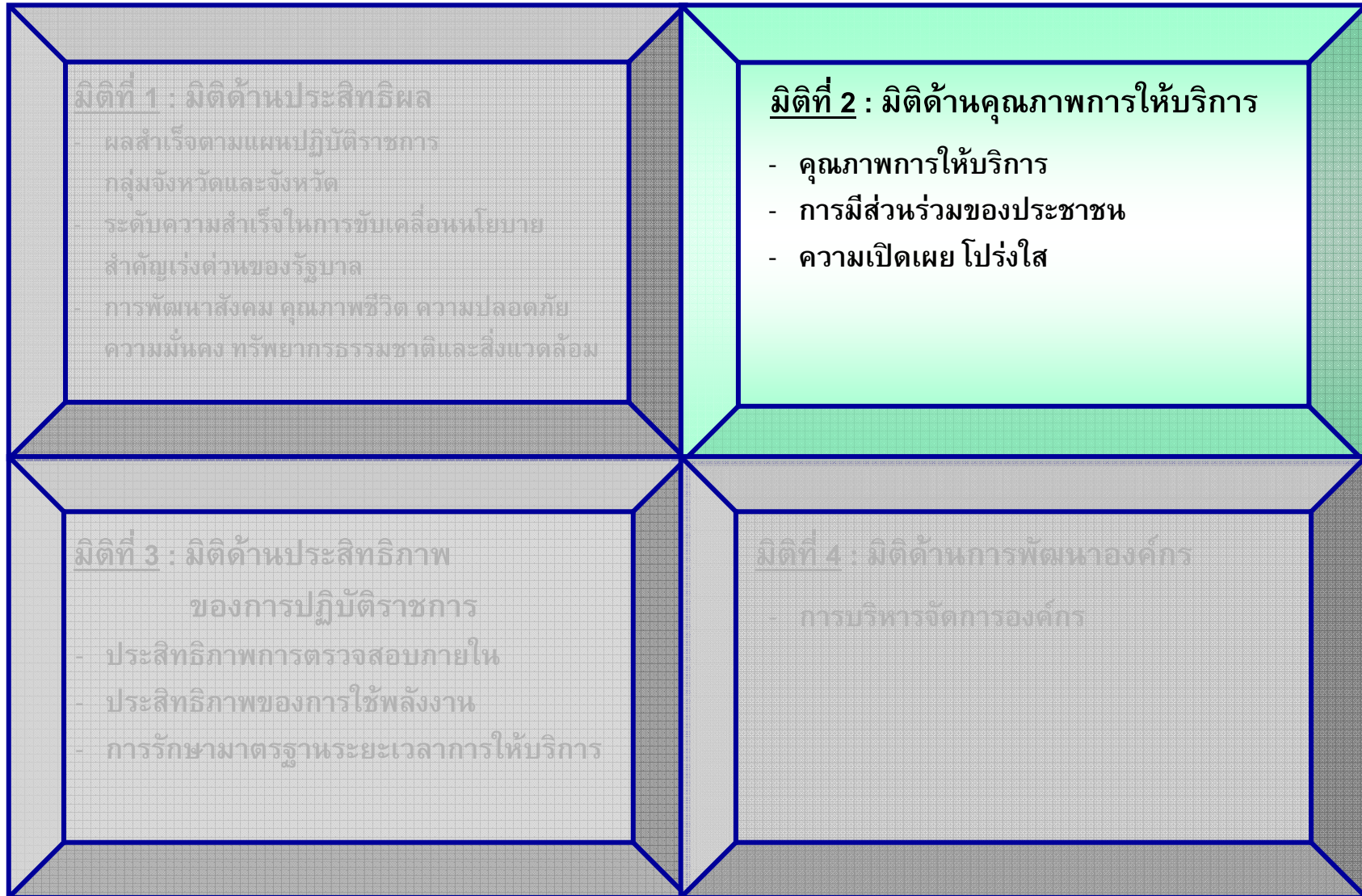
ตัวชี้วัดที่ 3.6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง”

หมายเหตุ :

1. กรณีที่จังหวัดไม่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดดังต่อไปนี้ (ตัวชี้วัดร้อยละ 1)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด
2. กอ.รมน. จะพิจารณาแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ 6 เดือน และส่งข้อสังเกตให้จังหวัดนำไปทบทวนแผนงาน/โครงการ ภายใน 30 วันทำการ นับจากวันที่ได้รับแผนงาน/โครงการฯ และรายงานฯ ดังกล่าว
3. การพิจารณาประเมินผลแผนงานด้านความมั่นคง เมื่อ กอ.รมน. ได้จัดส่งประเมินผลการดำเนินงานแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัด ในรอบ 1 ปี ให้กับ สมช. แล้ว ให้ สมช. ประชุมร่วมกับกระทรวงมหาดไทย กอ.รมน. สศช. กองทัพบก และ กองทัพเรือ เพื่อเสนอผลการดำเนินงานแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัด ต่อ สำนักงาน ก.พ.ร.

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

คำอธิบาย

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากจังหวัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - 5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

คำอธิบาย

- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของจังหวัดไม่เกิน 5 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้จังหวัดทราบ
- การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 - 1) เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของจังหวัด
 - 2) เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข:

- ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ
เคาน์เตอร์บริการประชาชน”

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย:

□ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน จะพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง จังหวัดนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม และเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้จังหวัดแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน รวมถึงการจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลสำเร็จโดยรวม ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย: (ต่อ)

☐ “ศูนย์บริการร่วม” คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของจังหวัด โดยนำงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จากหลายส่วนราชการในสังกัดจังหวัดมาเปิดให้บริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดจังหวัด หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐ หรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณี โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

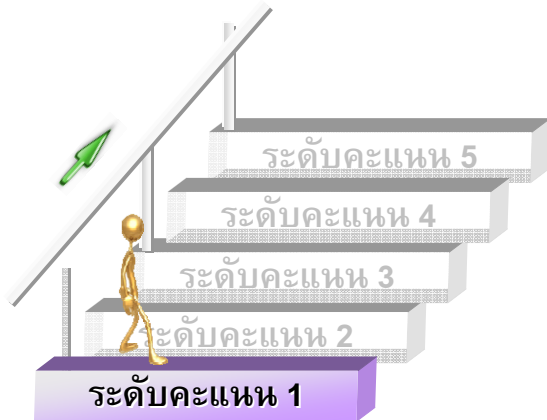
คำอธิบาย: (ต่อ)

- “เคาน์เตอร์บริการประชาชน” คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยงานเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการขอรับบริการจากภาครัฐ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

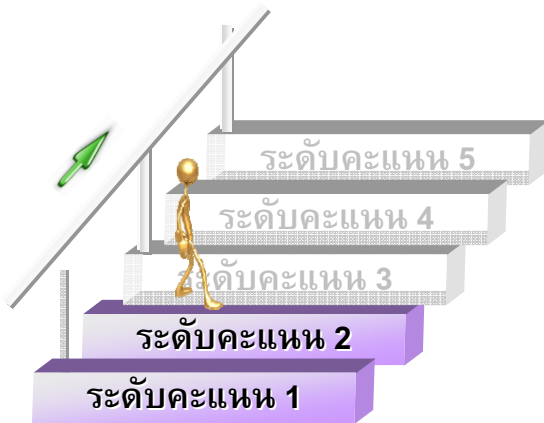


- สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้
 - กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า 17 ข้อ
 - กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า 18 ข้อ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

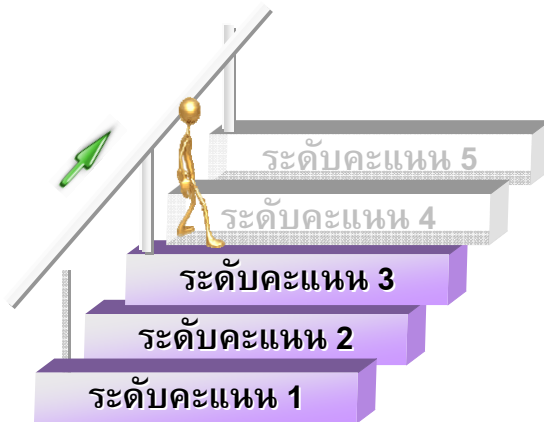


- สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้
 - กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้ครบจำนวน 22 ข้อ
 - กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้ครบจำนวน 23 ข้อ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (หน้าหน้าร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



- ❑ จัดทำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เช่น รูปแบบของศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน งานที่ให้บริการ เป็นต้น
- ❑ ดำเนินการตามข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนได้แล้วเสร็จ

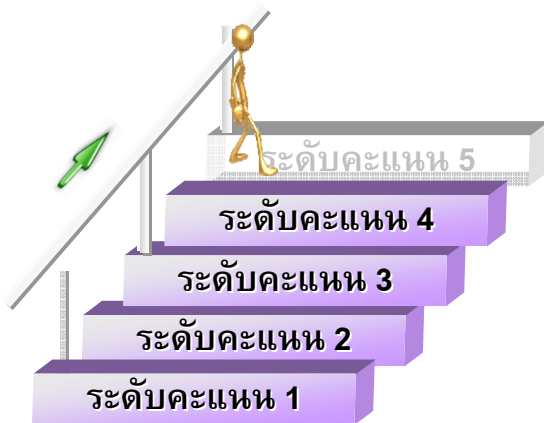
หมายเหตุ :

ข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน ให้รายงานในรอบ 6 เดือน และรายงานผลการนำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนไปปฏิบัติ ในรอบ 12 เดือน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



- ❑ จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก 3 เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



- ❑ ผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มากกว่า ร้อยละ 85

หมายเหตุ :

ให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน
เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม
ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

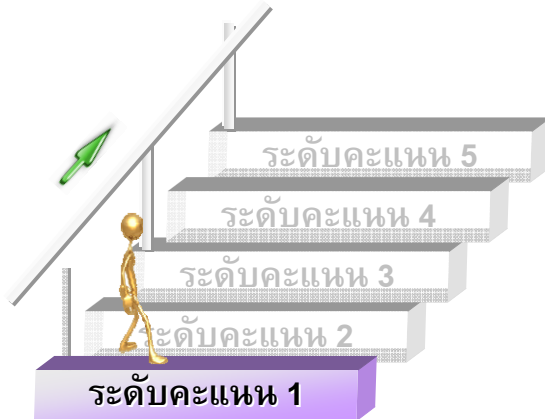
คำอธิบาย:

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอ ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมใน กระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
- การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ส่วนราชการ นำผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ทุกภาคส่วนเข้าร่วมกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินงาน การประเมินผล

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

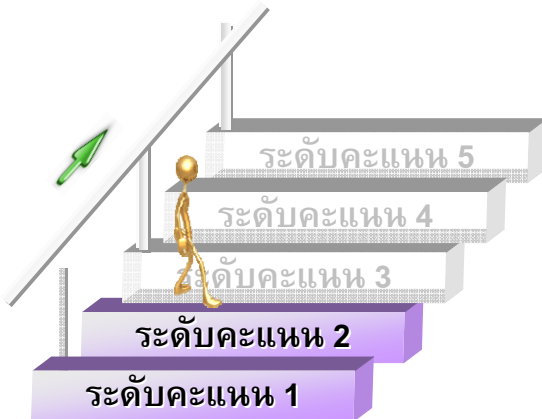


- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการ
 - วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่เหมาะสมที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน
 - ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้กำหนดหรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการไว้ในปีที่ผ่านมา
- นำสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นมากำหนดประเด็นที่จะนำมาสร้างการมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยแสดงเหตุผลและความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าวได้อย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

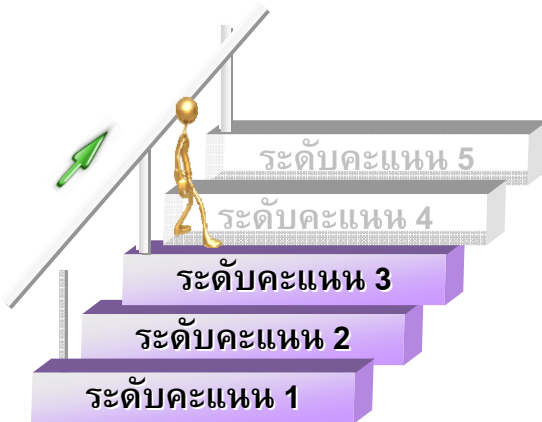


- จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานด้านการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของจังหวัดและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เลือกเพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นดำเนินการ และติดตามประเมินผลความสำเร็จของการสร้างการมีส่วนร่วมของจังหวัด
- จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนดว่าจะนำมาดำเนินการสร้างการมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

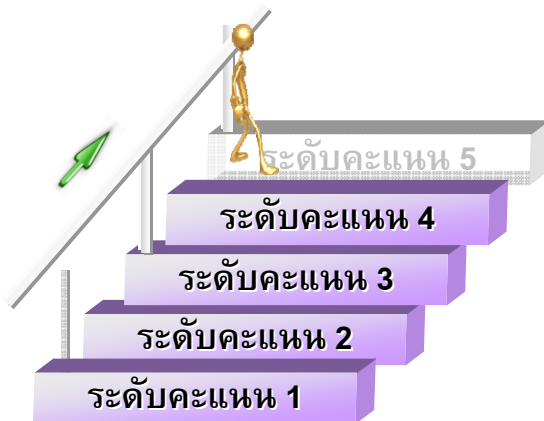


- ❑ นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 และ 2 มาใช้ในการกำหนดแนวทาง/หลักการ/กรอบแนวคิด และรูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างการมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ❑ จังหวัดและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการสร้างการมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีความสอดคล้องกับแนวทาง/หลักการ/กรอบแนวคิดและรูปแบบในการสร้างการมีส่วนร่วมที่กำหนดไว้ข้างต้น และระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงกำหนดแนวทางและความถี่ในการติดตามและรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการที่มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- ❑ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 3 และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความคืบหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและสื่อสารหรือแจ้งให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ❑ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างการมีส่วนร่วม

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- ❑ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานด้านการสร้างการมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ❑ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในปีต่อไปเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและได้รับความเห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

คำอธิบาย:

- อยู่ระหว่างการหารือเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

คำอธิบาย:

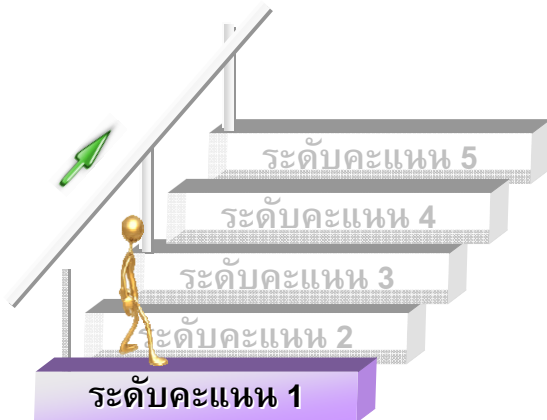
- ❑ ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยจังหวัดต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ
- ❑ ให้จังหวัดมีหน้าที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ ไม่รวมส่วนราชการที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

❑ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

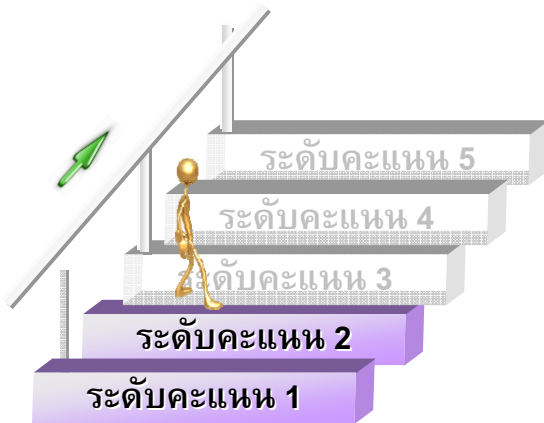


- จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด โดยส่วนราชการ ประจำจังหวัดทุกแห่งจะต้องส่งข้อมูลตามมาตรา 9 มาไว้ที่ ศูนย์ข้อมูลฯ ประจำจังหวัดด้วย (หากเอกสารมีจำนวนมากอาจส่ง ในรูปของดิสก์ข้อมูลให้จังหวัดและหน่วยงานนั้นจะต้องมี รายละเอียดข้อมูลไว้ที่ศูนย์ข้อมูลฯ ของหน่วยงานนั่นเอง) เพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และ ตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย
- มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของจังหวัดเป็นการเฉพาะ
- มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดจัด ไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็น ได้ชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



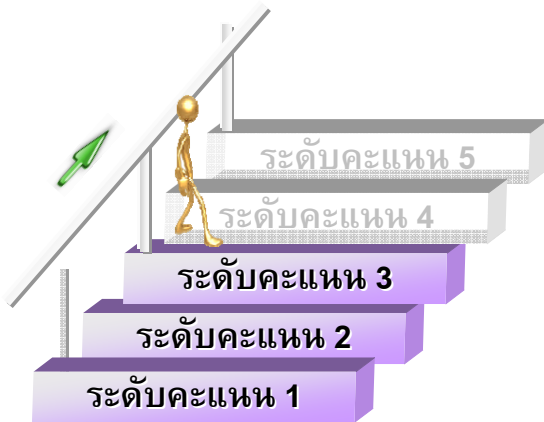
❑ จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9

- ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดมีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ของจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
- จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

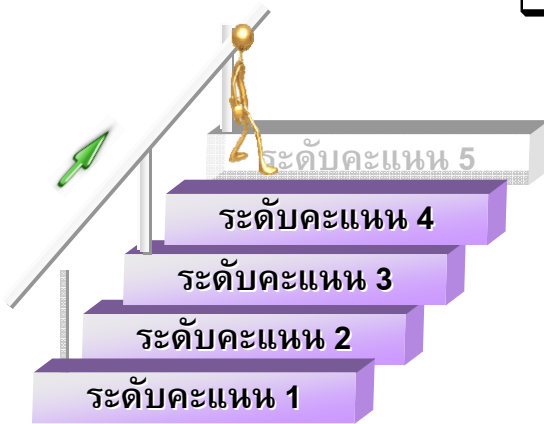


- บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ
 - มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ
 - ผู้บริหารของจังหวัดให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
 - จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
 - มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
 - มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



- เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในจังหวัดและประชาชนทราบ
 - จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในจังหวัดอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในจังหวัดนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง
 - ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 2 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์
 - รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

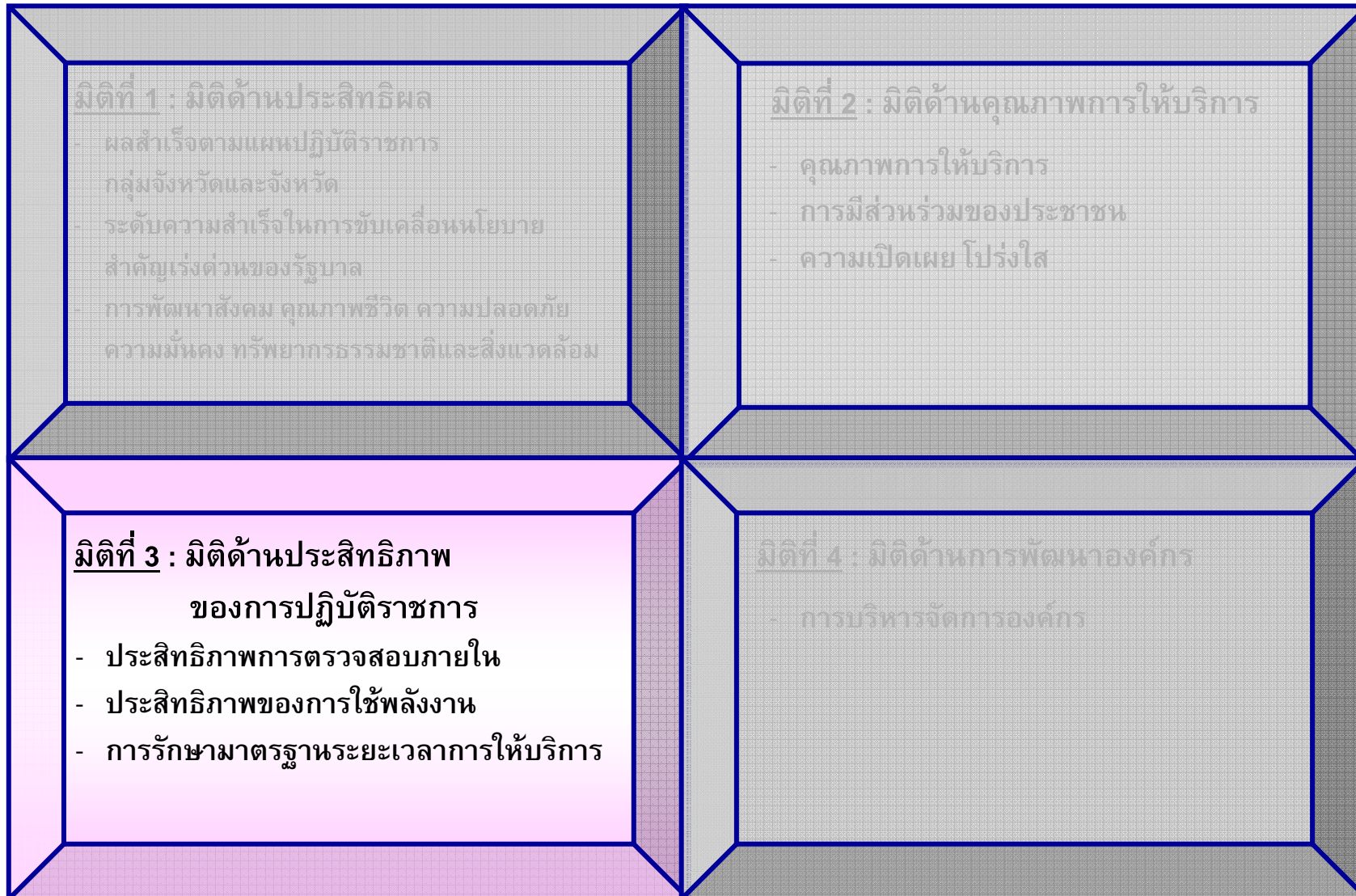
ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



- เผยแพร่ข้อมูลประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของจังหวัด สำหรับข้อมูลประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดลงนามแล้ว ให้เผยแพร่ ในเว็บไซต์ของจังหวัดหรือส่วนราชการประจำจังหวัด โดยเร็ว
- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยก ประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของจังหวัด หรือส่วนราชการประจำจังหวัดทุกเดือน ภายใน วันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอด ปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 9

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

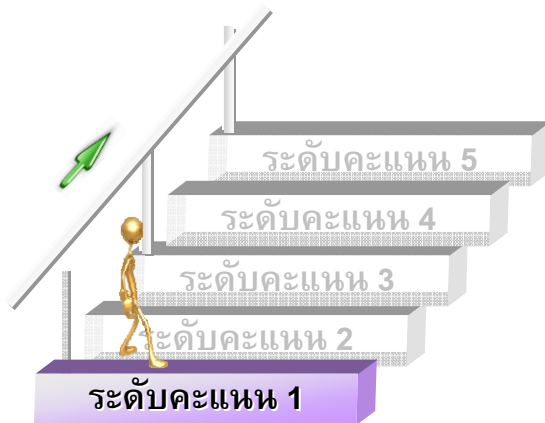
คำอธิบาย:

- ❑ การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของจังหวัดให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้จังหวัดบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ❑ ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”



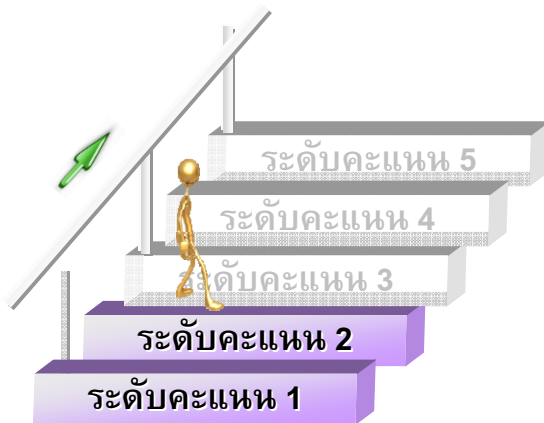
- จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในจังหวัดทราบอย่างน้อย 2 ช่องทาง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

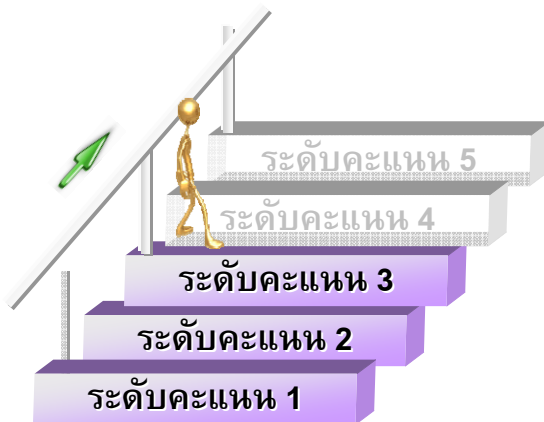
- ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของจังหวัดที่กรมบัญชีกลางกำหนด



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

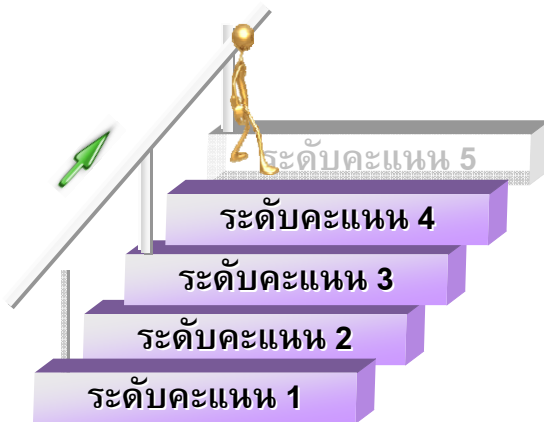


- จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย
 - 1) ด้านการเงินการบัญชี
 - 2) ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด
 - 3) ด้านการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”



- จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”



- รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานมีการตรวจสอบและประเมินผล โดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและปฏิบัติงาน

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ
ประหยัดพลังงาน”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพการของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”

คำอธิบาย:

- ❑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับ ปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานของหน่วยงาน

การคิดคะแนนระดับจังหวัด:

- ❑ ค่าคะแนนของจังหวัดจะคำนวณจากค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็น ส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็น ส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน (Standard Electricity Utilization/ Standard Fuel Utilization; SEU/SFU) กำหนดจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ
 - ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
 - ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”

- ❑ ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริง (Actual Electricity Utilization / Actual Fuel Utilization; AEU/AFU) คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน
- ❑ คำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน จากสูตร

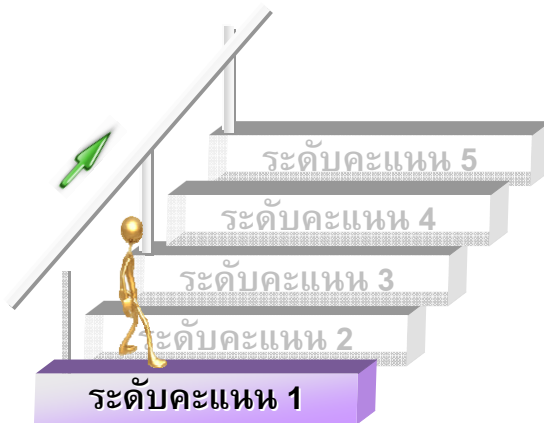
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน – ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”



- มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล

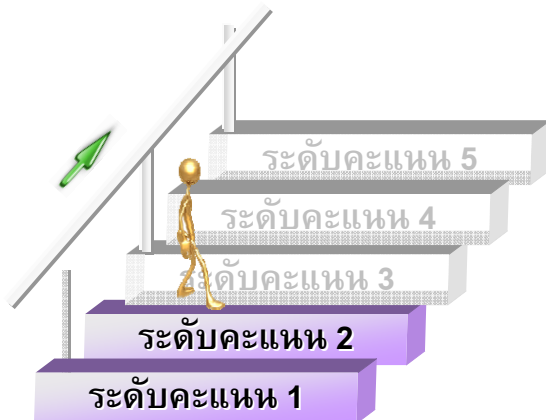
ระดับคะแนนที่ 1 ประกอบด้วย

- ✓ ทบทวนคณะทำงาน 0.5 คะแนน
- ✓ ทบทวนแผนปฏิบัติการฯ 0.5 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”



- ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า(KWh)/น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน

ระดับคะแนนที่ 2 ประกอบด้วย

- ✓ ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า 0.25 คะแนน
- ✓ ข้อมูลการใช้น้ำมัน 0.25
- ✓ ข้อมูลพื้นฐาน 0.5 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”

การประเมินคะแนนขั้นที่ 3-5

ค่ามาตรฐานไฟฟ้า / น้ำมัน

ระดับคะแนนที่ 3-5 ประกอบด้วย

- ✓ ด้านไฟฟ้า 1.5 คะแนน
- ✓ ด้านน้ำมัน 1.5 คะแนน

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันน้อยกว่า -0.0500
ไม่ได้คะแนน

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ได้คะแนนในช่วง 0 - 0.5

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ได้คะแนนในช่วง ได้คะแนนในช่วง 0.5 - 1

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.167 ถึง 0
ได้คะแนนในช่วง ได้คะแนนในช่วง 1-1.5

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 ได้คะแนน
เต็ม 1.5

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน”

- หน่วยงานต้องได้คะแนนเต็มในชั้นที่ 1 – 2 ของแต่ละส่วน(ไฟฟ้า/น้ำมัน) จึงได้รับการพิจารณาใน ชั้น 3 – 5 ของส่วนนั้น
- การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3 , 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- รายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดูได้ที่ www.e-report.energy.go.th
- ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามชั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของจังหวัดนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

$$\text{คะแนนของจังหวัด} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด}}$$

- ในกรณีที่ สนพ. พบว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สนพ. จะทำการประเมินผลหน่วยดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 11

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

คำอธิบาย:

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ
- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่จังหวัดสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึงกระบวนการที่จังหวัดได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้วิเคราะห์ และคัดเลือกกระบวนการหลักของจังหวัดไม่เกิน 20 กระบวนการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (เช่น ร้อยละ 70 ของกระบวนการสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัด ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ) และแจ้งให้จังหวัดทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้จังหวัดคัดเลือกกระบวนการจำนวน 15 กระบวนการ จาก 10 หน่วยงาน เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

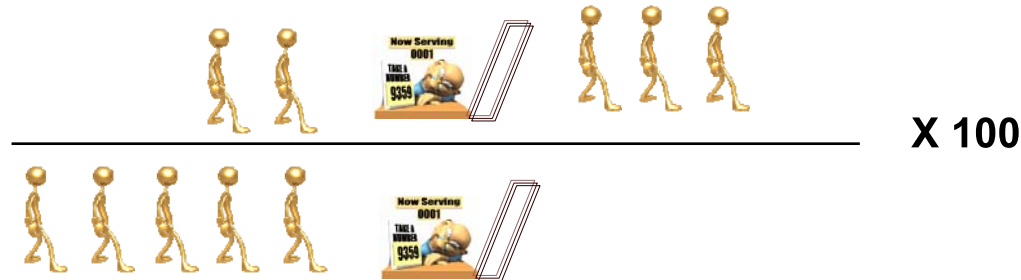
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

สูตรการคำนวณ

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา



จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน					คะแนน ที่ได้ (C_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5		
1	W_1	50	60	70	80	90	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	50	60	70	80	90	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	50	60	70	80	90	.	.
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W_i	50	60	70	80	90	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข:

- ให้จังหวัดคัดเลือกกระบวนการงานจำนวน 15 กระบวนการงาน จาก 10 หน่วยงาน โดยพิจารณาตามรายชื่อกระบวนการงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้เท่านั้น และแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบโดยใช้แบบฟอร์มที่ 1 จัดส่งมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ให้จังหวัดระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่จังหวัดคัดเลือกเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้จังหวัดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

หมายเหตุ:

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องขอการปฏิบัติราชการ โดยให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือสัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป
- หากจังหวัดไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
- หากจังหวัดไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
- หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

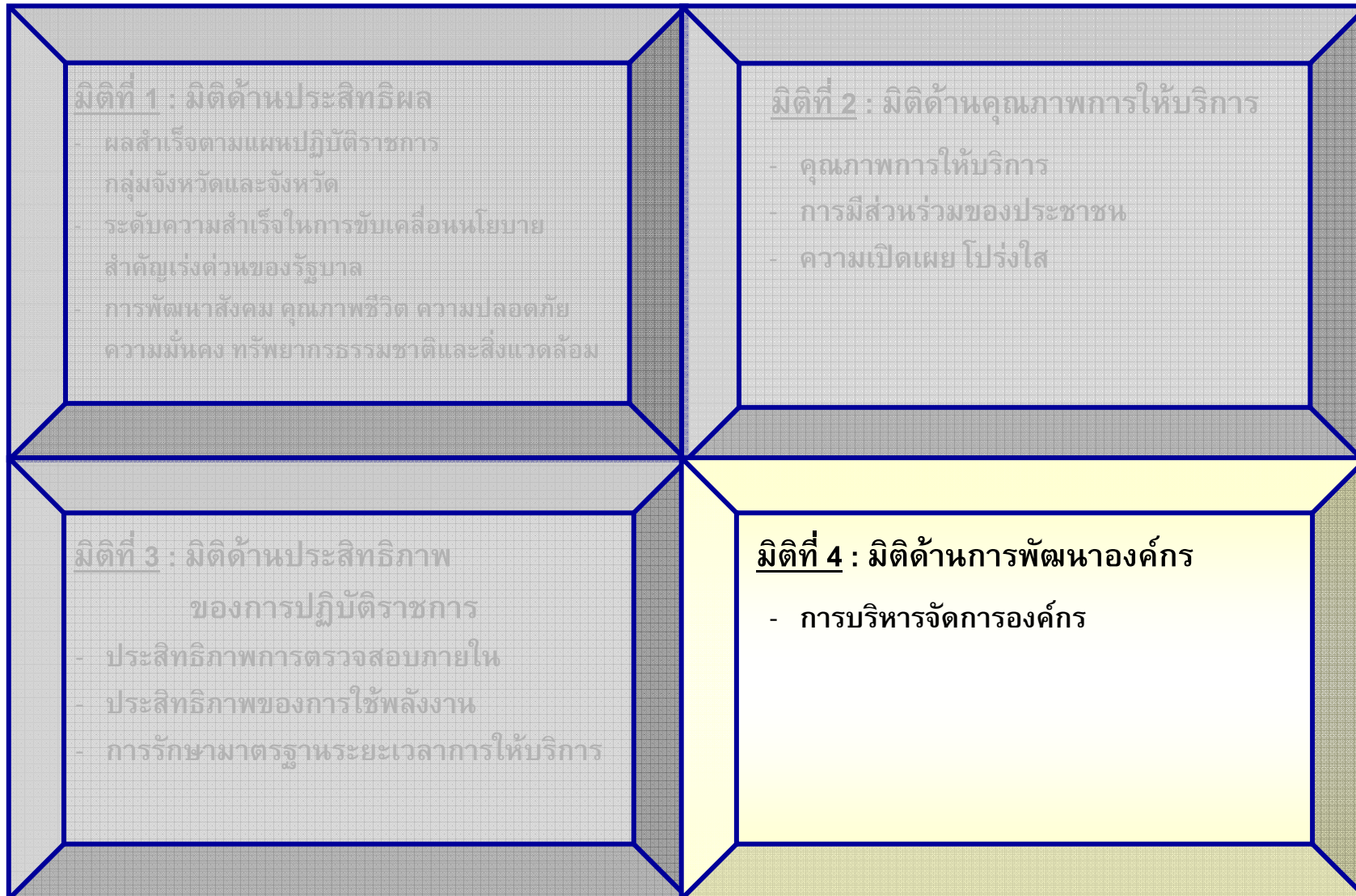
ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

ตารางปฏิทินการจัดเก็บข้อมูล ตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	5	6	7	8	9	6	2	3	4	5	6	10	2	3	4	5	6
3	12	13	14	15	16	7	9	10	11	12	13	11	9	10	11	12	13
4	19	20	21	22	23	8	16	17	18	19	20	12	16	17	18	19	20
5	26	27	28	29	30	9	23	24	25	26	27	13	23	24	25	26	27
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14			1	2	3	19	4	5	6	7	8	23	1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	20	11	12	13	14	15	24	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	21	18	19	20	21	22	25	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	22	25	26	27	28	29	26	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30								27	29	30			
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
28	6	7	8	9	10	32	3	4	5	6	7	36		1	2	3	4
29	13	14	15	16	17	33	10	11	12	13	14	37	7	8	9	10	11
30	20	21	22	23	24	34	17	18	19	20	21	38	14	15	16	17	18
31	27	28	29	30	31	35	24	25	26	27	28	39	21	22	23	24	25
												40	28	29	30		

มิติด้านการพัฒนาองค์กร



มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 12

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐ (PMQA)”

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 20)

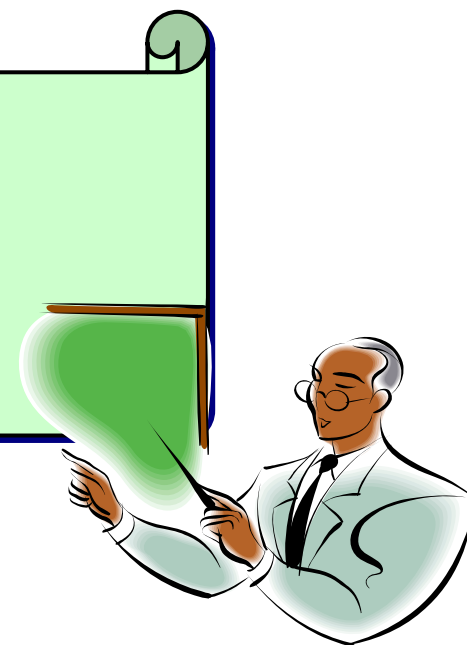
“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)”

คำอธิบาย:

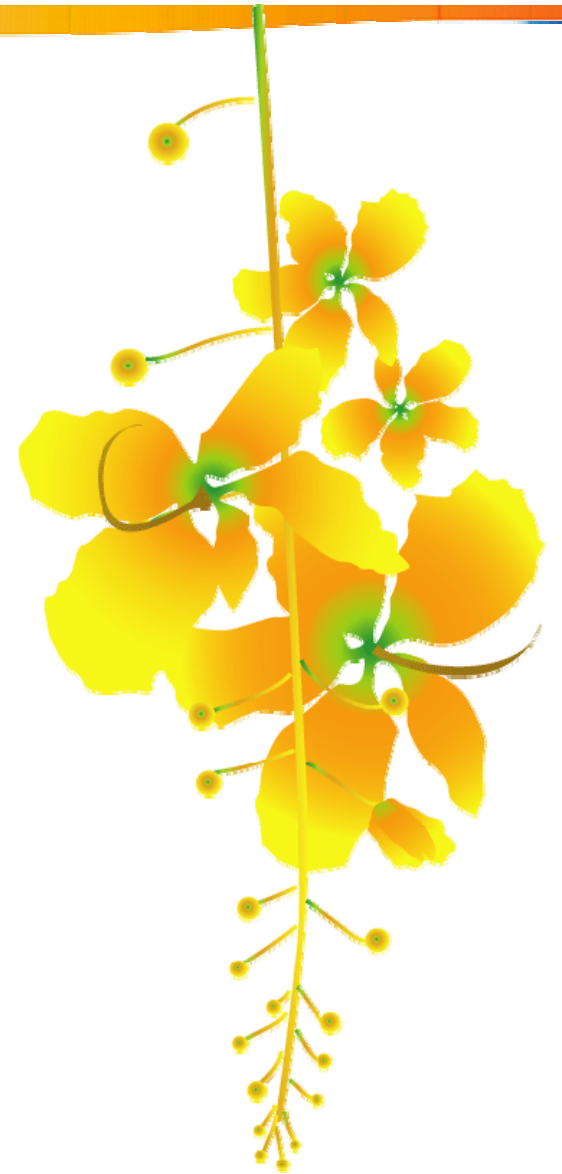
- อยู่ระหว่างการหารือเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนน



ถาม-ตอบ



ขอขอบคุณ



Contact Person

	<u>โทรศัพท์</u>	<u>E-mail</u>
คุณสมชาย ไตรรัตนภิรมย์	0-2231-3011 ต่อ 300	somchai@tris.co.th
คุณธวัชชัย โพธิ์วรสุนทร	0-2231-3011 ต่อ 303	thawatchai@tris.co.th
คุณสรสรเสริญ สงวนศักดิ์	0-2231-3011 ต่อ 324	sarnsoen@tris.co.th

Fax: 0-2231-3680, 0-2231-3681

Website: www.tris.co.th