

คำนำ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่าการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มีมาตราที่เกี่ยวข้องรวม 4 มาตรา คือ **มาตรา 9** บัญญัติให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด **มาตรา 12** บัญญัติว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใดเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ **มาตรา 45** บัญญัติให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และ**มาตรา 53** บัญญัติให้องค์การมหาชนและรัฐวิสาหกิจจัดให้มีหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกานี้ ทั้งนี้ ส่วนราชการตามมาตรา 4 แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวหมายรวมถึงหน่วยงานของรัฐอื่นที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร ซึ่งรวมถึงองค์การมหาชนด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2547 เห็นชอบในหลักการกำหนดระบบการประเมินผลองค์การมหาชน เพื่อพิสูจน์ถึงควมมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนทุกแห่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลองค์การมหาชนเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นปีแรก กระบวนการประเมินผลเริ่มด้วยการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หลังจากนั้นเป็นการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลและผู้แทนคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน ตลอดจนการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อให้องค์การมหาชนได้ทราบแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และสอดคล้องกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน นอกจากนี้ยังเป็นคู่มือที่ใช้อ้างอิงในการประเมินผลงานขององค์การมหาชน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สารบัญ

บทที่ 1	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน	
	ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1
1.1	ที่มา	1
1.2	วัตถุประสงค์	2
1.3	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	3
1.3.1	ที่มาของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน	
	ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	3
1.3.2	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน	
	ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	7
1.3.3	รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน	
	ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	9
1.3.4	ตัวชี้วัดรวม	10
1.3.4.1	ตัวชี้วัดรวมที่ 1 ร้อยละของระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจ	
	ของผู้รับบริการ	10
1.3.4.2	ตัวชี้วัดรวมที่ 2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	19
1.3.4.3	ตัวชี้วัดรวมที่ 3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนา	
	องค์กร	29
1.3.5	การคำนวณผลการประเมิน	67
1.3.5.1	ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน ณ สิ้นปีงบประมาณ	68
1.3.5.2	การคำนวณผลการประเมินในมิติที่ 1-4	73
1.3.6	การกำหนดตัวชี้วัด	77
1.3.7	การกำหนดเป้าหมาย	78
1.3.8	การกำหนดน้ำหนัก	78
1.4	โครงสร้างการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	79
1.4.1	โครงสร้างการประเมินผล	79
1.4.2	ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของ	
	องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	83

บทที่ 2	การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน.....	86
2.1	วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	86
2.2	แนวทางในการติดตามและประเมินผล.....	86
2.3	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	88

ภาคผนวกที่ 1 : ตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน.....ภาคผนวก-1

- ภาคผนวกที่ 2 : 1. แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดภาคผนวก-13
2. แนวทางการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด
3. ตัวอย่างรายละเอียดตัวชี้วัด

- ภาคผนวกที่ 3 : 1. แบบฟอร์มตารางสรุปผลการปฏิบัติงานภาคผนวก-18
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
2. ตัวอย่างตารางสรุปผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

- ภาคผนวกที่ 4 : กรณีตัวอย่างวัดเชิงปริมาณ..... ภาคผนวก-23
1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
 2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
 3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวกที่ 5 : กรณีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ..... ภาคผนวก-30

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ภาคผนวกที่ 6 : กรณีตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ...ภาคผนวก-37

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ภาคผนวกที่ 7 : 1. แนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคผนวก-44

- ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
2. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

บทที่ 1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประกอบด้วย ที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และโครงสร้างของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ที่มา

1.1.1 รัฐบาลมีนโยบายพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

1.1.2 พระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ. 2542 ตามมาตรา 42 ซึ่งกำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรมหาชน โดยให้องค์กรมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแลโดยมีเป้าหมายที่แน่ชัดให้องค์กรมหาชนอยู่ภายใต้ระบบประเมินผลขององค์กรมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เว้นแต่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งจะกำหนดระบบการประเมินผลไว้เป็นอย่างอื่น”

1.1.3 คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 เห็นชอบในเรื่องการพัฒนาการปฏิบัติงานและประเมินผลองค์กรมหาชนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงนำระบบและเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานมาช่วยในการถ่ายทอดนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายสู่การดำเนินการในทางปฏิบัติ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามนโยบายและเป้าหมาย

1.1.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์และจัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน รวมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนดังกล่าว เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาถึงควมมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อให้องค์กรมหาชนมีความเข้าใจภาพรวมของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1.2.2 เพื่อให้องค์กรมหาชนมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1.2.3 เพื่อให้องค์กรมหาชนสามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และทราบแนวทางที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1.2.4 เพื่อให้ได้ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือและมีความโปร่งใส

1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1.3.1 ที่มาของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักงาน ก.พ.ร. เริ่มพิจารณายกร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชน เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบประเมินผลขององค์การมหาชน หลังจากนั้นสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประมวลความคิดเห็นดังกล่าวประกอบการพิจารณายกร่างกรอบการประเมินผลฯ เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่ไม่ใช่ส่วน-ราชการ และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณาเห็นชอบ และแจ้งให้องค์การมหาชนที่จะจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานทราบแล้ว

สรุปสาระสำคัญของผลประชุมรับฟังความคิดเห็น ได้ดังนี้

- ประเด็นการกำหนดกรอบการประเมินผล : องค์การมหาชนทุกแห่งเห็นด้วยกับการกำหนดกรอบการประเมินผลแบบเดิม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และ มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร
- ประเด็นการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละมิติ : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรให้ความสำคัญและเพิ่มน้ำหนักให้ตัวชี้วัดที่แสดงประสิทธิผลหรือผลสำเร็จตามภารกิจหลักขององค์การมหาชน (มิติที่ 1) ให้มากกว่ามิติอื่นๆ เพื่อมุ่งเน้นประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก อีกทั้งเนื่องจากหลายหน่วยงานมีการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือร่วมกันคิดและกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงานของตนเองทำให้ได้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจจำนวนมาก ซึ่งพบว่าเป็นตัวชี้วัดที่เหมาะสม และนำมาใช้วัดผลได้ จึงอาจทำให้ในบางหน่วยงานมีจำนวนตัวชี้วัดมากในมิติที่ 1 ดังกล่าว
- ประเด็นการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรพิจารณาจากฐานข้อมูล และผลการดำเนินงานในอดีตของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดเก็บ Baseline Data เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการกำหนดเป้าหมายที่เหมาะสม โดยไม่ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดในลักษณะที่ต้องให้มีอัตราการเติบโตเพิ่มสูงขึ้นทุกปี เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีข้อจำกัด เช่น อาจมีการ

เติบโตหรือเพิ่มขึ้นของผลการดำเนินงานที่ถึงจุดอิ่มตัวแล้ว ดังนั้น วิธีการนำผลงานในอดีตมากำหนดไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ทุกปี อาจไม่เหมาะสม

- ประเด็นการกำหนดตัวชี้วัดภาคบังคับในภาพรวม : องค์กรมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดภาคบังคับมากเกินไป โดยหากมีความจำเป็นจะต้องกำหนด ควรกำหนดเป็นกรอบแนวคิด หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลการดำเนินงานที่ต้องการให้เกิดขึ้น และให้แต่ละองค์กรมหาชนนำไปประยุกต์ใช้เองตามความเหมาะสม
- ประเด็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต : องค์กรมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเปรียบเทียบกันระหว่าง 2 ปี ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานพอสมควร ดังนั้น ในเกณฑ์การให้คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ ควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของการคำนวณและเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยดังกล่าว และกำหนดการจัดส่งรายงานด้วย
- ประเด็นตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ : องค์กรมหาชนส่วนใหญ่มีความเห็นดังนี้
 - ควรให้ความสำคัญในการกำหนดประเด็นในการสำรวจ คำถามที่ใช้ รวมถึงการระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะทำการสอบถามความพึงพอใจให้เหมาะสม
 - ควรปรับปรุงและกำหนดรูปแบบการสำรวจให้เหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากการประเมินโดยใช้แบบสอบถามและการประเมินจากบุคคลภายนอก และใช้เวลาในการสำรวจค่อนข้างน้อย ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องการ อีกทั้งมีข้อเสนอแนะว่าอาจจะเปลี่ยนเป็นใช้วิธีการสัมภาษณ์แทนในบางองค์กรมหาชนที่มีผู้รับบริการจำนวนไม่มาก
 - ควรพิจารณาช่วงเวลาที่ใช้ในการสำรวจหรือเก็บข้อมูลให้มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายที่ถูกต้อง และได้รับข้อมูลหรือความเห็นที่มีความตรงและถูกต้อง หลังจากรับบริการแล้วเสร็จทันที
 - บางองค์กรมหาชนมีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจด้วยตนเองอยู่แล้ว ดังนั้น อาจนำผลการสำรวจดังกล่าว เข้ามาใช้ประกอบในการประเมินผลด้วย
- ประเด็นตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : องค์กรมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นตัวชี้วัดที่ผลักดันให้มีการนำหลักการตาม พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ไปปฏิบัติ และเกณฑ์การให้คะแนนที่ใช้วัดผลค่อนข้างเป็นสากล อย่างไรก็ตาม ควรปรับหัวข้อ/ประเด็นย่อยต่าง ๆ ในการประเมินผลซึ่งมีจำนวนมาก และทำให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกิดความสับสนในการจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ

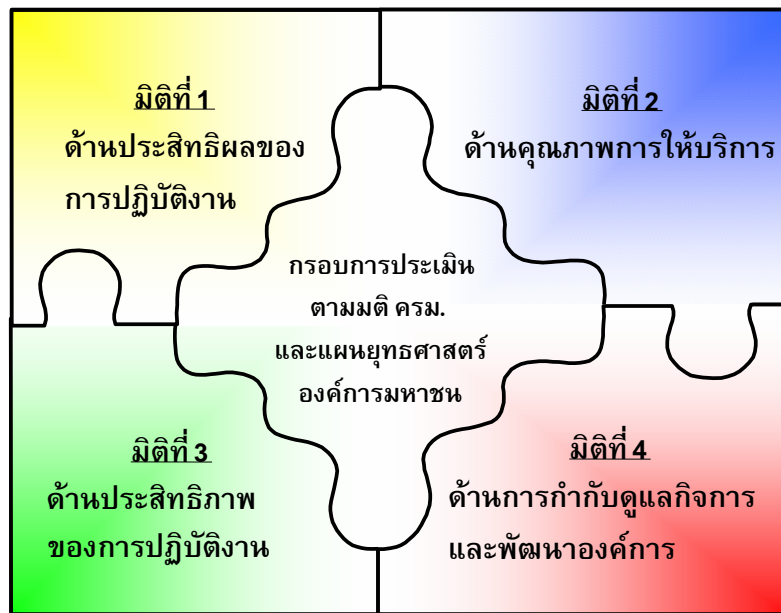
สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อเสนอร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ประเด็นที่พิจารณา	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ																	
1. กรอบการประเมินผลและกรอบน้ำหนักในภาพรวม	1. ประเด็นการประเมินผลแบ่งเป็น 4 มิติ คงเดิมตามหลักการ Balanced Scorecard ได้แก่ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร 2. กรอบน้ำหนักในภาพรวมรายมิติตามร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีการปรับน้ำหนักในบางมิติ ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">กรอบการประเมินผล</th><th colspan="2">น้ำหนักรวม (%)</th></tr><tr><th>ปีงบประมาณพ.ศ. 2551</th><th>ปีงบประมาณพ.ศ. 2552</th></tr><tr><td>มิติที่ 1</td><td>ก</td><td>60</td></tr><tr><td>มิติที่ 2</td><td>10 + ข</td><td>10 + A</td></tr><tr><td>มิติที่ 3</td><td>10 + ค</td><td>10 + B</td></tr><tr><td>มิติที่ 4</td><td>20 + ง</td><td>10 + C</td></tr></table> หมายเหตุ : 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ก, ข, ค, ง หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่าง คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์การมหาชน ในมิติที่ 1, 2, 3, 4 2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 A, B, C หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผล ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์การมหาชน ในมิติที่ 2, 3, 4 กำหนดน้ำหนักในการประเมินผลสำหรับมิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นร้อยละ 60 เพื่อมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก และองค์การมหาชนสามารถเจรจน้ำหนักในการประเมินผลสำหรับมิติที่ 2, 3, 4 ได้ตามความเหมาะสมในแต่ละองค์กร ทั้งนี้ การปรับเปลี่ยนดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรอบการประเมินผลการ	กรอบการประเมินผล	น้ำหนักรวม (%)		ปีงบประมาณพ.ศ. 2551	ปีงบประมาณพ.ศ. 2552	มิติที่ 1	ก	60	มิติที่ 2	10 + ข	10 + A	มิติที่ 3	10 + ค	10 + B	มิติที่ 4	20 + ง	10 + C
กรอบการประเมินผล	น้ำหนักรวม (%)																	
	ปีงบประมาณพ.ศ. 2551	ปีงบประมาณพ.ศ. 2552																
มิติที่ 1	ก	60																
มิติที่ 2	10 + ข	10 + A																
มิติที่ 3	10 + ค	10 + B																
มิติที่ 4	20 + ง	10 + C																

ประเด็นที่พิจารณา	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ																	
2. ตัวชี้วัดภาคบังคับ และน้ำหนัก	1. สรุปข้อแตกต่างของตัวชี้วัดภาคบังคับและน้ำหนัก ตามกรอบการประเมินผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และร่างกรอบของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">กรอบการประเมินผล</th><th colspan="2">จำนวนตัวชี้วัดภาคบังคับ และ น้ำหนัก</th></tr><tr><th>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th><th>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th></tr><tr><td>มิติที่ 1</td><td>■ ตัวชี้วัด น้ำหนัก และรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์กรมหาชน</td><td>■ ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมคงที่ที่ร้อยละ 60 โดยรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์กรมหาชน</td></tr><tr><td>มิติที่ 2</td><td>■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551</td><td>■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552</td></tr><tr><td>มิติที่ 3</td><td>■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551</td><td>■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552</td></tr><tr><td>มิติที่ 4</td><td>■ มี 2 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 10 และระดับคุณภาพของแผนการปฏิบัติงาน น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551</td><td>■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552</td></tr></table>	กรอบการประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัดภาคบังคับ และ น้ำหนัก		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	มิติที่ 1	■ ตัวชี้วัด น้ำหนัก และรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์กรมหาชน	■ ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมคงที่ที่ร้อยละ 60 โดยรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์กรมหาชน	มิติที่ 2	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552	มิติที่ 3	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552	มิติที่ 4	■ มี 2 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 10 และระดับคุณภาพของแผนการปฏิบัติงาน น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552
กรอบการประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัดภาคบังคับ และ น้ำหนัก																	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																
มิติที่ 1	■ ตัวชี้วัด น้ำหนัก และรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์กรมหาชน	■ ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมคงที่ที่ร้อยละ 60 โดยรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์กรมหาชน																
มิติที่ 2	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552																
มิติที่ 3	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552																
มิติที่ 4	■ มี 2 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 10 และระดับคุณภาพของแผนการปฏิบัติงาน น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี 2551	■ มี 1 ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 10 โดยสามารถเจรจาเพิ่มเติมตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี 2552																

1.3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ให้อยู่ภายใต้กรอบการประเมินผล 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

มติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

แสดงถึงผลลัพธ์ ความสำเร็จ หรือความสามารถขององค์การมหาชนในการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ และบรรลุพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

แสดงความสามารถหรือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

มติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการก้าวสู่อนาคต หรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจ

1.3.3 รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรอบการประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ● แสดงถึงผลลัพธ์ ผลสำเร็จ หรือความสามารถขององค์การมหาชนในการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ และบรรลุพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน	ตัวชี้วัดและน้ำหนักขึ้นกับวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ยุทธศาสตร์และพันธกิจของแต่ละองค์การมหาชน	60
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ● แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ	โดยมีตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกองค์การ ได้แก่ ▪ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10+A (10)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ● แสดงความสามารถหรือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	โดยมีตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกองค์การ ได้แก่ ▪ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10+B (10)
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ● แสดงความสามารถในการก้าวสู่นาคตหรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจขององค์การ	โดยมีตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกองค์การ ได้แก่ ▪ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	10+C (10)
น้ำหนักรวม		100

หมายเหตุ : 1) A, B, C หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาความเหมาะสมตัวชีวิต ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผลกับองค์การมหาชนในมิติที่ 2, 3, 4

2) การให้น้ำหนักร้อยละ 60 ในมิติที่ 1 เนื่องจากต้องการมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก

1.3.4 ตัวชี้วัดร่วม

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก ร้อยละ 10)

แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1.3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 6
1.3.4.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	ร้อยละ 4

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการสร้างระบบและการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- องค์การมหาชนทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามลักษณะของงานบริการ ได้แก่
 - งานบริการที่ผู้รับบริการได้รับบริการโดยตรงตั้งแต่ขั้นตอนแรกถึงขั้นตอนสุดท้าย สามารถวัดระดับความพึงพอใจได้โดยทันที ณ จุดนั้น ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ตัวต่อตัวหรือสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กรณีที่มีฐานข้อมูลรายชื่อของผู้รับบริการ หรือส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์กรณีที่มีที่อยู่ของผู้รับบริการ
 - งานบริการที่มีการให้บริการผ่านทางโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ต สามารถวัดระดับความพึงพอใจ โดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กรณีที่มีฐานข้อมูลรายชื่อของผู้รับบริการ หรือส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์กรณีที่มีที่อยู่ของผู้รับบริการ
- การสำรวจโดยแบบสอบถามประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย

- (1) ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางแผนการสำรวจความพึงพอใจ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะงานบริการตามภารกิจหลัก กลุ่มเป้าหมาย สถานที่/จุดให้บริการ เป็นต้น
- (2) ระเบียบวิธีในการสำรวจความพึงพอใจ ได้แก่ แนวทางในการจัดทำแบบสอบถาม แนวทางในการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการสำรวจ วิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมตามคุณลักษณะของงานบริการและกลุ่มเป้าหมายและช่วงเวลาที่เข้าไปดำเนินการเก็บข้อมูล การประมวลผลข้อมูลตามหลักสถิติ
- (3) แผนด้านบุคลากร งบประมาณ กลไกการติดตามและรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของแต่ละงานบริการ ซึ่งแสดงช่วงเวลาในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน
 - ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากองค์กรมหาชน
 - องค์กรมหาชน และสำนักงาน ก.พ.ร. หรือร่วมกันในการคัดเลือกงานบริการซึ่งจะเป็นงานบริการตามภารกิจหลักขององค์กรมหาชนเพื่อใช้ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผู้อำนวยการองค์การมหาชน
2	องค์การมหาชนดำเนินการจัดทำระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ จัดส่งสำเนาข้อมูลระบบการสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้อำนวยการองค์การมหาชน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ <u>16 มีนาคม พ.ศ. 2552</u>
3	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามกิจกรรม/รายละเอียดที่ระบุไว้ในระบบการสำรวจความพึงพอใจ (โดยองค์การมหาชนต้องดำเนินการสำรวจอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)
4	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างครบถ้วนทุกงานบริการ และรายงานผลการสำรวจพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน
5	จัดส่งสำเนารายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พร้อมรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ :

คณะทำงานเพื่อการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือเรียกว่า CSM Team : Customer Satisfaction Monitors Team เป็นตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆขององค์การมหาชน เพื่อร่วมกันดำเนินงานสร้างระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งสะท้อนระดับความพึงพอใจอย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการให้บริการขององค์การมหาชนที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 มาตรา 5 บัญญัติว่า “เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ และมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีความมุ่งหมายให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอยู่อย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายมยุขพันธ์ ไชยมั่นคง	0 2231 3011 ต่อ 321
2. นางสาวธนภรณ์ ลิ้มชูเชื้อ	0 2231 3011 ต่อ 314

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : มี ก า ร แ ต่ ง ตั้ ง ค ณ ะ ท ำ ง า น ห รื อ ม อ บ ห ม า ย ผู้รับผิดชอบ เพื่อการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดย ผู้ อ ำ น ว ย ก า ร องค์กรมหาชน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ รายละเอียดของการดำเนินงาน ได้แก่ ▶ คำสั่งแต่งตั้ง/รายงานการประชุมที่แสดงถึงการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบด้านการสำรวจความพึงพอใจ
2	ขั้นตอนที่ 2 : อ ง ค์ ก า ร ม ห า ข น ดำเนินการจัดทำระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ จัดส่งสำเนาข้อมูลระบบการสำรวจความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้ อ ำ น ว ย ก า ร องค์กรมหาชน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2552	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ ระบบในการสำรวจที่ควรครอบคลุมถึง ■ เอกสาร/หลักฐาน/รายงานการประชุมที่ระบุงานบริการตามภารกิจหลัก กลุ่มเป้าหมาย สถานที่/จุดให้บริการ และข้อมูลในอดีตของตัวผู้ใช้บริการ (ถ้ามี) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการสำรวจความพึงพอใจ ■ แนวทาง/วิธีในการจัดทำแบบสอบถาม ตัวอย่างเช่น การระดมความคิดเห็นภายในคณะทำงานหรือการทำ Focus group กับผู้ใช้บริการ เป็นต้น ■ แนวทางในการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม เช่นการตั้ง Expert panel เพื่อตรวจสอบและการทำ Pre-test เป็นต้น ■ แนวทาง/วิธีการในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการสำรวจ เช่น กำหนดตัวอย่างโดยการสุ่มจากฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ (Systematic random) และจำนวนกลุ่มตัวอย่างกำหนดโดยใช้ตาราง Yamane เป็นต้น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		■ แนวทาง/วิธีการการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมตามคุณลักษณะของงานบริการและกลุ่มเป้าหมายและช่วงเวลาที่เข้าไปดำเนินการเก็บข้อมูล เช่น การการสำรวจ ณ จุดบริการสำหรับงานบริการที่มีจุดที่ผู้รับบริการมารับบริการโดยตรงตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย หรือ การสำรวจทาง website สำหรับงานบริการที่ให้บริการผ่านทาง Website เป็นต้น ■ แนวทาง/วิธีการการในการประมวลผลข้อมูล เช่น โปรแกรมและสถิติที่ใช้ รวมถึงแนวทางในการนำเสนอผลและการแปลความหมาย ■ เอกสาร/หลักฐานบุคลากรและงบประมาณที่ใช้ ■ เอกสาร/หลักฐานการกำหนดกลไกการติดตามและการรายงานผลสำรวจให้ผู้บริหารรับทราบ ■ ปฏิทินแสดงช่วงเวลาในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน ➢ เอกสาร/หลักฐาน การให้ความเห็นชอบระบบสำรวจความพึงพอใจจาก ผู้อำนวยการองค์กรมหาชน ➢ เอกสาร/หลักฐาน ในการจัดส่งสำเนาระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2552
3	ขั้นตอนที่ 3 : ■ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามกิจกรรม/รายละเอียดที่ระบุไว้ในระบบการสำรวจความพึงพอใจ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน ดังนี้ ➢ เอกสาร/หลักฐาน/รายงานการประชุมที่แสดงถึงการดำเนินการตามระบบการสำรวจความพึงพอใจที่ได้ออกแบบไว้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	(โดยองค์กรมหาชน ต้องดำเนินการสำรวจ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)	▶ แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น ▶ หลักฐานบันทึกงานบริการ/สถานที่/วิธีการเก็บ ข้อมูล/ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลการสำรวจ/แจกแจง จำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ตามงานบริการและสถานที่ ▶ แบบสอบถามจากผู้ให้บริการตอบกลับ
4	ขั้นตอนที่ 4 : ▪ สรุปผลการสำรวจความ พึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างครบถ้วนทุกงาน บริการและรายงานผล การสำรวจพร้อม ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ต่อคณะกรรมการ องค์กรมหาชน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ ระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่ แสดงถึง การดำเนินงาน ดังนี้ ▶ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีการสรุปผล คะแนนและสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะการปรับปรุง บริการ ▶ เอกสาร/หลักฐาน/รายงานการประชุมที่มี รายละเอียดการนำเสนอรายงานการสำรวจความพึง พอใจพร้อมข้อเสนอแนะ ให้กับคณะกรรมการ องค์กรมหาชนรับทราบ
5	ขั้นตอนที่ 5 : ▪ จัดส่งสำเนารายงานผล การสำรวจความพึง พอใจของผู้รับบริการ และข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน พร้อม รายงานการประเมินผล ตนเองรอบ 12 เดือน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ ระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งจัดทำรายงาน ประเมินผลความสำเร็จ ดังนี้ ▶ เอกสาร/หลักฐานจัดส่งสำเนารายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้รับบริการพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ▶ เอกสาร/หลักฐานจัดส่งรายงานการประเมินผล ตนเองรอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้ของผู้รับบริการ
- ประเด็นสำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากองค์การมหาชน
- องค์การมหาชน และสำนักงาน ก.พ.ร. หรือร่วมกันในการคัดเลือกงานบริการซึ่งจะเป็นงานบริการตามภารกิจหลักขององค์การมหาชนเพื่อใช้ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้
- การพิจารณาคะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ อ้างอิงจากผลคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การมหาชนแต่ละแห่ง ซึ่งผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของงานบริการ (i)	น้ำหนักของแต่ละงานบริการ (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ.2552					คะแนนที่ได้ของแต่ละงานบริการ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Ci x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
งานบริการที่ 1	W ₁	70	75	80	85	90	C ₁	(W ₁ x C ₁)
งานบริการที่ 2	W ₂	70	75	80	85	90	C ₂	(W ₂ x C ₂)
งานบริการที่ i	W ₃	70	75	80	85	90	C ₃	(W ₃ x C ₃)
	ΣW= 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต

i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ. 2542 มาตรา 5 บัญญัติว่า “เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ และมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีความมุ่งหมายให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะจัดตั้งเป็นองค์กรมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

1.3.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (น้ำหนัก ร้อยละ 10)

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่องค์กรมหาชนสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้
- การประเมินระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสามารถแบ่งตามประเภทขององค์กรมหาชนได้ 2 กรณี ดังนี้
 - (1) องค์กรมหาชนที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 19 องค์กร
 - (2) องค์กรมหาชนที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นปีแรก จำนวน 2 องค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

กรณีที่ 1: สำหรับองค์กรมหาชนที่เคยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนักงานปีงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
3	มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อการเปรียบเทียบต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูลสิน	0 2271 2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2273 9024 ต่อ 6220
3. นางอรพรรณ นาคมหาสาสินธุ์	0 2298 6288
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล	0 2298 6288

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานขององค์กรมหาชน

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<u>ขั้นตอนที่ 1 :</u> จัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าองค์กรมหาชนได้จัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้ ▶ บัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าองค์กรมหาชนมีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยฐานข้อมูลดังกล่าว ประกอบด้วย - ผลผลิต - กิจกรรม - รายชื่อและรหัสศูนย์ต้นทุน - ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม - เกณฑ์การปันส่วน ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ สำเนาหนังสือส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
		2. การสังเกตการณ์ ✗ การมีอยู่จริงของฐานข้อมูล ✗ สถานที่เก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✗ ลักษณะของฐานข้อมูล ดังนี้ ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบบแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
2	ขั้นตอนที่ 2 : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจโดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก)และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก)ในต้นทุนผลผลิตภาพรวม พร้อมทั้งเปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุนตามผลผลิต หน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) และกิจกรรม - สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิตภาพรวม และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนตามผลผลิต หน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) และกิจกรรม ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว
3	ขั้นตอนที่ 3 : มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ▶ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	ขั้นตอนที่ 4 : ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานที่บรรลุเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	ขั้นตอนที่ 5 : ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อการเปรียบเทียบต่อไป	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานที่บรรลุดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดในแผนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าองค์กรมหาชนได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น ➤ แนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของแนวทางหรือแผนฯ อ้างอิงจากผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ➤ บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการนำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ➤ การจัดสัมมนา หรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าองค์กรมหาชนได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรณีที่ 2: สำหรับองค์กรมหาชนที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นปีแรก

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
2	จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณหาต้นทุนของผลผลิตและกิจกรรม
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
4	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ที่จัดทำในขั้นตอนที่ 3 โดยต้องมีการวิเคราะห์ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
5	นำผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายชัดเจนเพื่อการเปรียบเทียบต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2271 2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2273 9024 ต่อ 6220
3. นางอรพรรณ นาคมหาลาสินธุ์	0 2298 6288
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล	0 2298 6288

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานขององค์กรมหาชน

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าองค์กรมหาชนได้มีการ แต่งตั้งคณะทำงาน หรือให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน หรือเอกสารการมอบหมาย ให้มีผู้รับผิดชอบ หรือมติของที่ประชุมเห็นชอบให้ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
2	ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับ เกณฑ์การปันส่วนเพื่อ คำนวณหาต้นทุนของ ผลผลิตและกิจกรรม	1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ ระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าองค์กร มหาชนมีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต โดยฐานข้อมูลดังกล่าว ประกอบด้วย - ผลผลิต - กิจกรรม - รายชื่อและรหัสศูนย์ต้นทุน - ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อม - เกณฑ์การปันส่วน
		2. การสังเกตการณ์
		☒ การมีอยู่จริงของฐานข้อมูล ☒ สถานที่เก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ☒ ลักษณะของฐานข้อมูล ดังนี้ ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการ จัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของ ข้อมูล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น องค์กรมหาชนมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
3	ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้ ▶ บัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
4	ขั้นตอนที่ 4 : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ที่จัดทำในขั้นตอนที่	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	3 โดยต้องมีการวิเคราะห์ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้ แล้วเสร็จ	- สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ในต้นทุนผลผลิตภาพรวม พร้อมทั้งเปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุนตามผลผลิตหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) และกิจกรรม - สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิตภาพรวม และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนตามผลผลิต หน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) และกิจกรรม ► ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว
5	ขั้นตอนที่ 5 : นำผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายชัดเจนเพื่อการเปรียบเทียบต่อไป	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าองค์กรมหาชนได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น ► แนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของแนวทางหรือแผนฯ อ้างอิงจากผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ► บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการนำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		► การจัดสัมมนา หรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่า องค์กรมหาชนได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับ งบประมาณ พ.ศ. 2553

1.3.4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)¹

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรนั้น จะพิจารณาจากกระบวนการในการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผลโดยมีประเด็นในการประเมินที่สำคัญแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นดังนี้

- (1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 80)
- (2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 20)

¹ หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักคิดเป็นร้อยละ 10 ของกรอบการประเมินผล เนื่องจากรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนมีเนื้อหาค่อนข้างมากจึงแปลงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดนี้จากร้อยละ 10 ให้เป็นร้อยละ 100

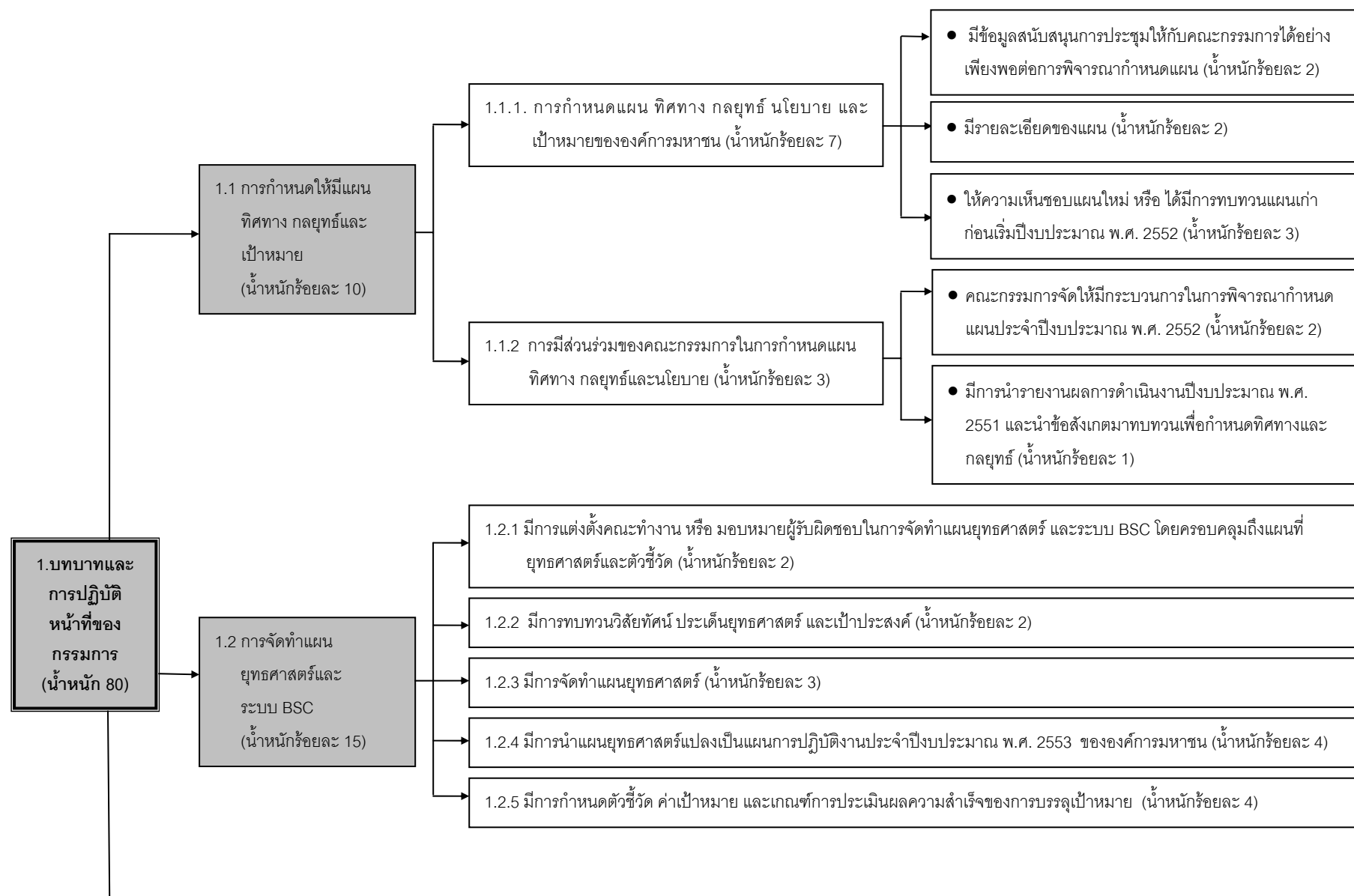
เหตุผล :

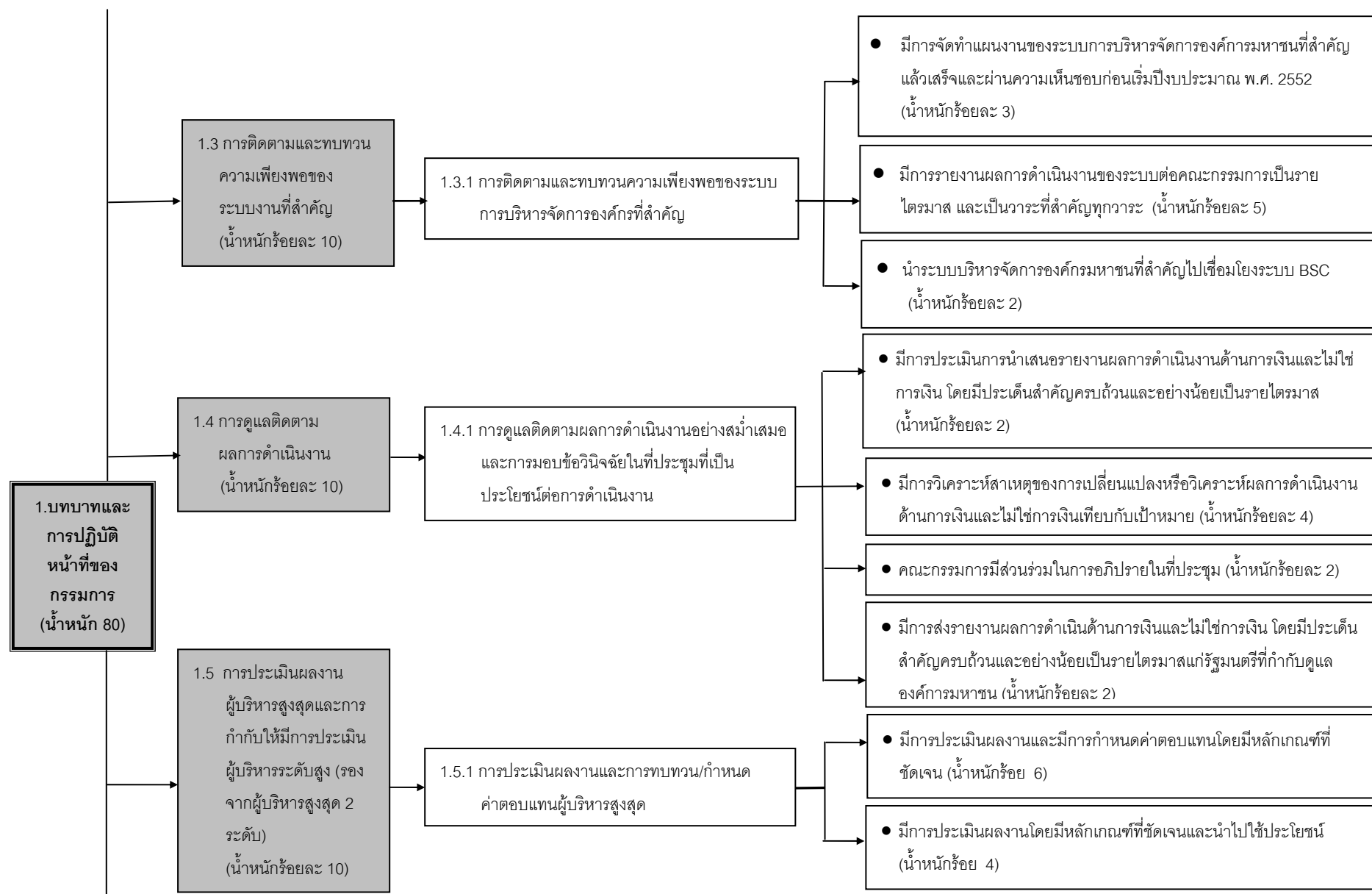
การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน กล่าวคือ องค์การมหาชนจะมีผลการดำเนินงานที่ดีมีคุณภาพนั้น นอกจากจะต้องเป็นองค์การมหาชนที่ดำเนินงานในด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึง องค์การมหาชนสามารถบรรลุภารกิจหลัก แผนงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แล้ว องค์การมหาชนสามารถให้หลักประกันได้ว่าองค์การจะสามารถแข่งขันสามารถพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืนเป็นการบริหารองค์การที่มีไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะสั้นเท่านั้น แต่จะต้องเป็นการวางรากฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมด้วย ดังนั้น การประเมินการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรที่ดีในที่นี้จะให้ความสำคัญด้านการบริหารองค์การที่ก่อให้เกิดการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดี

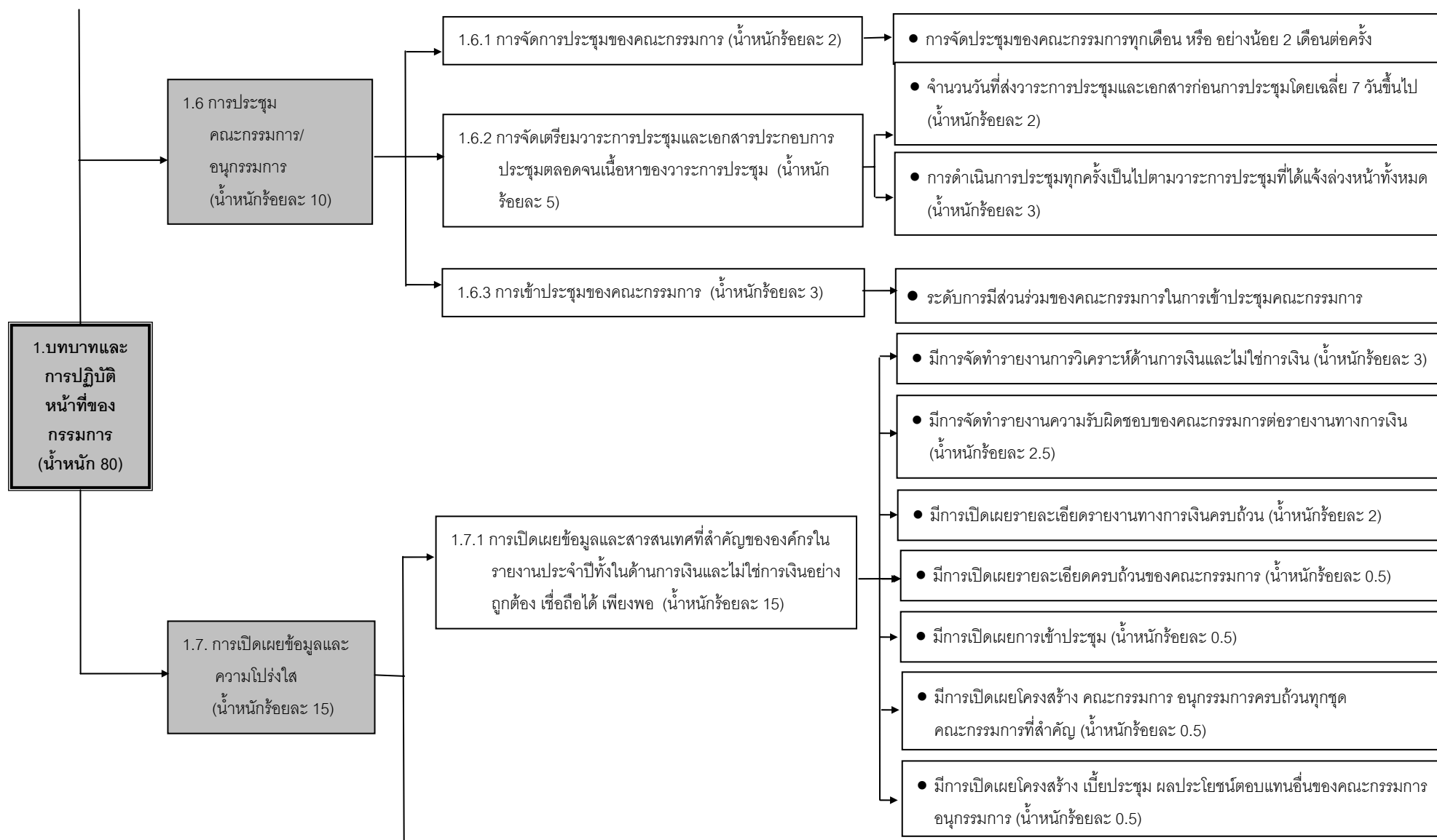
เกณฑ์การให้คะแนน :

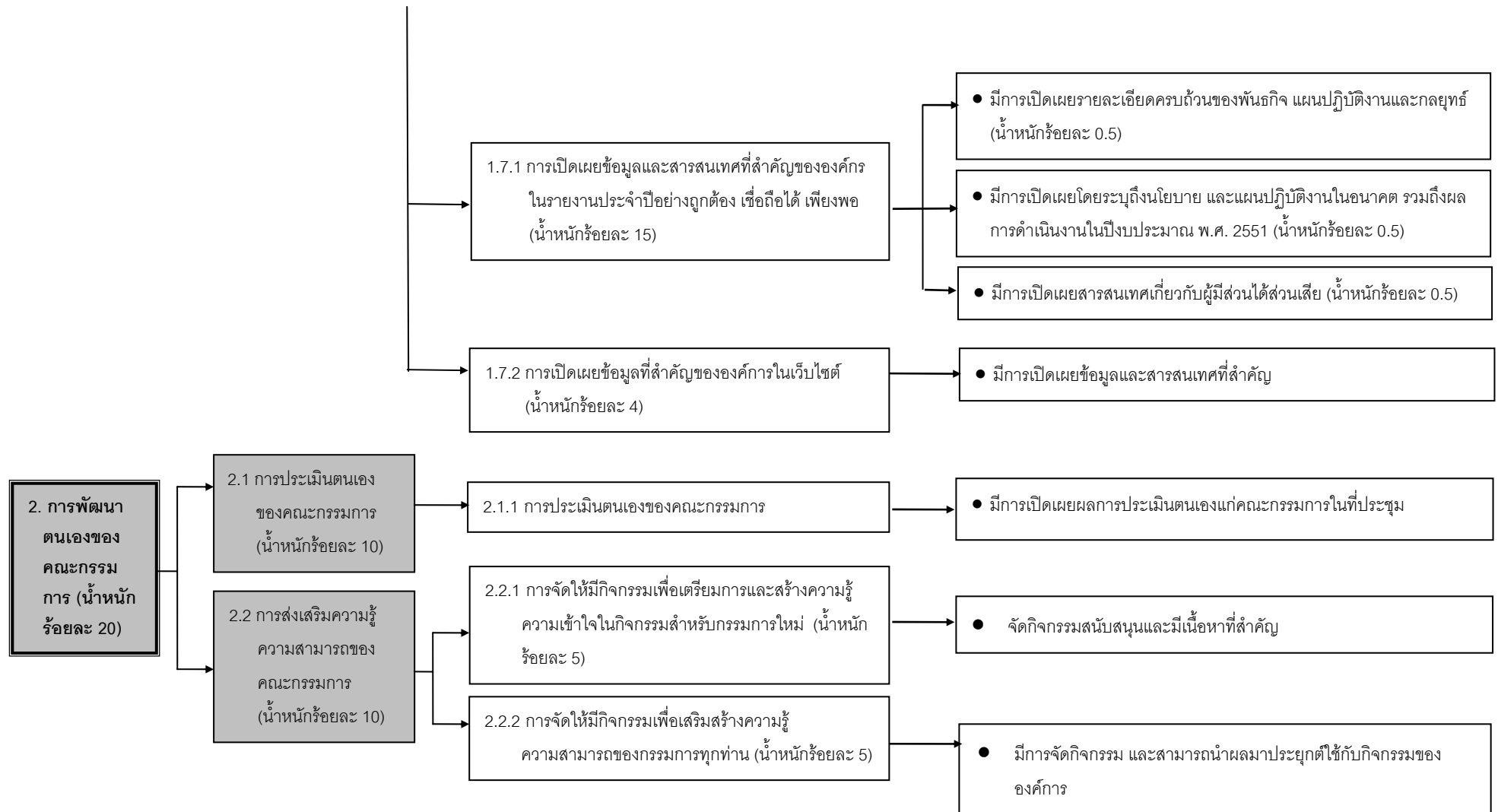
การพิจารณาผลสำเร็จของระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรดังนี้ คือ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร้อยละ 80)	
1.1 การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย	10
1.2 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15
1.3 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10
1.4 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	10
1.5 การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงสุด และการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10
1.6 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10
1.7 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)	
2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10
2.2 การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10
รวม	100









เกณฑ์การประเมินที่ 1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 80)

1.1 บทบาทของคณะกรรมการในการกำหนดให้มีแผน¹ ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย (น้ำหนัก ร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ

1.1.1 การกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายขององค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 7) ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีข้อมูลสนับสนุนการประชุมให้กับคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผน โดยการวิเคราะห์สภาพองค์การมหาชน ประเมินจาก
 - มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 1)
 - มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (น้ำหนักร้อยละ 1)
- มีรายละเอียดของแผนที่ครบถ้วน ประเมินจาก
 - เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ (น้ำหนักร้อยละ 1)
 - เนื้อหาของแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (น้ำหนักร้อยละ 1)
- ให้ความเห็นชอบแผนใหม่หรือได้มีการทบทวนแผนเก่าได้ก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (น้ำหนักร้อยละ 3)

1.1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3) ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผน พร้อมทั้งมอบข้อสังเกตต่อแผน (น้ำหนักร้อยละ 2)
- คณะกรรมการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และนำข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่างๆ ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 1)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

¹ แผน หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนการปฏิบัติงาน 3 - 5 ปี และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ

1.1 บทบาทของคณะกรรมการในการกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ						
1.1.1 การกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายขององค์กรมหาชน						
มีข้อมูลสนับสนุนการประชุมให้กับคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผน โดยการวิเคราะห์สภาพองค์กรมหาชน						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน	
- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ครบ 3 ประเด็น คือ 1. สถานภาพตามพันธกิจ 2. สังคม 3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย *	1.00	บทวิเคราะห์ ปัจจัยภายนอก	☐	☐		
1 2 3 4 5	ไม่มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก					
1 2 3 4 5	มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก แต่ไม่ครบ 3 ประเด็น					
1 2 3 4 5	มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบ 3 ประเด็น					
1 2 3 4 5	- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบ 3 ประเด็น - มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก **					
1 2 3 4 5	- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบ 3 ประเด็น - มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ** - มีรายงาน/เอกสารรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก					
หมายเหตุ : * ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ประชาชน รัฐบาล และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ** กระบวนการวิเคราะห์ ได้แก่ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น มีแนวทาง/หลักการในการวิเคราะห์ เป็นต้น						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน	
- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ครบ 3 ประเด็น 1. ผลการปฏิบัติงานในอดีตทั้งในด้านภารกิจหลักและด้านการเงิน 2. สถานภาพองค์กร 3. ปัญหาและอุปสรรคขององค์กร และอื่นๆ	1.00	บทวิเคราะห์ ปัจจัยภายใน	☐	☐		
1 2 3 4 5	ไม่มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน					
1 2 3 4 5	มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน แต่ไม่ครบ 3 ประเด็น					
1 2 3 4 5	มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบ 3 ประเด็น					
1 2 3 4 5	- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบ 3 ประเด็น - มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน *					

1 2 3 4 5					- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบ 3 ประเด็น - มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน * - มีรายงาน/เอกสารรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน					
หมายเหตุ : * กระบวนการวิเคราะห์ ได้แก่ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นมีแนวทาง/หลักการในการวิเคราะห์ เป็นต้น										
• มีรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนงานปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน		มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ ครบ 5 ประเด็น คือ 1. วิสัยทัศน์ 2. ภารกิจหรือพันธกิจ 3. วัตถุประสงค์ / นโยบาย 4. กลยุทธ์ 5. เป้าหมาย					1.00	แผนยุทธศาสตร์		☐	☐	
1 2 3 4 5					องค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ไม่ครบ 5 ประเด็น					
1 2 3 4 5					มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน 5 ประเด็น					
1 2 3 4 5					- มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน 5 ประเด็น - มีกลยุทธ์ หรือ เป้าหมายรองรับแผนงาน					
1 2 3 4 5					- มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน 5 ประเด็น - มีกลยุทธ์และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกัน					
1 2 3 4 5					- มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน 5 ประเด็น - มีกลยุทธ์และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกัน - มีการนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาประกอบการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน		มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- เนื้อหาของแผนการปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ ครบ 6 ประเด็น คือ 1. วัตถุประสงค์ 2. เป้าหมาย 3. ขั้นตอน 4. ระยะเวลา 5. งบประมาณค่าใช้จ่าย 6. ผู้รับผิดชอบ					1.00	แผนการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ		☐	☐	
1 2 3 4 5					องค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ไม่ครบ 6 ประเด็น					
1 2 3 4 5					องค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ 6 ประเด็น					

1 2 3 4 5	■ มียอดประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ 6 ประเด็น ■ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละแผนงาน				
1 2 3 4 5	■ มียอดประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ 6 ประเด็น ■ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละแผนงาน ■ มีกลยุทธ์ หรือ เป้าหมายรองรับแต่ละแผนงาน				
1 2 3 4 5	■ มียอดประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ 6 ประเด็น ■ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละแผนงาน ■ มีกลยุทธ์ หรือ เป้าหมายรองรับแต่ละแผนงาน ■ มีกลยุทธ์และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกัน				
● ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม *					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.00 **	มติที่ประชุม หรือ บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิม ภายในไตรมาสที่ 1/2552				
1 2 3 4 5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายใน 2 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2552				
1 2 3 4 5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายใน 1 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2552				
1 2 3 4 5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายในสิ้นปีงบประมาณ 2551				
1 2 3 4 5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมได้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2551 อย่างน้อย 1 เดือน				
หมายเหตุ : * กรณีสืบวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ วันที่ที่มีการทบทวนยุทธศาสตร์เดิม ** กรณีที่องค์การมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะไม่มีการประเมินในประเด็นนี้และน้ำหนักจะปรับลดลงร้อยละ 3					
1.1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	2.00 *	มติที่ประชุม หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5	■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
1 2 3 4 5	-				

<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - คณะกรรมการมีการมอบข้อสังเกตต่อแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - คณะกรรมการมีการมอบข้อสังเกตต่อแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - คณะกรรมการมีการมอบข้อสังเกตต่อแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยสอดคล้องกับภารกิจหลักและพันธกิจ - คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
1	2	3	4	5						
หมายเหตุ : * กรณีที่องค์กรมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะไม่มีการประเมินในประเด็นนี้และน้ำหนักจะปรับลดลงร้อยละ 2										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- คณะกรรมการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวน	1.00	มติที่ประชุม หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะกรรมการไม่มีการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และไม่มีการนำข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่างๆ ต่อการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะกรรมการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และนำข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่างๆ ต่อการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน				
1	2	3	4	5						
หมายเหตุ : * กรณีที่องค์กรมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะไม่มีการประเมินในประเด็นนี้และน้ำหนักจะปรับลดลงร้อยละ 1										

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์² และระบบ Balanced Scorecard² (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยมีการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- 1.2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด (น้ำหนัก ร้อยละ 2)
- 1.2.2 มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ โดยสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางและนโยบายของคณะกรรมการ ภารกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์กรมหาชน พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์กรมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 2)
- 1.2.3 มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และ/หรือ แสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท และหน้าที่ขององค์กร (น้ำหนัก ร้อยละ 3)
- 1.2.4 มีการนำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขององค์กรมหาชน โดยแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณมีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ³ พร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กรมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 4)
- 1.2.5 มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อขององค์กรมหาชนตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก ร้อยละ 4)

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) และระบบ Balanced Scorecard (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยมีการประเมิน 5 ประเด็น คือ						
1.2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ และ ตัวชี้วัด						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน พร้อมระบุ ความรับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย		2.00	คำสั่งแต่งตั้ง หรือ บันทึก การประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5		■ ไม่มีคณะทำงาน หรือ ไม่มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced Scorecard				
1 2 3 4 5		■ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด				

² แผนยุทธศาสตร์ และ Balanced Scorecard : <http://www.opdc.go.th>

³ การบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญ ประกอบด้วย การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล และการบริหารสารสนเทศ

1.2.2 มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ โดยสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางและนโยบายของคณะกรรมการ การกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำหรับที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ฯ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระบบ BSC รวมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด *	2.00	รายงานสรุป หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง หรือ ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะจากการทบทวนฯ	☐	☐						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะกรรมการไม่ได้มีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ - คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ - คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ - คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และระบบ Balanced Scorecard - คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ - คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และระบบ Balanced Scorecard - คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด - คณะกรรมการมีการมอบข้อสังเกตสำหรับการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด				
1	2	3	4	5						
หมายเหตุ : * แผนยุทธศาสตร์ และแผนที่ยุทธศาสตร์สำหรับที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553										
1.2.3 มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท และหน้าที่ขององค์การ										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ *	3.00	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบมีการประชุม/สัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อเตรียมพร้อมการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบได้รับนโยบายหรือข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จากคณะกรรมการ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	การจัดทำ หรือ ทบทวน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ต้องสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางนโยบายของคณะกรรมการ/ภารกิจ/วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง /วิสัยทัศน์ ครบถ้วน พร้อมทั้งจัดให้มีกระบวนการวิเคราะห์ที่ชัดเจน				
1	2	3	4	5						

1 2 3 4 5					■ การจัดทำ หรือ ทบทวน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ต้องสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางนโยบายของคณะกรรมการ/ภารกิจ/วัตถุประสงค์การจัดตั้ง /วิสัยทัศน์ ครบถ้วน พร้อมทั้ง มีการถ่ายทอดลงสู่แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และระบบ Balanced Scorecard แผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด					
หมายเหตุ : * แผนยุทธศาสตร์ และแผนที่ยุทธศาสตร์สำหรับที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553										
1.2.4 นำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขององค์กรมหาชน โดยแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณมีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ⁴ พร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กร										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน		มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน			
- แผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่มีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ระบบ Balanced Scorecard แผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด		4.00	แผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ และรายงานการประชุมที่เห็นชอบแผนฯ รวมทั้ง ระบุช่องทางการสื่อสาร หรือวิธีการสร้างความเข้าใจภายใน		☐	☐				
1 2 3 4 5		■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใน 3 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553								
1 2 3 4 5		■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใน 2 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553								
1 2 3 4 5		■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ภายใน 1 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553								
1 2 3 4 5		■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552								
1 2 3 4 5		■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างน้อย 1 เดือน และ พร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กร								
1.2.5 มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อขององค์กรมหาชนตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน		มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน			
- แผนที่ยุทธศาสตร์		4.00	แผนที่ยุทธศาสตร์ หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง		☐	☐				
1 2 3 4 5		■ ไม่มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์								
1 2 3 4 5		■ -								

⁴ ระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญ ประกอบด้วย การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล และการบริหารสารสนเทศ

1	2	3	4	5	■ จัดทำ (ร่าง) แผนที่ยุทธศาสตร์
1	2	3	4	5	■ จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ โดยมีความเชื่อมโยงระหว่าง Balanced Scorecard ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จ
1	2	3	4	5	■ จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ โดยมีความเชื่อมโยงระหว่าง Balanced Scorecard ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จ และนำมาปฏิบัติงานใช้จริง

1.3 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญ⁵ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ

1.3.1 คณะกรรมการมีการติดตามผลการดำเนินงานและมีการทบทวนถึงความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญ เช่น ระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการจัดทำแผนงานของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (น้ำหนักร้อยละ 3)
- มีการรายงานผลการดำเนินงานของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญ คณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรมหาชน ทุกวาระ (น้ำหนักร้อยละ 5)
- นำระบบบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญไปเชื่อมโยงระบบ Balanced Scorecard (น้ำหนักร้อยละ 2)

1.3 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ ⁵					
1.3.1 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญ					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการควบคุมภายใน มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณเกี่ยวกับการควบคุมภายใน *	0.60	มติที่ประชุมหรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1	2	3	4	5	■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2552
1	2	3	4	5	■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนธันวาคม 2551

⁵ กรณีที่องค์กรมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะไม่มีการประเมินในประเด็นนี้และน้ำหนักจะปรับลดลงร้อยละ 10

1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนพฤศจิกายน 2551	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนตุลาคม 2551	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนกันยายน 2551	
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณเกี่ยวกับการควบคุมภายใน						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการควบคุมภายในมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา **		1.00	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผลฯ *	☐	☐	
1	2	3	4	5	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 1 ครั้งต่อปี	
1	2	3	4	5	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 2 ครั้งต่อปี	
1	2	3	4	5	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส (4 ครั้งต่อปี)	
1	2	3	4	5	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่กำหนดเป็นวาระที่สำคัญในระดับองค์การเป็นบางวาระ	
1	2	3	4	5	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และกำหนดเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์การทุกวาระ	
หมายเหตุ : * กรณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ** การควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ประกอบด้วย 1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม 2. การประเมินความเสี่ยง 3. กิจกรรมการควบคุม 4. สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5. การติดตามผลและการประเมินผล						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การตรวจสอบภายใน มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน *		0.60	มติที่ประชุม หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2552	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนธันวาคม 2551	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนพฤศจิกายน 2551	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนตุลาคม 2551	
1	2	3	4	5	▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนกันยายน 2551	
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปี เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน						

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การตรวจสอบภายใน มีการรายงานผล การปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการ พิจารณา *	1.00	วาระการประชุมที่แสดงถึง การรายงานผลฯ	☐	☐	
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 1 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 2 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส (4 ครั้งต่อปี)				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่กำหนดเป็นวาระที่สำคัญในระดับ องค์การเป็นบางวาระ				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และกำหนดเป็นวาระที่มีความสำคัญใน ระดับองค์การทุกวาระ				
หมายเหตุ : * กรณีสอบจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณา					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารความเสี่ยง มีแผนการ ปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการ บริหารความเสี่ยง *	0.60	มติที่ประชุม หรือบันทึกการ ประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2552				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนธันวาคม 2551				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนพฤศจิกายน 2551				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนตุลาคม 2551				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนกันยายน 2551				
หมายเหตุ : * กรณีสอบวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารความ เสี่ยง					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารความเสี่ยง มีการรายงาน ผลการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา *	1.00	วาระการประชุมที่แสดงถึง การรายงานผลฯ			
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 1 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 2 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส (4 ครั้งต่อปี)				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่กำหนดเป็นวาระที่สำคัญในระดับ				

		องค์กรเป็นบางวาระ				
1 2 3 4 5		■ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และกำหนดเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรทุกวาระ				
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศมีแผนการปฏิบัติงานระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ **		0.60	มติที่ประชุม หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5		■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2552				
1 2 3 4 5		■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนธันวาคม 2551				
1 2 3 4 5		■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนพฤศจิกายน 2551				
1 2 3 4 5		■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนตุลาคม 2551				
1 2 3 4 5		■ จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภายในเดือนกันยายน 2551				
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการ						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา *		1.00	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผลฯ *	☐	☐	
หมายเหตุ : * กรณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการสารสนเทศ คณะกรรมการพิจารณา ** ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี พ.ศ. 2546 และนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล						
1 2 3 4 5		■ มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 1 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5		■ มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 2 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5		■ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส (4 ครั้งต่อปี)				
1 2 3 4 5		■ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่กำหนดเป็นวาระที่สำคัญในระดับองค์กรเป็นบางวาระ				
1 2 3 4 5		■ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และกำหนดเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรทุกวาระ				

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล มี แผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับ ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.60	มติที่ประชุมหรือบันทึกการ ประชุมที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2552				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนธันวาคม 2551				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนพฤศจิกายน 2551				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนตุลาคม 2551				
1 2 3 4 5	จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการภายในเดือนกันยายน 2551				
หมายเหตุ : * กรณารับวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคล					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล มี การรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณา *	1.00	วาระการประชุมที่แสดงถึง การรายงานผลฯ	☐	☐	
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 1 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเพียง 2 ครั้งต่อปี				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส (4 ครั้งต่อปี)				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่กำหนดเป็นวาระที่สำคัญในระดับ องค์กรเป็นบางวาระ				
1 2 3 4 5	มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และกำหนดเป็นวาระที่มีความสำคัญใน ระดับองค์กรทุกวาระ				
หมายเหตุ : * กรณารับจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณา					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard	2.00	วาระการประชุมที่แสดงถึง การรายงานผลฯ	☐	☐	
1 2 3 4 5	การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (เพียง 1 หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				
1 2 3 4 5	การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (2 หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				

1 2 3 4 5	■ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (3 หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard
1 2 3 4 5	■ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (4 หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard
1 2 3 4 5	■ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (5 หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard

1.4 บทบาทของคณะกรรมการในการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว (น้ำหนัก ร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ

1.4.1 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างสม่ำเสมอและการมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส (น้ำหนักร้อยละ 2)
- มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน (น้ำหนักร้อยละ 4)
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายในที่ประชุมเป็นอย่างมาก และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ 2)
- มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อยเป็นรายไตรมาสแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 2)

1.4 บทบาทของคณะกรรมการในการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ					
1.4.1 มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ความครบถ้วนและความถี่ในการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก *	1.0	วาระการนำเสนอรายงานฯ หรือบันทึกการประชุม ที่เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1 2 3 4 5	■ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญน้อยและมีประเด็นไม่ครบถ้วน				
1 2 3 4 5	■ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญครบถ้วนเพียง 1 รายไตรมาส				
1 2 3 4 5	■ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนเพียง 2 รายไตรมาส				

1	2	3	4	5	■ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนเพียง 3 รายไตรมาส	
1	2	3	4	5	■ มีการนำเสนอประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และครบทุกรายไตรมาส (4 ครั้ง)	
หมายเหตุ : * กรณียกเว้นจำนวนครั้ง และวันที่นำเสนอผลการปฏิบัติงานด้านการกิจหลักเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คุณภาพของรายงานด้านการกิจหลัก		2.0	บทวิเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติงานที่นำเข้าสู่ที่ประชุม	☐	☐	
1	2	3	4	5	■ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม	
1	2	3	4	5	■ มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายหรือผลงานในอดีต	
1	2	3	4	5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	
1	2	3	4	5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค	
1	2	3	4	5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในที่ประชุม และมีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามข้อสังเกตด้านการกิจหลัก *		1.00	บันทึกการประชุมที่แสดง ความเห็นและการวินิจฉัย ของคณะกรรมการ	☐	☐	
1	2	3	4	5	■ มีส่วนร่วมในที่ประชุมน้อยมาก	
1	2	3	4	5	■ มีส่วนร่วมในที่ประชุมค่อนข้างน้อย	
1	2	3	4	5	■ มีส่วนร่วมในที่ประชุมในระดับปานกลาง	
1	2	3	4	5	■ มีส่วนร่วมในที่ประชุมค่อนข้างมาก	
1	2	3	4	5	■ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมเป็นอย่างมาก ■ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย	
หมายเหตุ : * กรณียกเว้นจำนวนครั้ง และวันที่ที่คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุม						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ความครบถ้วนและความถี่ใน การนำเสนอรายงานผล การปฏิบัติงานด้านการเงิน *		1.0	วาระการนำเสนอรายงานฯ หรือบันทึกการประชุมที่ เกี่ยวข้อง	☐	☐	
1	2	3	4	5	■ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญน้อยกว่ารายไตรมาส (1 ครั้ง) และมีประเด็นไม่ครบถ้วน	

1	2	3	4	5	มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนน้อยกว่ารายไตรมาส (1 ครั้ง)	
1	2	3	4	5	มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนน้อยกว่ารายไตรมาส (2 ครั้ง)	
1	2	3	4	5	มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนน้อยกว่ารายไตรมาส (3 ครั้ง)	
1	2	3	4	5	มีการนำเสนอประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	
หมายเหตุ : * กรณีสละสิทธิ์จำนวนครั้ง และวันที่ที่นำเสนอผลการปฏิบัติงานด้านการเงินเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คุณภาพของรายงานด้านการเงิน		2.0	บทวิเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติงานที่นำเข้าสู่ที่ประชุม	☐	☐	
1	2	3	4	5	ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม	
1	2	3	4	5	มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายหรือผลงานในอดีต	
1	2	3	4	5	มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	
1	2	3	4	5	มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค	
1	2	3	4	5	มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและมีผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะด้านการเงิน		1.00	บันทึกการประชุมที่แสดงการอภิปรายของคณะกรรมการ	☐	☐	
1	2	3	4	5	มีส่วนร่วมในการอภิปรายในที่ประชุมน้อยมาก	
1	2	3	4	5	มีส่วนร่วมในการอภิปรายในที่ประชุมในระดับปานกลาง	
1	2	3	4	5	มีส่วนร่วมในการอภิปรายในที่ประชุมเป็นอย่างมาก	
มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะ						
หมายเหตุ : * กรณีสละสิทธิ์จำนวนครั้ง และวันที่ที่คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายในที่ประชุม						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อยรายไตรมาสแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน		2.00	หนังสือนำเสนอรายงานฯ แก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน	☐	☐	
1	2	3	4	5	ไม่มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและไม่ใช้การเงินแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน	
1	2	3	4	5	มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและไม่ใช้การเงินแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล	

	องค์กรมหาชนรายไตรมาส (1 ครั้ง)
1 2 3 4 5	■ มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและไม่ใช้การเงินภาครัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชนรายไตรมาส (2 ครั้ง)
1 2 3 4 5	■ มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและไม่ใช้การเงินภาครัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชนรายไตรมาส (3 ครั้ง)
1 2 3 4 5	■ มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและไม่ใช้การเงินภาครัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชนรายไตรมาส (4 ครั้ง)
หมายเหตุ : * กรณารับจำนวนครั้ง และวันที่ที่นำเสนอรายงาน	

1.5 บทบาทของคณะกรรมการในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและมีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ

1.5.1 การประเมินผลงานและการทบทวน/กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด และมีการกำกับให้มีการประเมินผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ)⁶ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นต้น (น้ำหนักร้อยละ 6)
- มีการประเมินผลงานโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ เป็นต้น (น้ำหนักร้อยละ 4)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

⁶ โดยเกณฑ์การพิจารณาขึ้นอยู่กับ พ.ร.ฎ. การจัดตั้งองค์กรมหาชนที่มีการระบุถึงความรับผิดชอบในการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง

1.5 บทบาทของคณะกรรมการในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด และการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) (น้ำหนัก ร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ

1.5.1 มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดตัวชี้วัดน้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นต้น

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ 2 ส่วน * คือ 1. การประเมินผลงาน 2. การกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน	6.00	บันทึกการประชุมที่แสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงานที่ชัดเจน	☐	☐						
		บันทึกการประชุมที่แสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้บริหารสูงสุดที่ชัดเจน	☐	☐						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	☐ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงานและไม่มีการประเมินผลงาน				
1	2	3	4	5						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	☐ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน แต่ไม่มีการประเมินผลงาน				
1	2	3	4	5						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	☐ มีการประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทน แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนทั้ง 2 ส่วน				
1	2	3	4	5						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	☐ มีการประเมินผลงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน แต่การกำหนดค่าตอบแทนยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน				
1	2	3	4	5						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	☐ มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน				
1	2	3	4	5						
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่ประชุมถึงการกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน 										

*** การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

1.6 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 3 ประเด็น คือ

1.6.1 การจัดการประชุมของคณะกรรมการ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- การจัดประชุมของคณะกรรมการทุกเดือน หรือ อย่างน้อย 2 เดือนต่อครั้ง โดยดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 2)

1.6.2 การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนเนื้อหาของการประชุม ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 7 วันขึ้นไป โดยไม่มีครั้งใดต่ำกว่า 3 วัน (น้ำหนักร้อยละ 2)
- การดำเนินการประชุมทุกครั้งเป็นไปตามวาระการประชุมที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 3)

1.6.3 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 3)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.6 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 3 ประเด็น คือ					
1.6.1 การจัดการประชุมของคณะกรรมการทุกเดือน หรืออย่างน้อย 2 เดือนต่อครั้ง โดยดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การจัดการประชุมของคณะกรรมการ	2.00	บันทึกการประชุมของ คณะกรรมการ	☐	☐	
1 2 3 4 5	■ จัดประชุมคณะกรรมการน้อยกว่าจำนวน 6 ครั้ง				
1 2 3 4 5	■ -				
1 2 3 4 5	■ จัดประชุมคณะกรรมการเป็นรายเดือน หรือ อย่างน้อย 2 เดือนครั้ง แต่ไม่มีการจัดทำ แผนการประชุมไว้ล่วงหน้า				
1 2 3 4 5	■ จัดประชุมคณะกรรมการเป็นรายเดือน หรือ อย่างน้อย 2 เดือนครั้ง โดยมีการจัดทำแผน การประชุม และดำเนินการตามแผนการประชุมได้เป็นส่วนใหญ่				
1 2 3 4 5	■ จัดประชุมคณะกรรมการเป็นรายเดือน หรืออย่างน้อย 2 เดือนครั้ง โดยดำเนินการตาม แผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน				

1.6.2 การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนเนื้อหาของวาระการประชุม											
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน						
- จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุม	2.00	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ	☐	☐							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 1 วัน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุม โดยเฉลี่ย 2 วัน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 3 วัน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 5 วัน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 7 วันขึ้นไป โดยไม่มีครั้งใดต่ำกว่า 3 วัน					
1	2	3	4	5							
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน						
- การดำเนินการประชุมทุกครั้งเป็นไปตามตามวาระที่กำหนดไว้	3.00	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ	☐	☐							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน ≥ 3 วาระ โดยไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน ≥ 3 วาระ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน 2 วาระ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน 1 วาระ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วน					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	ไม่มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้า					
1	2	3	4	5							
1.6.3 ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ											
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน						
- การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ	3.00	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ	☐	☐							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ					
1	2	3	4	5							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ					
1	2	3	4	5							

<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
1	2	3	4	5		
หมายเหตุ : * กรณีการประชุมของผู้แทนกรรมการโดยใช้ตำแหน่ง ให้นับเฉพาะการมอบหมายได้ไม่เกิน 2 คนต่อ 1 ตำแหน่งเท่านั้น						

1.7 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ

1.7.1 การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรมหาชนในรายงานประจำปีงบประมาณ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ เพียงพอ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยเปิดเผยและมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข (น้ำหนักร้อยละ 3)
- มีการจัดทำรายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน โดยมีการเปิดเผยและมีการลงนามรับรองจากคณะกรรมการ และมีการจัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบโดยมีการเปิดเผยและมีการลงนามรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ 2.5)
- มีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนได้แก่ งบดุล (งบแสดงฐานะการเงิน) งบกำไรขาดทุน (งบแสดงผลการดำเนินงาน) งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 2)
- มีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนของคณะกรรมการ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา และประวัติการทำงานตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน นอกเหนือจากในองค์กรมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.5)
- มีการเปิดเผยการเข้าประชุม แยกเป็นรายบุคคลและรายคณะครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 0.5)
- มีการเปิดเผยโครงสร้าง คณะกรรมการ และอนุกรรมการ ครบถ้วนทุกชุดของคณะกรรมการที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 0.5)
- มีการเปิดเผยค่าเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ของกรรมการและอนุกรรมการทุกชุด (น้ำหนักร้อยละ 0.5)
- มีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนของพันธกิจ แผนปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ได้แก่ ประวัติความเป็นมาขององค์กร การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ และลักษณะการดำเนินงานตามพันธกิจที่ผ่านมา อธิบายภาพรวมการดำเนินงานตาม

พันธกิจขององค์กรในปัจจุบัน และอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้า (น้ำหนักร้อยละ 0.5)

- มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย และแผนการปฏิบัติงานในอนาคต รวมถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนการปฏิบัติงานในอนาคต (น้ำหนักร้อยละ 0.5)
- มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 0.5)

1.7.2 การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์กรในเว็บไซต์ขององค์กรมหาชน เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การแถลงทิศทางนโยบายขององค์กรโดยผู้บริหาร การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ (ถ้ามี) แผนงานที่สำคัญ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินที่สำคัญ เป็นต้น ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 4)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.7 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยมีการประเมิน 3 ประเด็น คือ					
1.7.1 การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์กรมหาชนในรายงานประจำปีงบประมาณ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้องเชื่อถือได้					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
● มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยเปิดเผย และมีการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (Management Discussion & Analysis)	3.00	รายงานประจำปี งบประมาณ 2551			
(1) มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน			☐	☐	
(2) มีการเปิดเผยรายงานประจำปี			☐	☐	
(3) มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง ของตัวเลขที่สำคัญ			☐	☐	
(4) มีการระบุถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน			☐	☐	
(5) มีการระบุถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน			☐	☐	

1	2	3	4	5	ไม่มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน				
1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน แต่มีรายละเอียดน้อยมาก				
1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ				
1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน				
1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางการแก้ไข				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการอธิบายถึงความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน *					2.50	รายงานทางการเงิน ปีงบประมาณ 2551			
(1) มีการจัดทำรายงานทางการเงิน							☐	☐	
(2) คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการตรวจสอบได้อธิบายถึงความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน							☐	☐	
(3) มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานทางการเงิน							☐	☐	
(4) มีการลงนามรับรองในรายงานทางการเงิน หรือเป็นมติเห็นชอบจากคณะกรรมการ							☐	☐	
1	2	3	4	5	ไม่มีการเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการ หรือ คณะอนุกรรมการ				
1	2	3	4	5	-				
1	2	3	4	5	มีการจัดทำและเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ แต่ไม่มีการลงนามรับรอง				
1	2	3	4	5	มีการจัดทำและเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ และมีการลงนามรับรอง แต่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน				
1	2	3	4	5	มีการจัดทำและเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ มีการลงนามรับรอง และมีรายละเอียดครบถ้วน				
หมายเหตุ : * เกณฑ์การพิจารณาขึ้นอยู่กับ พ.ร.ฎ. การจัดตั้งองค์กรมหาชนว่ามีการระบุถึงความรับผิดชอบต่อการจัดทำรายงานทางการเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ หรือ คณะอนุกรรมการ									

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสาร หลักฐานเพื่อรับการ ประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การเปิดเผยงบการเงิน ประกอบด้วย - งบดุล - งบกำไรขาดทุน - งบกระแสเงิน - หมายเหตุประกอบงบการเงิน	2.00	งบการเงินปีงบประมาณ 2551								
(1) มีการเปิดเผยงบดุล			☐	☐						
(2) มีการเปิดเผยงบกำไรขาดทุน			☐	☐						
(3) มีการเปิดเผยงบกระแสเงินสด			☐	☐						
(4) มีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงิน			☐	☐						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	ไม่มีการเปิดเผยงบการเงิน				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน มีเพียง 1 ส่วน				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน มีเพียง 2 ส่วน				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยงบการเงิน และมีรายละเอียดครบถ้วน 3 ส่วน แต่ไม่มีหมายเหตุประกอบงบการเงิน				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	มีการเปิดเผยงบการเงินครบถ้วนทั้ง 4 ส่วน (ข้อ (1) – (4))				
1	2	3	4	5						
หมายเหตุ : * งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน อาจใช้ชื่ออื่นได้ตามความเหมาะสม										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย - อายุ - วุฒิการศึกษา - ประวัติการทำงาน - ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน นอกเหนือจากในองค์กรมหาชน	0.50	รายงานประจำปี งบประมาณ 2551	☐	☐						
(1) มีการจัดทำประวัติของคณะกรรมการ			☐	☐						
(2) มีการลงนามรับรองประวัติของคณะกรรมการ			☐	☐						
(3) มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ			☐	☐						
(4) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับอายุของคณะกรรมการ			☐	☐						

(5) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของคณะกรรมการ			☐	☐						
(6) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับประวัติการทำงาน ของคณะกรรมการ			☐	☐						
(7) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ใน ปัจจุบันนอกเหนือจากในองค์กรมหาชนของ คณะกรรมการ			☐	☐						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ไม่มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ เพียง 1 ประเด็น				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ 2 ประเด็น				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ 3 ประเด็น				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการครบ 4 ประเด็น				
1	2	3	4	5						
● การเปิดเผยการเข้าประชุมของ คณะกรรมการ	0.50	รายงานประจำปี งบประมาณ 2551								
(1) มีการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าประชุม แยกเป็นรายบุคคล			☐	☐						
(2) มีการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่เข้า ประชุมแยกเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน			☐	☐						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ไม่มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการเป็นรายบุคคล แต่ไม่ครบทุกชุดของ คณะกรรมการที่สำคัญ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลและรายคณะกรรมการที่ สำคัญทุกชุด				
1	2	3	4	5						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
● การเปิดเผยโครงสร้างของ คณะกรรมการและอนุกรรมการ	0.50	รายงานประจำปี 2551 หรือ เว็บไซต์								
(1) มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการ และอนุกรรมการที่สำคัญ			☐	☐						
(2) มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุก ชุดของคณะกรรมการที่สำคัญ			☐	☐						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ไม่มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ -				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุก คณะกรรมการที่สำคัญ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ -				
1	2	3	4	5						

1 2 3 4 5					มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกชุดของคณะกรรมการที่สำคัญ					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน		มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
การเปิดเผยค่าเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของ คณะกรรมการและและอนุกรรมการ ทุกชุด					0.50	เว็บไซต์				
(1) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น								☐	☐	
(2) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นในภาพรวม								☐	☐	
(3) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น แยกตามประเภทค่าตอบแทน								☐	☐	
1 2 3 4 5					ไม่มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการ					
1 2 3 4 5					มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตอบแทนอื่นในภาพรวม					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน		มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ครบ 4 ประเด็น					0.5	รายงานประจำปี งบประมาณ 2551				
(1) มีการเปิดเผยประวัติความเป็นมาขององค์กร								☐	☐	
(2) มีการเปิดเผยการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ และลักษณะการปฏิบัติงานตามพันธกิจที่ผ่านมา								☐	☐	
(3) มีการเปิดเผยคำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามพันธกิจขององค์กรในปัจจุบัน								☐	☐	
(4) มีการเปิดเผยคำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้า								☐	☐	
1 2 3 4 5					ไม่มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์					
1 2 3 4 5					มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ เพียง 1 ประเด็น					
1 2 3 4 5					มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ 2 ประเด็น					
1 2 3 4 5					มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงานและกลยุทธ์ 3 ประเด็น					
1 2 3 4 5					มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงานและกลยุทธ์ ครบ 4 ประเด็น (ตามที่ระบุไว้ในข้อ (1) - (4))					

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยนโยบายและแผนงาน ปฏิบัติงานในอนาคต	0.50	รายงานประจำปีงบประมาณ 2551			
(1) มีการเปิดเผยนโยบายในภาพรวม			☐	☐	
(2) มีการเปิดเผยผลการปฏิบัติงานในปี 2551			☐	☐	
(3) มีการเปิดเผยทิศทางในอนาคต			☐	☐	
(4) มีการเปิดเผยแผนงานปฏิบัติการในอนาคตที่ ครบถ้วน			☐	☐	
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ ไม่มีการเปิดเผยนโยบายและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ มีการเปิดเผยนโยบายในภาพรวม แต่ไม่มีการระบุถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แต่ยังขาดการระบุทิศทางในอนาคต				
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และมีการเปิดเผยทิศทางในอนาคต				
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนงานปฏิบัติการในอนาคตที่ค่อนข้างครบถ้วน				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย *	0.50	รายงานประจำปี หรือ เว็บไซต์			
(1) มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			☐	☐	
(2) มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน			☐	☐	
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 ■ การเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
หมายเหตุ : * * ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขึ้นอยู่กับองค์กรมหาชนและครอบคลุมถึง เช่น ลูกค้าและประชาชน พนักงาน คู่ค้า และ/หรือเจ้าหน้าที่ รัฐบาล คู่แข่งขันในธุรกิจ และพนักงานภายในองค์กร * ข้อมูลรายละเอียดสำคัญของสารสนเทศ เช่น มีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไรโปร่งใสและเป็นธรรม โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน (Financial Information) และข้อมูลทั่วไป (Non-Financial Information) เป็นต้น					

1.7.2 การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์กรใน website ขององค์การมหาชน										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน	
● มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและทันกาล ครบ 8 ประเด็น					4.00	เอกสารการเปิดเผยข้อมูล ในเว็บไซต์ขององค์การ มหาชน				
(1) มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานประจำปีในเว็บไซต์							☐	☐		
(2) มีการเปิดเผยข้อมูลโครงการลงทุนที่สำคัญใน เว็บไซต์							☐	☐		
(3) มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในเว็บไซต์							☐	☐		
(4) มีการเปิดเผยข้อมูลการแถลงทิศทางนโยบายของ องค์การโดยผู้บริหารในเว็บไซต์							☐	☐		
(5) มีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ ในเว็บไซต์ (ถ้ามี)							☐	☐		
(6) มีการเปิดเผยข้อมูลแผนงานที่สำคัญในเว็บไซต์							☐	☐		
(7) มีการเปิดเผยข้อมูลนโยบายการกำกับดูแลกิจการ ที่ดีในเว็บไซต์							☐	☐		
(8) มีการเปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติงานทั้งการเงิน และไม่ใช้การเงินที่สำคัญในเว็บไซต์							☐	☐		
1	2	3	4	5	■ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศ					
1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญค่อนข้างน้อย (ตามที่ระบุ ข้อ (1) – (8))					
1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญพอควร (ตามที่ระบุ ข้อ (1) – (8))					
1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ (ตามที่ระบุ ข้อ (1) – (8))					
1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและทันกาล (ตามที่ระบุ ข้อ (1) – (8))					

เกณฑ์การประเมินที่ 2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 20)

2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ

2.1.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (Self-assessment) เพื่อหาประเด็นสำคัญที่
กรรมการควรปรับปรุงแก้ไข และนำไปสู่การดำเนินการแก้ไขประเด็นสำคัญเหล่านั้น
ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนด
แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ (น้ำหนักร้อยละ 10)

2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ										
2.1.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การนำผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการไปใช้ประโยชน์	10.00	เอกสารแสดง การประเมิน ตนเองของคณะกรรมการ								
(1) มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ			☐	☐						
(2) มีการสรุปผลการประเมินตนเองและแจ้งให้ คณะกรรมการพิจารณา			☐	☐						
(3) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่ คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ			☐	☐						
(4) มีการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ เพิ่มเติม			☐	☐						
(5) มีการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ เกี่ยวกับผลประเมินและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้			☐	☐						
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	■ ไม่มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	■ มีการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการ แต่ไม่ได้สรุปผลประเมินและแจ้งให้ คณะกรรมการพิจารณา				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ แต่คณะกรรมการ ไม่มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ ■ คณะกรรมการมีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมบ้าง				
1	2	3	4	5						
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้				
1	2	3	4	5						
หมายเหตุ : การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ควรประกอบไปด้วย 2 ประเด็น คือ 1. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการองค์กรมหาชนอย่างเป็นทางการ 2. คณะกรรมการมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินดังกล่าว และมีการเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถ นำไปปรับปรุงแก้ไขในการประเมินตนเองของคณะกรรมการ										

2.2 การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ

2.2.1 การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับ กรรมการใหม่ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนและเนื้อหาที่สำคัญครบถ้วน ได้แก่ การแจกคู่มือ/เอกสารเกี่ยวกับองค์การ เช่น พ.ร.ฎ. การจัดตั้งองค์การ คู่มือกรรมการ อำนาจหน้าที่ของกรรมการ รายงานประชุมย้อนหลัง รายงานประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น การชี้แจงโดยผู้บริหารสูงสุด/ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมหาชน และการจัดให้มีการอบรม หรือสัมมนา หรือการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่สำคัญขององค์กรมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 5)

2.2.2 การจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่านพิจารณาจาก

- มีการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ได้แก่ การอบรม สัมมนา การเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การ และสามารถนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์การได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ เนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กรมหาชน ระยะเวลาของการอบรม สัมมนา จำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมการนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรมหาชน เช่น สามารถนำมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาองค์กรมหาชนได้ เป็นต้น (น้ำหนักร้อยละ 5)

โดยมี รายละเอียด ดังนี้

2.2 การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ *					
2.2.1 การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนและเนื้อหาที่ครบถ้วน 3 กิจกรรม	5.00	เอกสารที่แสดง การจัดกิจกรรมสนับสนุน			
(1) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการแจกคู่มือ/เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์การ **			☐	☐	
(2) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการชี้แจงของผู้บริหารสูงสุด/ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมหาชน ***			☐	☐	
(3) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการจัดให้มีการอบรม หรือสัมมนา หรือการเยี่ยมชมการปฏิบัติงาน ในเรื่องที่สำคัญขององค์การ ***			☐	☐	
(4) มีเนื้อหาสำคัญที่ครบถ้วน 10 ประเด็น คือ					
(4.1) วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง (หรือ พ.ร.ฎ)			☐	☐	
(4.2) ประวัติความเป็นมา			☐	☐	
(4.3) สถานภาพองค์การ			☐	☐	

(4.4) พันธกิจ		☐	☐	
(4.5) วิสัยทัศน์		☐	☐	
(4.6) นโยบายรัฐ (ถ้ามี)		☐	☐	
(4.7) กลยุทธ์องค์กร		☐	☐	
(4.8) ภาระผูกพันขององค์กรที่ต้องดำเนินการต่อไป		☐	☐	
(4.9) ทิศทางขององค์กร		☐	☐	
(4.10) โครงการที่สำคัญ		☐	☐	

1	2	3	4	5	☐ ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุน
1	2	3	4	5	☐ มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนจำนวน 1 กิจกรรม
1	2	3	4	5	☐ มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนจำนวน 2 กิจกรรม
1	2	3	4	5	☐ มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนครบทั้ง 3 กิจกรรม
1	2	3	4	5	☐ มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนครบทั้ง 3 กิจกรรม และมีเนื้อหาที่สำคัญครบถ้วน 10 ประเด็น

หมายเหตุ : * หากองค์กรมหาชนไม่มีการรวมการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะไม่มีการประเมินในหัวข้อดังกล่าว และให้นำน้ำหนักไปรวมกับข้อ 2.2.2

** คู่มือ/เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์กร เช่น พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์กร คู่มือกรรมการ อำนาจหน้าที่ของกรรมการ รายงานประชุมย้อนหลัง รายงานประจำปี แผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น

*** กรุณาระบุกิจกรรมสนับสนุนที่ดำเนินงาน และวันที่จัดให้มีกิจกรรมสนับสนุน

2.2.2 การจัดให้มีกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน *					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม	5.00	เอกสารที่แสดงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ			
(1) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการอบรม **			☐	☐	
(2) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการดูงาน **			☐	☐	
(3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการสัมมนา **			☐	☐	
(4) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กรมหาชน **			☐	☐	
(5) มีการนำผลของกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรมหาชน ***			☐	☐	

1	2	3	4	5	ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ
1	2	3	4	5	มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ
1	2	3	4	5	- มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ - โดยแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กรมหาชน - มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม
1	2	3	4	5	- มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ - โดยแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กรมหาชน - มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม - มีการสรุปผลจากกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการและมีการจัดทำรายงานจากกิจกรรมที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1	2	3	4	5	- มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ - โดยแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กรมหาชน - มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม - มีการสรุปผลจากกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการและมีการจัดทำรายงานจากกิจกรรมที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - มีการนำผลของกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรมหาชน
หมายเหตุ : * การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กร โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กร ระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม ** กรุณาระบุกิจกรรมที่ดำเนินงาน / วันที่จัดกิจกรรม / ระยะเวลา / จำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม *** นำผลของกิจกรรมต่างที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น สามารถนำมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาองค์กร การนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการ หรือ กลยุทธ์ขององค์กร เป็นนวัตกรรมใหม่ที่องค์กรสามารถนำมาใช้ในอนาคต เป็นต้น					

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอารีวรรณ ขรวานิชไพบุลย์	0 2231 3011 ต่อ 327

1.3.5 การคำนวณผลการประเมิน

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
สูงกว่าเป้าหมายมาก	4.5000 – 5.0000
สูงกว่าเป้าหมาย	3.5000 – 4.4999
ตามเป้าหมาย	2.5000 – 3.4999
ต่ำกว่าเป้าหมาย	1.5000 – 2.4999
ต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1.0000 – 1.4999

ดังนั้น หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 5 แสดงว่า มีผลงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
คะแนนรวมที่ได้รับยิ่งสูงยิ่งดี

- วิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้
 1. การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ*
 2. การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
 3. การประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
 4. การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
 5. การประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ*

“ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ” หมายถึง ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์หรือ
เป้าประสงค์ที่สามารถวัดได้เป็นจำนวนตัวเลข เช่น มีบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาจำนวน 50 คน

“ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ” หมายถึง สิ่งที่ยังวัดระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์
หรือเป้าประสงค์ที่สามารถวัดได้ในเชิงคุณภาพ เช่น บุคลากรที่เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่มี
การบรรยาย หรืออบรม

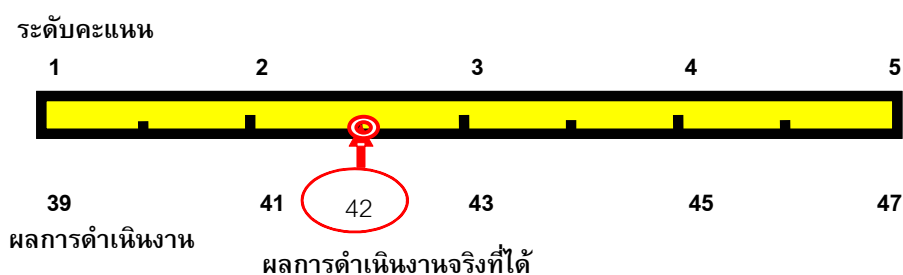
1.3.5.1 ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน ณ สิ้นปีงบประมาณ

แบบที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ตัวอย่าง : จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.

ผลการดำเนินงาน : จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท. เท่ากับ 42 คน

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 เท่ากับ 42 คน



จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกจำนวน 43 คน เท่ากับ ระดับ 3
จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกจำนวน 41 คน เท่ากับ ระดับ 2

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิก = 2 (43-41) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
ผลต่างของจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิก = 1 (42-41) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $\frac{1 \times 1}{2} = 0.5$

ดังนั้น จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท. เท่ากับ 42 คนจะได้ระดับคะแนน เท่ากับ $2 + 0.5 = 2.50$

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

ตัวอย่าง : ร้อยละของประชากรเป้าหมายได้รับการคัดกรองเบื้องต้น

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI _{SM} 2	W_2						SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	Σw_i							$\Sigma (W_i \times SM_i)$
								$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma w_i}$

$$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5				
ภาวะเบาหวาน	2	60	63	66	69	72	66	3.00	6.00	
ความดันโลหิต	2	91	93	95	97	99	97	4.00	8.00	
มะเร็งเต้านม	2	40	50	60	70	80	70	4.00	8.00	
มะเร็งปากมดลูก	2	45	50	55	60	65	63	4.60	9.20	
รวม	8									31.2
									3.90	

ดังนั้นร้อยละของประชากรเป้าหมายได้รับการคัดกรองเบื้องต้น เท่ากับ ระดับคะแนน 3.90

หมายเหตุ : 1. ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1

แบบที่ 3 : การประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการ เทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานขององค์กรมหาชน ก และ ข ในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ทาง
การแพทย์ภายในเขตอำเภอบ้านแพ้วไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขอนามัยของชุมชน

องค์กร มหาชน ก	องค์กร มหาชน ข			
x	x		สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนได้ครบถ้วน และแสดงให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของชุมชนเป้าหมายได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
✓	x		จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงระบุถึง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในต่อไป	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
x	✓		ดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนร้อยละ 100	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
✓	✓		จัดทำแผนปฏิบัติงานให้ครอบคลุมการนำองค์ความรู้ ไปใช้ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขอนามัยของชุมชน ได้ครอบคลุมทั้ง 3 องค์ความรู้ที่เลือกโดยต้องกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จที่สามารถใช้วัดผลได้ในระดับผลผลิต/ผลลัพธ์ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางด้านสุขอนามัยของชุมชนเป้าหมายแล้วเสร็จ	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
✓	✓		ดำเนินการคัดเลือกองค์ความรู้ที่โรงพยาบาลฯ ได้จัดทำขึ้น 3 องค์ความรู้ เพื่อนำมากำหนดแผนการดำเนินงาน โดยจัดลำดับความสำคัญตามสภาพปัญหาที่พบในชุมชนเขตอำเภอบ้านแพ้ว	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)

องค์กร มหาชน	ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้
ก	- สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 - ในขั้นตอนที่ 3 องค์กรมหาชน ก ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 จึงถูกปรับลดคะแนน 1.0000 คะแนน - ในขั้นตอนที่ 5 องค์กรมหาชน ก ไม่สามารถแสดงเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนได้อย่างครบถ้วน จึงถูกปรับลดคะแนน 1.0000 คะแนน ดังนั้นจากคะแนนรวม 5 คะแนน องค์กรมหาชน ก ถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนทั้งหมด 2.0000 คะแนน	3.0000

องค์กรมหาชน	ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้
ข	- สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 - ในขั้นตอนที่ 4,5 องค์กรมหาชน ข ไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนได้ครบถ้วนจึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 ,5 ประเด็นละ 1.0000 คะแนน รวม 2.0000 คะแนน ดังนั้น จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน องค์กรมหาชน ข ถูกปรับลดความครบถ้วนทั้งหมด 2.0000 คะแนน	3.0000

- หมายเหตุ : 1. การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น
2. เครื่องหมาย ✓ หมายถึง องค์กรมหาชนสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามประเด็นในขั้นตอนการดำเนินงาน
3. เครื่องหมาย ✕ หมายถึง องค์กรมหาชนไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามประเด็นในขั้นตอนการดำเนินงาน

แบบที่ 4 : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ

ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA	5
ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA	1

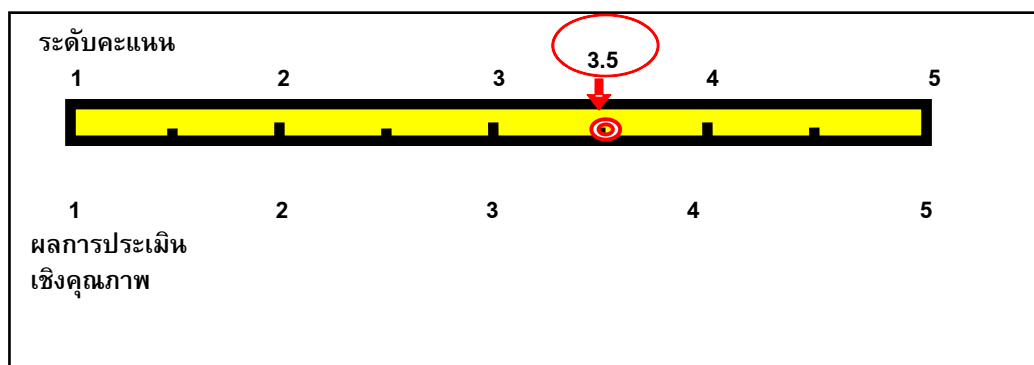
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : การรับรองคุณภาพโรงพยาบาลตามมาตรฐานจากสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล

ผลการดำเนินงาน : องค์กรมหาชนสามารถผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA จาก สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ดังนั้นเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5

แบบที่ 5 : การประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผลการประเมินเชิงคุณภาพ	ศึกษาและออกแบบระบบงานได้แล้วเสร็จ	สามารถติดตั้งโปรแกรมและทดสอบการใช้งานได้แล้วเสร็จ	จัดการฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับกลุ่มเป้าหมายครบถ้วน	มีกระบวนการในการปรับปรุงชุดข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสม	มีการนำเสนอชุดข้อมูลในที่ประชุมระดับผู้บริหารหรือแสดงถึงประสิทธิภาพของการใช้งานระบบอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพความสำเร็จในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศโดยวิเคราะห์ว่าองค์การสามารถจัดฝึกอบรมการใช้ระบบสารสนเทศให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ แต่ไม่สามารถดำเนินการอบรมครอบคลุมกลุ่มทุกเป้าหมายได้ครบถ้วน ซึ่งยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์การให้คะแนน 3 จึงประเมินได้ระดับคะแนน 3.5

1.3.5.2 การคำนวณผลการประเมินในมิติที่ 1-4

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดมิติที่ 1 ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ขององค์การมหาชน

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดในมิติที่ 2 ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ขององค์การมหาชน

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดในมิติที่ 2 มีตัวชี้วัดรวมคือ

ตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ" (น้ำหนักร้อยละ 10)

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดในมิติที่ 3 ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ขององค์การมหาชน

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดในมิติที่ 3 มีตัวชี้วัดรวมคือ

ตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต" (น้ำหนักร้อยละ 10)

มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดในมิติที่ 4 ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ขององค์การมหาชน

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดในมิติที่ 4 มีตัวชี้วัดรวมคือ

ตัวชี้วัด "ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ" (น้ำหนัก ร้อยละ 10)

คะแนนเฉลี่ยมิติที่ 1-4 เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM} 1$	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM} 2$	W_2						SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
$KPI_{SM} i$	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	ΣW_i							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยมิติที่ 1-4 เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของ วัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

1.3.6 การกำหนดตัวชี้วัด

ในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผล จะพิจารณาความเหมาะสมด้านคุณสมบัติของตัวชี้วัด โดยให้ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น สะท้อนผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตาม วัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยแนวทางการวิเคราะห์คุณสมบัติตัวชี้วัดมีดังนี้

1. มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542
2. เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานหรือแผน ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน
3. เป็นบริการที่ให้กับประชาชน
4. ประเมินได้ในเชิงปริมาณและคุณภาพ
5. ความเชื่อถือได้ของข้อมูล
6. สามารถควบคุมได้
7. มีหน่วยวัดที่แน่นอน
8. มีการเก็บบันทึกข้อมูล

ประเด็นสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงในการประเมินผลคือ ความพร้อมของข้อมูลตัวชี้วัด ณ วันที่จะ ดำเนินการประเมินผล เนื่องจากตัวชี้วัดที่ดีจะต้องสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงต้องตรวจสอบ ข้อมูลของตัวชี้วัด โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลที่องค์การมหาชนจัดเก็บ โดยที่ฐานข้อมูล แต่ละแบบต้องมีที่มาที่ไปของการได้มาซึ่งฐานข้อมูลที่ชัดเจน หากเป็นการสุ่มเก็บข้อมูล ต้องมีหลักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล
2. วิธีการในการรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูล
3. ความเป็นได้ในการเร่งรัดการรวบรวมข้อมูล

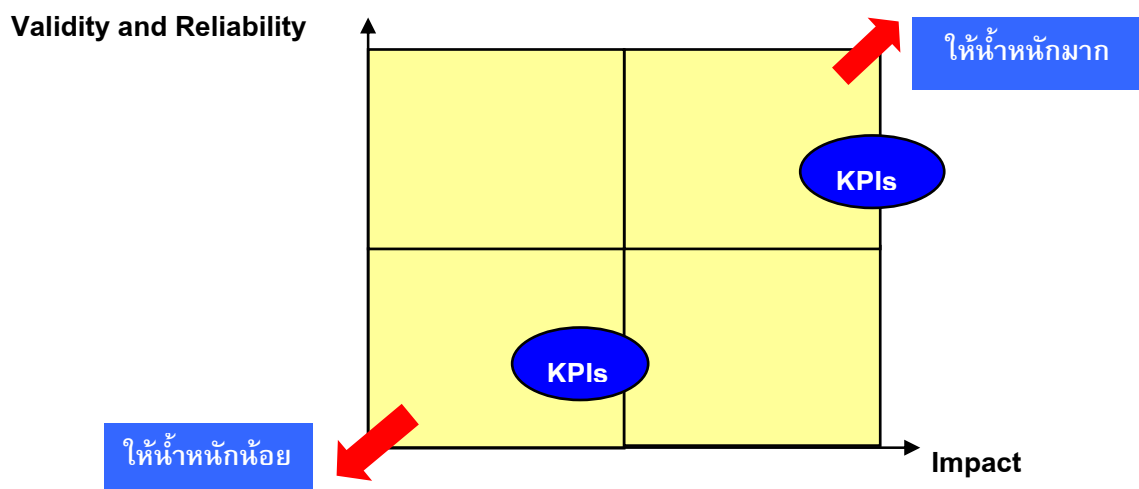
1.3.7 การกำหนดเป้าหมาย

สำหรับการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานมีความสำคัญมากในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่างๆ ดังนี้

1. สิ่งที่ได้ทำในรอบปีที่ผ่านมา อุปสรรค/ความสำเร็จ ค่าเฉลี่ยและพิสัย
2. ข้อมูลของหน่วยงานอื่น (Benchmark)
3. ความต้องการ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการและผู้รับผลงาน
4. แนวโน้มทั่วไป และปรับปรุงให้ดีขึ้น (Self Improvement)
5. ความต้องการทำให้ดีกว่าอดีตและคู่แข่ง มีทรัพยากรหรือเทคโนโลยีเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือไม่
6. ความต้องการที่ทำให้เกิดผลลัพธ์จากการบริหารเปลี่ยนแปลงองค์กรมหาชนอย่างมาก (Change Management)

1.3.8 การกำหนดน้ำหนัก

แนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนัก สามารถแสดงได้ตามแผนภาพที่ 2 โดยตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือ / เที่ยงตรง (Validity and Reliability) สูง และมีผลกระทบ (Impact) สูง ควรได้รับน้ำหนักในการประเมินผลมากกว่าตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือ / เที่ยงตรงน้อย หรือมีผลกระทบน้อย



แผนภาพที่ 2 การให้น้ำหนักตัวชี้วัด

1.4 โครงสร้างการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในครั้งนี้ มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผลและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ดังนี้

1.4.1 โครงสร้างการประเมินผล

(1) กำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 ระดับ ได้แก่

- **คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล**

ทำหน้าที่กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน เป้าหมายวิธีการประเมินผล กำกับให้องค์การมหาชนและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาอันเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและประเมินผล โดยให้ ก.พ.ร. ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

- **คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล**

ทำหน้าที่เจรจาข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งร่วมติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดจนพิจารณาถึงข้อเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนขององค์การมหาชน คณะกรรมการดังกล่าวได้รับการแต่งตั้งโดย ก.พ.ร.

ในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเป็นผู้ดำเนินการเจรจาทกลงกับประธานกรรมการ หรือ กรรมการที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

(2) องค์การมหาชนต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยในแผนดังกล่าวต้องประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่องค์การมหาชนจะนำไปใช้ ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน

(3) เมื่อองค์การมหาชนสามารถเจรจาได้ข้อตกลงและมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

- กรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

องค์การมหาชน	กรรมการเจรจา	
1. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	นายวิจิตร ศรีสอ้าน คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา นางเครือวัลย์ สมณะ นายประสาท สืบคำ	
2. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	นพ. ม.ล.สมชาย จักรพันธุ์ นางเครือวัลย์ สมณะ นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์	
3. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	นายศิวะ แสงมณี นางดวงสมร วรฤทธิ์ นางสีลาภรณ์ บัวสาย นายแก้ว สังข์ชู	
4. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	นายกอปร กฤตยาภิรม นายสมประสงค์ บุญยะชัย นายวิชา จิวาลัย นายชรัตน์ มงคลสวัสดิ์	
5. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายอัษฎพร จารุจินดา นางสีลาภรณ์ บัวสาย นายนรนิติ เศรษฐบุตร	
6. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ นายสีมา สีมานนท์ นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	
7. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	นายการุณ กิตติสถาพร นายศิริ การเจริญดี นายติรณ พงษ์มณฑาพัฒน์ นายสมชาย รัตนโกมุท	
8. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	นายสมพล เกียรติไพบูลย์ นางอภิรตี ตันตราภรณ์	

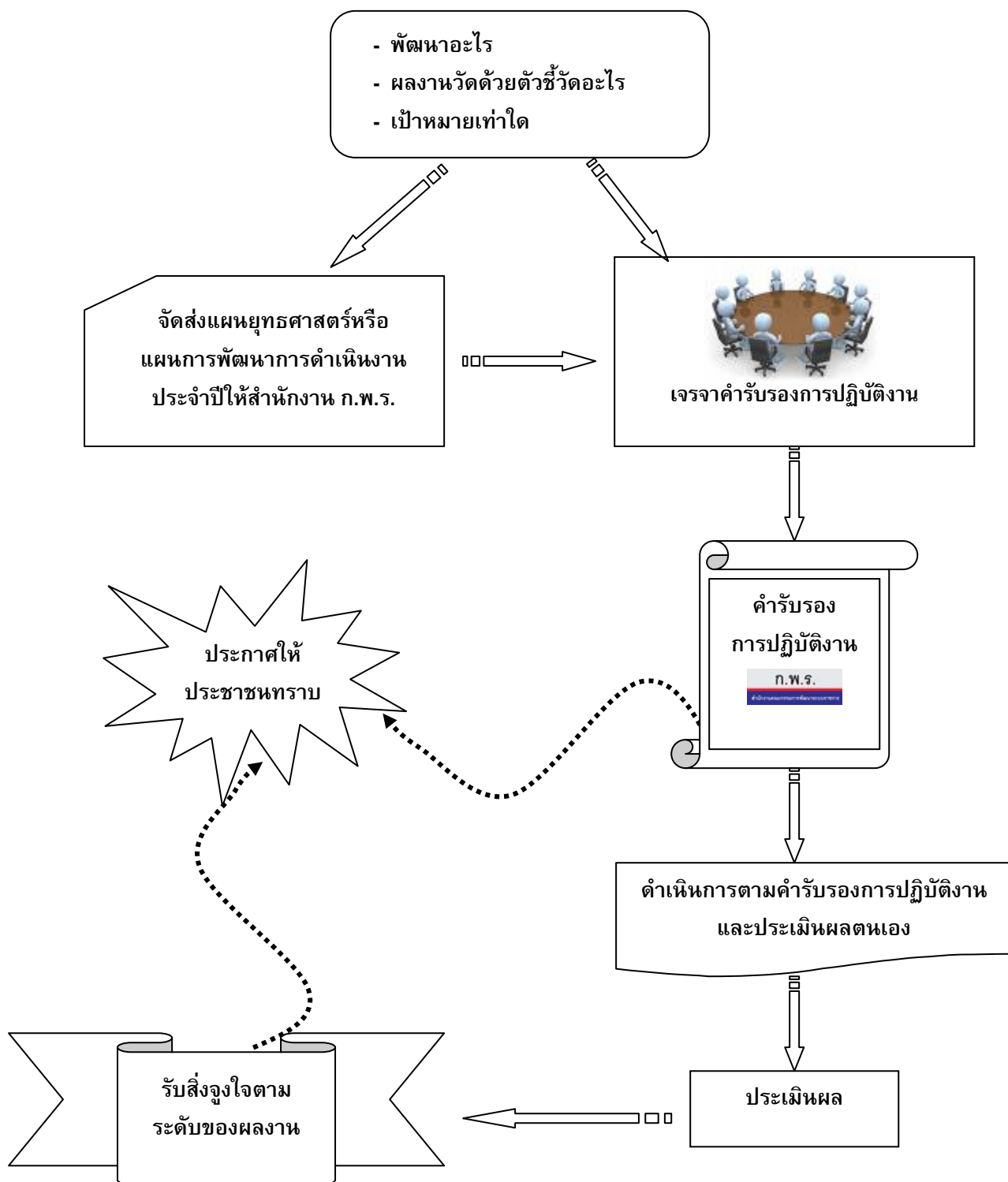
องค์กรมหาชน	กรรมการเจรจา	
	นายวิจิตร	ณ ระนอง
	นางสุชาดา	ยุวบูรณ์
9. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	นายอาซวี	เตาลานนท์
	นายธรรมศักดิ์	สมมาตย์
	นายนิติ	เศรษฐบุตร
10. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	นายปิยสวัสดิ์	อัมระนันท์
	น.ส.พจน์	ธนวานิช
	นายพรายพล	คุ่มทรัพย์
	นายเชิดพงศ์	สิริวิทย์
11. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	นายกอปร	กฤตยาภิรม
	นายพีรศักดิ์	วรสุนทรโรสถ
	นายปรีชา	การสุทธิ
	นายวิรัช	ศรีเพ็ชรดี
12. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	นายปิติพงศ์	พึงบุญ ณ อยุธยา
	นายสนธิ	อักษรแก้ว
	นายอาวุธ	วรรณวงศ์
	นายเอนก	หิรัญรักษ์
13. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์แห่งชาติ	นายไพรัช	รัชพงษ์
	นายพิเชษฐ์	ดุรงค์เวโรจน์
	นายสมประสงค์	บุญยะชัย
	นายดิเรก	เจริญผล
14. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	นางอรนุช	โอสถานนท์
	นางสาวอรจิต	สิงคาลวณิช
	นายไกรฤทธิ์	บุญเกียรติ
15. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ เครื่องประดับแห่งชาติ	นายสมพล	เกียรติไพบูลย์
	นายบรรพต	หงษ์ทอง
	นายวีระศักดิ์	เลอวิศิษฐ์
	นายชัยยุทธ	ขันทปราบ
16. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	ม.ร.ว.จตุมงคล	โสณกุล
	นายวันชัย	วัฒนศัพท์
	นายชัยณรงค์	อินทรมีทรัพย์

องค์กรมหาชน	กรรมการเจรจา	
	นายจักรมณท์	ผาสุกวนิช
17. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	ม.ร.ว. จัตุมงคล	โสณกุล
	นายศิริ	การเจริญดี
	นางدنุชา	ยินดีพิธ
	นายชิงชัย	หาญเจนลักษณ์
18. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	นายอุทัย	ดุสยเกษม
	นางสีลาภรณ์	บัวสาย
	นายศิริชัย	กาญจนาวสี
19. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	นายอาชวี	เตาลานนท์
	นายธรรมศักดิ์	สมมาตย์
	นางدنุชา	ยินดีพิธ
	น.ส.ลดาวัลย์	คำภา
20. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	นายกอปร	กฤตยาภิรณ
	นายสนิท	อักษรแก้ว
	นายเกษม	จันทร์แก้ว
	นางปราณี	พินธุสินชัย
21. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	นายธีระ	สุตะบุตร
	นายเกษม	จันทร์แก้ว
	นายเจษฎ์	โทณะวนิก
	นายอภิชาติ	พงษ์ศรีหดุลชัย

**1.4.2 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

วันที่	กิจกรรม
28 กรกฎาคม 2551	● สำนักงาน ก.พ.ร.จัดประชุมองค์การมหาชน เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและเตรียมการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
14 สิงหาคม 2551	● อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานขององค์การมหาชนฯ พิจารณาร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
28 สิงหาคม 2551	● ก.พ.ร. อนุมัติกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
8 กันยายน 2551	●ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ให้องค์การมหาชนรับทราบ
16-17 ตุลาคม 2551	● เจาะความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
พฤศจิกายน 2551	● องค์การมหาชนลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน พร้อมส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงานที่ลงนามแล้วไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด ● องค์การมหาชนเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติงานในเว็บไซต์
ธันวาคม 2551	● องค์การมหาชนจัดส่งเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) จำนวน 1 ชุด และ 1 ดิสก์ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
มกราคม 2552	● สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการวิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดไปยังองค์การมหาชน
30 เมษายน 2552	● องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552) จำนวน 1 ชุด และ 1 ดิสก์ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. (แบบฟอร์มมีในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552) *** ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลมาด้วย ● องค์การมหาชนกรอก e-SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th

วันที่	กิจกรรม
กรกฎาคม 2552	องค์กรมหาชนกรอก e-SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 มิถุนายน 2552) เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th
มิถุนายน – กันยายน 2552	ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
30 ตุลาคม 2552	- องค์กรมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) จำนวน 1 ชุด และ 1 ดิสก์ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. - องค์กรมหาชนกรอก e-SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th - อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรมหาชนฯ มีมติให้ปรับลดคะแนน 0.05 คะแนนต่อ 1 วันทำการที่เกินกำหนดสำหรับองค์กรมหาชน ที่ส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือนล่าช้า เพื่อให้ที่ปรึกษาฯ สามารถส่งมอบผลคะแนนให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายใน 3 เดือน
พฤศจิกายน 2552	สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลฯ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ครั้งที่ 2 (Site Visit II : Post - Evaluation)



แผนภาพที่ 3 กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน แบ่งเป็น 2 ระดับดังนี้

1. รัฐมนตรีที่กำกับดูแล กับประธานกรรมการองค์การมหาชน
2. ประธานกรรมการองค์การมหาชน กับผู้อำนวยการองค์การมหาชน

บทที่ 2

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประกอบด้วย ที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และโครงสร้างของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

- 2.1.1 เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
- 2.1.2 เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมาย
- 2.1.3 เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมถึงความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

2.2 แนวทางในการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

2.2.1 การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ

2.2.1.1 เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน
- รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน
- เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
 - รายงานการประชุม
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
 - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ

- ภาพถ่าย
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

หมายเหตุ :

การจัดทำผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน ขอให้องค์การมหาชนสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้องค์การมหาชนจัดเตรียมไว้ ณ องค์การมหาชน เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

2.2.1.2 การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

2.2.2 การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น

- ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
- ผู้จัดเก็บข้อมูล
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการขององค์การมหาชน

2.2.3 การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ขององค์การมหาชน เช่น

- สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
- การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงขององค์การมหาชน
- กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้
 - ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน
 - ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงในระบบฐานข้อมูล

- ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น องค์การมหาชนมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการองค์การมหาชน ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้

2.2.4 การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น

- คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

การรายงานผลการปฏิบัติงานและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่องค์การมหาชนรายงานถือเป็น เอกสารสำคัญ ที่ได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากคณะกรรมการองค์การมหาชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

2.3 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลาของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการประเมินผล	องค์การมหาชน	เอกสารประกอบ
1.	ธันวาคม 2551	ติดตามการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) จากองค์การมหาชน	จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) จำนวน 1 ชุด + 1 ดิสก์ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.	- คำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน - รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ที่สอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการ ประเมินผล	องค์กรมหาชน	เอกสารประกอบ
2.	เมษายน 2552	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) และรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	- จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552) *** ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลมาด้วย - องค์กรมหาชนกรอก e-SAR Card รอบ 6 เดือนเข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th	- รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ที่สอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน - รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2551-31 มีนาคม 2552) - รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการ ประเมินผล	องค์การมหาชน	เอกสารประกอบ
	มิถุนายน 2552	ที่ปรึกษาประเมินผล และสำนักงาน ก.พ.ร. สรุปผลการติดตาม ความก้าวหน้าของการ ปฏิบัติงานตาม คำรับรองการ ปฏิบัติงานของ องค์การมหาชน		- รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ที่สอดคล้องกับ คำรับรองการปฏิบัติงานของ องค์การมหาชน - รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน - รายงานการประเมินผล ตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของ องค์การมหาชนที่สนับสนุน ผลงาน เช่น - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความ คิดเห็น - แผนการดำเนินงานที่ ได้รับความเห็นชอบ จากผู้มีอำนาจ - ภาพถ่าย/VDO - อื่นๆ

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการ ประเมินผล	องค์การมหาชน	เอกสารประกอบ
	กรกฎาคม 2552		องค์การมหาชนกรอก e-SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2551-30 มิถุนายน 2552) เข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th	
	มิถุนายน - กันยายน 2552	สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักรวบรวมข้อมูล สำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการ ประเมินผล	องค์กรมหาชน	เอกสารประกอบ
	ตุลาคม 2552	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	- จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้องค์กรมหาชนจัดเตรียมไว้ องค์กรมหาชนเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ - ภาพถ่าย / VDO - องค์กรมหาชนกรอก e-SAR Card รอบ 12 เดือนเข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th *** อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรมหาชนฯ มีมติให้ปรับลดคะแนน 0.05 คะแนนต่อ 1 วันทำการที่เกินกำหนดสำหรับองค์กรมหาชนที่ส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือนล่าช้า เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. สามารถแจ้งผลคะแนนการประเมินได้ภายใน 3 เดือน	- รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ที่สอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน - รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) - รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ขององค์กรมหาชนที่สนับสนุนผลงาน เช่น - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ - ภาพถ่าย/VDO - ฯลฯ

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการ ประเมินผล	องค์กรมหาชน	เอกสารประกอบ
	พฤศจิกายน 2552	■ ประสานกับองค์กรมหาชนเพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ณ องค์กรมหาชน (Site visit : Post-Evaluation) <u>ในกรณีนี้</u> ■ ผลการดำเนินงานแตกต่างจากเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) ■ องค์กรมหาชนแจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ■ องค์กรมหาชนไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน ■ มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล	■ ให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษาด้านการประเมินผลในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ณ องค์กรมหาชน (Site visit : Post-Evaluation) ■ จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลการดำเนินงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ	■ แบบฟอร์มการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ณ องค์กรมหาชน ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ที่ปรึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit : Post-Evaluation) ■ เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงขององค์กรมหาชนที่สนับสนุนผลงาน เช่น ■ ภาพถ่าย/VDO ■ ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษาด้านการ ประเมินผล	องค์กรมหาชน	เอกสารประกอบ
	พฤศจิกายน 2552	ที่ปรึกษาประเมินผลและสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติงานตาม คำรับรองการ ปฏิบัติงานของ องค์กรมหาชน		- รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ที่สอดคล้องกับ คำรับรองการปฏิบัติงานของ องค์กรมหาชน - รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน - รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของ องค์กรมหาชนที่สนับสนุน ผลงาน เช่น - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความ คิดเห็น - แผนการดำเนินงานที่ ได้รับความเห็นชอบ จากผู้มีอำนาจ - ภาพถ่าย/VDO - อื่นๆ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน



คำรับรองการปฏิบัติงาน
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

(องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายศรีเมือง เจริญศิริ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายกฤษณะพงศ์ กীরติกกร

ประธานกรรมการ

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2551 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายศรีเมือง เจริญศิริ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผน

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายกฤษฎะพงศ์ กีรติกร ประธานกรรมการ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายกฤษฎะพงศ์ กีรติกร ประธานกรรมการ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3. แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายศรีเมือง เจริญศิริ) ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายศรีเมือง เจริญศิริ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
วันที่ พ.ศ. 2552

.....

(นายกฤษฎะพงศ์ กีรติกร)

ประธานกรรมการ
วันที่ พ.ศ. 2552

การประเมินสำหรับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โรงเรียนมหิตลวิทยาลัยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) (ร้อยละ60)													
1. การนำร่อง การบริหาร จัดการ และ การจัดการศึกษา สำหรับผู้มี ความสามารถ พิเศษด้าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย	1. พัฒนาด้านแบบ การบริหารจัดการ และการจัด การศึกษาสำหรับ ผู้มีความสามารถ พิเศษด้าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายที่สามารถ ขยายผลในวงกว้าง ได้	1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการ วิทยาศาสตร์	(10)										
		1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่าน คณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อ ร่วมจัดงานประชุม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย (วทท.) หรือ ที่ประชุมวิชาการระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ	4	8	0	4	7	5	6	7	8	9	
		1.1.2 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผล งานในระดับนานาชาติ	3	22	16	18	21	19	20	21	22	23	
		1.1.3 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ ได้รับทุนสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก	3	50	14	39	65	34	42	50	58	66	-การนับผลงานจะนับจำนวนโครงการ วิทยาศาสตร์ แบบไม่ซ้ำเรื่อง นั่นคือ หากชื่อโครงการเดียวกัน แต่ได้รับ ทุนมากกว่า 1 แห่ง เพราะเป็นการขอ ทุนเพื่อต่อยอดผลงานเป็นเฟสๆ ไป กรณีนี้จะนับผลงานเป็น 1 โครงการ เท่านั้น

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน	(9)										
		1.2.1 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จาก ทุกโรงเรียนทั่วประเทศ	2	2000	21.77 (27/ 124)	19.37 (37/ 191)	21.32 (42/ 197)	18.82	19.82	20.82	22.91	25.00	
		1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จาก ทุกโรงเรียนทั่วประเทศ	3	2000	26.44 (23/ 87)	26.31 (25/ 95)	23.53 (28/ 119)	23.42	24.42	25.42	26.21	27.00	
		1.2.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชา ทั้งที่ดำเนินการโดย สสวท. 5 สาขาวิชา และ สอวน. 1 สาขาวิชา	4	9	9 (9/29)	6 (6/29)	8 (8/29)	5	6	7	8	9	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
2. การพัฒนา เครือข่ายกับ สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงาน อื่นๆ ทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อจัดให้มีการ สนับสนุนและ ส่งเสริมการศึกษา ในระดับ อุดมศึกษาของ นักเรียนของ โรงเรียนในสาขา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีให้ สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ของ การจัดตั้งโรงเรียน	2. มีโปรแกรม การศึกษา ทุนการศึกษา ตลอดจนระบบการ ติดตาม เพื่อพัฒนา และส่งเสริมนักเรียน ที่จบการศึกษาจาก โรงเรียน ที่ศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษา ตั้งแต่ระดับปริญญา ตรีถึงระดับปริญญา เอกด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีทั้งในและ ต่างประเทศ	1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของ นักเรียนของโรงเรียน	(10)										
		1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุน ศึกษาต่อต่างประเทศในระดับ ปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียน หลวง และที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบ แข่งขันทั่วไปโดย หน่วยงานอื่น	4	35	20	27	31	16	22	28	34	37	
		1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้า ศึกษาต่อในประเทศด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ระดับปริญญาตรีจาก แหล่งทุนต่างๆ	3	41	30	33	37	33	35	37	39	41	
		1.3.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบ การศึกษาได้รับการคัดเลือก เข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับ ปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก	3	5.83 (14/ 240)	5.80 (13/ 224)	4.26 (10/ 235)	5.13 (12/ 234)	3.58	4.32	5.06	5.80	6.54	- โรงเรียนเลือกใช้การจัดอันดับของ THES-QS World University Ranking 2008(Times Higher Education Supplement- Quacquarelli Symonds) ปี 2008 - เงื่อนไขการประเมินผล ในกรณี นักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยา นุสรณ์สนใจสมัครเรียนใน Liberal Arts Colleges ให้หักจำนวนนักเรียน เฉพาะในกรณีนี้ออกจากฐานจำนวน นักเรียนที่จบการศึกษาทั้งหมด เพื่อ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
													คำนวณผลงานให้ตรงตามชื่อตัวชี้วัด
		1.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริมจิตใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	(11)										
		1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	96	93.30	95.00	94.87	92.39	93.39	94.39	95.39	96.39	
		1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	5	22	16.96	18.00	21.79	21.25	21.48	21.71	21.94	22.17	
		1.5 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไปในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย	7	46	40.26	46.57	45.92	40.91	42.58	44.25	45.92	47.59	- หมายเหตุ: ฐานข้อมูลต้องครอบคลุมอย่างน้อยร้อยละ 60 ของนักเรียนเก่าที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย และเป็นนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับปีที่ 1, 2 และ 3
3. การส่งเสริมการเพิ่มปริมาณการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาทั้ง	3. นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาทั้งตอนต้นและตอนปลายที่มีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเองอย่างเต็ม	1.6 ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย	6	85	-	-	N/A	65	70	75	80	85	-ประเด็นสำคัญที่ใช้ประเมินผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายประกอบด้วย 1) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ 2) การพัฒนาหลักสูตร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
ตอนต้นและ ตอนปลายใน สถานศึกษาอื่นๆ	ศักยภาพมีจำนวน เพิ่มมากขึ้น												3) การอบรมการใช้ ICT 4) การเพิ่มศักยภาพการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนวิทยาศาสตร์ 5) การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน
4. การพัฒนา โรงเรียนให้เป็น แหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัด การศึกษาสำหรับ ผู้มีความสามารถ พิเศษด้าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ทั้งตอนต้นและ ตอนปลาย สำหรับ ผู้บริหาร นักวิชาการ ครู นักเรียน นิสิต นักศึกษา และ ผู้สนใจทั่วไป	4. ครูและเจ้าหน้าที่ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและ เว็บไซต์ของ โรงเรียนได้รับการ พัฒนาให้เป็นแหล่ง เรียนรู้เกี่ยวกับการ จัดการศึกษาสำหรับ ผู้มีความสามารถ พิเศษด้าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาทั้ง ตอนต้นและ ตอนปลาย	1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจาก โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและ โรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการ ใช้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์	7	85	-	-	-	65	70	75	80	85	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)													
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)													
● การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย		3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-		N/A	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)													
● การกำกับดูแล กิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการและการพัฒนาองค์กร	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
1. การนำร่อง การบริหาร จัดการ และ การจัดการศึกษา สำหรับผู้มี ความสามารถ พิเศษด้าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษา ตอนปลาย	1. พัฒนาด้านแบบ การบริหารจัดการ และการจัด การศึกษาสำหรับผู้มี ความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายที่สามารถ ขยายผลในวงกว้าง ได้	4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา วิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ที่มีความสามารถพิเศษ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ศึกษา และกำหนดขอบเขตใน การพัฒนาวิธีการจัดการ ศึกษาสำหรับนักเรียนที่มี ความสามารถพิเศษ โดยเน้น การเป็นโรงเรียนต้นแบบ พร้อมที่จะขยายผลได้ <u>ระดับ 2</u> - <u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนพัฒนาวิธีการจัด การศึกษาสำหรับนักเรียน	5	5	-	-	-	1	-	3	-	5	- โรงเรียนสามารถดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้าน เครื่องมือวัด/เครื่องมือประเมินผล ทางการศึกษา หรือด้านอื่นๆ ได้ เช่น สถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (สทศ.)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ที่มีความสามารถพิเศษในระยะยาว โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้ และเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของโรงเรียน <u>ระดับ 4</u> - <u>ระดับ 5</u> จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลรายปี ให้พร้อมสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553											
		4.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม และนำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based learning) มาใช้ในการเรียนการสอน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ผู้แทนครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ผ่านการอบรมหลักสูตร Scientific Inquiry และ Problem Based จากที่ปรึกษาโครงการ <u>ระดับ 2</u> -	5	5	-	-	-	1	-	3	-	5	

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับ 3</u> ผู้แทนครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์สามารถพัฒนาหลักสูตร Scientific Inquiry และ Problem Based ได้แล้วเสร็จ <u>ระดับ 4</u> - <u>ระดับ 5</u> โรงเรียนเปิดสอนหลักสูตร Scientific Inquiry และ Problem Based เป็นวิชาบังคับสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4											
		น้ำหนักรวม	100										

ภาคผนวกที่ 2

1. แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด
2. แนวทางการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด
3. ตัวอย่างรายละเอียดตัวชี้วัด

1. แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่.....

หน่วยวัด :

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

.....

สูตรการคำนวณ :

--

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

•		เท่ากับ 1 คะแนน
•		เท่ากับ 2 คะแนน
•		เท่ากับ 3 คะแนน
•		เท่ากับ 4 คะแนน
•		เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

2. แนวทางการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด

ขอให้องค์การมหาชนกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)	ระบุลำดับและชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
2. หน่วยวัด	ระบุหน่วยวัดของตัวชี้วัด เช่น ร้อยละ แห่ง ราย บาท ระดับ เป็นต้น
3. น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
4. คำอธิบาย	ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด
5. สูตรการคำนวณ	ระบุสูตรการคำนวณที่สอดคล้องกับวิธีการวัดผลของตัวชี้วัด
6. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
7. เงื่อนไข	ระบุเงื่อนไขที่จำเป็น ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จของตัวชี้วัด
8. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ระบุข้อมูลผลการดำเนินงานในอดีตของตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีแนวทางการจัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับคำจำกัดความของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลปีงบประมาณปัจจุบัน
9. แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล	ระบุแหล่งของข้อมูลที่องค์การมหาชนนำมาใช้อ้างอิงในการประเมินผล รวมทั้งวิธีการจัดเก็บข้อมูล
10. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมทั้งเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
11. ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ

3. ตัวอย่างการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมขององค์กรมหาชน เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินขององค์กรมหาชน ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87	90	93	96	99

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	ร้อยละ	88.50	94.35	97.68

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้.....เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล.....รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือนและจัดส่งให้หน่วยงานกลาง ซึ่งจะสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประมง สุขสบาย

เบอร์ติดต่อ : 0-2xxx-xxxx

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกษตร ใจรัก

เบอร์ติดต่อ : 0-2xxx-xxxx

ภาคผนวกที่ 3

1. แบบฟอร์มตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน
2. ตัวอย่างตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน

1. แบบฟอร์มตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ										
7										
8										
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน										
9										
10										
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร										
11										
12										
		น้ำหนักรวม						ค่าคะแนนที่ได้		

ผลคะแนน ณ พ.ศ. 2552

- (1) หมายถึงตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง
- (2) หมายถึงตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ยังไม่พร้อมหรือข้อมูลที่ยังไม่ชัดเจน
- (3) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
- (4) หมายถึงตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้้องค์การมหาชนจัดส่งข้อมูลมาเพิ่มเติม หรืออยู่ระหว่างการอุทธรณ์

2. ตัวอย่างตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		55							4.7091	
1 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน		5							4.2000	
1.1 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.	คน	2	32	34	36	37	38	43.00	5.0000	0.1000
1.2 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ที่ดำเนินการโดย สสวท.	คน	2	21	22	23	24	25	33.00	5.0000	0.1000
1.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ	คน	1	4	5	6	7	8	4.00	1.0000	0.0100
2 ความสำเร็จของกิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์		11							5.0000	
2.1 จำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	โครงงาน	5	8	10	12	14	16	18.00	5.0000	0.2500
2.2 ร้อยละของโครงงานของนักเรียนที่ได้รับคะแนนระดับ 4 ขึ้นไป จากคะแนน 5 ระดับ โดยการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	ร้อยละ	6	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	77.78	5.0000	0.3000
3 ผลการพัฒนานักเรียนทางด้านคุณธรรมจริยธรรม		8							5.0000	
3.1 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด	ร้อยละ	4	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	225.18	5.0000	0.2000
3.2 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อโรงเรียนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด	ร้อยละ	4	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	161.93	5.0000	0.2000
4 คะแนนจากการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (โอเน็ต) เฉลี่ยรวมทุกสาขาวิชาของนักเรียน โรงเรียนมทิลดวิทยานุสรณ์	คะแนน	2	371	374	377	380	383	387.49	5.0000	0.1000
5 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน		7							5.0000	
5.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	คน	4	17	18	19	20	21	27.00	5.0000	0.2000
5.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆ	คน	3	23	25	27	29	31	33.00	5.0000	0.1500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
6 ผลสำเร็จของการส่งเสริมจิตใจให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		10							3.8000	
6.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาค้นคว้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	7	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	95.00	5.0000	0.3500
6.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	ร้อยละ	3	18.00	19.00	20.00	21.00	22.00	18.00	1.0000	0.0300
7 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมในมหาวิทยาลัยมหิดลและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป	ร้อยละ	7	10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	46.57	5.0000	0.3500
8 ผลสำเร็จของการให้บริการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่โรงเรียน/หน่วยงานอื่น		5							5.0000	
8.1 ร้อยละของการตอบกลับแบบสำรวจจากจำนวนผู้มาศึกษาดูงานทั้งหมด	ร้อยละ	2	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	87.48	5.0000	0.1000
8.2 ร้อยละของผู้มาศึกษาดูงานและมีความเห็นว่าสามารถนำผลจากการศึกษาดูงานไปปรับปรุงและพัฒนางานของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ	3	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	90.00	5.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		15							5.0000	
9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	87.96	5.0000	0.5000
10 ร้อยละของจำนวนครูที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพของการสอนในระดับคะแนน 4.5 ขึ้นไปจากคะแนน 5 ระดับ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	90.63	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		5							4.8950	
11 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่องบบุคลากรที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน	บาท/บาท	2.50	0.97	0.96	0.95	0.94	0.93	0.9321	4.7900	0.1198
12 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่องบดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน	บาท/บาท	2.50	0.92	0.91	0.90	0.89	0.88	0.69	5.0000	0.1250

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ	ค่าคะแนน	คะแนน
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25							4.8442	
13 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.61	4.6104	0.4610
14 ผลสำเร็จการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาโรงเรียนก้าวสู่มาตรฐานโลก		10							5.0000	
14.1 จำนวนผลงานทางวิชาการของครูที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการและที่ได้เสนอในที่ประชุมวิชาการในระดับประเทศและระดับนานาชาติที่จัดโดยหน่วยงานต่าง ๆ	เรื่อง	5	4	5	6	7	8	8.00	5.0000	0.2500
14.2 ร้อยละของจำนวนครูที่ใช้ e-learning ระดับกลางขึ้นไปในการเรียนการสอน	ร้อยละ	5	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	84.74	5.0000	0.2500
15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยใช้โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลกเป็นบรรทัดฐาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
16 จำนวนโรงเรียนในประเทศและต่างประเทศที่ตกลงร่วมมือเป็นเครือข่ายกับ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และมีการดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือ	แห่ง	3	32	34	36	38	40	54.00	5.0000	0.1500
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้		4.7958

ผลคะแนน ณ กันยายน พ.ศ. 2552

- (1) หมายถึงตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง
- (2) หมายถึงตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่องค์กรมหาชนจัดเก็บเอง
- (3) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
- (4) หมายถึงตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้องค์กรมหาชนจัดส่งข้อมูลมาเพิ่มเติม หรืออยู่ระหว่างการอุดหนุน

หมายเหตุ กรณีภายใน 31 ตุลาคม 2552 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง จัดเก็บข้อมูลไม่ทัน หรือตัวชี้วัดที่ต้องมีการประเมินเชิงคุณภาพ ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาในเบื้องต้น

ภาคผนวกที่ 4

กรณี : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)
2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)
3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																		
ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :			ผู้จัดเก็บข้อมูล :																			
โทรศัพท์ :			โทรศัพท์ :																			
คำอธิบาย :																						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">(ชื่อข้อมูลผลการดำเนินงาน)</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>						(ชื่อข้อมูลผลการดำเนินงาน)	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2550	2551	2552	2551	2552						
(ชื่อข้อมูลผลการดำเนินงาน)	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2550	2551	2552	2551	2552																	
เกณฑ์การให้คะแนน :																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>						ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
หลักฐานอ้างอิง :	

2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ขอให้องค์การมหาชนกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)	ระบุลำดับและชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
3. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
5. คำอธิบาย	ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด โดยกรอกรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด การจัดเก็บข้อมูล วิธีการคำนวณตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ในกรณีที่ข้อมูลที่แจ้งมาเป็นการประมาณการ ขอให้อธิบายหลักการ/วิธีการประมาณการ แบบฟอร์มการสำรวจ และการคำนวณโดยละเอียด (หรือเป็นเอกสาร หลักฐานแนบ)
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาของการรายงานของตัวชี้วัด พร้อมทั้งแจ้งข้อมูลประกอบที่ใช้ในการคำนวณให้ครบถ้วนตามคำนิยามหรือสูตรการคำนวณ ข้อมูลผลการดำเนินงานจะแสดงผลเป็นตัวเลข โดยขอให้แสดงข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ใช้ในการคำนวณผลคะแนนตามสูตรการคำนวณหรือนิยามของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	
8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
8.2 น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
8.3 ผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด ทั้งนี้ต้องมีหน่วยนับเหมือนกับหน่วยของตัวชี้วัด (สำหรับตัวชี้วัดที่มีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด ให้ระบุตัวชี้วัดย่อยพร้อมผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน)
8.4 ค่าคะแนนที่ได้	ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการคำนวณแบบที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ในบทที่ 1 ทั้งนี้สำหรับตัวชี้วัดที่มีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด ให้ใช้วิธีการคำนวณแบบที่ 2 ในบทที่ 1
8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดมาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัด และหารด้วยน้ำหนักรวมทั้งหมดร้อยละ 100
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการสำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
12. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบนั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดอย่างไร

3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ายอดขายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคำนวณ ขยันดี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายคณิต จิตแจ่มใส		
โทรศัพท์ : 02-2161894		โทรศัพท์ : 02-2161894		
คำอธิบาย : การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับมูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สูตรการคำนวณ :				
$\frac{\text{มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยปี 52} - \text{มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยปี 51}}{\text{มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยปี 51}} \times 100$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน	มูลค่าการจำหน่าย (ล้านบาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2550	2551	2552	
	มูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	42,604	54,401	66,365
	มูลค่ายอดขายที่เพิ่มขึ้น	-	11,797	11,964
	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	-	27.69	21.99
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
15	20	25	30	35
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ายอดขายของ อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	5.00	21.99	2.3980	0.1194

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการประสานงานกับสมาคมด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ในการผลักดันด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยการวางนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์สาขาต่างๆ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การส่งเสริมตลาดด้านซอฟต์แวร์ โดยการ Trade Visit ต่างประเทศ การจัดนิทรรศการในต่างประเทศ 2. การจัด Business Matching 3. การจัดทำโครงการนำร่องเพื่อต่อยอดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การแพร่ระบาดของศัตรูพืช 2. ปัญหานี้สินของเกษตรกร 3. เกษตรกรไม่มีที่ดินทำกินของตนเอง 4. ฝนไม่ตกตามฤดูกาล 5. ราคาน้ำมันสูงขึ้น	
หลักฐานอ้างอิง : 1. ข้อมูลเว็บไซต์ www.sipa.or.th 2. ข้อมูลสถิติสมาคม ATCI 3. ข้อมูลสถิติสมาคม Bangkok Siggraph	

ภาคผนวกที่ 5

กรณี : ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)
2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)
3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน กรณี : ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ														
รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :			ผู้จัดเก็บข้อมูล :											
โทรศัพท์ :			โทรศัพท์ :											
คำอธิบาย :														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">คำอธิบาย</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2.</td> </tr> </table>					คำอธิบาย	1.	2.							
คำอธิบาย														
1.														
2.														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก										

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
หลักฐานอ้างอิง :	

2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ขอให้องค์การมหาชนกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)	ระบุลำดับและชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
3. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
5. คำอธิบาย	ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดนั้นๆ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน <u>หมายเหตุ</u> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	
8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
8.2 น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
8.3 ผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด
8.4 ค่าคะแนนที่ได้	ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการคำนวณแบบที่ 5 ในบทที่ 1 สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ <u>ณ สิ้นปีงบประมาณ ผู้ประเมินจะเป็นผู้พิจารณาให้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u>

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดมาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัด และหารด้วยน้ำหนักรวมทั้งหมดร้อยละ 100
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการสำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
12. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบนั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดอย่างไร

3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดคุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 17 การจัดการสารสนเทศให้เกิดประโยชน์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายแพทย์สุรพงษ์ บุญประเสริฐ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนุชนารถ กลับบ้านเกาะ
โทรศัพท์ : 0-81XXX-XXXX		โทรศัพท์ : 0-81XXX-XXXX
คำอธิบาย : การจัดการสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ พิจารณาจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปใช้ประโยชน์ ในกิจกรรมต่างๆ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ขอให้กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินผลพร้อม หลักฐานอ้างอิงที่สอดคล้องและชัดเจน)		
ระดับคะแนน	คำอธิบาย	
1	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการ และกิจกรรมของ องค์กร เช่น มีระบบ Internet Intranet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail e-learning เป็นต้น	
2	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่ม ประสิทธิภาพในด้านการบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS) ระบบจองใช้ยานพาหนะ, ระบบใบลา	
3	การใช้เทคโนโลยีเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ / การใช้เทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุนการผลิต หรือการให้บริการ	
4	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น Management Information System : MIS Executive Information System : EIS เป็นต้น	
5	มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบ สารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การจัดการสารสนเทศให้เกิดประโยชน์	2	5	5	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะการทำงานขององค์กร 2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงพยาบาล				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
ผู้บริหารให้การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ทั้งด้านเครื่องมือ – อุปกรณ์ และบุคลากร มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำวัน จนเกิดความคุ้นเคยและกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่บางหน่วยงาน				
หลักฐานอ้างอิง :				
1. แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของโรงพยาบาล 2. แบบประเมินตนเองฝ่ายแผนงานและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. แบบรายงานกิจกรรมการควบคุมภายในสำหรับระบบสารสนเทศ 4. ภาพถ่ายการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์				

ภาคผนวกที่ 6

กรณี : ตัวชี้วัดขั้นตอนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)
2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)
3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
องค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)

1. แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :			
คำอธิบาย :				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
1				
2	-			
3	-			
4	-			
5				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	-	-	-	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
หลักฐานอ้างอิง :	

2. แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ

ขอให้องค์การมหาชนกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัด)	ระบุลำดับและชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
3. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
5. คำอธิบาย	ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	<u>กรณีที่เป็นตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน</u> - อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน <u>กรณีที่เป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ</u> - อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนงานโครงการต่างๆ ของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน หมายเหตุ รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	
8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
8.2 น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
8.3 ผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด
8.4 ค่าคะแนนที่ได้	ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการคำนวณแบบที่ 3 และ 4 ในบทที่ 1 สำหรับตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ ตามลำดับ
8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดมาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัด และหารด้วยน้ำหนักรวมทั้งหมดร้อยละ 100
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการสำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
12. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบนั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดอย่างไร

3. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
กรณี : ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน และตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัด ที่ 4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลผู้เข้ารับการศึกษามัธยมศึกษา/มัธยมศึกษา				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายแพทย์สุรพงษ์ บุญประเสริฐ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุขใจ อยู่สบาย		
โทรศัพท์ : 0-81XXX-XXXX		โทรศัพท์ : 0-81XXX-XXXX		
คำอธิบาย : พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้เข้ารับการศึกษามัธยมศึกษา/มัธยมศึกษา				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ขอให้กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนพร้อมหลักฐานอ้างอิง)				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2552			
1	รวบรวมข้อมูลผู้เข้ารับการฝึกอบรมประชุม/สัมมนา เพื่อนำเข้าระบบฐานข้อมูลโดยจัดแบ่งตามลักษณะ/หลักสูตรที่เข้ารับบริการ			
2	จัดทำแผนดำเนินการได้แล้วเสร็จและได้รับการอนุมัติความเห็นชอบจากผู้บริหาร			
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 60			
4	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100			
5	จัดทำรายงานสรุปการประเมินผลการใช้งานระบบฐานข้อมูล โดยนำปัญหา/อุปสรรคในการใช้งานและจัดทำแนวทางแก้ไข และปรับปรุงให้แล้วเสร็จ สมบูรณ์ภายในปี 51			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลผู้เข้ารับการศึกษามัธยมศึกษา/มัธยมศึกษา	3	4	4.0000	0.1200

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ (ขอให้อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้)	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : (ขอให้ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการในรอบปีงบประมาณ สำหรับตัวชี้วัดนี้)	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : (ขอให้องค์กรมหาชนระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้)	
หลักฐานอ้างอิง : (เป็นเอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน.....แผ่น) (ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสารอ้างอิงที่จัดส่งมาให้แต่ละรายการนั้น มีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดอย่างไร)	

ภาคผนวกที่ 7

1. แนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
2. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

1. แนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ขอให้องค์การมหาชนดำเนินการดังนี้

สิ่งที่ต้องดำเนินการ	คำอธิบาย
1. หน้าปก	ระบุชื่อองค์การมหาชน
2. สารบัญ	ระบุส่วนประกอบต่างๆ ของรายงานผลการปฏิบัติงาน และหมายเลขหน้าอ้างอิงให้สอดคล้องกัน ได้แก่ - ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ...(ชื่อองค์การมหาชน)... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 - รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ...(ชื่อองค์การมหาชน)... (รายตัวชี้วัด) - ภาคผนวก
3. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ... (ชื่อองค์การมหาชน) ... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ขอให้องค์การมหาชนดำเนินการจัดทำตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายละเอียดตามที่ระบุในภาคผนวกที่ 3) โดยระบุทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
4. รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ... (ชื่อองค์การมหาชน) ... (รายตัวชี้วัด)	ขอให้องค์การมหาชนรายงานผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบฟอร์มและดำเนินการตามแนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ให้สอดคล้องกับประเภทของตัวชี้วัดนั้นๆ ได้แก่ - <u>กรณีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> (แนวทางและตัวอย่างตามที่ระบุในภาคผนวกที่ 4) - <u>กรณีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> (แนวทางและตัวอย่างตามที่ระบุในภาคผนวกที่ 5) - <u>กรณีตัวชี้วัดตามขั้นตอนดำเนินงาน หรือตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ</u> (แนวทางและตัวอย่างตามที่ระบุในภาคผนวกที่ 6)
5. ภาคผนวก	ระบุถึงเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงประกอบแต่ละตัวชี้วัด ให้องค์การมหาชนแนบหลักฐานอ้างอิง โดยขอให้องค์การมหาชนจัดส่งเฉพาะเอกสารประกอบที่สำคัญที่ใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงสำหรับการประเมินผล

2. ตัวอย่างรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

2.1 หน้าปก

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

(ชื่อองค์การมหาชน)

2.2 สารบัญ

สารบัญ

1. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน องค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552.....	1
2. รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน องค์กรมหาชน ตัวชี้วัดที่ 1.....	2
ตัวชี้วัดที่ 2.....	4
ตัวชี้วัดที่ 3.....	6
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานโดยใช้โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก เป็นบรรทัดฐาน.....	8
3. ภาคผนวก	
หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 1	10
หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 2	12
หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3	14
หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 15	16

2.3 ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		55							4.7091	
1 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน		5							4.2000	
1.1 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.	คน	2	32	34	36	37	38	43.00	5.0000	0.1000
1.2 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ที่ดำเนินการโดย สสวท.	คน	2	21	22	23	24	25	33.00	5.0000	0.1000
1.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ	คน	1	4	5	6	7	8	4.00	1.0000	0.0100
2 ความสำเร็จของกิจกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์		11							5.0000	
2.1 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	โครงการ	5	8	10	12	14	16	18.00	5.0000	0.2500
2.2 ร้อยละของโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคะแนนระดับ 4 ขึ้นไป จากคะแนน 5 ระดับ โดยการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	ร้อยละ	6	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	77.78	5.0000	0.3000
3 ผลการพัฒนานักเรียนทางด้านคุณธรรมจริยธรรม		8							5.0000	
3.1 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด	ร้อยละ	4	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	225.18	5.0000	0.2000
3.2 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อโรงเรียนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด	ร้อยละ	4	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	161.93	5.0000	0.2000
4 คะแนนจากการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (โอเน็ต) เฉลี่ยรวมทุกสาขาวิชาของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	คะแนน	2	371	374	377	380	383	387.49	5.0000	0.1000
5 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน		7							5.0000	
5.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	คน	4	17	18	19	20	21	27.00	5.0000	0.2000
5.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆ	คน	3	23	25	27	29	31	33.00	5.0000	0.1500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน อ่วงน้ำหนัก
6 ผลสำเร็จของการส่งเสริมจิตใจให้นักเรียนศึกษาต่อ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		10							3.8000	
6.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ร้อยละ	7	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	95.00	5.0000	0.3500
6.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์ พื้นฐาน	ร้อยละ	3	18.00	19.00	20.00	21.00	22.00	18.00	1.0000	0.0300
7 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสม ในมหาวิทยาลัยคิดเฉลี่ยจากเกรดเฉลี่ยมหาวิทยาลัย มากกว่า 3.50 ขึ้นไป	ร้อยละ	7	10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	46.57	5.0000	0.3500
8 ผลสำเร็จของการให้บริการเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่ โรงเรียน/หน่วยงานอื่น		5							5.0000	
8.1 ร้อยละของการตอบกลับแบบสำรวจจากจำนวน ผู้มาศึกษาดูงานทั้งหมด	ร้อยละ	2	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	87.48	5.0000	0.1000
8.2 ร้อยละของผู้มาศึกษาดูงานและมีความเห็นว่าสามารถ นำผลจากการศึกษาดูงานไปปรับปรุงและพัฒนางาน ของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ	3	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	90.00	5.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		15							5.0000	
9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	87.96	5.0000	0.5000
10 ร้อยละของจำนวนครูที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน เกี่ยวกับคุณภาพของการสอนในระดับคะแนน 4.5 ขึ้นไป จากคะแนน 5 ระดับ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	90.63	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		5							4.8950	
11 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่อบุคลากรที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน	บาท/บาท	2.50	0.97	0.96	0.95	0.94	0.93	0.9321	4.7900	0.1198
12 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อเบ่งงานที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน	บาท/บาท	2.50	0.92	0.91	0.90	0.89	0.88	0.69	5.0000	0.1250
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25							4.8442	
13 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.61	4.6104	0.4610
14 ผลสำเร็จการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาโรงเรียนก้าวสู่ มาตรฐานโลก		10							5.0000	
14.1 จำนวนผลงานทางวิชาการของครูที่ได้ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการและที่ได้เสนอในที่ประชุม วิชาการในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ที่จัดโดยหน่วยงานต่าง ๆ	เรื่อง	5	4	5	6	7	8	8.00	5.0000	0.2500
14.2 ร้อยละของจำนวนครูที่ใช้ e-learning ระดับกลางขึ้นไปในการเรียนการสอน	ร้อยละ	5	60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	84.74	5.0000	0.2500
15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ โดยใช้โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำ ของโลกเป็นบรรทัดฐาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
16 จำนวนโรงเรียนในประเทศและต่างประเทศที่ตกลง ร่วมมือเป็นเครือข่ายกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และมีการดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือ	แห่ง	3	32	34	36	38	40	54.00	5.0000	0.1500
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้		4.7958

2.4 รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																							
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ																									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายร่ำรวย คนเก่ง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายลำชา มุ่งหมาย																								
โทรศัพท์ : 02-XXX-XXXX	โทรศัพท์ : 02-XXX-XXXX																								
คำอธิบาย :																									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ช่วงระยะเวลาของข้อมูลผลการดำเนินงาน : <u>1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552</u> วันที่ได้รับข้อมูลผลการดำเนินงาน : <u>15 ตุลาคม 2552</u>																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 50%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 16.6%;">2550</th> <th style="width: 16.6%;">2551</th> <th style="width: 16.6%;">2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ (ล้านบาท)</td> <td style="text-align: center;">500</td> <td style="text-align: center;">520</td> <td style="text-align: center;">610</td> </tr> <tr> <td>จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">23</td> </tr> <tr> <td>มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ</td> <td style="text-align: center;">25.00</td> <td style="text-align: center;">26.00</td> <td style="text-align: center;">26.52</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">4.00</td> <td style="text-align: center;">2.00</td> </tr> </tbody> </table>			ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2550	2551	2552	มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ (ล้านบาท)	500	520	610	จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ	20	20	23	มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ	25.00	26.00	26.52	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	-	4.00	2.00
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.																								
	2550	2551	2552																						
มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ (ล้านบาท)	500	520	610																						
จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ	20	20	23																						
มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ	25.00	26.00	26.52																						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	-	4.00	2.00																						
เกณฑ์การให้คะแนน :																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ -15</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ -10</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ -5</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 5</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละ -15	ร้อยละ -10	ร้อยละ -5	ร้อยละ 0	ร้อยละ 5													
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																					
ร้อยละ -15	ร้อยละ -10	ร้อยละ -5	ร้อยละ 0	ร้อยละ 5																					

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน
				☒ รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการ ข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และ การจำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการให้บริการ	7	ร้อยละ 2.00	4.4000	0.3080
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ :				
1. มูลค่าการให้บริการของสำนักงานฯ ได้มาจาก ■ หน่วยงานเดิมที่เคยให้บริการ มูลค่า 580 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 60 ล้านบาท เนื่องมาจากได้มีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากดาวเทียม MTSAT แทนการใช้ข้อมูลจากดาวเทียม RTSAT ซึ่งให้ Resolution ที่สูงตรงกับความต้องการของลูกค้า และได้เพิ่มการให้บริการภาพถ่ายที่เป็นลักษณะ package เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปประกอบการนำเสนอข้อมูลเพิ่มขึ้น				
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เพิ่มขึ้น 3 คน เนื่องจากการเพิ่มเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ศึกษาความต้องการภาพถ่ายดาวเทียม และขยายการให้บริการ				
3. บุคลากรจำนวน 5 คน ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และไม่ได้อยู่ในตัวชี้วัดนี้ คือ นักวิจัยที่เดินทางไปดำเนินการสร้างดาวเทียมสำรวจดวงใหม่ ณ ประเทศฝรั่งเศส				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
■ ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการขยายการให้บริการ โดยได้มีการเพิ่มทีมงานในการพัฒนาการให้บริการใหม่ๆ และแสวงหาลูกค้าใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ■ บุคลากรของหน่วยงานได้รับนโยบายปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยสามารถรองรับภาระงานที่เพิ่มขึ้น จึงไม่ได้มีการรับบุคลากรเพิ่มในหน่วยงานเดิม				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
■ หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ไม่สามารถดำเนินการจัดสรรงบประมาณได้ทันตามความต้องการ ทำให้การเพิ่มขึ้นของมูลค่าอาจจะยังไม่สะท้อนในปีนี้				
หลักฐานอ้างอิง : (เป็นเอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 5 แผ่น)				
1. รายงานสรุปการศึกษาความต้องการภาพถ่ายข้อมูลดาวเทียม สิ้นสุดเมื่อ 30 มิถุนายน 2552				
2. แบบ สท 301 รายงานรายได้จากการให้บริการประจำปี				

2.5 ภาคผนวก

ภาคผนวก

หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 11
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการข้อมูล
การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ
ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ