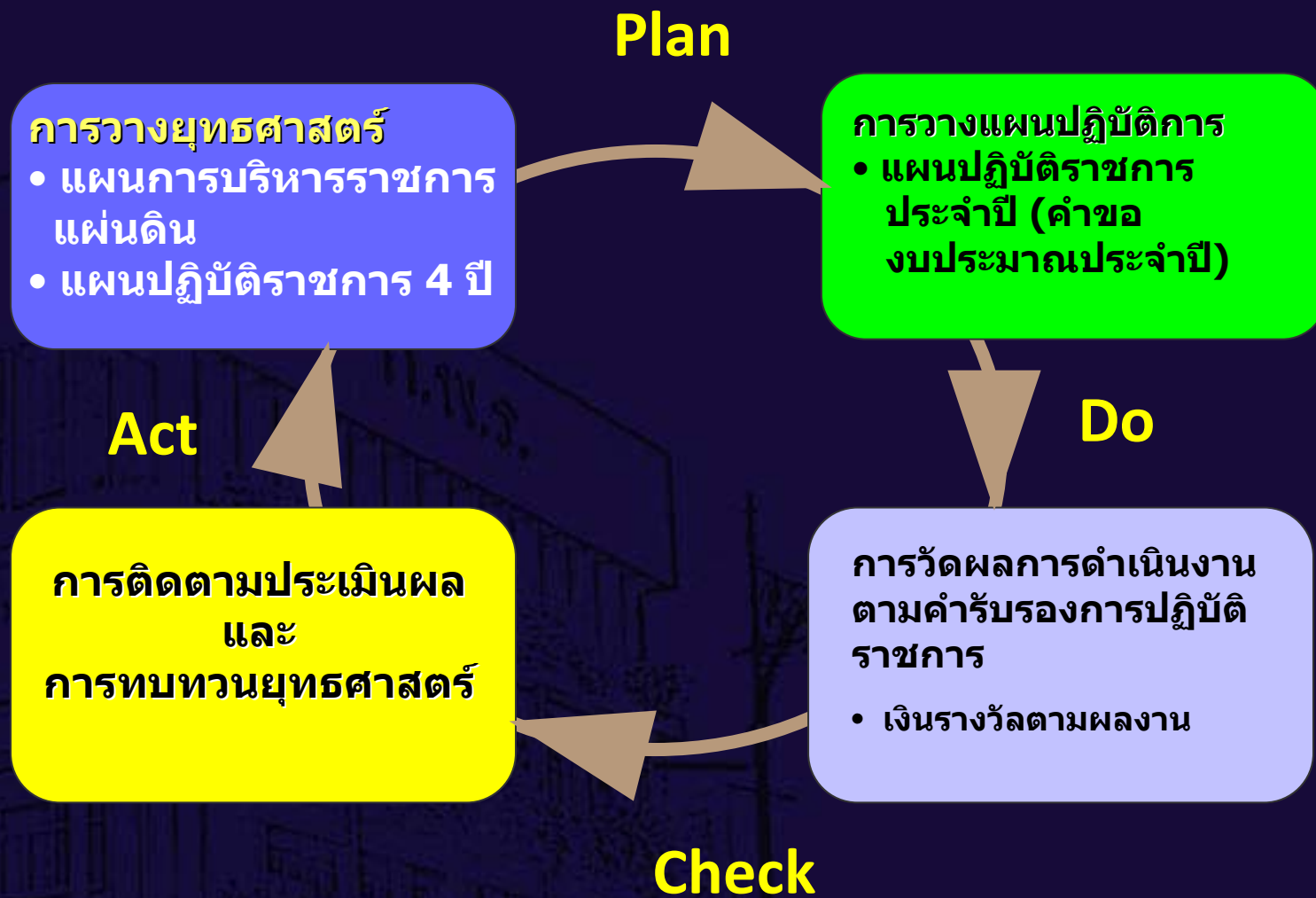




**การประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของ
ส่วนราชการ**

ระบบการบริหารราชการแผ่นดินเชิงกลยุทธ์แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์



ระบบการบริหารราชการแผ่นดินเชิงกลยุทธ์แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์



Planning

แผนการบริหาร
ราชการแผ่นดิน
(4 ปี)

ยุทธศาสตร์รัฐบาล

แผนปฏิบัติราชการ
(4 ปี)

- กระทรวง/กรม
- กลุ่มจังหวัด/
จังหวัด

ยุทธศาสตร์กระทรวง/กรม

ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แผนปฏิบัติราชการ (รายปี)

- กระทรวง กรม
- กลุ่มจังหวัด/จังหวัด

Budgeting

Measurement

Corporate Scorecard

Strategic Business Unit
Scorecard

- กระทรวง/กรม
- กลุ่มจังหวัด/จังหวัด

Sub-unit Scorecard

Team & Individual
Scorecard

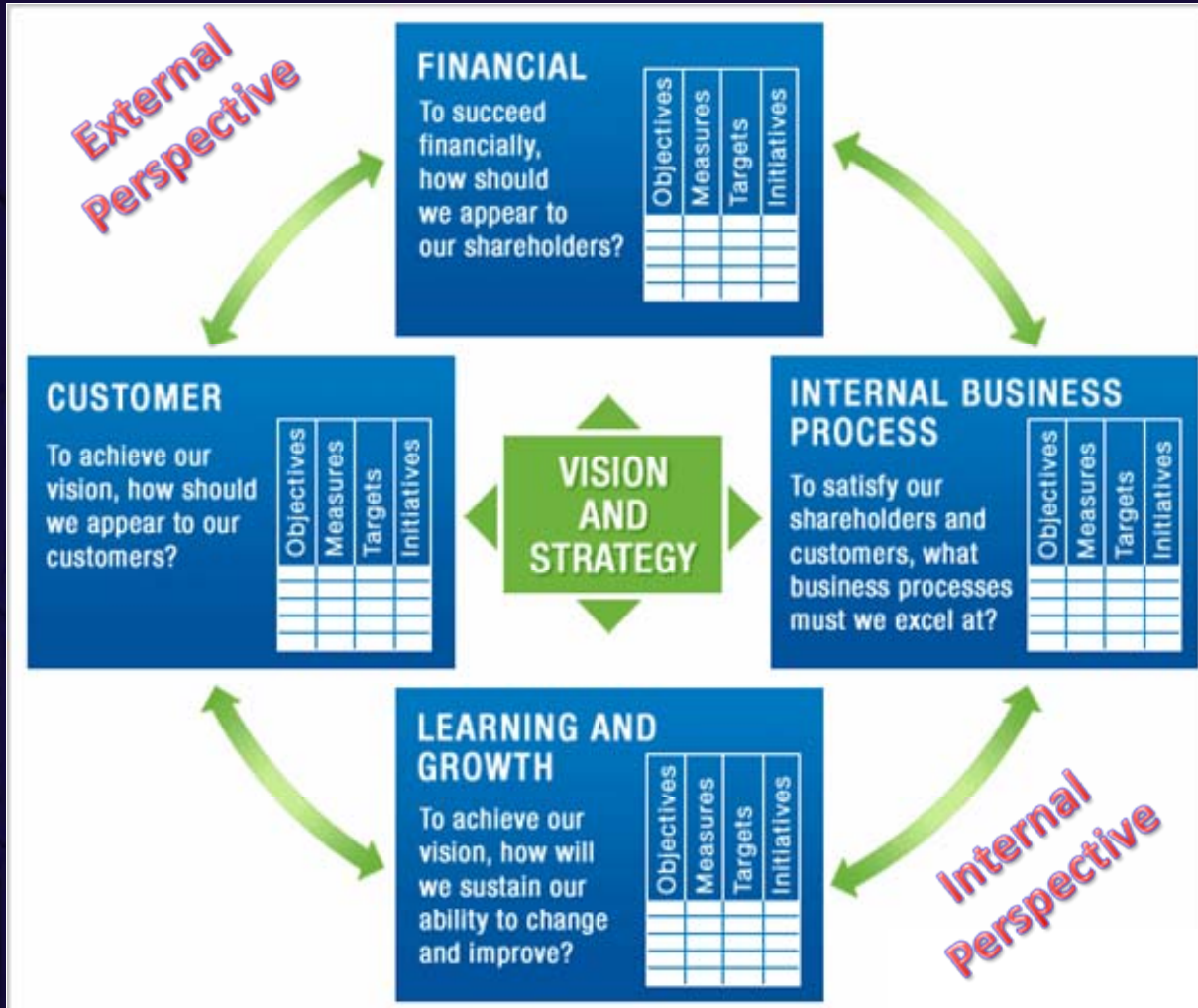
เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์

เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์

Balanced Scorecard



ด้านประสิทธิผล



คุณภาพการให้บริการ

มาตรฐานระดับ

ด้านการพัฒนาองค์กร

ที่มา

ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 ได้พิจารณา เรื่องการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ แล้วมี มติมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) รับผิดชอบไปพิจารณาในรายละเอียดร่วมกับ สำนักงาน ก.พ.ร. และ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติ ภารกิจของภาครัฐและใช้เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของแต่ละ หน่วยงาน โดยให้ยกเลิกตัวชี้วัดเดิมที่ไม่จำเป็นและให้ดำเนินการให้แล้ว เสร็จภายใน 60 วัน แล้วแจ้งผลให้สำนักงานประมาณทราบเพื่อดำเนินการให้ หน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติ และใช้เป็นตัวชี้วัดประกอบการพิจารณาจัดสรร งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป ทั้งนี้ให้นำ ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบในชั้นการดำเนินการต่อไป ด้วย

สรุปมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 2554



เห็นชอบให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐ
ให้มีความเป็นเอกภาพ โดยมีกรอบการประเมินเป็น 2 มิติ คือ มิติภายนอกและ
มิติภายใน และการจัดระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานภาครัฐ
รวมทั้งแนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาครัฐ
แบบบูรณาการ โดย

- นำผลคะแนนของระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงการเลื่อนเงินเดือนและการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการ
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำความตกลงร่วมกันในการพัฒนาและใช้ระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ รวมทั้งชี้แจงให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับทราบ
- เริ่มดำเนินงานในส่วนราชการได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- เมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 2554



1. เห็นชอบให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น โดยมีกรอบการประเมินผลใน 2 มิติ ดังนี้

มิติภายนอก (ค่าน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 70) ประกอบด้วย

- การประเมินผลกระทบ (โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาเลือกเฉพาะบางประเด็นที่มีความสำคัญในเชิงนโยบาย และสมควรต้องมีการประเมินผล)
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)
- การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (Benefit-Cost Ratio) หรือการประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost-Effectiveness) (โดยให้สำนักงานประมาณพิจารณาเลือกเฉพาะบางโครงการที่สมควรต้องมีการประเมินผลในเรื่องดังกล่าว)
- ด้านคุณภาพความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการและที่มีต่อกระบวนการให้บริการ

มิติภายใน (ค่าน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 30) ประกอบด้วยตัวชี้วัด

- ด้านประสิทธิภาพ
- ด้านการพัฒนาองค์กร

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 2554



2. เห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วน ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

3. เห็นชอบให้มีการออกแบบระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางขึ้น อันเป็นการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกลางของประเทศ และฐานข้อมูลของส่วนราชการเข้าไว้ในฐานข้อมูลร่วมกัน โดยหน่วยงานกลางสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวได้ โดยการประมวลผลข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตและระบบ Stat XChange ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

การออกแบบระบบโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดการฐานข้อมูล โดยแต่ละส่วนราชการมีหน้าที่ที่จะต้องนำเข้าข้อมูลพื้นฐานตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐกำหนด และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดตามระบบการประเมินผลแบบบูรณาการไว้ในระบบ เพื่อพร้อมต่อการรายงานและการตรวจสอบสาธารณะ รวมถึงเปิดให้หน่วยงานกลางองค์กรอิสระภายนอก และประชาชนผู้สนใจสามารถดึงข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลไปใช้งานได้ อย่างเหมาะสม

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 2554



ประโยชน์ของระบบดังกล่าวทำให้มีการทำงานแบบ Work Collaboration ลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงาน หน่วยงานกลางสามารถทำการตรวจสอบและประเมินผลผ่านระบบออนไลน์ได้

4. ผลคะแนนของระบบการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงการเลื่อนเงินเดือนและการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการ ดังนี้

- การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการให้นำผลการประเมินระดับองค์การเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้ส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติงานดี ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นตามผลการประเมิน

- การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้นำผลการประเมินเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาจัดสรรวงเงินสำหรับเลื่อนเงินเดือนประจำปีให้กับแต่ละส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติงานดีก็ควรได้รับวงเงินในสัดส่วนที่มากกว่าส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติงานด้อยกว่า

ในทำนองเดียวกัน หากมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดสรรเป็นสิ่งจูงใจหรือเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการก็ให้ใช้หลักการจ่ายตามผลงาน (Performance Pay) เช่นเดียวกัน

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 2554



5. ให้นำระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการบางส่วน โดยเฉพาะผลการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 มาประกอบการพิจารณาคำของงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำความตกลงร่วมกันในการพัฒนาและใช้ระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ รวมทั้งชี้แจงให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับความทราบ

7. เริ่มดำเนินงานได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัด และองค์การมหาชนต่อไป

ระบบการประเมินผลภาครัฐการ - แบบบูรณาการ

วัตถุประสงค์:

เป็นการยกระดับธรรมาภิบาลของแต่ละส่วนราชการ ตามแนวทางมาตรฐานสากล

หลักการและแนวทาง:

▪ Public Accountability

- แต่ละส่วนราชการต้องมีความพร้อมต่อการตรวจสอบ โดยต้องจัดให้มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็น (บูรณาการตัวชี้วัด) และเผยแพร่ต่อสาธารณะ ผ่านทาง website เพื่อแสดงความโปร่งใส (ไม่ต้องจัดส่งข้อมูลและรายงานต่างๆ ให้แก่หน่วยงานกลาง)
- แต่ละส่วนราชการต้องทำการประเมินและรายงานผลด้วยตนเอง (Self-assessment Report) ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อแสดงให้เห็นถึงสถานะของผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการ รวมถึงขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงานในด้านต่างๆ

▪ Public Trust & Confidence

- หน่วยงานกลางจะ access เข้าไปในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (อาจจัดให้มี site visit) เพื่อสอบถามความถูกต้องและประเมินผล เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในด้านต่างๆ ต่อไป เช่น การจัดสรรทรัพยากร การลงโทษและให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น

**เงื่อนไข : แต่ละส่วนราชการต้องมอบหมาย CIO ทำหน้าที่เป็นผู้สอบถามความถูกต้อง และทันเวลาของข้อมูลที่น่าเข้าสู่ระบบดังกล่าวนี้*

นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ออกแบบระบบโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดการฐานข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถดึงข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลไปใช้งานได้อย่างเหมาะสม

ฐานข้อมูลกลาง
ของประเทศ

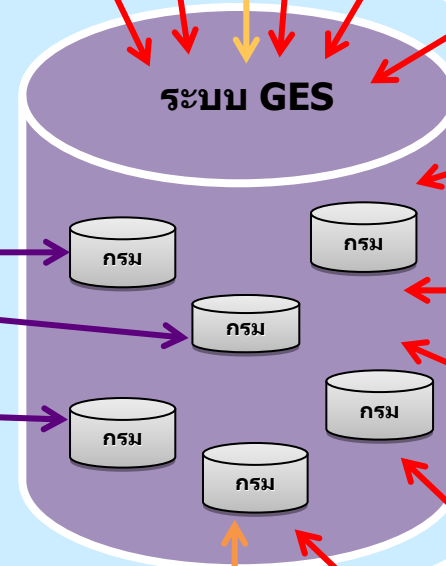
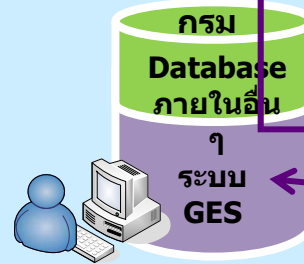
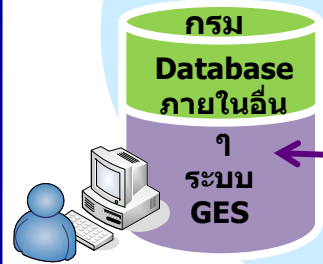
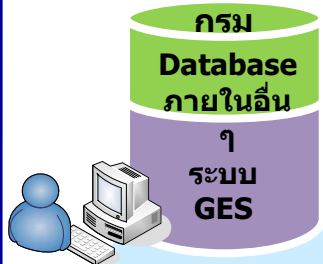
ฐานข้อมูล
ของส่วนราชการ

หน่วยงานกลางสามารถ
เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้

Database กลาง
เช่น GFMS,
e-Budgeting

Database อื่น ๆ

Accountability
Report



แต่ละส่วนราชการมีหน้าที่ที่จะต้องนำเข้าข้อมูล
พื้นฐานของตนไว้ในระบบ เพื่อพร้อมต่อการ
รายงานและการตรวจสอบสาธารณะ (Public
Accountability)

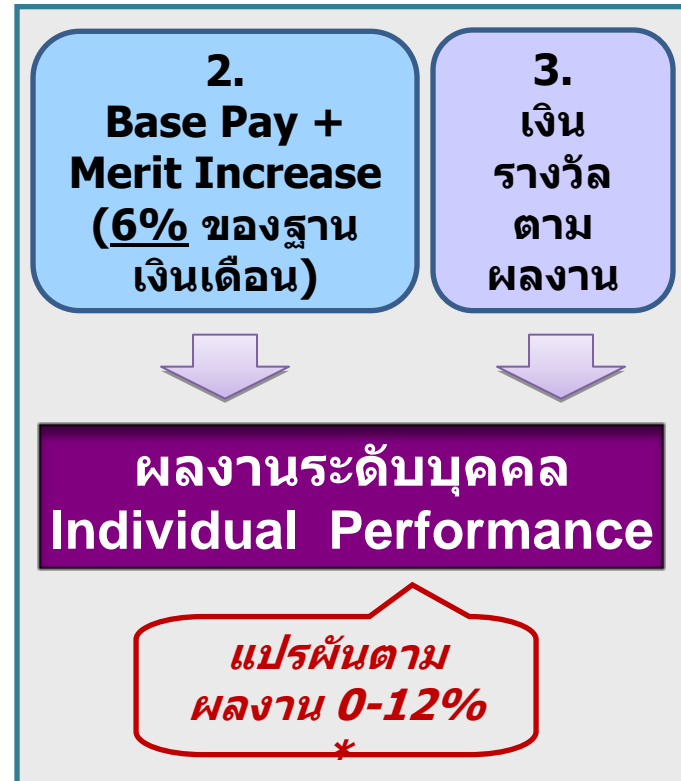
แนวทางการนำผลการประเมินภาคราชการมาใช้ประกอบในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี การเลื่อนเงินเดือนและเงินรางวัล



1. งบประมาณประจำปีของส่วนราชการ

ปัจจุบันยังไม่ได้แปรผันตามผลการดำเนินงาน

Incentive Scheme



Note: FY 2553 → FY 2555

*ประเมินปีละ 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 6% และไม่เกิน Mid-point ของเงินเดือนแต่ละบุคคล

กรอบการประเมินผลภาครัฐ

มิติภายนอก

• ประเมินผลลัพธ์/ผลผลิต

ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย

- ระดับกระทรวง
- กลุ่มภารกิจ (ถ้ามี)
- กรม

- การประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (Benefit-Cost Ratio) หรือการประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost-Effectiveness)
- การประเมินผลกระทบ

มิติด้าน
ประสิทธิผล

มิติด้านคุณภาพ
การให้บริการ

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- ระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

มิติภายใน

- การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน
- ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

มิติด้าน
ประสิทธิภาพ

มิติด้าน
การพัฒนา
องค์กร

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

กรอบการประเมินผลของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 60)

ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย

- ระดับกระทรวง
- กลุ่มภารกิจ (ถ้ามี)
- กรม

การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ10)

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

มิติภายนอก
(ร้อยละ70)

มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ15)

- ต้นทุนต่อหน่วย
- สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

มิติภายใน
(ร้อยละ30)

การพัฒนาองค์การ (ร้อยละ15)

- ขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการ
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ



**กรอบและแนวทางการประเมินผล
การปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ของส่วนราชการ**

กรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก มิติด้านประสิทธิผล		70
• การประเมินประสิทธิผล	1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	20
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	(15)
	1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ถ้ามี)	(5)
	2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	(10)
	3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	10
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20	

กรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก (ต่อ)		
• การประเมิน คุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7
	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
มิติภายใน		30
• การประเมิน ประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
	8. ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	5
	9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย	5
• การพัฒนา องค์กร	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5
	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์กร	5



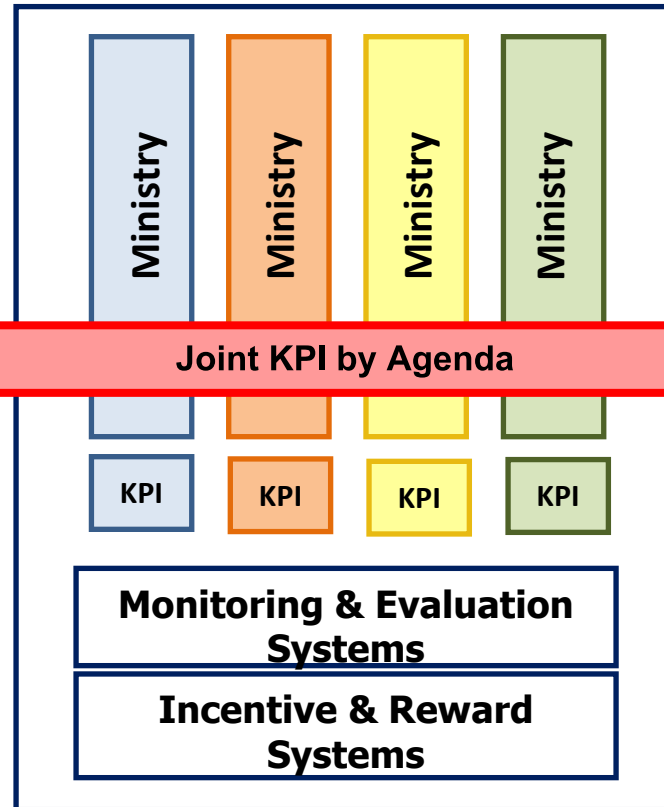
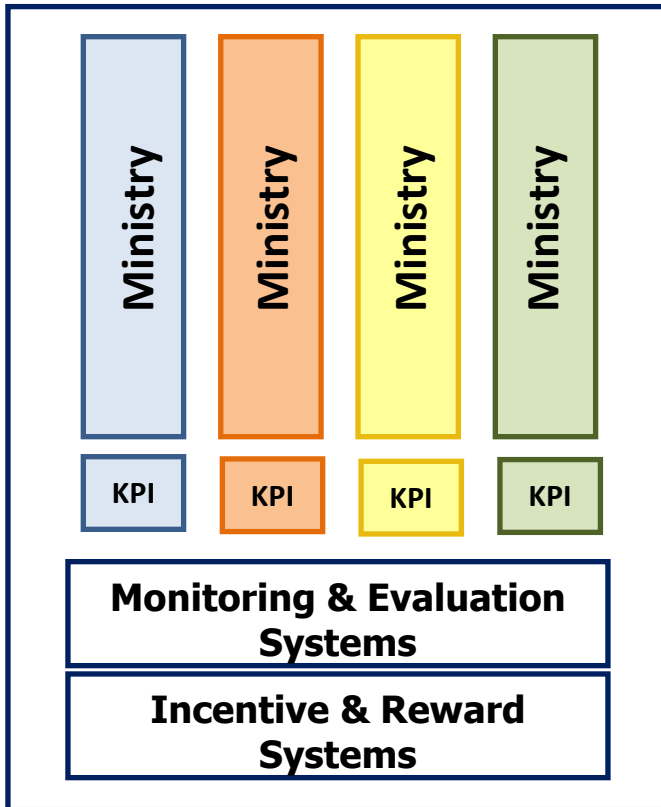
**การบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง
ในยุคศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน
และการจัดทำตัวชี้วัดร่วมยุทธศาสตร์ (Joint KPIs)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**

นัยสำคัญของการจัดทำตัวชี้วัดร่วม

เพื่อให้มีระบบประเมินและติดตามผลการปฏิบัติราชการตามแนวทางการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานร่วมกันระหว่างกระทรวง

Past to Present
(Function-based)

Present to Future
(Agenda-based)



- การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient Resource Allocation)
- เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และผลงาน (Bridging strategy & performance)
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Building collaborative network)
- ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมมือมากขึ้น (Better stakeholders Engagement)
- ให้แรงจูงใจตามผลงาน (Performance-based incentives)

ยุทธศาสตร์ในการจัดทำตัวชี้วัดร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



- 1 ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 2 ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้
- 3 ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทาอุบัติเหตุทางถนน
- 4 ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)
- 5 ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)
- 6 ยุทธศาสตร์ข้าวไทย
- 7 ยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)
- 8 ยุทธศาสตร์เอดส์
- 9 ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 18 กระทรวง
ยกเว้นกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวง ICT

สรุปตัวชี้วัดร่วมยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนราชการ	ยุทธศาสตร์									รวมจำนวน	
	ยาเสพติด	ชายแดนภาคใต้	อุบัติเหตุทางถนน	คุณภาพน้ำ	หมอกควัน	ข่าวไทย	พลังงานผสม	เอดส์	Doing Business	ยุทธศาสตร์	KPIs
กระทรวงกลาโหม	★	✓						✓		3	5
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	★							✓		2	2
กระทรวงการคลัง						✓	★		✓	3	4
กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	★									1	1
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์				✓	✓	✓	✓			4	7
กระทรวงคมนาคม			✓				★		✓	3	3
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				✓	✓					2	2
กระทรวงพลังงาน							✓			1	2
กระทรวงพาณิชย์						✓			✓	2	4
กระทรวงมหาดไทย	✓		✓	✓(ก.)	✓(ก.)				★	5	3
กระทรวงยุติธรรม	✓								★	2	3
กระทรวงแรงงาน	★							✓	✓	3	3
กระทรวงวัฒนธรรม	★							✓		2	2
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						✓	✓			2	3
กระทรวงศึกษาธิการ	★							✓		2	2
กระทรวงสาธารณสุข	✓							✓		2	3
กระทรวงอุตสาหกรรม				✓		✓	✓			3	5
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	★	✓								2	4
ศอ.บต		★								1	3
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ		✓								1	3
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ		✓								1	3
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	✓	✓	✓							3	5
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมฯ									★	1	1
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ									✓	1	1
รวมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์	11	6	3	4	3	5	6	6	8	9	21



ตัวอย่าง การจัดทำตัวชี้วัดร่วมยุทธศาสตร์ยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

พิธีเปิดปฏิบัติการวาระแห่งชาติ

ล้างแผ่นดิน เหาชนะยาเสพติด

วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔
ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล



วาระแห่งชาติ "พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด"

11 กันยายน 2554



7 แผน

1. แผนสร้างพลังสังคมและพลังชุมชน
2. แผนการแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด
3. แผนสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติด
4. แผนปราบปรามยาเสพติดและบังคับใช้กฎหมาย
5. แผนความร่วมมือระหว่างประเทศ
6. แผนสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดน
7. แผนบริหารจัดการแบบบูรณาการ

4 ปรับ

1. ปรับปรุงข้อมูลการข่าว
2. ปรับบทบาทพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
3. ปรับกฎหมายกฎระเบียบ
4. ปรับทัศนคติของสังคมและชุมชนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหายาเสพติด

3 หลัก

1. หลักเมตตาธรรม
2. หลักนิติธรรม
3. หลักแก้ปัญหาโดยยึดพื้นที่เป็นตัวตั้ง หรือ Area Approach

6 เร่ง

1. เร่งดำเนินการในด้านข้อมูล
2. เร่งลดจำนวนผู้เสพยาจากหมู่บ้าน/ชุมชน
3. เร่งแสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศและการสกัดกั้นยาเสพติด
4. เร่งปราบปรามผู้ค้า
5. เร่งแก้ไขปัญหาเยาวชนกลุ่มเสี่ยง
6. เร่งสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนให้มีความเข้มแข็ง

มาตรการปราบปราม

มาตรการบำบัด

มาตรการป้องกัน

Joint KPIs1: ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เพิ่มขึ้น (เดิม)

Joint KPIs2: ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด (เดิม)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กระทรวงยุติธรรม (ปปส.)

กระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรม (ปปส.) กระทรวงมหาดไทย
กระทรวงกลาโหม กอ.รมน.
กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม
กระทรวงการท่องเที่ยวฯ กระทรวงแรงงาน
กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ

ร่างตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



ยุทธศาสตร์ยาเสพติด ประกอบด้วยตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ดังนี้

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	ส่วนราชการ
1.1	ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เพิ่มขึ้น(เดิม)	กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
1.2	ร้อยละลดลงของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด (เดิม)	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กอ.รมน. กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงยุติธรรม (ปปส.)



ตัวอย่าง

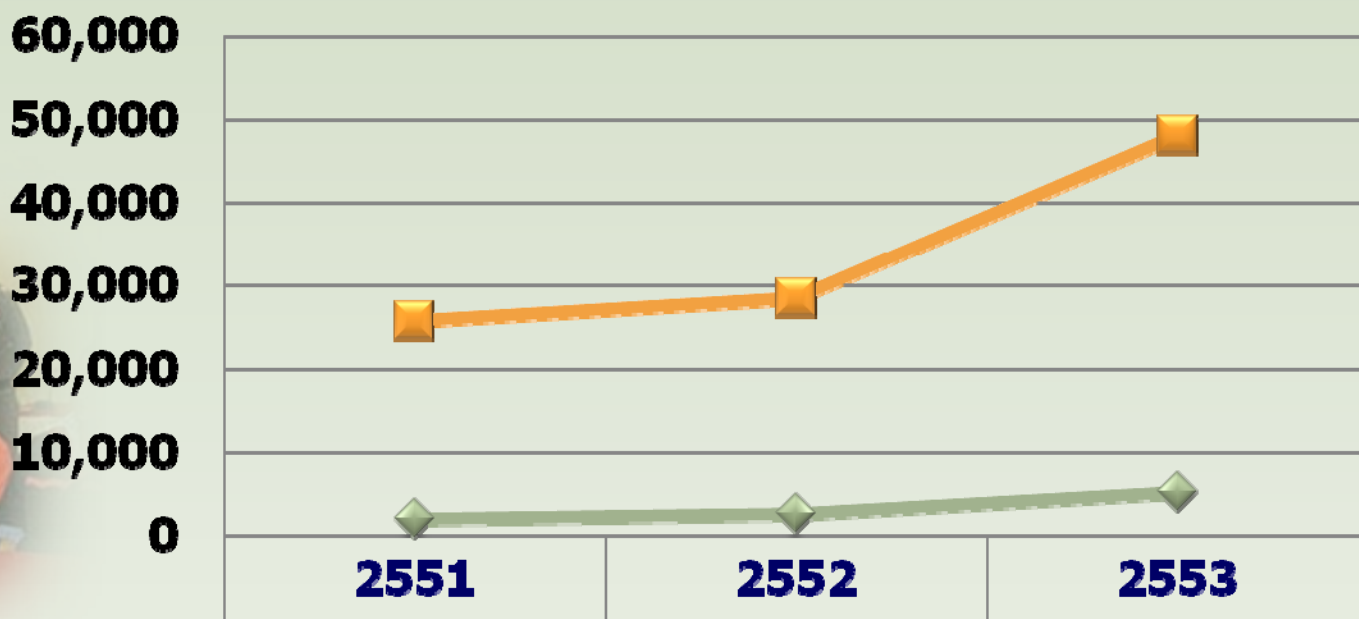
ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร่วม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลการดำเนินงาน Joints KPIs ที่ดำเนินการต่อเนื่อง ในระหว่างปีงบประมาณ 2552-2553



ตัวชี้วัด "ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้"

ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้

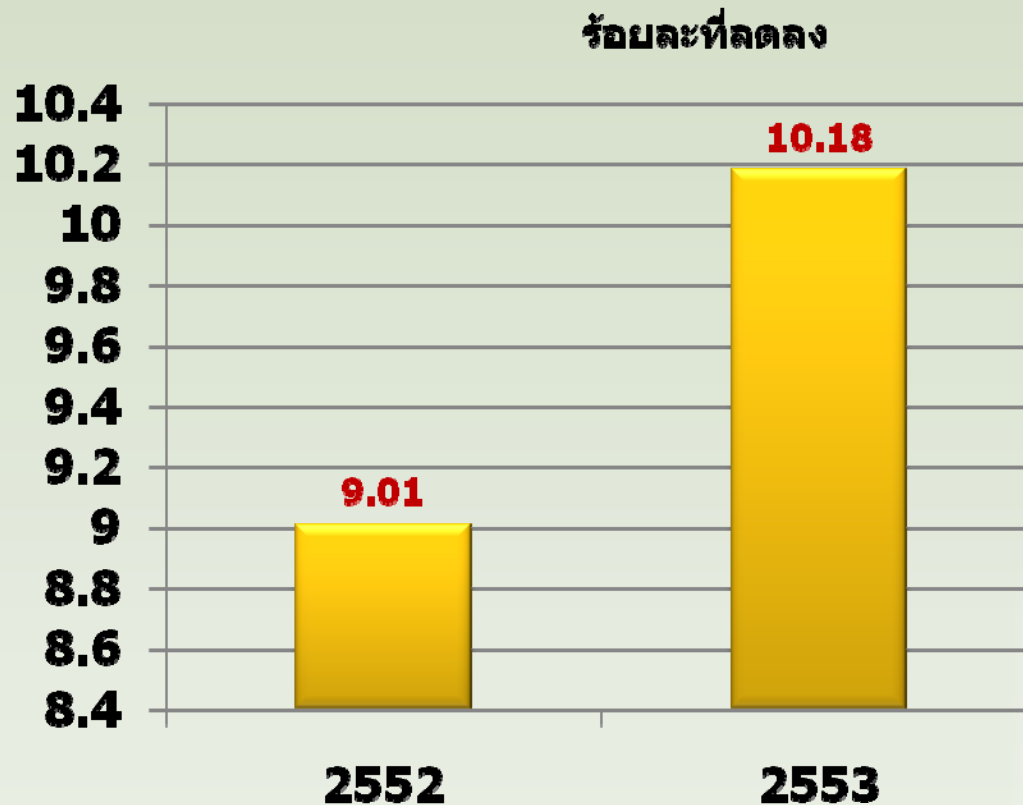


■ กัญชา เฮโรอีน โคเคน
เคตามีน เอ็กซ์ตาซี
◆ เมธแอมเฟตามีน ไอซ์

ผลการดำเนินงาน Joints KPIs ที่ดำเนินการต่อเนื่อง ในระหว่างปีงบประมาณ 2552-2553



ตัวชี้วัด "ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด"



■ ร้อยละที่ลดลง





**ขั้นตอนการเจรจาข้อตกลงและ
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**

แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำร่างรายละเอียดกรอบตัวชี้วัดมิติภายนอก
ด้านประสิทธิผลของแต่ละกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรม

จนท.สำนักงาน ก.พ.ร.หรือคณะกรรมการเจรจาของ
แต่ละกระทรวง เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดมิติภายนอกด้าน
ประสิทธิผลของกระทรวง/กรม

กระทรวง/กรม
พิจารณาตัวชี้วัด
ด้านประสิทธิผล

ตกลง

ไม่ต้องมีการ
เจรจา

สนง.ก.พ.ร. จัดทำ
เอกสารคำรับรองฯ
พร้อมรายละเอียด
ให้มีการลงนาม
ตามลำดับ

ปฏิเสธ

จัดให้มีการเจรจาโดยคณะกรรมการ
เจรจากรุงเทพเพื่อตกลงตัวชี้วัดด้าน
ประสิทธิผล

ปฏิเสธ

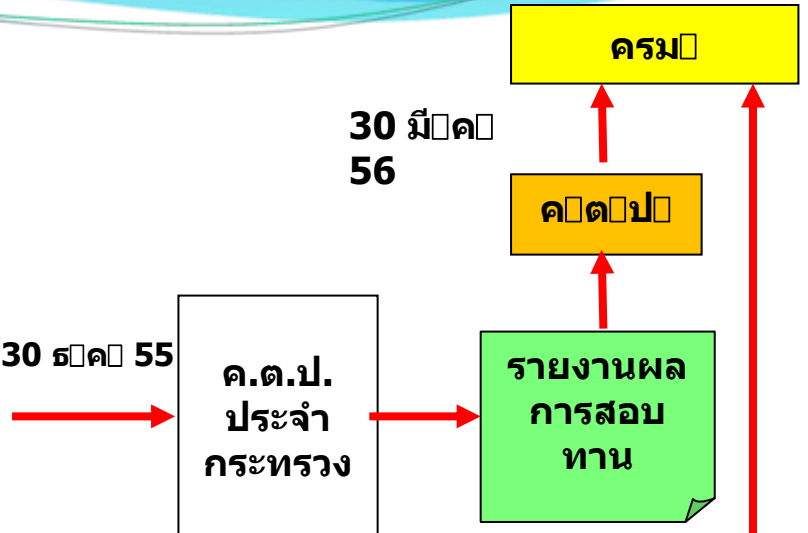
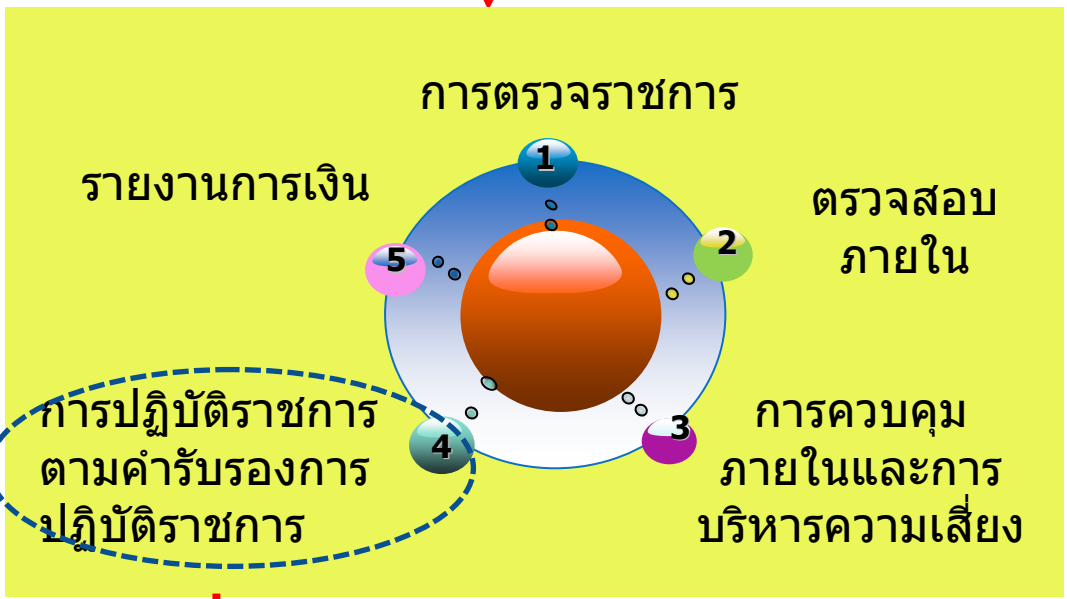
คณะกรรมการ
กระทรวง
และกระทรวง/สป.
ร่วมเจรจาดตกลง
ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผล

ตกลง

แนวทางการประชุมเจรจาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ตาม
กลไกการเจรจาที่กำหนด โดย

- ♦ คณะกรรมการเจรจาฯ เคารพความเหมาะสมของตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมาย นำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ
กระทรวง กลุ่มภารกิจ สป. กระทรวงของกระทรวงที่รับผิดชอบ

ส่วนราชการจัดทำ รายงาน



31 ต.ค. 55

สำนักงาน
ก.พ.ร.

30 ธ.ค. 55

ผลการประเมิน
ตามคำรับรองฯ
เบื้องต้น

3- เม.ย ^ 6

ผลการประเมินตาม
คำรับรองฯ เสนอ
กรม