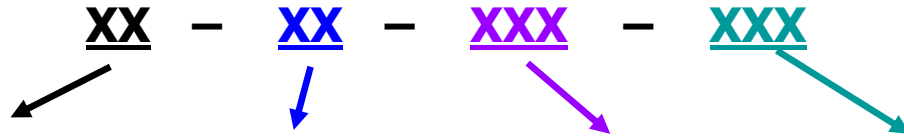


การเตรียมการเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการ 4 ปี
ของกระทรวง (พ.ศ. 2551-2554)

กลุ่ม 2 : กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ 2

ความเชื่อมโยงจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินสู่แผนปฏิบัติการ 4 ปี

แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของส่วนราชการ ต้องมีความสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีการกำหนดเลขอ้างอิงไว้ดังนี้



ตัวอย่าง

นโยบายหลัก - **ประเด็นนโยบาย** - **เป้าหมายเชิงนโยบาย** - **กลยุทธ์**

แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551 - 2554

นโยบายที่ 3 เศรษฐกิจ (นโยบายหลัก : 03-XX-XXX-XXX)

3.3 นโยบายปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม (ประเด็นนโยบาย : 03-27-XXX-XXX)

เป้าหมายเชิงนโยบาย		เลขรหัสอ้างอิง	
1.	ภาคอุตสาหกรรมมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพ	03-27-053	
2.	ภาคอุตสาหกรรมมีผลิตภาพการผลิตและประสิทธิภาพการผลิตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	03-27-054	
3.	ภาคอุตสาหกรรม	กลยุทธ์	รหัสกลยุทธ์
4.	แรงงานภาคอุตสาหกรรม	เพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม และพัฒนาระบบบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการด้วยระบบสารสนเทศ	150
	- จัดหาและพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมเพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพสูง		151
	-		152

แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2554)

เป้าประสงค์	เลขรหัส
1. ระบบโลจิสติกส์สำหรับภาคอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	03-27-053-150
2.	XX-XX-XXX-XXX
3.	XX-XX-XXX-XXX

ตัวอย่าง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

แผนการบริหารราชการแผ่นดิน
พ.ศ. 2551 - 2554

นโยบายที่ 2
สังคมและคุณภาพชีวิต

นโยบายที่ 3
เศรษฐกิจ

นโยบาย
การศึกษา
(2.1)

นโยบาย
การพัฒนาสุขภาพ
ของประชาชน
(2.3)

นโยบายปรับ
โครงสร้างภาคเกษตร
(3.2)

นโยบายปรับ
โครงสร้าง
ภาคอุตสาหกรรม
(3.3)

นโยบายปรับ
โครงสร้างภาคการ
ท่องเที่ยวและบริการ
(3.4)

ก.ศึกษาธิการ

ก.วิทยาศาสตร์ฯ

สำนักนายกรัฐมนตรี

ก.สาธารณสุข

ก.แรงงาน

ก.มหาดไทย

ก.การคลัง

ก.สาธารณสุข

ก.กลาโหม

สำนักงานคณะกรรมการ
สุขภาพแห่งชาติ

สสส.

ก.การท่องเที่ยวฯ

ก.เกษตรและสหกรณ์

สำนักงานคณะกรรมการ
วิจัยแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษ
เพื่อประสานงานโครงการ
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ก.วิทยาศาสตร์ฯ

ก.มหาดไทย

ก.การคลัง

สำนักนายกรัฐมนตรี

ก.ศึกษาธิการ

ก.อุตสาหกรรม.

ก.วิทยาศาสตร์

ก.แรงงาน

ก.ศึกษาธิการ

ก.พาณิชย์

ก.สาธารณสุข

ก.การท่องเที่ยวฯ

ก.แรงงาน

ก.สาธารณสุข

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ก.กลาโหม

ก.วัฒนธรรม

ก.เกษตรและสหกรณ์

ก.ศึกษาธิการ

ก.มหาดไทย

ก.ทรัพยากรฯ

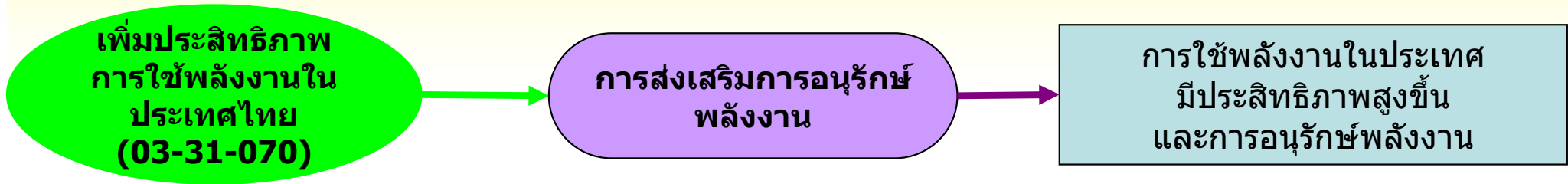
เกี่ยวข้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ในแผนปฏิบัติ
ราชการ 4 ปี

○ - ไม่ปรากฏตัวชัดเจนที่สอดคล้องกับนโยบายตามที่กำหนดไว้

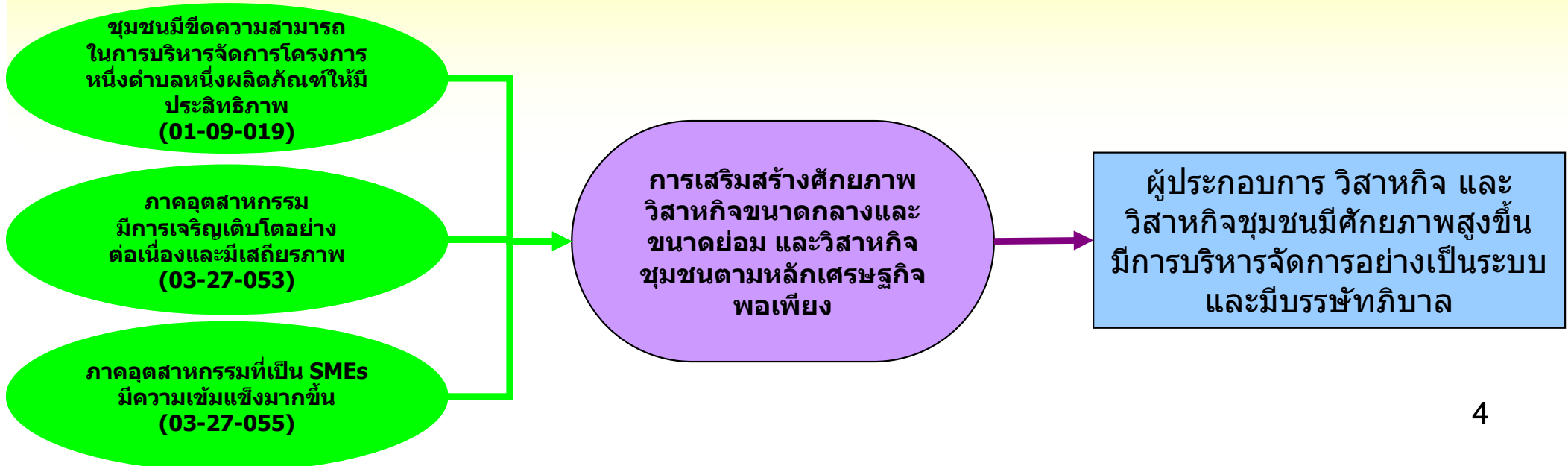
○ - มีการถ่ายทอดระดับกิจกรรม / โครงการ แต่ไม่
กำหนดการวัด

รูปแบบแสดงการเชื่อมโยงของแผนบริหารราชการแผ่นดิน กับแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของกระทรวง

ก. 1 เป้าหมายเชิงนโยบายของแผนบริหารราชการแผ่นดิน เชื่อมโยงกับ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ของกระทรวง (One to One)

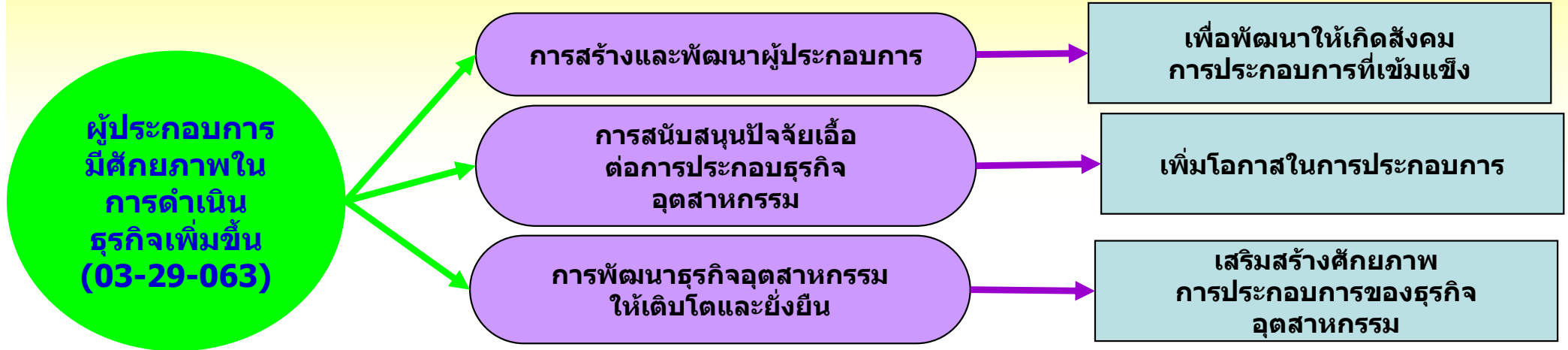


ข. หลายเป้าหมายเชิงนโยบายของแผนบริหารราชการแผ่นดิน เชื่อมโยงกับ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ของกระทรวง (Many to One)

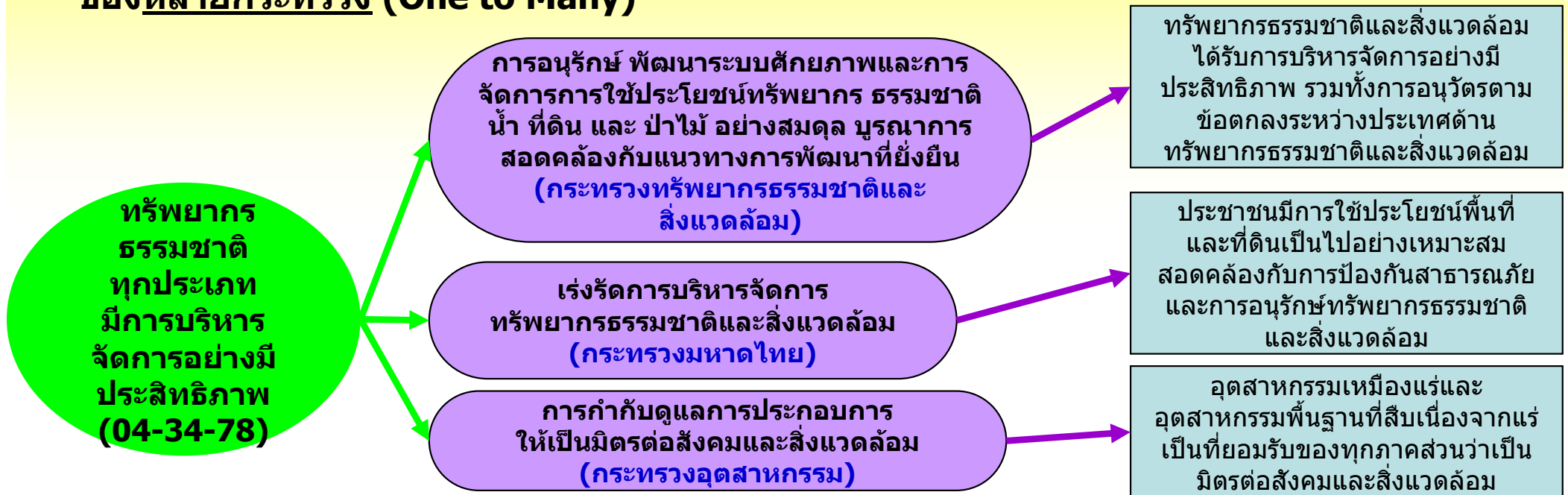


รูปแบบแสดงการเชื่อมโยงของแผนบริหารราชการแผ่นดิน กับแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของกระทรวง

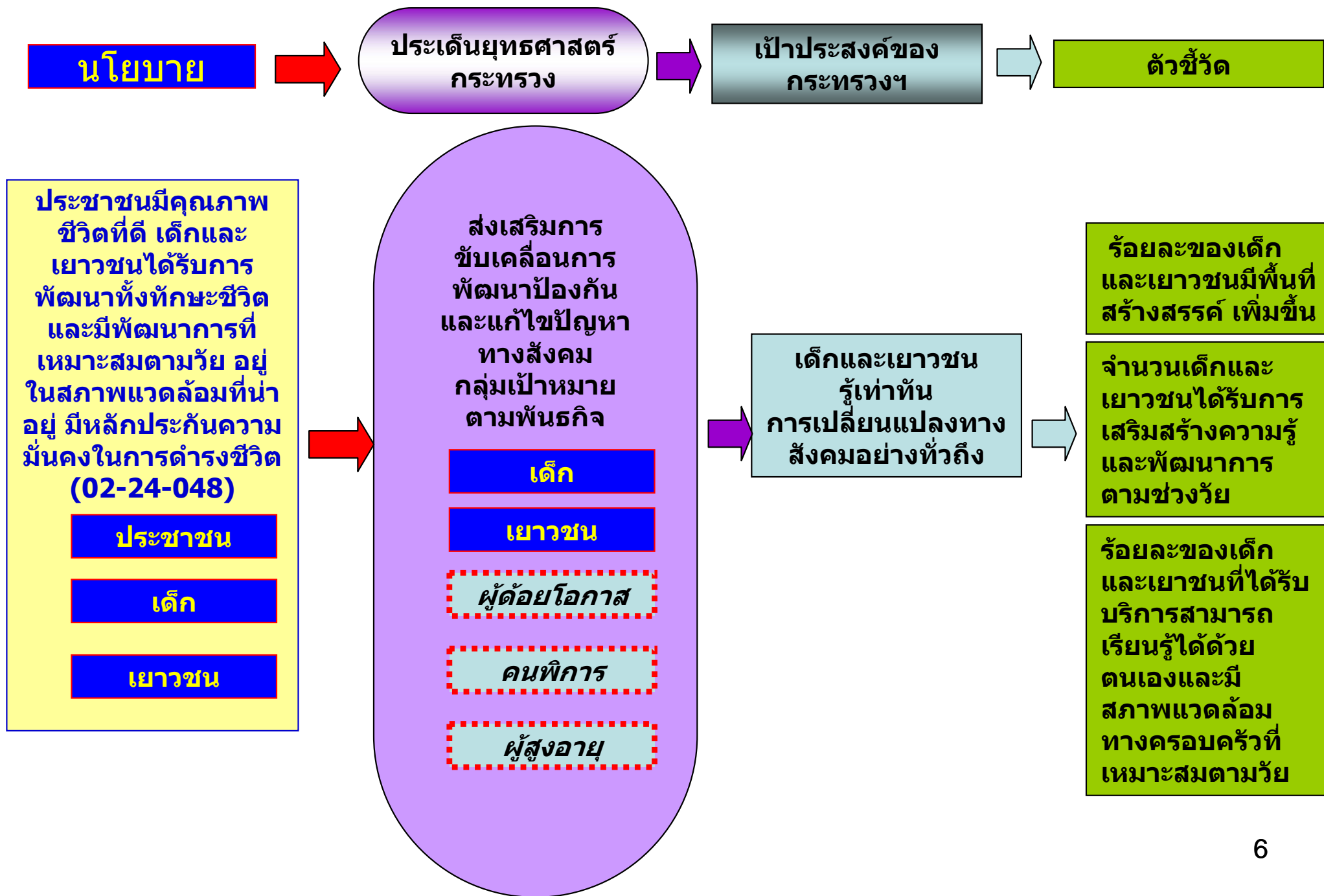
ค. 1 เป้าหมายเชิงนโยบายของแผนบริหารราชการแผ่นดิน เชื่อมโยงกับ หลายประเด็นยุทธศาสตร์ ในกระทรวงเดียว (One to Many)



ง. 1 เป้าหมายเชิงนโยบายของแผนบริหารราชการแผ่นดิน เชื่อมโยงกับ หลายประเด็นยุทธศาสตร์ ของหลายกระทรวง (One to Many)



ตัวอย่าง ความเชื่อมโยงของแผนบริหารราชการแผ่นดินกับแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี ของกระทรวง



ตัวอย่าง ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารราชการแผ่นดิน กับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของกระทรวง

ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารราชการแผ่นดิน (2551-2554) กับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (2551-2554)										
ชื่อหน่วยงาน : กระทรวงอุตสาหกรรม										
รหัสอ้างอิง	ประเด็นยุทธศาสตร์ (ของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรม)	เป้าประสงค์ (ของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรม)	ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานที่ รับผิดชอบ (กระทรวง/กลุ่ม ภารกิจ/กรม)	ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ
				51-54	51	52	53	54		
01-02-005	การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ (กสอ.)	เพื่อพัฒนาให้เกิดสังคมการประกอบการที่เข้มแข็ง	การจ้างงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น	945	45	200	300	400	กสอ.(สสว./สปอ.)	- มีความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารราชการแผ่นดิน และแผนปฏิบัติราชการ - แต่เนื่องจากส่วนราชการยังไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูล จึงขอให้ส่วนราชการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลก่อน จึงจะสามารถประเมินผลได้ - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด อยู่ในความรับผิดชอบของหลายส่วนราชการที่ต้องบูรณาการกัน สามารถกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมได้ เช่น กระทรวงแรงงาน เป็นต้น
01-04-014	การเสริมสร้างศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวง)	ผู้ประกอบการ วิสาหกิจและวิสาหกิจชุมชนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีบรรษัทภิบาล	ผลิตภาพแรงงานในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สาขาที่สำคัญเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า (ร้อยละ)	3	3	3	3	3	กระทรวง/สสว.	- มีความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารราชการแผ่นดิน และแผนปฏิบัติราชการ - เนื่องจากส่วนราชการยังไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูล จึงขอให้ส่วนราชการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลก่อน จึงจะสามารถประเมินผลได้
01-08-018	การสนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม (กสอ.)	กระตุ้นการลงทุนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน	จำนวนธุรกิจอุตสาหกรรมที่ได้รับสนับสนุนเงินทุน	5,500	1,000	1,250	1,500	1,750	กสอ.	- มีความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารราชการแผ่นดิน และแผนปฏิบัติราชการ - เสนอตัวชี้วัด ที่ประเมินถึงการดำเนินงานของส่วนราชการในการสนับสนุน ส่งเสริมให้วิสาหกิจเป้าหมายมีศักยภาพ และสามารถเข้าถึงแหล่งทุน
01-09-019	การเสริมสร้างศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวง)	ผู้ประกอบการ วิสาหกิจ และวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพสูงขึ้น มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีบรรษัทภิบาล	ชุมชนมีรายได้จากการสร้างงาน สร้างอาชีพและการจำหน่ายสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (ล้านบาท)	ยอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 7,000 ล้านบาท (สะสม 90,000)	ยอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 4,000 ล้านบาท (สะสม 72,000)	ยอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5,000 ล้านบาท (สะสม 77,000)	ยอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 6,000 ล้านบาท (สะสม 83,000)	ยอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 7,000 ล้านบาท (สะสม 90,000)	กระทรวง/สสว.	- มีความเชื่อมโยงระหว่างแผนบริหารราชการแผ่นดิน และแผนปฏิบัติราชการ - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด อยู่ในความรับผิดชอบของหลายส่วนราชการที่ต้องบูรณาการกัน สามารถกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมได้ เช่น กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น - กลุ่มภารกิจ ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ ควรมีตัวชี้วัดผลด้านขายผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เพิ่มขึ้น ภายหลังจากที่ได้รับการส่งเสริมจนได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สรุปประเด็นข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี

- ประเด็นนโยบายในแผนบริหารราชการแผ่นดินมีความเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของกระทรวง
- ประเด็นนโยบายในแผนบริหารราชการแผ่นดิน ที่ไม่ปรากฏความเชื่อมโยง(Missing Link)ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของกระทรวง ซึ่งควรมีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุง (เช่น มีชื่อกระทรวงเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในแผนบริหารราชการแผ่นดิน แต่กระทรวงไม่ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ หรือเป้าประสงค์ แผนงาน/โครงการในแผนปฏิบัติการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรม)
- ผู้แทนของกระทรวงและคณะกรรมการเจรจา มีข้อสังเกตหรือความเห็นให้ระบุชื่อกระทรวงเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจากมี ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องโดยตรง หรือได้รับมอบหมายตามมติ ครม.หรือกฎหมาย กฎระเบียบ ต่างๆ
- บางกระทรวงไม่ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์หรือเป้าประสงค์ให้เชื่อมโยงกับนโยบายที่ 8 ในแผนบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การบริหารจัดการที่ดี
- ข้อสังเกตอื่น ๆ เช่น การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นต้น

คำอธิบายสัญลักษณ์ในแผนภาพ

xx-xx-xxx

หมายถึง ประเด็นนโยบายและรหัสอ้างอิงตามแผนบริหารราชการแผ่นดินปี 51-54 มีความเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

xx-xx-xxx

หมายถึง ประเด็นนโยบายและรหัสอ้างอิงตามแผนบริหารราชการแผ่นดินปี 51-54 มีความเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของกลุ่มภารกิจและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า/หน่วยงานในกำกับ (รสก./PO)

xx-xx-xxx

หมายถึง ประเด็นนโยบายและรหัสอ้างอิงตามแผนบริหารราชการแผ่นดินปี 51-54 ที่กระทรวงควรปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ในแผนปฏิบัติการ เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกัน

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ ผู้แทนของกระทรวง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/แผนงาน-โครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเชื่อมโยงกับประเด็นนโยบายตามแผนบริหารราชการแผ่นดินใน 4 นโยบาย ได้แก่ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต (2.1) นโยบายเศรษฐกิจ (3.2,3.3,3.7) นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (4.6) และ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (5.1, 5.2, 5.3, 5.4)
- กระทรวงควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี ให้สามารถสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน เช่น นโยบายโครงสร้างภาคเกษตร(3.2) และ นโยบายพลังงาน(3.7)
- ในนโยบายที่ 8 การบริหารจัดการที่ดี แม้ว่าไม่ได้ระบุว่ากระทรวงฯ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่ในแผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ ควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดไว้รองรับด้วย

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของกระทรวง เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2551

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงฯ กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละนโยบายที่กระทรวงฯ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนบริหารราชการแผ่นดินให้ชัดเจน เช่น จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในและต่างประเทศ กระทรวงฯ ควรระบุสัดส่วนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในแต่ละด้าน(การเกษตร พลังงาน อุตสาหกรรม) ให้ชัดเจน
- เนื่องจากกระทรวงฯ ไม่ได้เป็นหน่วยงานหลักที่กำหนดนโยบายหรือมาตรการด้านการศึกษาด้านการเกษตร พลังงาน หรือ การปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม แต่เป็นเพียงหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับภาคส่วนต่าง ๆ ดังนั้นเพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกระทรวงฯ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดร่วม หรือ **Joint KPI**
- ในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน กระทรวงฯ ควรมีการพิจารณาถึงการวัดผลลัพธ์ (Outcome) ของการดำเนินการด้วย
- กระทรวงฯ ควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี โดยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีความท้าทายมากขึ้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ ผู้แทนของกระทรวง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ของกระทรวงมีความเชื่อมโยงกับประเด็นนโยบายตามแผนบริหารราชการแผ่นดินใน 5 นโยบาย ได้แก่ นโยบายเศรษฐกิจ (3.6/3.8) นโยบายที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (4.4) นโยบายการต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (6.1) นโยบายความมั่นคงของรัฐ (7.6) และ นโยบายการบริหารจัดการที่ดี (8.1/8.3)
- กระทรวงฯ มีความเห็นว่าควรกำหนดให้กระทรวงฯ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (5.1) รหัส 05-40-092 เนื่องจากกระทรวงฯ มีประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/แผนงาน โครงการของกระทรวงที่เชื่อมโยงกับนโยบายดังกล่าว
- กระทรวงฯ ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงฯ ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ในนโยบายที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างชัดเจน โดยต้องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและให้มีความท้าทายมากขึ้น
- กระทรวงฯ ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงควรทบทวนบทบาทและภารกิจ และกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ในด้านนโยบาย การบริหารจัดการที่ดีให้ชัดเจนมากขึ้น
- ทั้งนี้กระทรวงฯ อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี หลังจากที่ได้สัมมนาเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551 และจะนำมาเสนอในที่ประชุมวันที่ 11 กันยายน 2551 เพื่อร่วมกันพิจารณา

กระทรวงพลังงาน

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ ผู้แทนของกระทรวง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551

กระทรวงพลังงาน

- ในตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ ขอให้กระทรวงทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผน 4 ปี โดยให้อยู่ในขอบเขตที่กระทรวงสามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลของ สนง. ก.พ.ร. และ ขอให้แสดงที่มาของค่าเป้าหมาย รวมทั้งแนวทางได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการประเมินผล
- ในตัวชี้วัดที่เป็นเชิงขั้นตอนดำเนินการ ขอให้กระทรวงเสนอเกณฑ์การประเมินผลให้ชัดเจน
- ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของกิจกรรมการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานพลังงานนิวเคลียร์ เห็นควรยกขึ้นมาประเมินผลในระดับกระทรวง
- เห็นควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดเกี่ยวกับการลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ
- เห็นควรให้กระทรวงให้ความสำคัญกับมาตรฐานคุณภาพปลอดภัยของเชื้อเพลิงทุกประเภท ไม่เฉพาะ LPG เท่านั้น
- ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับปริมาณพลังงานทดแทน ขอให้กระทรวงจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลให้ชัดเจน
- ตัวชี้วัดเกี่ยวกับพลังงานที่ประหยัดได้ ขอให้กระทรวงแยกผู้ให้ความรู้กับผู้ประเมินออกจากกันเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ

กระทรวงพลังงาน

- นโยบายที่ 03-31-067 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 1
 - เห็นควรให้กระทรวงจัดทำยุทธศาสตร์สำหรับการเลือกใช้/การพัฒนาแหล่งพลังงานที่เหมาะสมสำหรับประเทศ และ จัดทำแผนการลงทุนในพลังงาน เพื่อให้สะท้อนถึงเป้าประสงค์ “ประเทศไทยมีพลังงานเพียงพอ ต่อเนื่องไปอีก 30 ปี”
 - เห็นควรย้ายตัวชี้วัดที่ 1.8 “ระดับความสำเร็จในการกระจายแหล่งเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า” ไปไว้ที่นโยบายที่ 03-31-070 “เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในประเทศไทย”
- นโยบายที่ 03-31-067 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 2
 - เห็นควรเพิ่มตัวชี้วัดที่แสดงถึงบทบาทในขอบเขตภารกิจของกระทรวงในการผลักดันให้บรรลุเป้าประสงค์
- นโยบายที่ 03-31-068 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 1
 - เห็นควรแยกประเมินผลประเด็นด้านมาตรฐานคุณภาพ และ ความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความชัดเจน
 - เห็นควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาขาดแคลนก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงเพิ่มเติมจากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เดิม
- นโยบายที่ 03-31-068 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 2
 - เห็นควรพิจารณาประเมินผลด้านการรักษาเสถียรภาพของราคาน้ำมัน (stability of oil price) เพื่อสะท้อนถึงราคาพลังงานของไทยที่เป็นธรรมและเหมาะสมกับสถานะสังคมเศรษฐกิจ

กระทรวงพลังงาน

- นโยบายที่ 03-31-069 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 1
 - เห็นควรให้มีการกำหนดเรื่องการลดการนำเข้าสาร MTBE (สารที่ใช้ผสมในน้ำมันเบนซิน 95) เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงด้วย เนื่องจากกระทรวงมีนโยบายที่จะยกเลิกเบนซิน 95 อยู่แล้ว การลดการนำเข้าสาร MTBE จะเป็นตัวกำหนดความสำเร็จของนโยบายดังกล่าว
- นโยบายที่ 03-31-070 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 1
 - เห็นควรประเมินประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โดยการเปรียบเทียบ ปัจจัยนำเข้ากับปัจจัยนำออกเช่น GDP โดยให้เน้นที่ภาคขนส่งและอุตสาหกรรม
- นโยบายที่ 03-31-071 เป้าประสงค์ของกระทรวงที่ 1
 - เห็นควรย้ายตัวชี้วัดที่ 1.2 “ปริมาณสารปรอทในเนื้อปลาไม่เกินมาตรฐาน” ไปใช้สำหรับการประเมินผลในระดับกรม
- นโยบายที่ 04-38-085
 - เห็นควรให้มีการวิจัยเพิ่มเติมในส่วนที่เป็น indirect effort เช่น การวิจัยค้นคว้าหาอุปกรณ์หรือวิธีการประหยัดพลังงานรูปแบบอื่น แทนการกำหนดตัวชี้วัดวัดแบบที่วัดเป็น direct effort เช่น จำนวนหลอดประหยัดไฟ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการลดการใช้พลังงานจากการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างเป็นรูปธรรม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ ผู้แทนของกระทรวง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ของกระทรวงมีความเชื่อมโยงกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน 4 นโยบาย ดังนี้ นโยบายฟื้นฟูความเชื่อมั่นประเทศ (01-17/01-18/01-19) นโยบายเศรษฐกิจ (03-28/03-31) นโยบายที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (04-33/04-34/04-35/04-36/04-37/04-39) และนโยบายการบริหารจัดการที่ดี (08-51/08-52)
- แผนปฏิบัติการ 4 ปีของกระทรวงฯ ไม่มีความเชื่อมโยงกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน (Missing Link) ในบางนโยบาย ได้แก่ นโยบายพลังงาน(03-31) นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม(05-40) และนโยบายการบริหารจัดการที่ดี(08-51/08-52) โดยได้นำไปรวมกับนโยบายบางข้อแล้ว จึงควรที่จะนำไปพิจารณาทบทวนเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับนโยบายดังกล่าวด้วย

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ ผู้แทนของกระทรวง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

• กระทรวงควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี โดยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และให้มีความท้าทายมากขึ้น รวมถึงการพิจารณาในเรื่อง **Joint KPIs** กับกระทรวงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เรื่องการทำ **Reshape** ที่ดิน เรื่องโลกร้อน ปัญหาการจัดการมลพิษ การพัฒนาและเสริมสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ พัฒนาระบบบริหารจัดการพื้นที่ชายแดน และรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรการและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งกระทรวงควรจัดทำ **Value Chain** และกำหนดบทบาทของกระทรวงในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับคณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลของกระทรวงเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- การกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนควรเป็นตัวชี้วัดที่ทำนายสะท้อนผลลัพธ์และการทำงานตามภารกิจหลัก และประเด็นหลักที่สำคัญ เช่น การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมลง ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ป่าไม้ การกัดเซาะชายฝั่ง โลกร้อน หรือประเด็นหลักในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่เลวร้ายและรุนแรงมากขึ้น เช่น ภัยพิบัติธรรมชาติ มลภาวะทางแม่น้ำสายหลักที่สำคัญ เป็นต้น โดยดำเนินการในเชิงรุก มากกว่าการตั้งรับ
- กระทรวงฯ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ดังนี้ (1) การฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรม (2) การป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของชาติ และ (3) การสร้างความเชื่อมโยงด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมไปสู่ระดับสากล เช่น ภาวะโลกร้อน

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับคณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลของกระทรวงเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ควรศึกษาวิจัยความเป็นไปได้และจัดทำแบบจำลองสถานการณ์ (Scenario Planning) หากไม่มีการบริหารจัดการที่ดี จะเกิดผลเสียหายกับประเทศชาติมากน้อยอย่างไร และควรกำหนดแผนการดำเนินงานระยะยาว และทำอย่างต่อเนื่อง เช่น แผนระยะ 5 ปี ถึง 10 ปี เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว
- กระทรวงฯ ควรมีตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลการศึกษาหรือการดำเนินงานในเชิงป้องกัน (Proactive Indicator) มากกว่าการแก้ไขปัญหา และควรให้ข้อมูลหรือความรู้กับประชาชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้น หากยังเพิกเฉยหรือละเลยต่อการป้องกันดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความตระหนักและร่วมมือกับภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูมากยิ่งขึ้น
- กระทรวงฯ ควรมีตัวชี้วัดที่เน้นการมีส่วนร่วมภาคประชาชน เน้นการสร้างเครือข่าย/ชุมชนต้นแบบที่มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เช่น เครือข่ายชุมชนต้นแบบที่มีการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปีของกระทรวง กับ ผู้แทนของกระทรวง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน กระทรวงฯ มีความเชื่อมโยงกับ 3 นโยบาย ได้แก่ นโยบายที่ 1 ฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประเทศ นโยบายที่ 2 นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต และนโยบายที่ 3 เศรษฐกิจ
- ในรหัส **01-01-003** การสร้างความสมานฉันท์ของคนในชาติฯ กระทรวงฯ มีชื่อเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ไม่มีระบุในแผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ โดยตรงกระทรวงฯ รับที่จะไปหารือเป็นการภายในเพื่อรองรับนโยบายด้านนี้
- ในนโยบายที่ 8 การบริหารจัดการที่ดี แม้ว่าไม่ได้ระบุว่ากระทรวงฯ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่ในแผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดไว้รองรับด้วย

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลของกระทรวง เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2551

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- ในรหัส **01-16-029** การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กระทรวงฯ ควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากการวัดความสำเร็จในการจัดทำแผนฯ ไปวัดเรื่องการจัดทำมาตรฐาน และการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตามมาตรฐาน
- ในรหัส **01-16-030** กระทรวงฯ ควรปรับตัวชี้วัดของกระทรวงฯ ให้สอดคล้องกับนโยบาย ที่มุ่งเน้นแหล่งท่องเที่ยวทางศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดตัวชี้วัด เช่น จำนวนนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวทางศิลปวัฒนธรรม
- ในรหัส **01-16-032** การพัฒนาผู้ประกอบการและบุคลากรด้านการท่องเที่ยว คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรจะมีการมุ่งเน้นเฉพาะกลุ่มที่มีความต้องการเร่งด่วน

สรุปข้อสังเกตจากการประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี กับ คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลของกระทรวง เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2551

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- ในรหัส **01-16-033** การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยว คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรกำหนดและอธิบายวิธีการวัดผลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- ในรหัส **01-16-035** และ **02-22-045** การส่งเสริมกิจกรรมให้ประชาชนได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา เป็นประจำ ตัวชี้วัดที่กระทรวงฯ กำหนดไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงตามนโยบาย โดยกระทรวงฯ อาจจะวัดผลเรื่องการเปิดสนามกีฬาให้ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้สะดวกแทน
- ในรหัส **03-28-060** การดูแลรักษาความปลอดภัยนักท่องเที่ยว กระทรวงฯ กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไม่สอดคล้องกัน ซึ่งคณะกรรมการเห็นควรให้วัดผลเรื่องจำนวนคดีนักท่องเที่ยวต่อจำนวนนักท่องเที่ยว