

การชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นนำเสนอ

- 1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 4) รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



ที่มาของการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หลักธรรมาภิบาล
Good Governance

ประสิทธิภาพ Efficiency
ความคุ้มค่าของเงิน Value-for-Money

ประสิทธิผล Effectiveness
คุณภาพ Quality
การรับผิดชอบต่อสังคม Accountability

การมีส่วนร่วมของประชาชน
Participation
เปิดเผยโปร่งใส Transparency
ตอบสนอง Responsiveness
กระจายอำนาจ Decentralization

นิติรัฐ Rule of law

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545
มาตรา 3/1

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
พ.ศ. 2546

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ระบบราชการไทย

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

“การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้”

1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1) มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545

2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ระบบราชการไทย

3) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546



การ
ประเมิน
ผลการ
ปฏิบัติ
ราชการ



ขั้นตอนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การจัดทำคำรับรอง

ทบทวน/จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ



กระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่งแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.



คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ผู้แทนของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา ก.พ.ร. (ทริส) ร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของ กระทรวง/กลุ่มภารกิจ



ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ



กรมส่งแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนให้กระทรวง/กลุ่มภารกิจ พิจารณาความเหมาะสม จากนั้นกระทรวง/กลุ่มภารกิจส่งแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวต่อไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลและ อ.ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการเจรจาฯ และ อ.ก.พ.ร. ให้กระทรวง/กลุ่มภารกิจทราบเพื่อให้กรมปรับปรุงแก้ไข

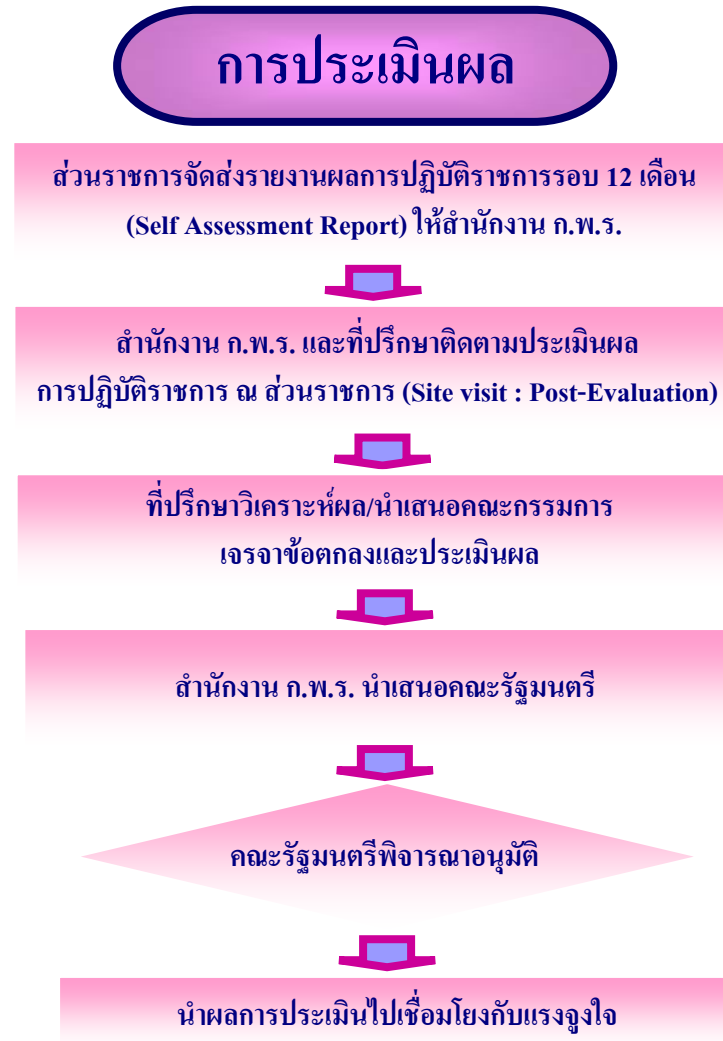


กรมดำเนินการแก้ไขตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ฯ จากนั้น กระทรวง/กลุ่มภารกิจ จัดให้มีการลงนามคำรับรองฯระดับกรมและส่งคำรับรองฯ ดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

บทบาท

| คณะกรรมการฯ | ส่วนราชการ | ที่ปรึกษา ก.พ.ร. |
|-------------|------------|------------------|
| | ✓ | |
| | ✓ | |
| ✓ | ✓ | ✓ |
| | | |
| ✓ | ✓ | |
| | | |
| ✓ | ✓ | |
| | | |
| | ✓ | ✓ |
| | | |
| | ✓ | |

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ | | ปี พ.ศ.2550 | | |
|--|--|------------------|-----------------|------|
| | | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. |
| 1. | <ul style="list-style-type: none"> ■ ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 | 13 | | |
| 2. | <ul style="list-style-type: none"> ■ เจาะความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ■ สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการเระจาะตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ | 26 ก.ย. - 2 ต.ค. | | |
| 3. | <ul style="list-style-type: none"> ■ เระจาะตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ■ ส่วนราชการดำเนินการเระจาะข้อตกลงระดับกรม | | 8 ต.ค. - 2 พ.ย. | |

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ | | ปี พ.ศ. 2550 | ปี พ.ศ. 2551 |
|--|---|--------------|--------------|
| | | ธ.ค. | ม.ค. |
| 4. | <ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่รัฐมนตรีว่าการฯ ได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร.เพื่อรวบรวมนำเสนอ นายกรัฐมนตรีลงนามรับรับรองฯ ■ ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และกรมที่ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร.จำนวน 1 ชุด ■ ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุดและแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ■ ส่วนราชการส่งประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุดและข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวน 1 ชุด | 15 | |
| 5. | ■ สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ | | 1-31 |

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ | | ปี พ.ศ. 2551 | | |
|--|---|--------------|----------------------|------|
| | | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. |
| 6. | <p>■ ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่นให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าระบบ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</p> | | 30 | |
| 7. | <p>■ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ครั้งที่1 (Site visit I: Pre - Evaluation)</p> | | 1 เม.ย. – 31 พ.ค. | |

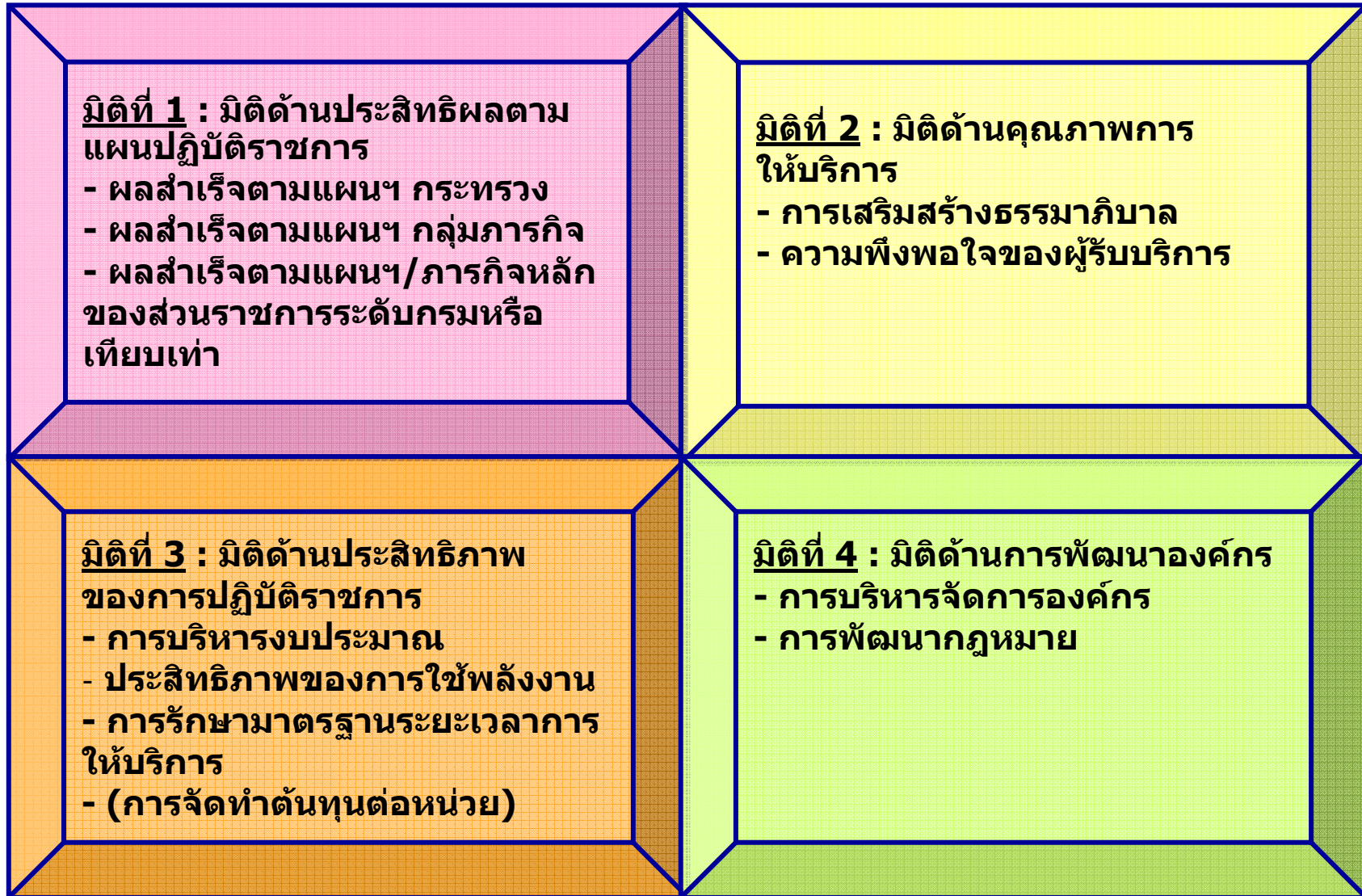
2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ | | ปี พ.ศ. 2551 | | | | | |
|--|--|-------------------|------|------|------|------|--------------------|
| | | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. |
| 8. | ■ ส่วนราชการกรอก e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 มิถุนายน 2551) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. | | 16 | | | | |
| 9. | ■ ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 1 มิ.ย. – 31 ส.ค. | | | | | |
| 10. | ■ ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. | | | | | 31 | |
| 11. | ■ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (Site visit II : Post - Evaluation) ■ สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมคำขอปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดของส่วนราชการที่มีเหตุจำเป็นและขอให้พิจารณาความเหมาะสมเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ตัวชี้วัดที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ มีความเห็นให้ดำเนินการตามคำรับรองฯ ไปก่อน เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ร่วมกับข้อมูลการรายงานการประเมินผลตนเอง และข้อมูลจากการ Site | | | | | | 1 ต.ค.- 30 พ.ย. |



กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

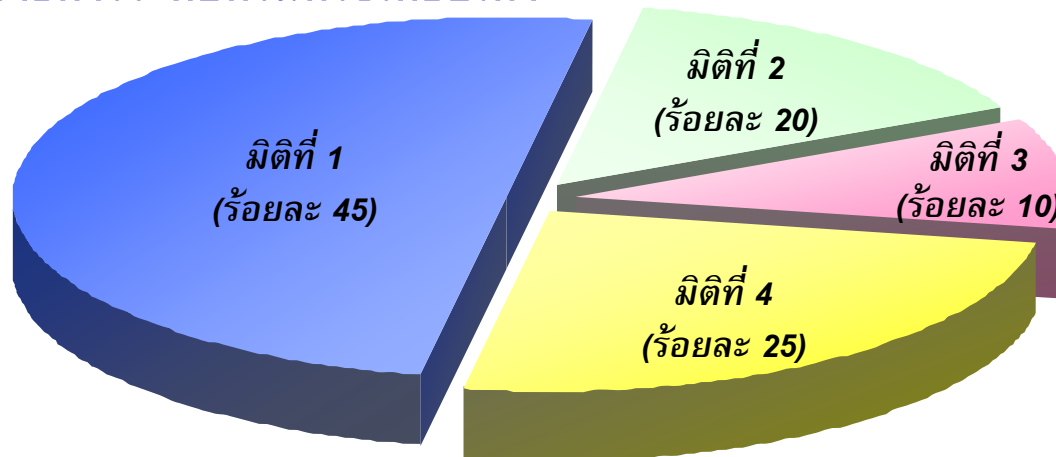
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ
- (การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย)



มติที่ 4 ด้านการพัฒนองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร
- การพัฒนากฎหมาย

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก |
|---|--|---------|
| มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 45) | | |
| ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ | | |
| 1 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง | 13 |
| | - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน | 2 |
| 2 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ <i>(หากไม่มีกลุ่มภารกิจให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัด 1 ร้อยละ 5 และ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละ 5)</i> | 10 |
| 3 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า | 15 |
| | - ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ) | 5 |

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก |
|--|---|---------|
| มติที่ 2 : มติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 20) | | |
| ● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล | | |
| 4 | ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ | 6 |
| 5 | ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ | 3 |
| 6 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 6 |
| | 6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ | (3) |
| | 6.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง | (1) |
| | 6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด | (2) |

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก |
|---|--|---------|
| ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | |
| 7 | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 5 |
| มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10) | | |
| ● การบริหารงบประมาณ | | |
| 8 | ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน | 3 |
| ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน | | |
| 9 | ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ | 3 |
| ● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ | | |
| 10 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ | 2 |

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก |
|---|--|---------|
| <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดเลือก | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (ถ้าไม่เลือกให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัด 9 ร้อยละ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละ 1) | | |
| 11 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | 2 |
| มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 25) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการองค์กร | | |
| 12 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | 22 |
| | 12.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง | (1) |
| | 12.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง | (6) |
| | 12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด | (15) |

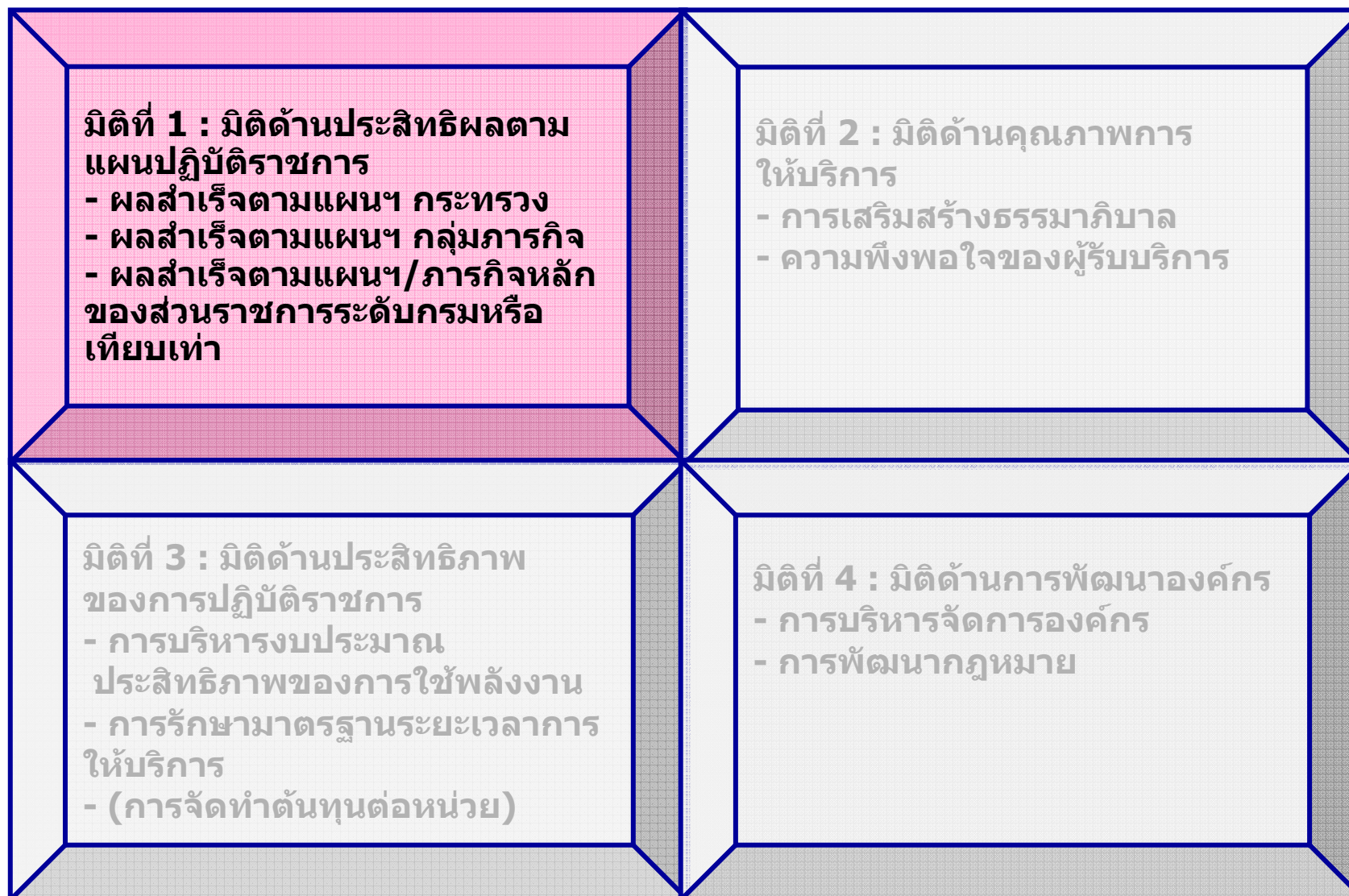
3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก |
|---------------------|--|---------|
| ● การพัฒนากฎหมาย | | |
| 13 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ | 3 |



รายละเอียดตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ



มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง”

ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 10)

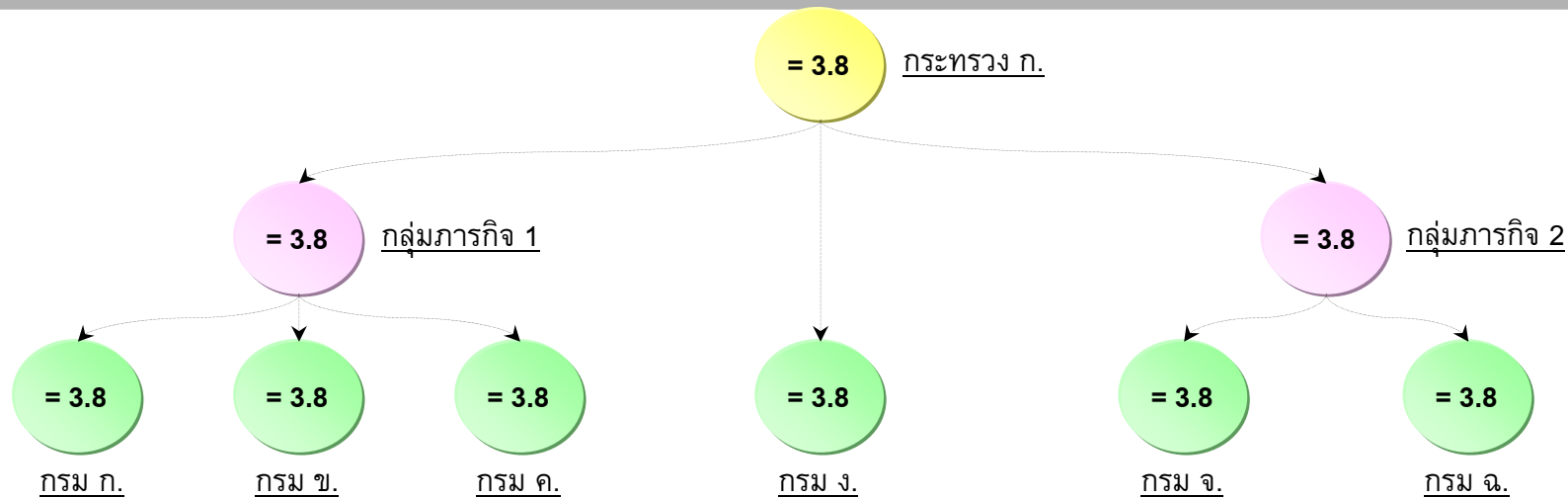
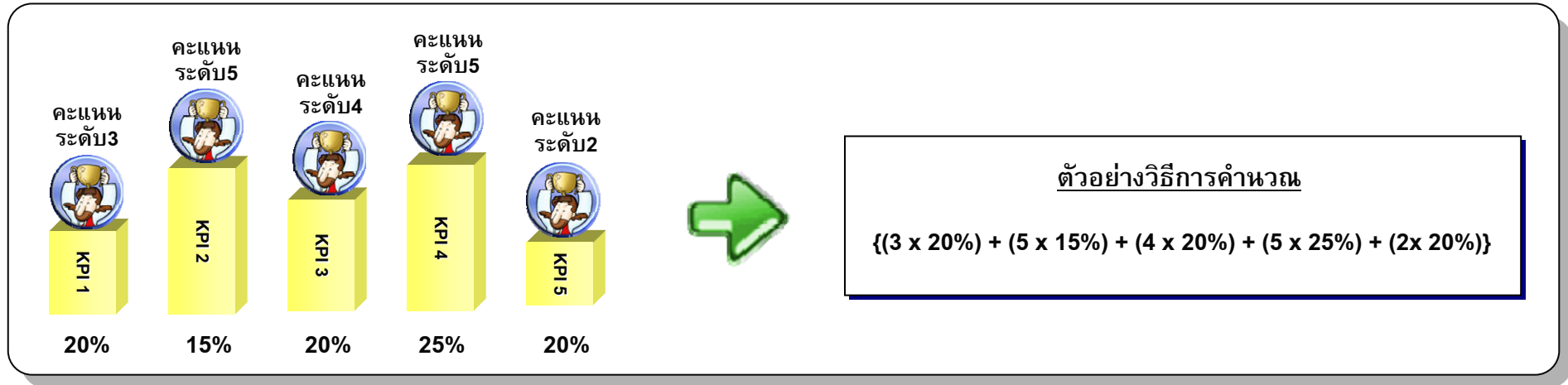
“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ”



- คำอธิบาย:
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงล่าสุดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
 - ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ



ตัวอย่างการกระจายคะแนน: ผลคะแนนที่ได้รับจากตัวชี้วัดในระดับกระทรวง ก. (ได้คะแนนเท่ากับ 3.8) จะกระจายไปเป็นคะแนนของตัวชี้วัดในระดับกลุ่มภารกิจ และกระจายต่อเป็นคะแนนของระดับกรม

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1. x

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ
เคาน์เตอร์บริการประชาชน”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย

- ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง กระทรวงนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร.ที่ได้จัดส่งให้กระทรวงแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย

■ “ศูนย์บริการร่วม” คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยนำงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาจัดบริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย (ต่อ)

ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาต หรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณีโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

■ “เคาน์เตอร์บริการประชาชน” คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยให้บริการเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการรับ

บริการภาครัฐ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.x (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

ศูนย์บริการร่วม



| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 4 ข้อ | 8 ข้อ | 12 ข้อ | 17 ข้อ | 22 ข้อ |

เคาน์เตอร์บริการประชาชน



| | | | | |
|-------|-------|--------|--------|--------|
| 4 ข้อ | 9 ข้อ | 13 ข้อ | 18 ข้อ | 23 ข้อ |
|-------|-------|--------|--------|--------|

หมายเหตุ: พิจารณาประเมินผลจากจำนวนเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ที่กระทรวงสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

| เกณฑ์ชี้วัดบังคับ | ศูนย์บริการร่วม | เคาน์เตอร์บริการประชาชน |
|---|-----------------|-------------------------|
| 1. มีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ | ✓ | ✓ |
| 2. มีงานบริการหลากหลายจากหลายหน่วยงาน | ✓ | ✓ |
| 3. มีการให้บริการนอกเวลาราชการ (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์บริการประชาชนเท่านั้น) | - | ✓ |
| 4. มีการให้บริการด้านข้อมูล-ข่าวสาร | ✓ | ✓ |
| 5. มีการให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ | ✓ | ✓ |
| 6. มีการให้บริการเบ็ดเสร็จ | ✓ | ✓ |
| 7. มีการจัดสถานที่ไว้ ณ จุดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมเท่านั้น) | ✓ | - |
| 8. มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์บริการประชาชนเท่านั้น) | - | ✓ |
| 9. มีการจัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม | ✓ | ✓ |

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชีวิตบังคับ

| เกณฑ์ชีวิตบังคับ | ศูนย์บริการร่วม | เคาน์เตอร์บริการประชาชน |
|---|-----------------|-------------------------|
| 10. มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันในด้าน ข้อมูล-ข่าวสาร และรับเรื่อง-ส่งต่อ | ✓ | ✓ |
| 11. มีการออกแบบและวางผังงานระบบ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ” | ✓ | ✓ |
| 12. มีการออกแบบและวางผังงานระบบ ณ บริเวณ “ที่จุดให้บริการ” | ✓ | ✓ |
| 13. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ” และบริเวณ “ที่จุดให้บริการ” | ✓ | ✓ |
| 14 มีการวางแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นลายลักษณ์อักษร | ✓ | ✓ |
| 15. การนำผลการศึกษาความต้องการของประชาชนมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาบริการ | ✓ | ✓ |
| 16. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการ | ✓ | ✓ |

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชีวิตบังคับ

| เกณฑ์ชีวิตบังคับ | ศูนย์บริการร่วม | เคาน์เตอร์บริการประชาชน |
|--|-----------------|-------------------------|
| 17. มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ | ✓ | ✓ |
| 18. มีการดำเนินการให้เกิดความคืบหน้าตามที่ได้กำหนดไว้ | ✓ | ✓ |
| 19. มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนตามที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ณ จุดบริการ | ✓ | ✓ |
| 20. มีการจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน | ✓ | ✓ |
| 21. มีจำนวนผู้มาใช้บริการโดยเฉลี่ยที่เหมาะสม | ✓ | ✓ |
| 22. มีจำนวนงานบริการที่เหมาะสม | ✓ | ✓ |
| 23. มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย | ✓ | ✓ |
| 24. มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการโดยรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย | ✓ | ✓ |

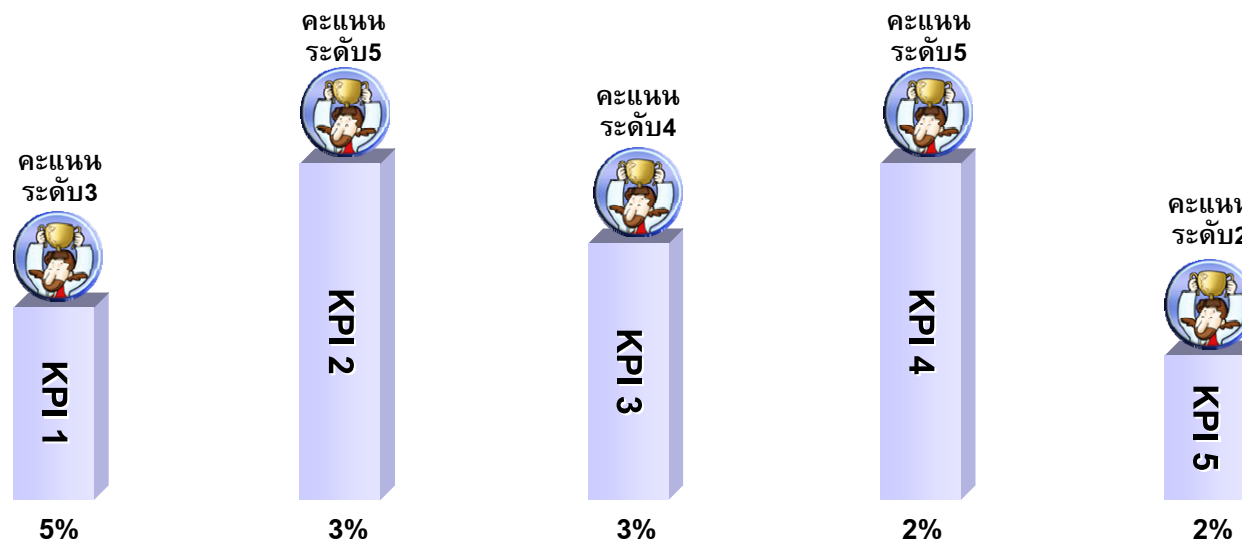
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า”

กรม ก.



- คำอธิบาย:**
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงล่าสุดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
 - ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกระทรวง

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3.x (น้ำหนักร้อยละ 5)

ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

คำอธิบาย

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดไว้ตาม

“เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551”

เงื่อนไข :กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณก่อน

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3.x (น้ำหนักร้อยละ 5)

ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

เงื่อนไข :กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณก่อน

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ความสำเร็จตามแผนฯ กระทรวง
- ความสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ความสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- (การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย)

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร
- การพัฒนากฎหมาย

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

คำอธิบาย:

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เห็นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

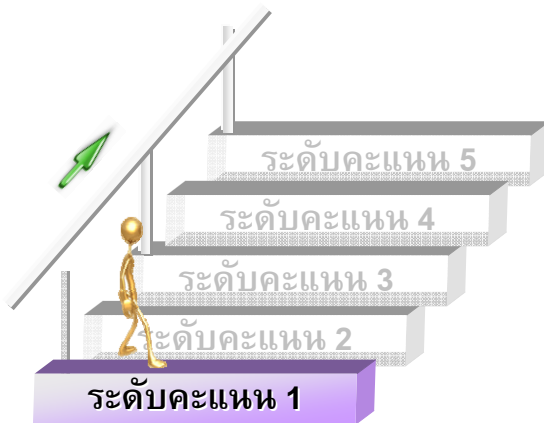
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา คือ การพัฒนาที่เกิดจากกระบวนการที่เชื่อมโยงระหว่างภาครัฐ และภาคอื่น ๆ นอกภาครัฐ เช่น ธุรกิจเอกชน ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมแรงร่วมใจในการ

nrsa ดำเนินการ และร่วมรับประโยชน์จากการพัฒนา

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

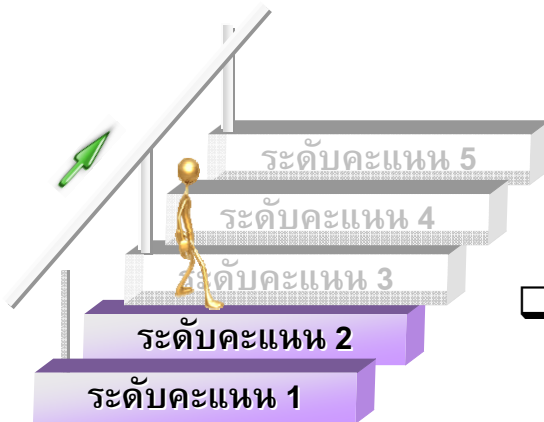


- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางอย่างต่อเนื่อง โดยปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน ไปประกอบการบริหารงาน อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

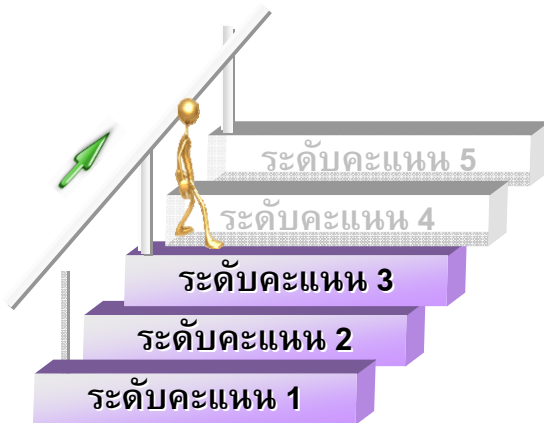


- ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็น การพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการ สาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการ สาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของส่วนราชการหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก
- ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุ กิจกรรมการดำเนินงานโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน (ในประเด็นที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ ระยะเวลา ดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบ หรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

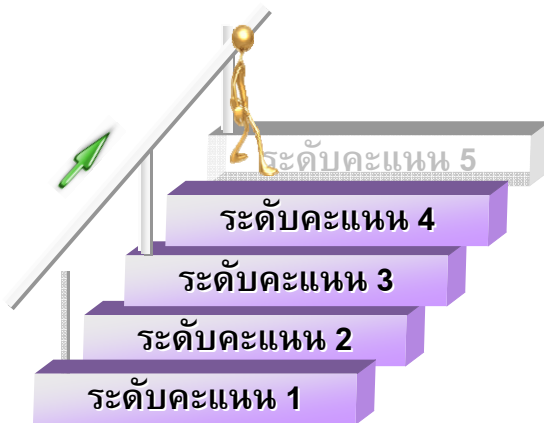


- ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ ร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- ❑ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วม ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไปได้อย่างครบถ้วน
- ❑ เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้
อย่างเป็นรูปธรรม

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

□ นำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินงานฯ ในระดับ
คะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2552



มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5

“ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



คำอธิบาย: ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการโดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคาประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็วซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

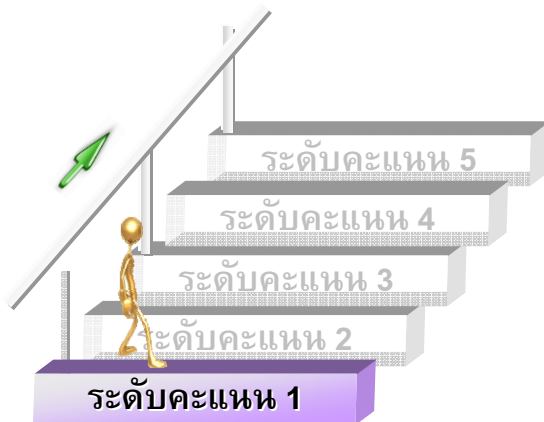
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. 2540 ดังนี้

- ❑ จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก
- ❑ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นภาระเฉพาะ
- ❑ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน



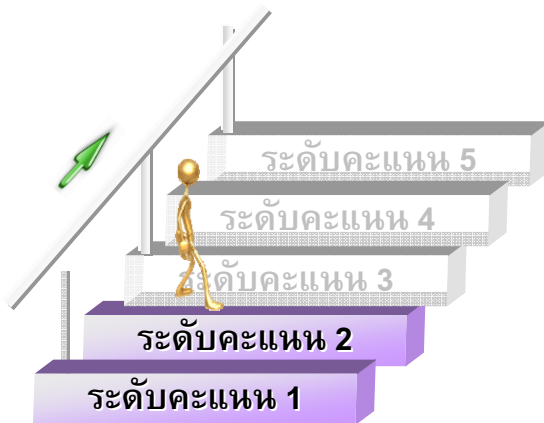
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้

- มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
- จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว

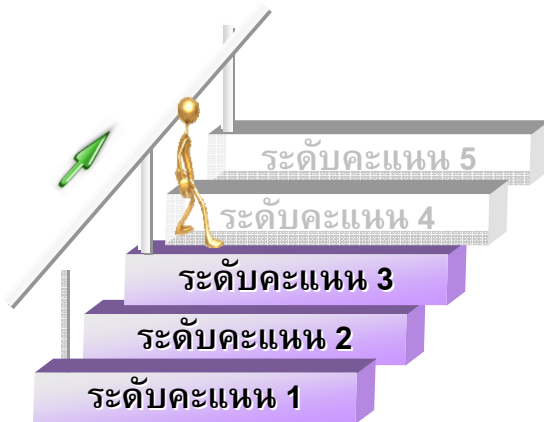


รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้

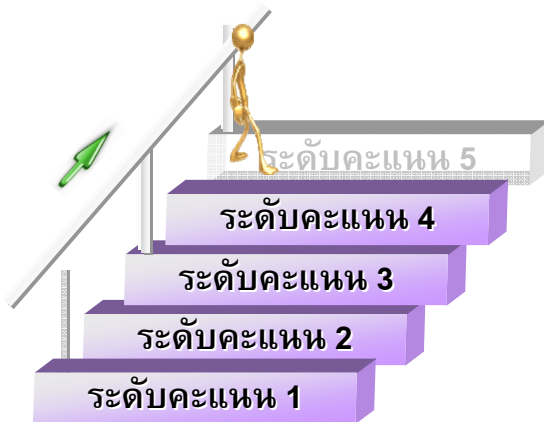


- มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ
- ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น
- จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
- มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วนร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้



- จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ
- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการ ลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ
- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

หมายเหตุ: (ประเด็นที่เพิ่มเติมจากปี 2550)

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

- กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูล ข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ
- ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมิเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารรถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบ
- ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/
แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ใน
การปฏิบัติราชการ ”

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ ”



ประเด็นที่ 1 (6.1)

การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทาง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ

ประเด็นที่ 2 (6.2)

การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

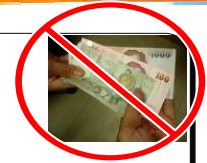
ประเด็นที่ 3 (6.3)

การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปึงบประมาณ พ.ศ. 2551

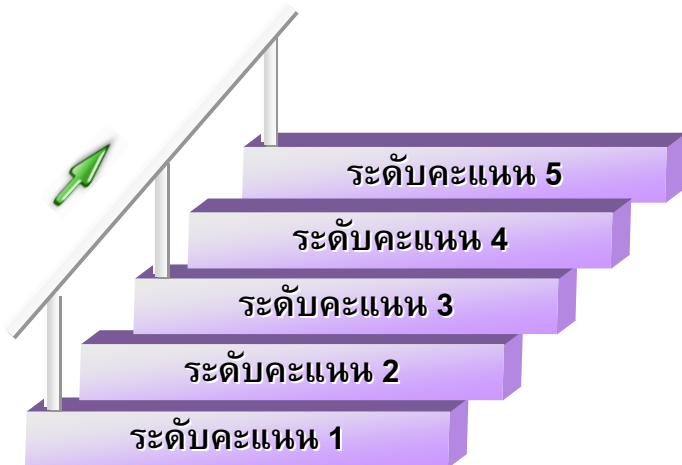
คำอธิบาย: พิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

- 1) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ
- 2) การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปึงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 6.1 (น้ำหนักร้อยละ3)



“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ ”



คำอธิบาย:

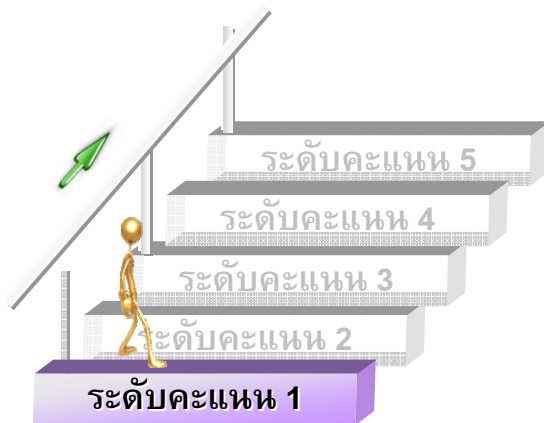
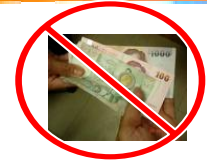
พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



เงื่อนไข

การประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละระดับจะพิจารณาเชิงคุณภาพด้วย

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- ❑ สรุปบททวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- ❑ สรุปบททวนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม
คุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติ
ราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- ❑ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วน
ราชการและที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม
กระทรวงมหาดไทยและศูนย์บริการประชาชน
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

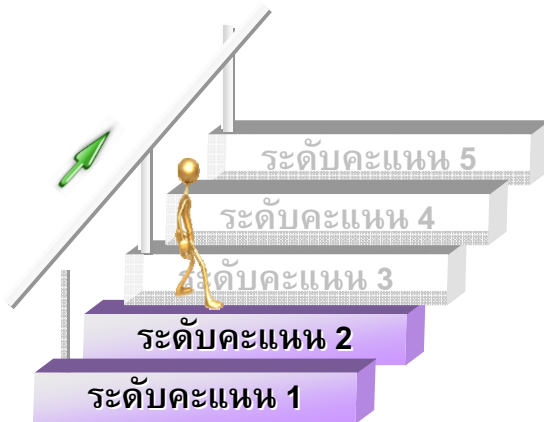
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



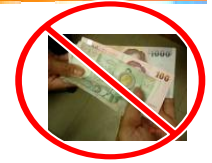
□ วิเคราะห์ความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

➤ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้

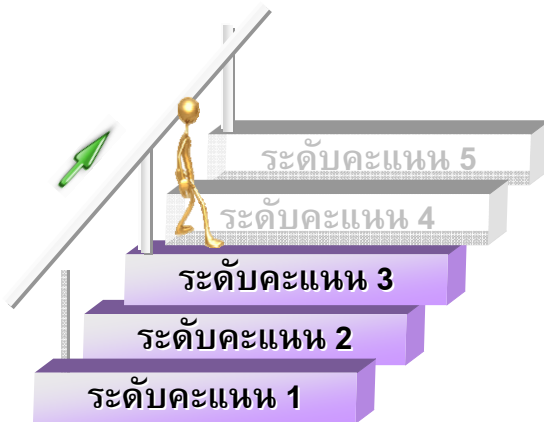
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย/ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ
- ความเสี่ยงด้านกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรมการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมและการไม่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล)

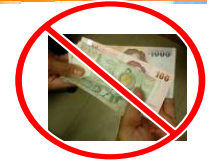


รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



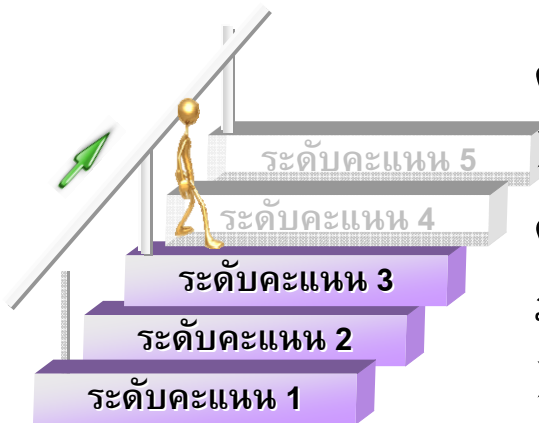
□ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ จะต้องแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการฯ ที่กำหนดได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม





แนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ควร
มีประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

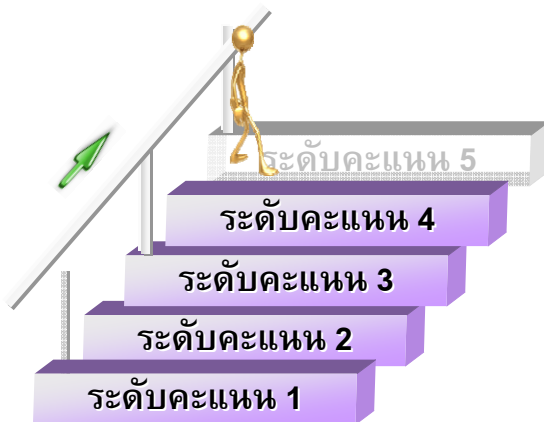
- การป้องกันการทุจริต
- การปราบปรามการทุจริต
- การกำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง และมีธรรมาภิบาล
- การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐ/ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้
- กำหนดให้มีกิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต



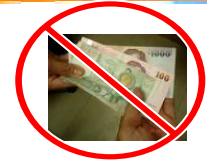
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- การดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

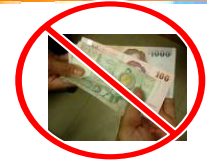


□ สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือจากระบบรับฟังข้อ ร้องเรียนของส่วนราชการได้อย่างครบถ้วน



□ สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ รับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มี ธรรมภิบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มี กฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- ❑ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานให้ชัดเจน
- ❑ สรุปผลการประเมินความเสี่ยงต่าง ๆ ตามขั้นตอนที่ 2 หลังจากที่ได้ดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- ❑ กำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยต้องสอดคล้องกับสรุปผลการประเมินความเสี่ยงฯ ข้างต้น



ตัวชี้วัดที่ 6.2 (น้ำหนักร้อยละ1)

“การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง”



คำอธิบาย:

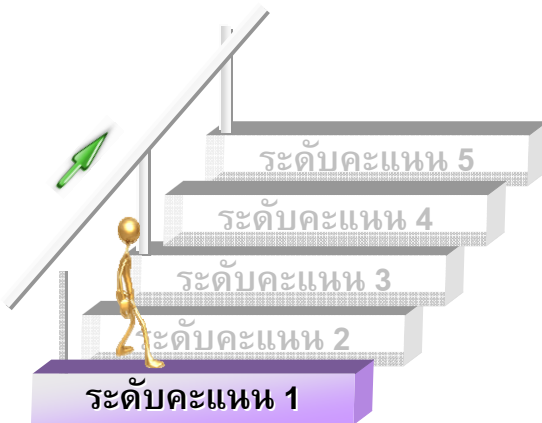
พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ



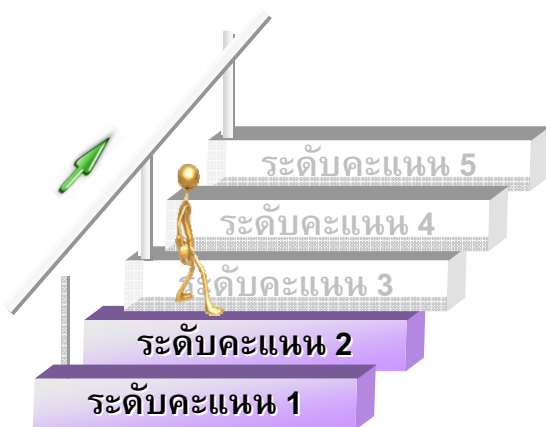
รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



□ จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

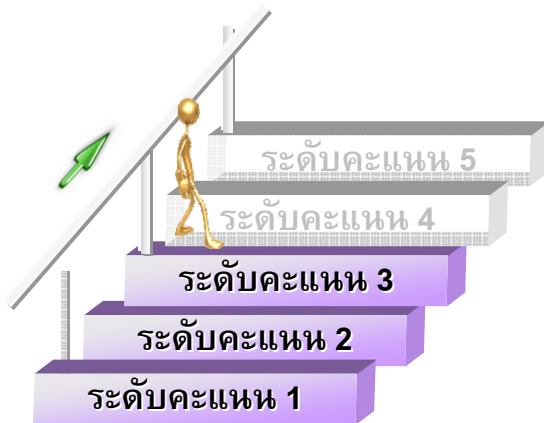
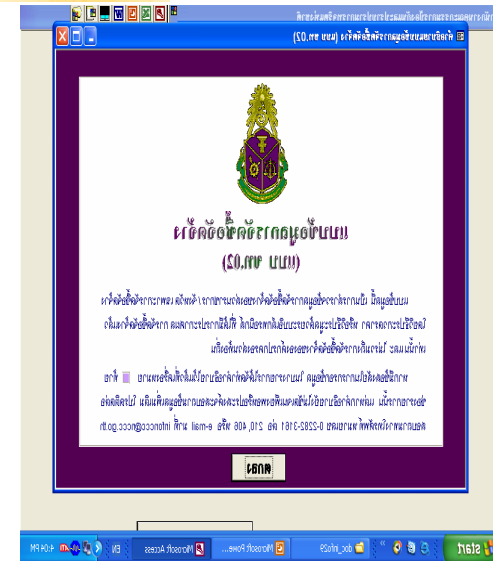


รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



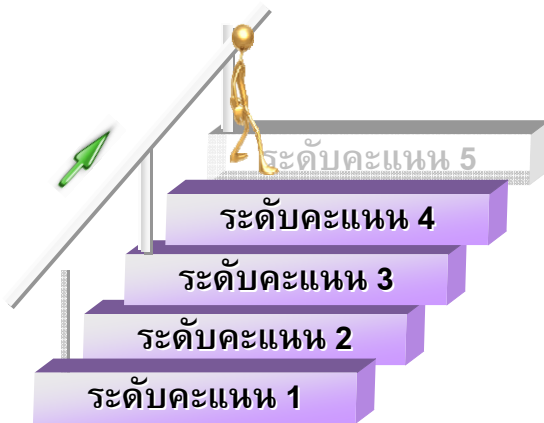
- มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1
ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ
แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ
ตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงในการเฝ้าระวังและ
ติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



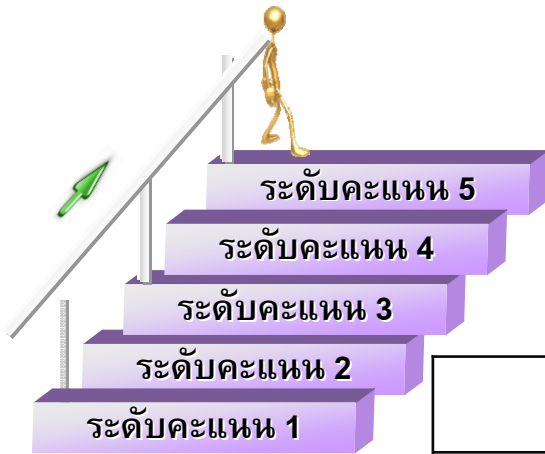
- ❑ เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการและบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม



- มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอน
ที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ภายในระยะเวลาที่กำหนด

| <u>กำหนดระยะเวลาการส่งข้อมูล</u> | |
|----------------------------------|---|
| ครั้งที่ 1 | ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติ ราชการ รอบ 6 เดือน(ภายในเดือนเมษายน 2551) |
| ครั้งที่ 2 | ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติ ราชการ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2551) |
| ครั้งที่ 3 | ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติ ราชการ รอบ 12 เดือน(ภายในเดือนตุลาคม 2551) |

ตัวชี้วัดที่ 6.3 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ”

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้
ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.
ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด



จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช.
ขอให้ดำเนินการทั้งหมด

| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 40 | 50 | 60 | 70 | 80 |

คำอธิบาย: พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

คำอธิบาย

- ❖ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ❖ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ❖ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเห็นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- ❖ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้แจ้งให้ส่วนราชการทราบถึงงานบริการที่จะนำมาประเมินผล ซึ่งจะเป็นงานให้บริการที่สอดคล้อง/สนับสนุนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

เกณฑ์การให้คะแนน

| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

เงื่อนไข:

- ❖ ส่วนราชการจะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งงานบริการที่จะประเมินผลให้ทราบ โดยจัดส่งแบบฟอร์มให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ ขอให้ส่งตรงไปที่ภารกิจ การติดตามและประเมินผล สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ทั้งนี้ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงงานบริการที่ส่วนราชการเสนอมา
- ❖ ส่วนราชการจะต้องจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการไว้ที่ส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
- ❖ ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- ❖ งานบริการที่ส่วนราชการเสนอ มีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ
- ❖ ส่วนราชการที่มีหน่วยงานให้บริการอยู่ในภูมิภาค สามารถเสนองานบริการเหล่านั้นให้สำรวจได้ โดยผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ความสำเร็จตามแผนฯ กระทรวง
- ความสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ความสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- (การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย)

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร
- การพัฒนากฎหมาย

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8

“ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน”

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน”

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่าย
งบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการ

กรณีที่ 2

ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่าย
งบประมาณในภาพรวม ของส่วนราชการ

คำอธิบาย: การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| X- 2Y | X - Y | X | X + Y | X+2Y |

หมายเหตุ :

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่าย ในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- ในกรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทาเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th
- แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
(เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเบิกจ่าย)



$$\frac{\text{2}}{\text{3}} \times 100$$

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 2

ส่วนราชการ **ไม่มี**งบประมาณรายจ่ายลงทุน

สูตรการคำนวณ

(เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเบิกจ่าย)

| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| X-2Y | X - Y | X | X + Y | X+2Y |



$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ)

คำอธิบาย

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ

ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 2

ส่วนราชการ **ไม่มี**งบประมาณรายจ่ายลงทุน

| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| X- 2Y | X - Y | X | X + Y | X+2Y |

หมายเหตุ

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของ **อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม**ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือ ความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 9

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ
การประหยัดพลังงาน”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

คำอธิบาย:

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน (Standard Electricity Utilization/ Standard Fuel Utilization; SEU/SFU) คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ
 - **ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน** เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
 - **ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม** เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
- ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริง (Actual Electricity Utilization / Actual Fuel Utilization; AEU/AFU) คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

ค่าดัชนีการใช้พลังงาน คำนวณจากสูตร

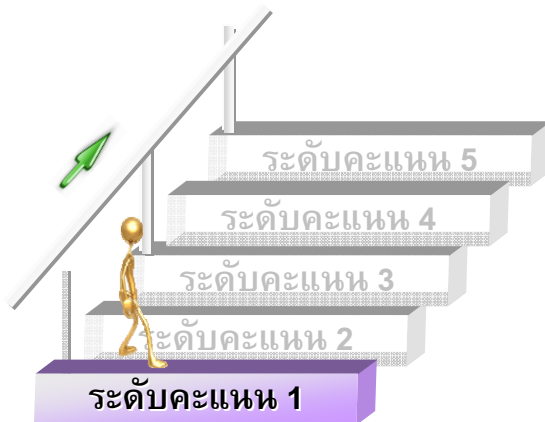
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน – ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

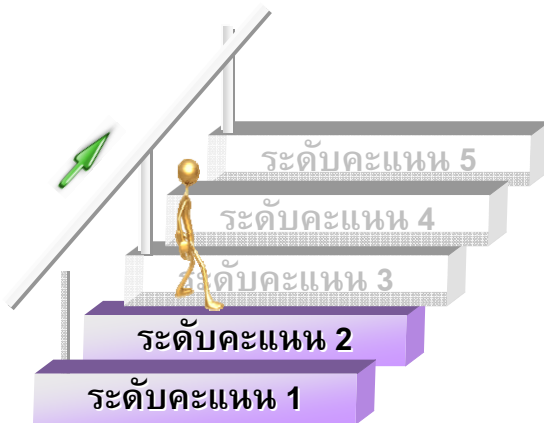
- ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำร้อนต้องครบถ้วนเท่านั้น จึงได้คะแนน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”



- ❑ ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานต้องครบถ้วน
เท่านั้น
- ❑ กลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ
 - กลุ่มทั่วไป
 - กลุ่มโรงพยาบาลและสถานiohamย
 - กลุ่มโรงเรียน
 - กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการสูงสุด
 - กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
 - กลุ่มสถานีตำรวจ
 - กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
 - กลุ่มสถานสงเคราะห์
 - กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 2 เท่าขึ้นไปของค่ามาตรฐานจะไม่ได้คะแนน

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 1.5 เท่า แต่ไม่ถึง 2 เท่าของค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 0 - 0.5

การประเมินคะแนนขั้นที่ 3-5

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 1.2 เท่า แต่ไม่ถึง 1.5 เท่าของค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 0.5 - 1

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ค่ามาตรฐานแต่ไม่ถึง 1.2 เท่า ของค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 1-1.5

ค่ามาตรฐานไฟฟ้า / น้ำมัน

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันน้อยกว่าค่ามาตรฐาน ได้คะแนนเต็ม 1.5

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

- ❑ ส่วนราชการต้องได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 1 – 2 ของแต่ละส่วน(ไฟฟ้า/น้ำมัน) จึงได้รับการพิจารณาใน ขั้น 3 – 5 ของส่วนนั้น
- ❑ กรณีที่ส่วนราชการนั้นมีส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวงอยู่ด้วย จะประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงานย่อย แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
- ❑ รายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดูได้ที่ www.e-report.energy.go.th

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา
มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

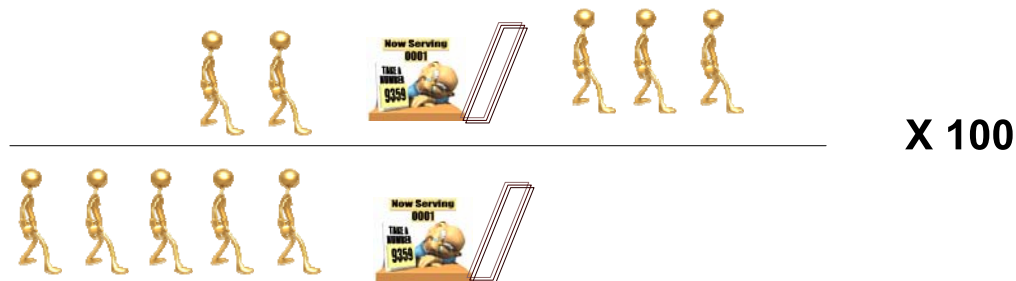
ประเด็นการประเมินผล: การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

สูตรการคำนวณ

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา



จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
รอบระยะเวลามาตรฐาน : หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการให้บริการได้จริงหลังจากดำเนินการลดยอบระยะเวลาแล้วและได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

เงื่อนไขการเสนอกระบวนงานเพื่อประเมินผล :

- ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงานจากกระบวนงานที่ส่วนราชการได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยต้องเป็นกระบวนงานหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาแล้วว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
- ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนงานที่ส่วนราชการเสนอ เพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

| งานบริการ ประชาชน (i) | น้ำหนัก (W_i) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน | | | | | คะแนน ที่ได้ (C_i) | คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$) |
|--------------------------|----------------------|--|----|----|----|----|------------------------------|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | W_1 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | C_1 | $(W_1 \times C_1)$ |
| 2 | W_2 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | C_2 | $(W_2 \times C_2)$ |
| . | . | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | . | . |
| . | . | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | . | . |
| i | W_i | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | C_i | $(W_i \times C_i)$ |
| น้ำหนักรวม | $\sum W_i = 1$ | ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ | | | | | | $\sum (W_i \times C_i)$ |

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

หมายเหตุ :

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล ผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือน มกราคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้ส่วนราชการแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
- หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|-----------------------------|
| 1 | $\sum (W_i \times C_i) = 1$ |
| 2 | $\sum (W_i \times C_i) = 2$ |
| 3 | $\sum (W_i \times C_i) = 3$ |
| 4 | $\sum (W_i \times C_i) = 4$ |
| 5 | $\sum (W_i \times C_i) = 5$ |

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1(ตัวชี้วัดเลือก)

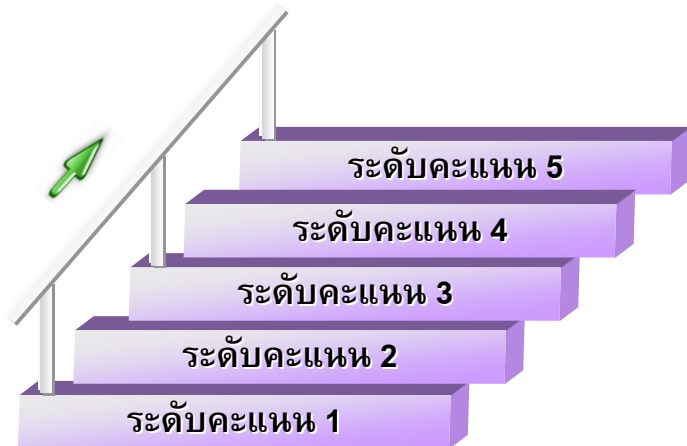
“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

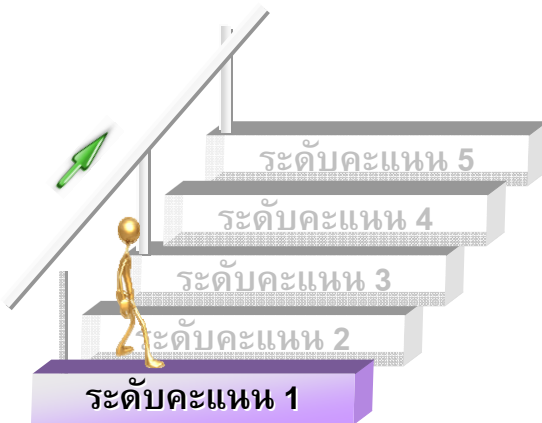


คำอธิบาย: ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 เท่ากับ ร้อยละ 1 ตัวชี้วัด 10 เท่ากับ ร้อยละ 1

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

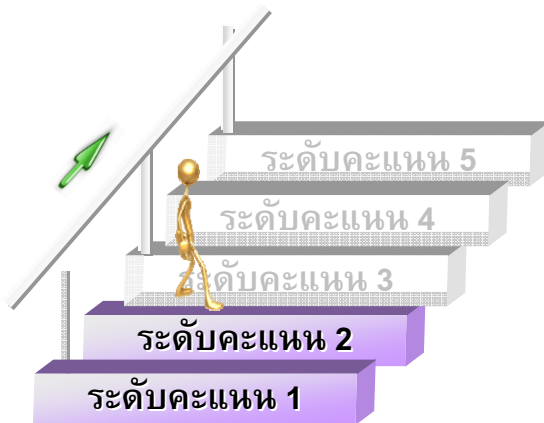


□ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงาน
ผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลาง
กำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ
กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



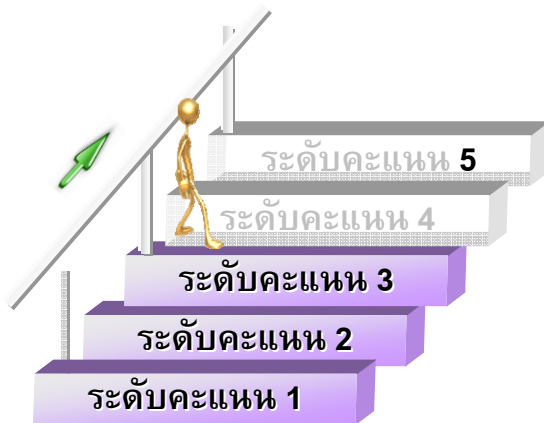
- เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

□ ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย
กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับทั้งองค์กร
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

- ❑ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนอย่างน้อย ดังนี้

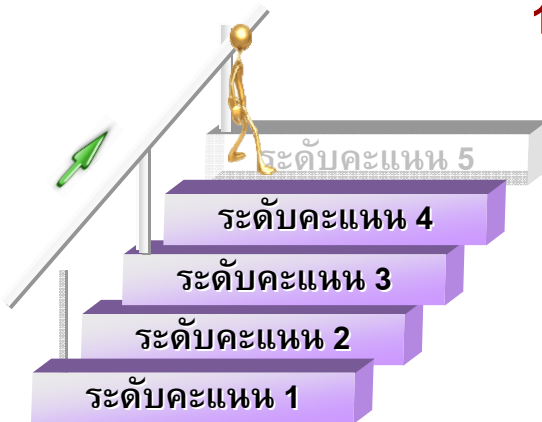
1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย

- 1) ด้านการเงินและบัญชี
- 2) ด้านการพัสดุ
- 3) ด้านบริหารบุคคล
- 4) ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 5) ด้านการตรวจสอบภายใน

2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย

3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต

- ❑ รายงานผลการคำนวณให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



- นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ความสำเร็จตามแผนฯ กระทรวง
- ความสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ความสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- (การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย)

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร
- การพัฒนากฎหมาย

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 12

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐ”

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 22)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”

แบ่งวัดผลเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย

ประเด็นที่ 1 (12.1)

ระยะเวลาการส่งรายงานการ
ประเมินตนเอง
(น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

ประเด็นที่ 2 (12.2)

ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วง
น้ำหนักของความครบถ้วน
ในการจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง
(น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ประเด็นที่ 3 (12.3)

ผลคะแนนจากรายงานการ
ประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7
หมวด
(น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง”

| ระดับคะแนน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| เกณฑ์การประเมินผล | 28 พ.ย. 51 | 21 พ.ย. 51 | 14 พ.ย. 51 | 7 พ.ย. 51 | 31 ต.ค. 51 |

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.2 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง”

| การประเมินผล | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|--|---------------------|------------------|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม) | 1 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| 2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) | 1 | 30 | 45 | 60 | 75 | 90 |
| 3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนรายหัวข้อ และรายหมวด (17 หัวข้อ 7 หมวด) | 1 | 5 | 8 | 11 | 14 | 17 |
| 4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุง (7 หมวด) | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญ และแผนการปรับปรุง (7 หมวด) | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (ครั้ง) | 1 | 0 | - | 1 | - | 2 |

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด”

| หมวด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | จำนวน คำถาม | ประเด็นที่มุ่งเน้น |
|--|---------------------|----------------|----------------------|
| 1. การนำองค์กร | 3 | 12 | |
| 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ | 2 | 9 | Risk Management |
| 3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 2 | 11 | |
| 4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้ | 3 | 10 | IT และ KM |
| 5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล | 2 | 21 | Individual Scorecard |
| 6. การจัดการกระบวนการ | 2 | 12 | |
| 7. ผลลัพธ์การดำเนินการ | 1 | 15 | |
| | 15 | 90 | |

หมายเหตุ : ประเมินตามแนวทาง ADLI ตามที่ ที่ปรึกษาด้าน PMQA ของสำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด”

| | ตัวชี้วัดที่ 12.3 |
|-------------------------|--|
| เกณฑ์การให้คะแนน | ผลคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด ■ ระดับคะแนนจากประเมินตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเต็ม 100 คะแนน) |
| 1 | ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 0 - 10 คะแนน |
| 2 | ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 - 20 คะแนน |
| 3 | ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 21 - 30 คะแนน |
| 4 | ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 31 - 50 คะแนน |
| 5 | ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 51 คะแนนขึ้นไป |

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 13

**“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ
ส่วนราชการ”**

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ทั้งนี้ ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุงการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สาระสำคัญหรือประเด็น กฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มี การกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2550

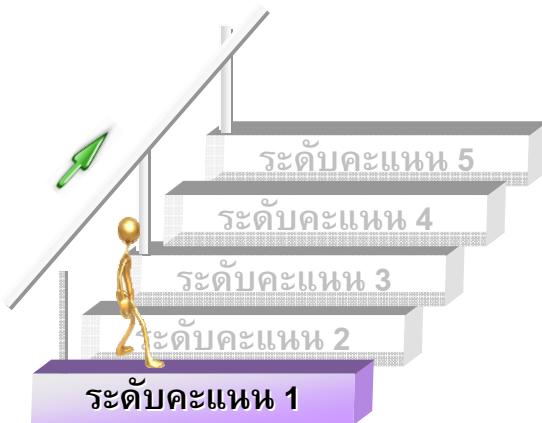
□ ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่า ไม่มี กฎหมายใด อยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้อง ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือ เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผลการพัฒนา กฎหมายดังกล่าว

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

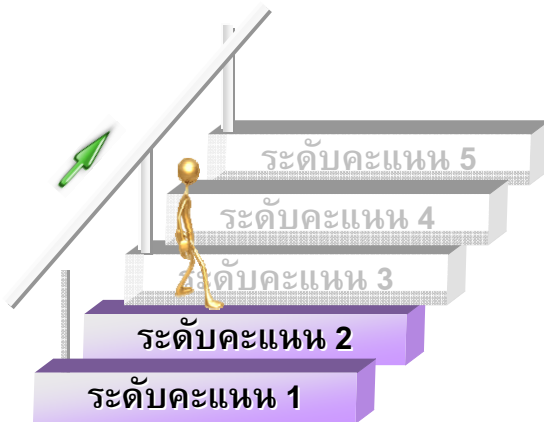
- ❑ รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการ รับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมี อนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

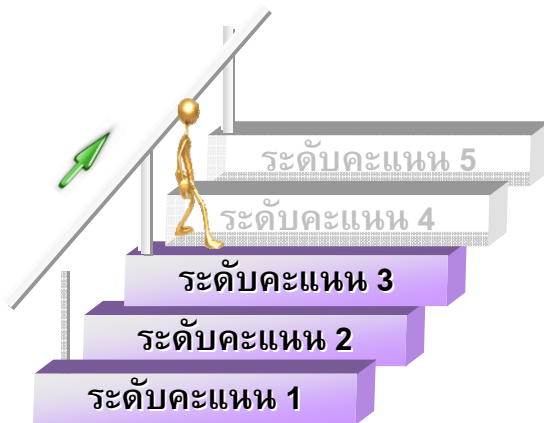


- **สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่งให้สอดคล้องตามกรอบ การจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

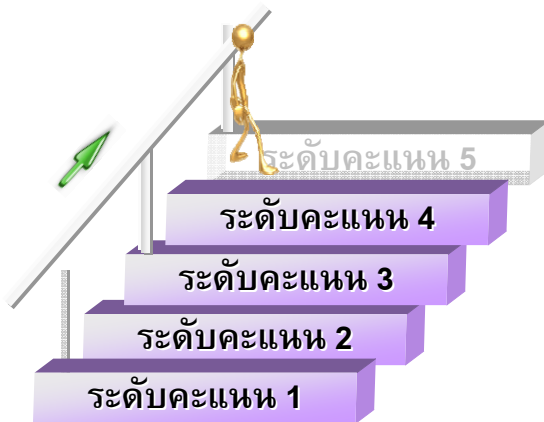


- ❑ จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

- แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการฯ



มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

เกณฑ์การให้คะแนน

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย
x น้ำหนักของกฎหมาย)



| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

คำอธิบาย: พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

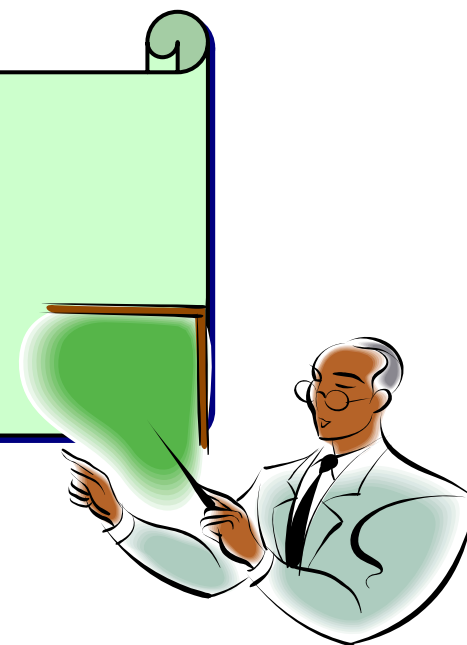
“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

ตารางและสูตรการคำนวณ

| ลำดับที่ของ กฎหมาย (i) | น้ำหนักของ แต่ละกฎหมาย (Wi) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติ ได้ตามแผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล | | | | | คะแนนที่ได้ของ แต่ละกฎหมาย (Li) | คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi) |
|---------------------------|--------------------------------|--|----|----|----|-----|---------------------------------------|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| ชื่อกฎหมายที่ 1 | 0.xx | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 | (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1) |
| ชื่อกฎหมายที่ 2 | 0.xx | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2 | (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2) |
| ชื่อกฎหมายที่ i | 0.xx | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i | (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i) |
| | รวม = 1* | | | | | | | ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) |



ถาม-ตอบ



ขอขอบคุณ



Contact Person

| | <u>โทรศัพท์</u> | <u>E-mail</u> |
|-------------------------|---------------------|-----------------------|
| คุณสมชาย ไตรรัตน์ภิมย์ | 0-2231-3011 ต่อ 300 | somchai@tris.co.th |
| คุณธวัชชัย โพธิ์วรสุนทร | 0-2231-3011 ต่อ 303 | thawatchai@tris.co.th |
| คุณสรวิชัย สงวนศักดิ์ | 0-2231-3011 ต่อ 324 | sarnsoen@tris.co.th |

Fax: 0-2231-3680, 0-2231-3681

Website: www.tris.co.th