



ขั้นตอนการสมัคร
รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด
ปี พ.ศ. 2555

สำนักงาน ก.พ.ร.

รศ.รัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม
อนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับ
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

วันที่ 18 มิถุนายน 2555

หัวข้อการบรรยาย



- Roadmap การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- รางวัล PMQA รายหมวด
- ขั้นตอนการสมัครรางวัลฯ
- แนวทางการเขียนรายงานสมัครรางวัลฯ
- ตัวอย่างการเขียนสมัครรับรางวัลฯ
- ผลสำรวจหมวดที่สนใจขอรับสมัครรางวัลฯ เบื้องต้น

Roadmap การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

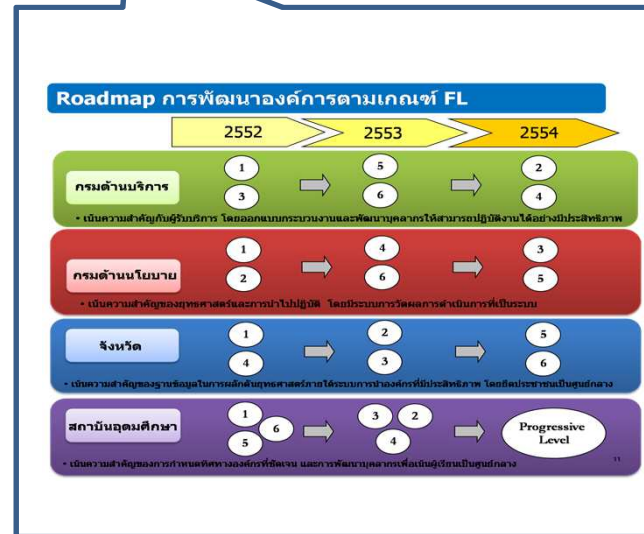


เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2550

- หมวดลักษณะสำคัญขององค์กร (15 ข้อคำถาม)
- หมวด 1-7 (90 ข้อคำถาม)

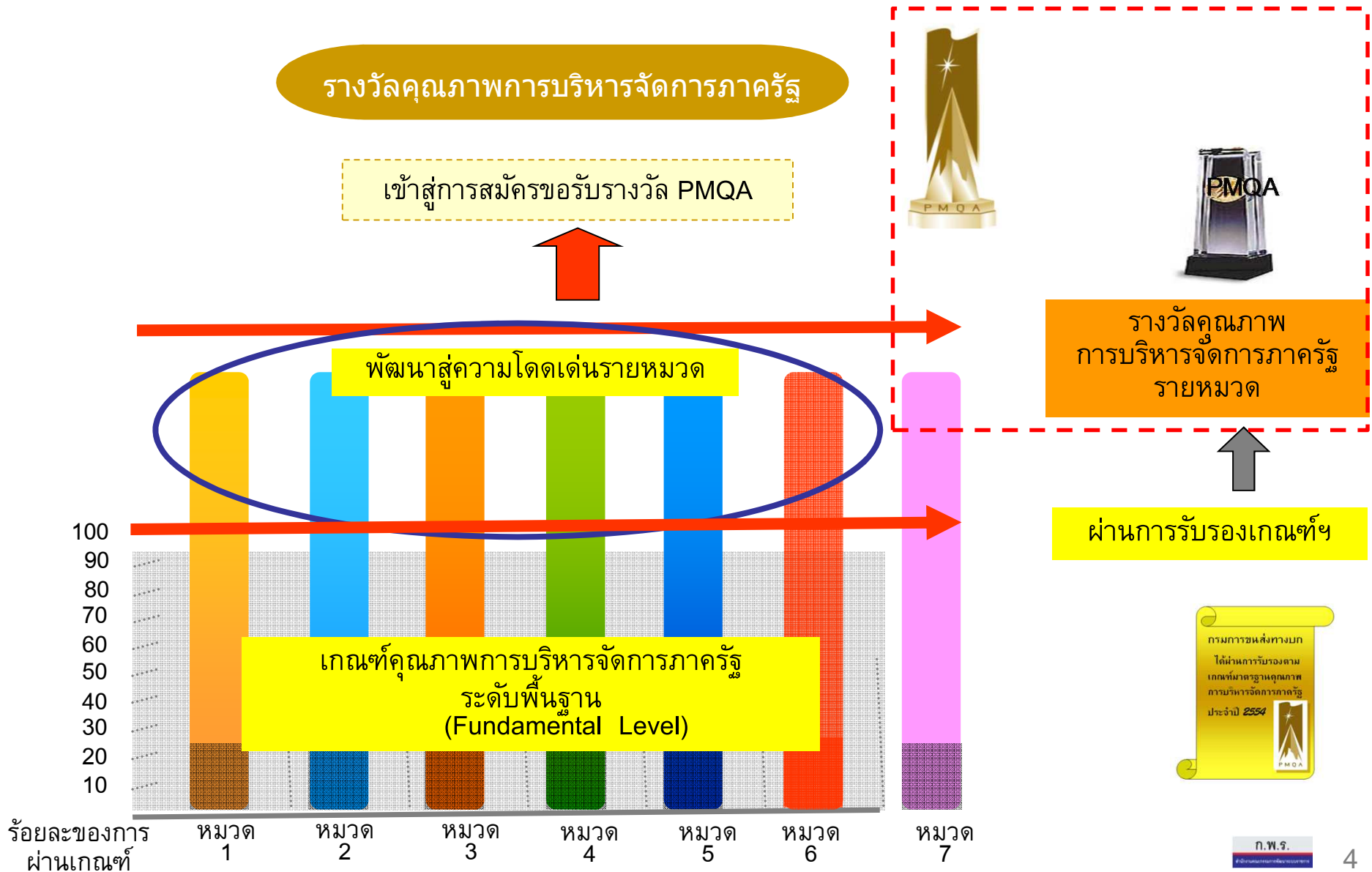


คุณค่าของรางวัล

- ส่งเสริมให้กำลังใจหน่วยงานที่พยายาม
- เครื่องพิสูจน์ว่าส่วนราชการไทยมีระบบการทำงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
- ค้นหาและแบ่งปัน Best Practice
- ฐานข้อมูลของ Benchmark



แนวทางการพัฒนาองค์การสู่รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

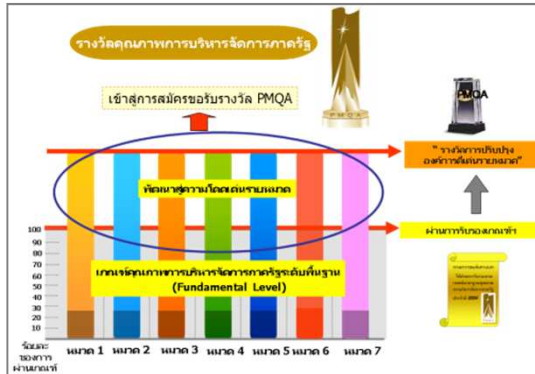




รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด

วัตถุประสงค์ของรางวัลฯ รายหมวด



- 1 เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาองค์กรให้มีมาตรฐาน
- 2 เพื่อแสวงหาหน่วยงานต้นแบบในแต่ละหมวด
- 3 เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของภาครัฐไทยโดยรวม

ชื่อรางวัล PMQA รายหมวด

- | | |
|----------|--|
| หมวด 1 | รางวัลด้านการนำองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม |
| หมวด 2 | รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ |
| หมวด 3 | รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| หมวด 4 | รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการจัดการความรู้ |
| หมวด 5 | รางวัลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 6 หมวด 6 | รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม |

1. เกณฑ์การพิจารณารางวัลรายหมวด

| หมวด | เกณฑ์การให้คะแนน | รางวัลหมวด 1 | รางวัลหมวด 2 | รางวัลหมวด 3 | รางวัลหมวด 4 | รางวัลหมวด 5 | รางวัลหมวด 6 |
|------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 120 | >60 | ≥30 | ≥30 | ≥30 | ≥30 | ≥30 |
| 2 | 80 | ≥20 | >40 | ≥20 | ≥20 | ≥20 | ≥20 |
| 3 | 110 | ≥27.5 | ≥27.5 | >55 | 27.5 | ≥27.5 | ≥27.5 |
| 4 | 80 | ≥20 | ≥20 | ≥20 | >40 | ≥20 | ≥20 |
| 5 | 100 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | >50 | ≥25 |
| 6 | 110 | ≥27.5 | ≥27.5 | ≥27.5 | ≥27.5 | ≥27.5 | >55 |
| 7.1 | 100 | >30 | >30 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | ≥25 |
| 7.2 | 100 | ≥25 | ≥25 | >30 | ≥25 | ≥25 | ≥25 |
| 7.3 | 100 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | >30 |
| 7.4 | 100 | ≥25 | ≥25 | ≥25 | >30 | >30 | ≥25 |
| รวม | 1000 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |

- หมวดที่เสนอขอรับรางวัลต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มแต่ละหมวด และมีผลการดำเนินการตามเกณฑ์ฯ ในหมวดที่ขอรับรางวัลโดดเด่นเป็นพิเศษ อยู่ในระดับช่วงคะแนนร้อยละ 50 – 65
- ผลคะแนนหมวด 7 ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหมวดที่ขอรับรางวัลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของคะแนนเต็ม
- คะแนนการประเมินในหมวดอื่น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 (ค่าคะแนนการผ่านเกณฑ์ Certified FL ประมาณ 250 – 300 คะแนน)
- คะแนนรวมที่ได้รับรางวัล ไม่ต่ำกว่า 300 คะแนน

1. เกณฑ์การพิจารณา

(1) คะแนนหมวดที่ยื่นขอรางวัล

| | |
|------------------------|---|
| 50%, 55%, 60% หรือ 65% | <ul style="list-style-type: none">• แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ (A)• มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าอาจแตกต่างกันในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน (D)• มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการใช้การเรียนรู้ในระดับองค์กรไปปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ (L)• มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการของส่วนราชการ ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์หมวดอื่นๆ (I) |
|------------------------|---|

1. เกณฑ์การพิจารณา

(2) คะแนนหมวดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

| คะแนน | กระบวนการ (หมวด 1-6) |
|---------------------------|---|
| 10%, 15%, 20% หรือ 25% | <ul style="list-style-type: none">• แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ (A)• มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงแคในชั้นเริ่มต้นในเกือบทุกพื้นที่หรือหน่วยงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ (D)• แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงทั่วๆ ไป (L)• มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับพื้นที่หรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา (I) |
| 30%, 35%, 40% หรือ 45% | <ul style="list-style-type: none">• แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ (A)• มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางพื้นที่หรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในชั้นเริ่มต้น (D)• แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ (L)• เริ่มมีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการพื้นฐานของส่วนราชการ ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์หมวดอื่น ๆ (I) |

(3) คะแนนหมวดผลลัพธ์

| คะแนน | ผลลัพธ์ (หมวด 7) |
|------------------------|---|
| 10%, 15%, 20% หรือ 25% | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลลัพธ์น้อยเรื่อง มีการปรับปรุงบ้าง และ/หรือ เริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีน้อยเรื่อง • ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม • ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ • มีการรายงานผลลัพธ์น้อยเรื่องที่มีความสำคัญต่อความต้องการที่สำคัญของส่วนราชการ |
| 30%, 35%, 40% หรือ 45% | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานถึงการปรับปรุงต่างๆ และ/หรือมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในหลายเรื่องตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ • แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการพัฒนาของแนวโน้ม • แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ • มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อความต้องการที่สำคัญของส่วนราชการ |

2. ประเภทหน่วยงานที่สามารถสมัครรางวัลฯ ปี พ.ศ. 2555

1. ส่วนราชการระดับกระทรวง
2. ส่วนราชการระดับกรม
3. ส่วนราชการระดับจังหวัด
4. สถาบันอุดมศึกษา
5. หน่วยงานของรัฐประเภทอื่น

เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ ฯลฯ

หน่วยงานย่อยภายใต้กรม

คุณสมบัติของหน่วยงานที่ขอสมัครรางวัล PMQA รายหมวด

- ต้องผ่านการรับรองเกณฑ์ขั้นพื้นฐาน (Certified FL)
- มีความพร้อมและต้องการท้าทาย
- มีการดำเนินการในกระบวนการ PMQA อย่างต่อเนื่อง
- สามารถรักษาระบบการทำงานที่ดีตามเกณฑ์ขั้นพื้นฐาน
- มีการแสดงถึงผลลัพธ์จากการปรับปรุงและการพัฒนาที่ดีขึ้น
- มีความโดดเด่นในหมวดที่ยื่นขอรับรางวัล

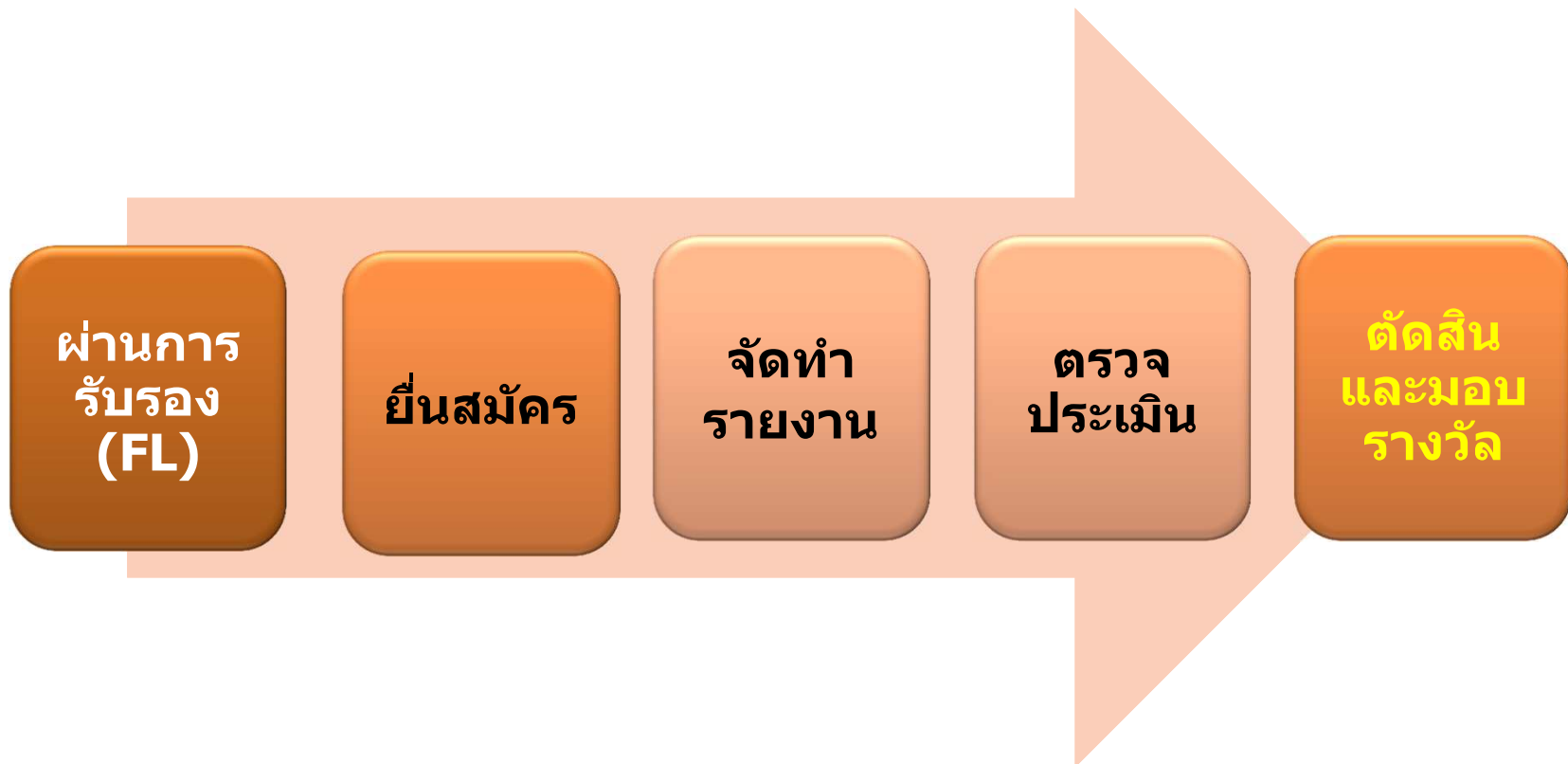
ข้อควรทราบ

- รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด ไม่ใช่ส่วนต่อยอดของผลการดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน แต่สามารถนำผลการดำเนินการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ FL ไปใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนในการเขียน Application Report เพื่อการสมัครรางวัลฯ
- หน่วยงานที่มีสิทธิในการสมัครรางวัลฯ ในปี พ.ศ. 2555 หน่วยงานต่ำกว่าระดับกรมยังไม่สามารถเสนอขอรับรางวัลได้ จะเปิดให้สมัครได้ในปี พ.ศ. 2556
- แนวทางการพิจารณา ส่วนราชการต้องแสดงให้เห็นถึงความโดดเด่นของหมวดที่เสนอขอรับรางวัลและการดำเนินการพัฒนาต้องเกิดจากผลของความพยายามของคนทั้งองค์กร ไม่ใช่โดดเด่นเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

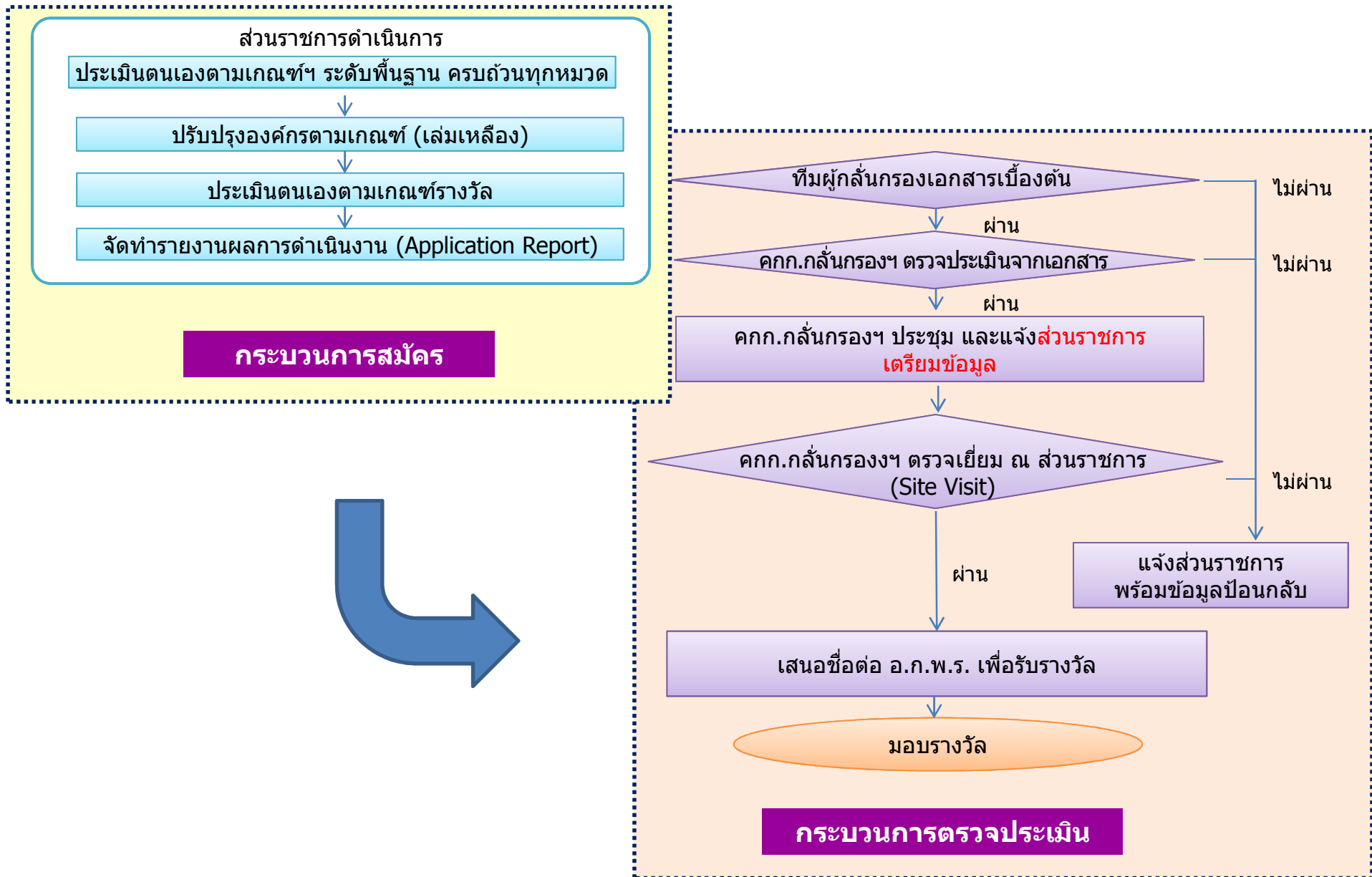


**ขั้นตอนการสมัคร
รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด
ปี พ.ศ. 2555**

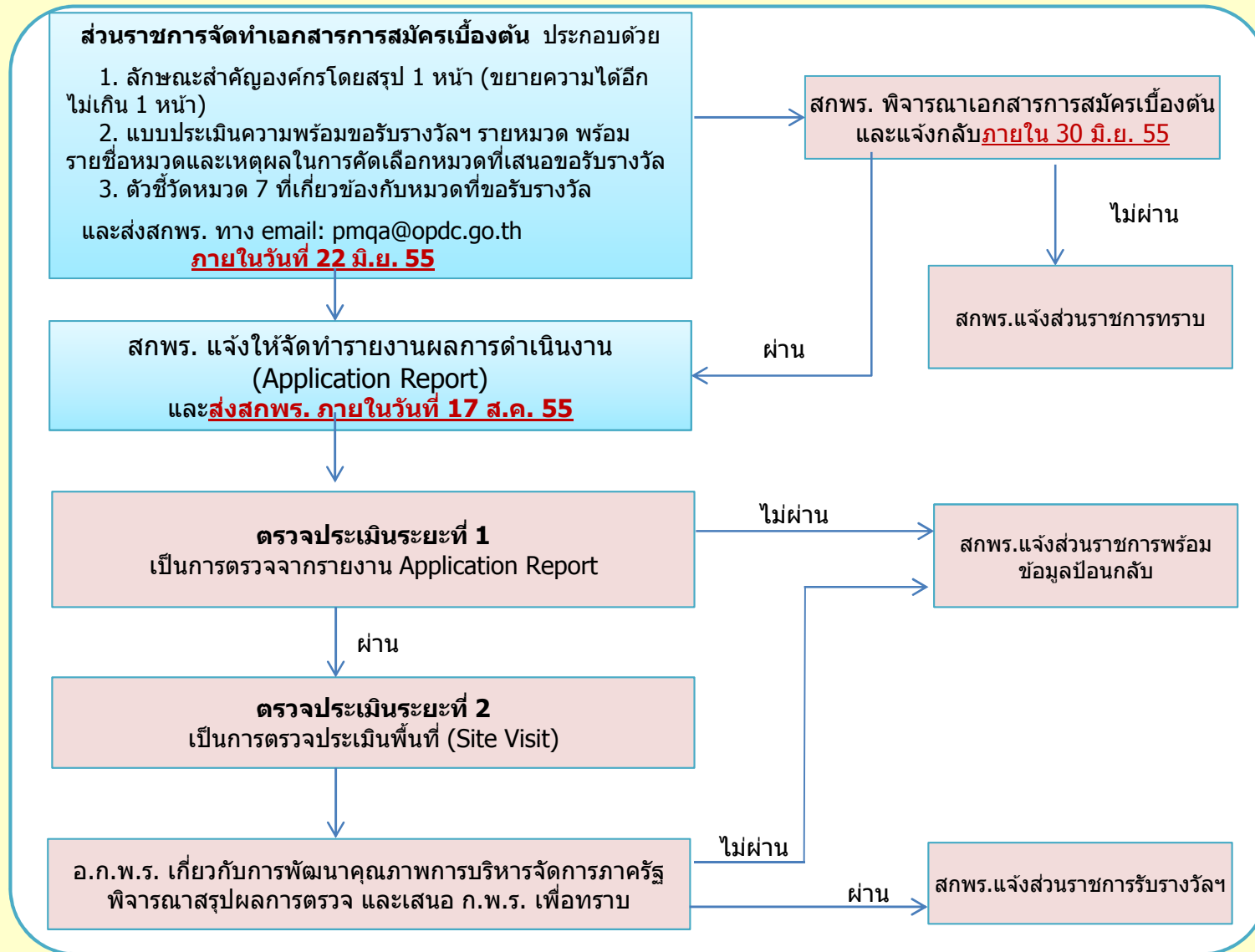
ขั้นตอนการสมัครขอรับรางวัล



ขั้นตอนการดำเนินการและพิจารณาให้รางวัลฯ



กระบวนการสมัครรางวัล





แนวทางการจัดทำรายงานสมัคร รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด

ขั้นตอนการดำเนินการ

ส่งใบสมัคร: แบบฟอร์ม 1
แบบฟอร์ม 2
แบบฟอร์ม 3



ผ่าน

จัดส่งรายงานผลการดำเนินการ



ผ่าน

เตรียมรับการตรวจเยี่ยม



1. การส่งใบสมัคร

ส่วนราชการสามารถสมัครขอรับรางวัล **PMQA** รายหมวดได้ **ไม่เกิน 3 หมวด** โดยจัดทำเอกสารการสมัครเบื้องต้น **ส่งภายในวันที่ 22 มิ.ย. 55** (ทาง email: pmqa@opdc.go.th)

- ประกอบด้วย
1. เอกสารการสมัครขอรับรางวัลเบื้องต้น
 2. ลักษณะสำคัญขององค์กรโดยสรุป 1 หน้า (Form 1)
 3. แบบประเมินความพร้อมขอรับรางวัลฯ รายหมวด พร้อมรายชื่อหมวด และเหตุผลในการคัดเลือกหมวดที่เสนอขอรับรางวัล (Form 2)
 4. ตัวชี้วัดหมวด 7 ที่เกี่ยวข้องกับหมวดที่ขอรับรางวัล (Form 3)

ทั้งนี้ ส่วนราชการควรเตรียมการดังนี้

1. ประเมินส่วนราชการของตนเองเพื่อค้นหาหมวดที่โดดเด่น
2. วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์จากการดำเนินการของหมวดนั้น ๆ
3. รวบรวมข้อมูลที่แสดงผลของการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญและพัฒนาการในหมวดนั้น
4. วางแผนการปรับปรุงกระบวนการและระบบงานที่เกี่ยวข้อง
5. สื่อสารและถ่ายทอดให้เกิดการปรับปรุงในทุกระดับที่เกี่ยวข้อง
6. สรุปผลและจัดทำเอกสารรายงานการประเมิน

ผู้ส่งมอบและพันธมิตร:

ความต้องการ:

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:

ความต้องการ:

ผู้รับบริการ:

ความต้องการ:

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ:

ปัจจัยเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ:

วิสัยทัศน์:

พันธกิจ:

ค่านิยม:

งบประมาณ:

รายได้:

จำนวนบุคลากร:

กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ:

ระบบการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงาน:

สมรรถนะหลักขององค์กร:

ภารกิจ/บริการหลัก:

คุณลักษณะโดดเด่นของภารกิจ/บริการ

สภาพแวดล้อมการแข่งขัน:

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์: (ด้านพันธกิจ ปฏิบัติการ บุคลากร สังคม)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์: (ด้านพันธกิจ ปฏิบัติการ บุคลากร สังคม)

แบบประเมินความพร้อมขอรับรางวัลฯ รายนาม พร้อมรายชื่อหมวดและเหตุผลในการคัดเลือกหมวดที่เสนอขอรับรางวัล

| ระดับ | ความหมาย |
|-------|---|
| 0 | ไม่มีการดำเนินการ |
| 1 | มีกิจกรรมในขั้นเริ่มต้น |
| 2 | เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อหัวข้ออย่างหลวม ๆ |
| 3 | มีการดำเนินการที่ชัดเจน และเป็นระบบ มีการนำไปใช้ |
| 4 | มีการดำเนินการที่เป็นระบบต่อเนื่อง และปรับปรุงมาหลายปี |
| 5 | มีผลลัพธ์ที่เป็นเยี่ยมตอบสนองความต้องการของส่วนราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |

13/02/22

Self Assessment Guidelines

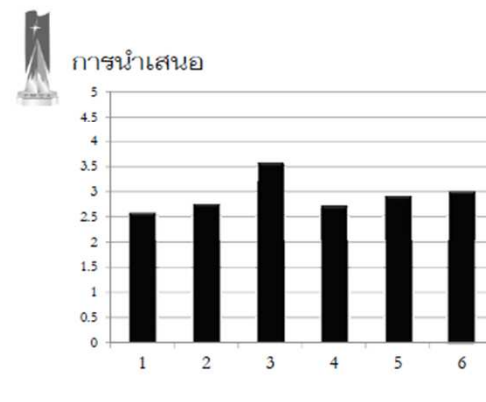
| Category/Item | No. | Question | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-----|----------|---|---|---|---|---|
| Category 1 | | | | | | | |
| 1. การดำเนินงานตามแผนงาน | | | | | | | |
| 2. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 3. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 4. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 5. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 6. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 7. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 8. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 9. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 10. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| Average | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | |
| Category 2 | | | | | | | |
| 11. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 12. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 13. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 14. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 15. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 16. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 17. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 18. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 19. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| 20. การดำเนินงานตามแผนงานที่เสนอขอรับรางวัล | | | | | | | |
| Average | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | |
| Average Category 2 | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | |

11

ผลการประเมินตนเองรายหมวด

| หมวด | 1 | 2 | รวม |
|------|------|------|------|
| 1 | 2.88 | 2.73 | 2.56 |
| 2 | 2.83 | 2.66 | 2.74 |
| 3 | 3.82 | 3.28 | 3.54 |
| 4 | 2.61 | 2.79 | 2.7 |
| 5 | 3.07 | 2.65 | 2.95 |
| 6 | 3.04 | 2.87 | 2.99 |
| รวม | | | |

19



รายชื่อตัวชี้วัด

| หมวดที่ | รายชื่อตัวชี้วัด | ข้อมูล(พศ. – พศ.) |
|---------|------------------|-------------------|
| 7.1 | | |
| 7.2 | | |
| 7.3 | | |
| 7.4 | | |

ให้นำเสนอผลลัพธ์ดังนี้

- ตัววัดหรือดัชนีชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการระดับองค์กร
- ตอบสนองต่อเป้าหมายและยุทธศาสตร์
- สัมพันธ์กับกระบวนการพัฒนาและปรับปรุง
- ควรนำเสนอตัวชี้วัดสำคัญให้ครบถ้วนแม้ว่าการปรับปรุงจะอยู่ในขั้นเริ่มต้น

ข้อมูลที่ต้องการ

- ชื่อตัวชี้วัดที่แสดงผลการดำเนินการ
- ระยะเวลาของข้อมูลที่นำเสนอ
- ผลจากการปรับปรุงให้ดีขึ้น

รายงานผลการดำเนินการ (Application Report)

โครงสร้างของรายงาน Application Report สำหรับการสมัครรางวัล PMQA

ส่วนที่ 1

ลักษณะสำคัญขององค์กร

ประมาณ 10 หน้า

ส่วนที่ 2

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
อย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์ระดับพื้นฐาน

รวมทุกหมวด
ประมาณ 15 หน้า

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินการรายหมวด

ประมาณ 20 หน้า

ส่วนที่ 4

ผลลัพธ์การดำเนินการ

ประมาณ 5 หน้า

รวม ไม่เกิน 50 หน้า

กรอบการเขียนรายงาน Application Report รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ **รายนาม**

โครงสร้าง Application Report ไม่เกิน 50 หน้า

(Font "TH SarabunPSK size 16" ตั้งค่านำกระดาษ "ขอบบน-ซ้าย ห่าง 3.0 cm ล่าง-ขวา ห่าง 2.5 cm")

- ส่วนที่ 1 ลักษณะสำคัญขององค์กร (ประมาณ 10 หน้า)
- ส่วนที่ 2 ระบบการ Maintain ระดับ FL **ทั้งหมด** (รวม ประมาณ 15 หน้า)
- ส่วนที่ 3 รายละเอียดเฉพาะหมวดที่ส่งเข้าประกวด โดยต้องแสดง**ความโดดเด่น**รายการหมวดที่เสนอเพื่อขอรับรางวัล และ**ความเชื่อมโยง**ระหว่างหมวดให้เห็นชัดเจน ประกอบด้วย
 - 3.1 ความเป็นระบบ
 - 3.2 ความมีประสิทธิภาพ
 - 3.3 ความเชื่อมโยงระหว่างหมวด (OP)
 - 3.4 ความเชื่อมโยงกับหมวดอื่นๆ ที่นำไปสู่นวัตกรรม
 - 3.5 การเชื่อมโยงผลลัพธ์ที่เห็นผลจนเห็นผลลัพธ์ที่ดีขึ้นระดับ 3 (ทั้ง Level และ Trend)
(ประมาณ 20 หน้า/หมวด ขึ้นกับข้อคำถามในแต่ละหมวด)
- ส่วนที่ 4 รายละเอียดหมวด 7 : ผลลัพธ์ในภาพรวมขององค์กร (มิติที่ 1 และผลลัพธ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับส่วนที่ 3 ที่แสดงถึง Level และ Trend) (ประมาณ 5 หน้า)

Application Report : ส่วนที่ 1

ลักษณะสำคัญขององค์กร : ประมาณ 10 หน้า (ไม่มีคะแนน)

- อธิบายโครงสร้างองค์กรตามแนวคำถาม 15 ข้อ ที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงทิศทางการดำเนินงานขององค์กร และปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินการขององค์กร
- ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
- ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

Application Report : ส่วนที่ 2

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์
ระดับพื้นฐาน : รวมทุกหมวดประมาณ 15 หน้า (ยกเว้นหมวดที่ขอรับรางวัล)

- แสดงให้เห็นการดำเนินการของ PMQA ในองค์กรที่ยังคงเป็นระบบ มีการถ่ายทอด มีความสอดคล้อง และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- แสดงให้เห็นถึงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าระบบมีความยั่งยืน
- เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนการดำเนินการในหมวดนั้นๆ และมีกลไกการติดตาม ประเมินผลที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

การให้คะแนนส่วนที่ 2 : ทุกหมวดต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

Application Report : ส่วนที่ 3

การดำเนินการที่โดดเด่นรายการหมวด : หมวดละประมาณ 20 หน้า (เฉพาะหมวดที่สมัครรางวัล)

- ใช้คำถามจากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2550
- อธิบายรายละเอียดโดยแสดงให้เห็นถึงความโดดเด่นของการพัฒนาในหมวดที่เสนอขอรางวัล และความเชื่อมโยงระหว่างหมวดอย่างชัดเจน ประกอบด้วย
 - แนวทางการดำเนินการที่เป็นระบบ และมีประสิทธิผล
 - การถ่ายทอดแนวทางสู่ปฏิบัติ
 - ความเชื่อมโยงกับหัวข้อสำคัญในโครงร่าง (OP)
 - ความเชื่อมโยงกับหมวดอื่น ๆ ที่นำไปสู่การปรับปรุงกลไก หรือแนวทาง ในหมวดอื่น
- แสดงให้เห็นถึงกลไกในการปรับปรุงของกระบวนการในหมวดนี้ จนทำให้เกิดผลลัพธ์และการเรียนรู้ที่โดดเด่น
- การเชื่อมโยงสู่ผลลัพธ์การดำเนินการในหมวดนั้นๆ โดยมีระดับที่ดีและแนวโน้มของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีกลไกการติดตามประเมินผลที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

การให้คะแนนส่วนที่ 3 : หมวดที่ขอรับรางวัลต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

Application Report : ส่วนที่ 4

ผลลัพธ์การดำเนินการ : ประมาณ 5 หน้า

- แสดงผลลัพธ์ในภาพรวมขององค์การ ได้แก่ ผลลัพธ์สำคัญในทุกหัวข้อในหมวด 7
- ผลลัพธ์ใน มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล และ
- ผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับส่วนที่ 3 ให้แสดง ระดับปัจจุบัน และ แนวโน้ม

การให้คะแนนส่วนที่ 4 : หมวดผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหมวดที่ขอรับรางวัลต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
ผลลัพธ์อื่น ๆ ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

ตารางการจัดเก็บข้อมูลด้านผลลัพธ์

| ผลลัพธ์ที่ ต้องการ | เจ้าของข้อมูล | จำแนกข้อมูล ตามกลุ่ม | แหล่งข้อมูล เชิง เปรียบเทียบ | ผู้รับผิดชอบใน การรวบรวม |
|-----------------------|---------------|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

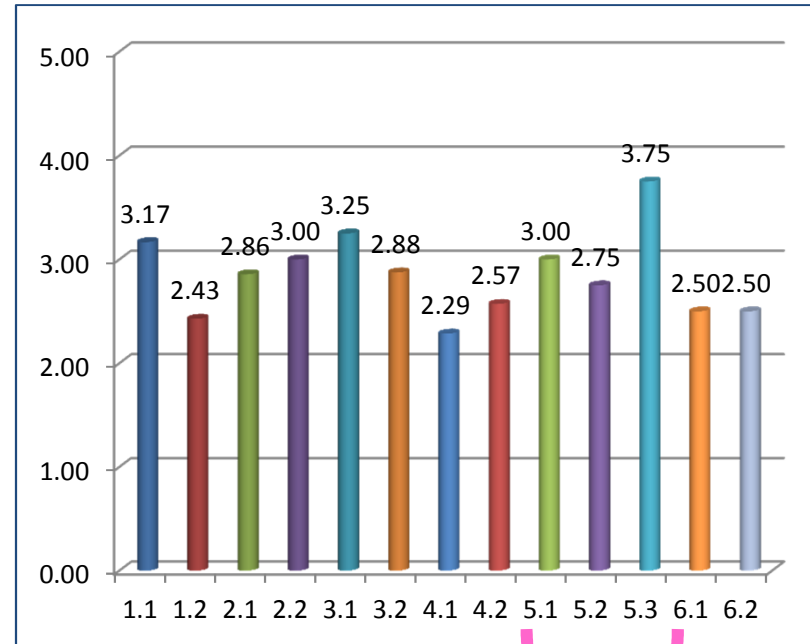
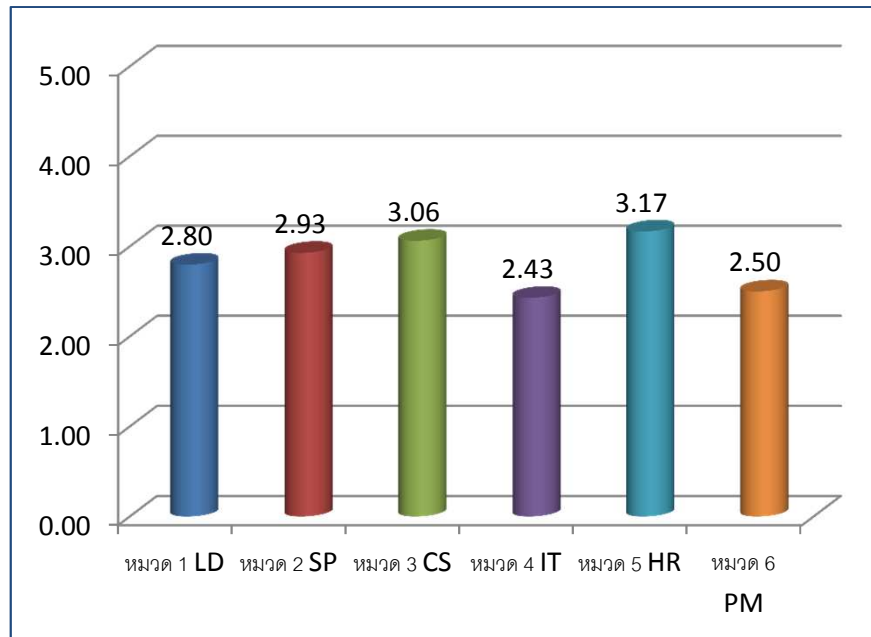
รายงานที่ดี

- เนื้อหากระชับ สะท้อนการดำเนินการจริง
- เขียนจากความเข้าใจ และความรู้จากการปฏิบัติจนค้นพบหนทางที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ(Best Practices)ในหมวดต่าง ๆ
- สนับสนุนด้วยผลลัพธ์และข้อมูลที่เกิดจากความร่วมมือในการปรับปรุงของบุคลากรในองค์กร
- เป็นต้นแบบที่สะท้อนระบบการบริหารจัดการที่ดีจริงตามแนวทาง PMQA

**ตัวอย่างการเขียนรายงานสมัคร
รางวัล PMQA รายหมวด ของส่วนราชการนำร่อง
กรมสุขภาพจิต**

| | | |
|---|---|--|
| <p>ผู้ส่งมอบและพันธมิตร: มหาวิทยาลัย</p> <p>ความต้องการ: บุคลากรวิชาชีพที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง</p> | <p>วิสัยทัศน์: กรมสุขภาพจิตเป็น ศก.ความซข.ในการพัฒนางานสุขภาพจิตในระดับประเทศ</p> <p>พันธกิจ: 1. เสริมสร้างศักยภาพปชช.ให้มีสุขภาพจิตดี 2. ส่งเสริมบทบาทของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพจิตให้เข้มแข็ง 3. พัฒนาระบบบริการและวิชาการสุขภาพจิตให้มีคุณภาพและเข้าถึงง่าย</p> <p>คำนิยาม: M- E- N - T- A - L</p> <p>งบประมาณ: 2,400 ล้านบาท</p> <p>รายได้: 2,100 ล้านบาท</p> <p>จำนวนบุคลากร: 5,100 คน</p> <p>กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ: กฎหมายสุขภาพจิต, สิทธิผู้ป่วย, ผู้พิการ, ยาเสพติด, หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ</p> <p>ระบบการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงาน: การทบทวนยุทธศาสตร์ + HR Scorecard + PMS ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008, 14001 ระบบมาตรฐานคุณภาพโรงพยาบาลHA</p> | <p>ผลิตภัณฑ์/บริการหลัก: บริการสุขภาพจิตและจิตเวชที่ยุ่งยาก ชับซ้อน</p> <p>คุณลักษณะโดดเด่นของผลิตภัณฑ์/บริการ : ตอบสนองความต้องการตามบริบทของพื้นที่ กลุ่มวัย</p> |
| <p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:</p> <p>องค์กรใน / นอกกระบบสาธารณสุข</p> <p>ความต้องการ: - องค์ความรู้ และ เทคโนโลยีด้านสุขภาพจิตที่มีคุณภาพและเข้าถึงง่าย - ระบบส่งต่อที่มีประสิทธิภาพ</p> | <p>ลูกค้า: ผู้ที่มีปัญหาสุขภาพจิต และ ผู้ป่วยจิตเวช</p> <p>ความต้องการ: บริการที่มีคุณภาพ มาตรฐาน</p> | <p>สภาพแวดล้อมการแข่งขัน: - การปรับระบบบริการสุขภาพ (Service Plan) - ศักยภาพของเครือข่ายงานสุขภาพจิตและจิตเวช</p> |
| <p>สมรรถนะหลักขององค์กร: - การถ่ายทอดองค์ความรู้ - การบริการสุขภาพจิตและจิตเวชในระดับยุ่งยาก ชับซ้อน</p> | <p>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์: (ด้านธุรกิจ ปฏิบัติการ บุคลากร สังคม) ด้านธุรกิจ : งานสุขภาพจิตได้รับการสนับสนุนจากผู้นำของประเทศ ด้านปฏิบัติการ : เครือข่ายงานสุขภาพจิตให้ความสนใจและให้ความร่วมมือ ด้านบุคลากร : ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสุขภาพจิตและจิตเวช / สายงานปิด ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ</p> | |
| <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ: ความเชี่ยวชาญของบุคลากรเฉพาะทางด้านสุขภาพจิตและจิตเวช</p> | <p>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์: (ด้านธุรกิจ ปฏิบัติการ บุคลากร สังคม) ด้านธุรกิจ : กฎหมายสุขภาพจิต ด้านปฏิบัติการ : การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ / การผลักดันกฎหมาย / การจัดเก็บข้อมูลระดับประเทศ ด้านบุคลากร : การสร้างความต่อเนื่องทางการบริการ+วิชาการ+กลุ่มผู้มีความรู้สูง(ผลกระทบจากโครงการเกษียณฯ) ด้านสังคม : ประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ / สถานการณ์ความรุนแรง ชับซ้อนของปัญหาสุขภาพจิตและจิตเวช</p> | |
| <p>ปัจจัยเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ : การปรับระบบบริการสุขภาพ (Service Plan)</p> | | |

ผลคะแนนประเมินตนเองรายหมวด กรมสุขภาพจิต



หมวด 5

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการระดับองค์กร(หมวด 5)

| หมวดที่ | รายชื่อตัวชี้วัด | ข้อมูล(พศ. – พศ.) |
|---|---|-------------------|
| 7.1 ผลการบรรลุความสำเร็จของยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ | อัตราการฆ่าตัวตายต่อแสนประชาชน | 2545 - 2548 |
| | ความสามารถในการจัดการกับความเครียดของประชาชน | 2549 - 2552 |
| | องค์ความรู้ด้านสุขภาพจิตที่วิจัย พัฒนา และถูกถ่ายทอดไปใช้ประโยชน์ | 2553 -2554 |
| 7.2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านต่าง ๆ | 2553 - 2554 |
| | ความพึงพอใจของชุมชนต่อสถานบำบัด | 2554 |
| | การมีส่วนร่วมของครอบครัวต่อการรักษาพยาบาลผู้ป่วย | 2553 |
| 7.3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | จำนวนหน่วยบริการในสังกัดกรมฯ ที่ได้รับการรับรองคุณภาพบริการ | 2548 - 2552 |
| | การลดระยะเวลาการให้บริการ | 2553 |

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการระดับองค์กร(หมวด 5)

| หมวดที่ | รายชื่อตัวชี้วัด | ข้อมูล(พศ. – พศ.) |
|----------------------------|--|-------------------|
| 7.4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร | การประเมินผลงานบุคลากรในระดับ เชี่ยวชาญ | 2550 - 2553 |
| | จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร PMQA | 2552 |
| | ความพึงพอใจของบุคลากรในมิติด้านต่าง ๆ | 2553 |
| | ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจ | 2553 |
| | องค์ความรู้และการถ่ายทอดด้านการบริการ สุขภาพจิต | 2550 - 2553 |
| | การตีพิมพ์บทความวิชาการเพื่อการเผยแพร่ | 2550 - 2553 |
| | การปรับปรุงกฎหมาย | 2550 |
| | การมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อการพัฒนา ชุมชน | 2553 |

ตัวอย่างการรักษามาตรฐาน FL

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรมสุขภาพจิต

การดำเนินงานเพื่อรักษามาตรฐาน/สร้างความยั่งยืนของระบบ

การจัดทำยุทธศาสตร์

- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ในการดำเนินการยุทธศาสตร์ประจำปี 2555 จำนวน 4 ชุด
- ทบทวนกระบวนการและปัจจัย/ข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการวางแผน ทุกรอบการ จัดทำ
แผนยุทธศาสตร์ (รอบครึ่งแผนฯ และปลายแผนฯ)
- สร้างมาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
- ควบคุมคุณภาพของการจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการเชิงยุทธศาสตร์ และการ รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมฯ

การดำเนินงานเพื่อรักษามาตรฐาน/สร้างความยั่งยืนของระบบ

การจัดทำยุทธศาสตร์

- พัฒนาเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และโครงการเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมฯ อย่างสม่ำเสมอ
- พัฒนาศักยภาพของแกนนำที่เป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
- พัฒนาคู่มือการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของกรมสุขภาพจิต
- ปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และโครงการพัฒนางานสุขภาพจิตให้มีความทันสมัย

การดำเนินงานเพื่อรักษามาตรฐาน/สร้างความยั่งยืนของระบบ

การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

- พัฒนารูปแบบการสื่อสาร/ถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของกรมฯ สู่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง
- ทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการถ่ายระดับตัวชี้วัด/เป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร สู่หน่วยงาน และหน่วยงานส่วนบุคคล
- ประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของกรมฯ
- ทบทวน/ปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากร (ด้านงบประมาณ/ด้านบุคลากร) ให้มีความเป็นธรรม และเหมาะสม

กลไกการติดตามประเมินผล

ระดับกรมฯ

- ประเมินกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ประเมินกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ โดยการประเมินการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการดำเนินงานของกรมฯ
- ประเมินผลลัพธ์ของถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดการดำเนินงานของกรมฯ ที่สำคัญที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่คาดหวัง

กลไกการติดตามประเมินผล

ระดับหน่วยงานในสังกัดกรมฯ

- ติดตามการดำเนินงานในเชิงกระบวนการของหน่วยงาน ผ่านตัวชี้วัด
คำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับหน่วยงาน
- การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ ระดับหน่วยงาน
- การสื่อสาร/ถ่ายทอดยุทธศาสตร์กรมฯ และยุทธศาสตร์หน่วยงาน
อย่างทั่วถึง
- คุณภาพของการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ โครงการ
พัฒนางานสุขภาพจิตที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
- คุณภาพและความทันเวลาของการรายงานผลการดำเนินงานของ
หน่วยงาน

ผลลัพธ์/ดัชนีชี้วัด (หมวด2)

| ระดับกรม | ระดับหน่วยงาน |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์/ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ | <ul style="list-style-type: none">• ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการนโยบายและยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์ |
| <ul style="list-style-type: none">• ร้อยละของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ที่รับรู้ มีความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของกรมฯ• ผล AAR เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และโครงการเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมฯ | <ul style="list-style-type: none">• การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ ระดับหน่วยงาน• การสื่อสาร/ ถ่ายทอดยุทธศาสตร์กรมฯ และยุทธศาสตร์หน่วยงานอย่างทั่วถึง• คุณภาพของการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ โครงการพัฒนางาน สุขภาพจิต• คุณภาพและความทันเวลาของการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน |

ปฏิทินงานรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายนาม ปี พ.ศ. 2555

| เดือน ปี 55 | กิจกรรม |
|-------------|--|
| พฤษภาคม | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและตรวจประเมินรางวัล 2. เชิญหน่วยงานนาร่องเข้าร่วมทดลองเขียนรายงานผลการดำเนินการ (Application Report) |
| มิถุนายน | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการเขียนรายงานสมัครขอรับรางวัลแก่ส่วนราชการที่ผ่าน Certified FL และสนใจสมัครขอรับรางวัล 2. ส่วนราชการที่สนใจส่งรายงานผลการดำเนินการ (Application Report) มายังสำนักงาน ก.พ.ร. |
| สิงหาคม | <p>ปีได้รับสมัครรางวัล (วันที่ 17 สิงหาคม 2555)</p> <p>ตรวจคัดกรองความถูกต้อง สมบูรณ์ของ Application Report</p> <p>ตรวจประเมินจาก Application Report</p> <p>ตรวจประเมินในพื้นที่ ณ ส่วนราชการ (หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การตรวจจากเอกสาร)</p> |
| กันยายน | สรุปผลรางวัล และ นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา |
| ธันวาคม | จัดงานมอบรางวัล พร้อมงานรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน |

Q & A



www.opdc.go.th

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ