

แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ของกระทรวงนำร่อง

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องด้วยรัฐบาลมีนโยบายปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ส่วนราชการมีคุณภาพสูงในการปฏิบัติงานให้กับประชาชน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและสามารถกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละระดับได้ การที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพดังกล่าวได้ ส่วนราชการจึงต้องนำระบบและเครื่องมือสำหรับการจัดการผลการดำเนินงานมาช่วยในการถ่ายทอดนโยบาย กลยุทธ์ และเป้าหมายสู่การดำเนินการในทางปฏิบัติ ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามนโยบาย และเป้าหมายที่กำหนด รัฐบาลจึงต้องมีการปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับลักษณะขององค์กร ซึ่งการประเมินผลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่องค์กรในการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานและปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร

รัฐบาลจึงได้กำหนดกฎหมาย แผน และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการดังต่อไปนี้

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่าการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด และมาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใดเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรวมทั้งมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด
- แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการเจรจา และทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงดังกล่าวทุกสิ้นปี และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของกรให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ
- คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 เห็นชอบในหลักการ และรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ ก.พ.ร. เสนอ โดย ก.พ.ร. กำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำ

ข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับ
สิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงไว้

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนให้ส่วนราชการต่างๆ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ขึ้นตอนการจัดทำคำรับรองฯ เริ่มเมื่อต้นปีงบประมาณ โดยส่วนราชการกำหนด
เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปี ที่ ก.พ.ร. กำหนด หลังจากนั้นจึงมีการเจรจาและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
เมื่อส่วนราชการปฏิบัติราชการตามคำรับรองได้ 6 เดือน สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการติดตามความก้าวหน้า
ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ และมีการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ
เมื่อครบ 12 เดือน ส่วนราชการที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปจะได้รับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี เพื่อนำไป
จัดสรรให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต่อไป

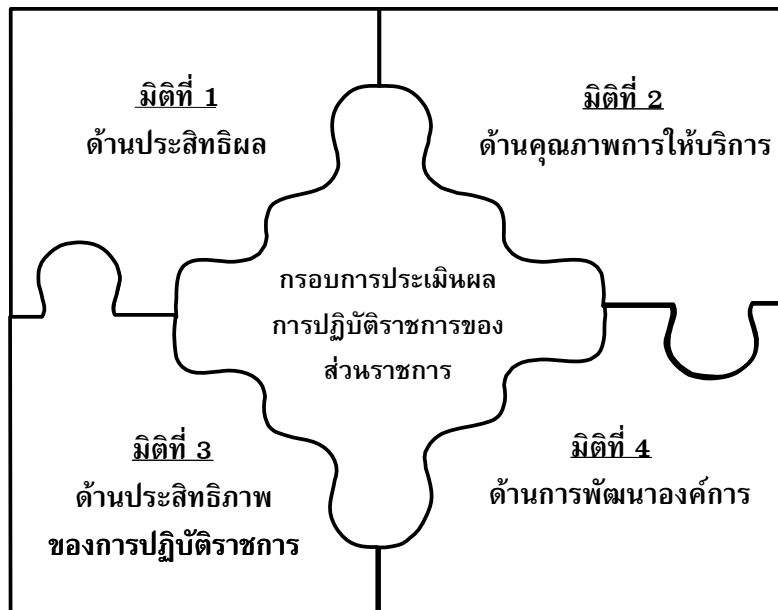
จากการติดตามประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ก.พ.ร. พบว่าส่วนราชการมีการ
สะสมองค์ความรู้และประสบการณ์ในระดับหนึ่งแล้ว หากกระทรวงได้รับการพัฒนาศักยภาพให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น
จะสามารถเจรจาข้อตกลง จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และติดตามประเมินผลความสำเร็จของ
ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดได้ด้วยตนเอง สำนักงาน ก.พ.ร. จึงริเริ่มโครงการวางระบบการจัดทำคำรับรอง
และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองระหว่างส่วนราชการระดับกระทรวงและส่วนราชการระดับ
กรมในสังกัดขึ้นตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
โดยมีกระทรวงนำร่องที่เข้าร่วมโครงการ 3 กระทรวง คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม และ
กระทรวงพลังงาน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ก.พ.ร. โดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 มีมติให้เพิ่มเติมกระทรวงที่มีความ
พร้อมที่จะดำเนินการตามระบบการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ในรูปแบบของกระทรวงนำร่องเพิ่มเติมอีก
1 แห่งได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข

2. วัตถุประสงค์

เพื่อให้บุคลากรของกระทรวงนำร่องและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจวิธีการดำเนินการจัดทำคำรับรอง
และประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองระหว่างกระทรวงนำร่องกับส่วนราชการระดับกรมหรือ
เทียบเท่าในกระทรวง และสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม

3. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการของกระทรวงนำร่องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้เป็นการประเมินผลที่ส่วนราชการระดับ
กระทรวงเป็นผู้กำหนดน้ำหนัก ตัวชี้วัด รายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลและการดำเนินการประเมินผลกับ
ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดหรือในกำกับเอง โดยอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง 4 มิติ
ตามแผนภาพที่ 1 ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
ในกระทรวงนำร่อง

รายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการแยกตามมิติ แสดงได้ดังแผนภาพที่ 2
ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการราชการของกระทรวง/ กลุ่มภารกิจ / กรม และผลสำเร็จตามพันธกิจหรือภารกิจ หลักของกรม	การให้บริการที่มีคุณภาพ โดยสร้างความพึงพอใจ ความเชื่อมั่น และตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้รับบริการ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ ▪ การปฏิบัติราชการที่ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ ▪ การรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วม ฯลฯ
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร
การปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความ คุ้มค่า ปรับปรุงกระบวนการงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม มีมาตรฐาน และสอดคล้องกับ หลักธรรมาภิบาล <ul style="list-style-type: none"> ▪ การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนงานและแผนเงิน ที่วางไว้ / การประหยัดงบประมาณ ▪ ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ▪ การลดขั้นตอน / การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ ▪ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ▪ การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ 	การพัฒนาส่วนราชการให้มีศักยภาพ และ มีคุณภาพอย่างยั่งยืน ด้วยการวางระบบและ นำเทคนิคการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในส่วนราชการ <ul style="list-style-type: none"> ▪ การบริหารจัดการองค์กร (เช่น PMQA, KM, HR Scorecard, IPA, Risk Management, IT Management)

แผนภาพที่ 2 รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงนำร่อง

รายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงนำร่อง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552 มีดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กระทรวงนำร่อง มีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ภายใต้ประเด็นการประเมินผลใน 4 มิติ ซึ่งมีน้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 100 สรุปได้ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล แสดงถึงผลสำเร็จของส่วนราชการในการบรรลุเป้าประสงค์ หรือ
เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ พันธกิจ ภารกิจหลัก ของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และส่วน
ราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า มีน้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ A+30

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ แสดงถึงการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยสร้าง
ความพึงพอใจ ความเชื่อมั่น และการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ
มีน้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ B

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ แสดงถึงการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และมีมาตรฐาน มีน้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ C+7

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์การ แสดงการพัฒนาส่วนราชการให้มีศักยภาพและมีคุณภาพอย่างยั่งยืน ด้วยการวางระบบและนำเทคนิคการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในส่วนราชการ มีน้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 20

ทั้งนี้ ให้กระทรวงพิจารณากำหนดสัดส่วนน้ำหนักให้ครบทั้ง 4 มติ ตามความเหมาะสม โดยน้ำหนักของ A, B และ C เมื่อรวมกับน้ำหนักของตัวชี้วัดภาคบังคับแล้วเท่ากับร้อยละ 100 ภายใต้เงื่อนไข คือ สัดส่วนน้ำหนักของมติที่ 1 รวมกับมติที่ 2 มากกว่าน้ำหนักของมติที่ 3 รวมกับ มติที่ 4 และให้กระทรวงแสดงเหตุผลอ้างอิงประกอบการพิจารณา

- หมายเหตุ :** **A** หมายถึง สัดส่วนน้ำหนักในมติที่ 1 ส่วนที่กระทรวงนำร่องกำหนดเอง
B หมายถึง สัดส่วนน้ำหนักในมติที่ 2 ส่วนที่กระทรวงนำร่องกำหนดเอง
C หมายถึง สัดส่วนน้ำหนักในมติที่ 3 ส่วนที่กระทรวงนำร่องกำหนดเอง

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล <ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	A+30 20
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	15
	1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง หมายเหตุ : กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.2 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1	3
	1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงนำร่อง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	<p>2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : กรณีไม่มีกลุ่มภารกิจให้พิจารณานำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดในมิติที่ 1-3 ตามความเหมาะสม</p> <p>3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ตามที่กระทรวงกำหนดหรือเจรจากับส่วนราชการ <p><u>หมายเหตุ</u> : ส่วนราชการที่อยู่ในกำกับหรือในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีฯ ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 2 ให้พิจารณานำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดในมิติที่ 1-3 ตามความเหมาะสม</p>	10
<p>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ 	<p>4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึงคุณภาพการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p>	B
<p>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ 	<p>5. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p>	C+7

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารงบประมาณ ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 	5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) <u>หมายเหตุ</u> : วัดผลเฉพาะส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เป็นหน่วยงานนำร่องการเสริมสร้างธรรมาภิบาลโดยมีน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 4	4 3
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการองค์กร 	6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
	รวม	100

เงื่อนไข :

1. กระทรวงนำร่องพิจารณากำหนดน้ำหนักให้ครบทั้ง 4 มิติ โดยรวมกันเท่ากับร้อยละ 100 ทั้งนี้ สัดส่วนของน้ำหนักที่กำหนดในมิติที่ 1 รวมกับมิติที่ 2 จะต้องมากกว่าน้ำหนักของมิติที่ 3 รวมกับมิติที่ 4
2. ให้กระทรวงนำร่องแสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดสัดส่วนของน้ำหนักในแต่ละมิติให้ชัดเจน

4. โครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

ในการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีคณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องประจำแต่ละกระทรวง จำนวน 4 ชุด คือ

- **ชุดที่ 1 : คณะกรรมการกำกับประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง..... (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เป็นผู้แต่งตั้ง)**
องค์ประกอบ
 - ประธาน ให้แต่งตั้งจากปลัดกระทรวงหรือรองปลัดกระทรวงผู้ว่าการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer – CCO)
 - คณะกรรมการ ให้แต่งตั้งจาก รองปลัดกระทรวงและ/หรือรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ

- คณะกรรมการอิสระจากภายนอก ให้แต่งตั้งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจหลักของกระทรวงและกรมในสังกัด (ถ้ามี) และผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ ให้กระทรวงพิจารณากำหนดจำนวนคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสมและสามารถสนับสนุนให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

บทบาทหน้าที่

- กำหนดแนวทางในการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง

- กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวง ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

- ติดตาม กำกับดูแล และให้การสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวง เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดไว้

- พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงที่จะใช้ดำเนินการกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด และผลการประเมินของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจให้กับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- **ชุดที่ 2 : คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง.....(คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง เป็นผู้แต่งตั้ง) องค์ประกอบ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ มีจำนวน 5-7 คน ประกอบด้วย**

- ประธาน ให้แต่งตั้งจากปลัดกระทรวงหรือรองปลัดกระทรวงผู้อำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer – CCO)

- คณะกรรมการ ให้แต่งตั้งจาก รองปลัดกระทรวง/รองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจและ/หรือผู้ตรวจราชการกระทรวงและ/หรือที่ปรึกษาประจำกระทรวง

- คณะกรรมการอิสระจากภายนอก ให้แต่งตั้งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจหลักของกระทรวงและกรมในสังกัด และคณะกรรมการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอชื่อจำนวน 1 ท่าน ซึ่งอาจเป็นคณะกรรมการเจรจาที่ ก.พ.ร. แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลในระดับกระทรวงหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผล และ/หรือภารกิจหลักของกระทรวงและกรมในสังกัด

โดยมีคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงเป็นฝ่ายเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้เรียนเชิญประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง หรือ ค.ต.ป. ที่ประธาน ค.ต.ป. มอบหมายเป็นที่ปรึกษาให้กับคณะกรรมการเจรจา ในการประชุมเจรจาข้อตกลงตัวชี้วัดกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

บทบาทหน้าที่

- เป็นผู้ได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ ให้ทำหน้าที่เป็นผู้แทนของกระทรวงในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- พิจารณาเรื่องที่ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

- ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- พิจารณาคำขอทบทวนผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- พิจารณากลับกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ

- ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงระบบ กลไก และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

■ **ชุดที่ 3 : คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง.....** (คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง เป็นผู้แต่งตั้ง) องค์ประกอบ

- ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวง จำนวนไม่เกิน 5 คน

- ผู้แทนจากกรมในสังกัด ซึ่งควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือเคยปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของกระทรวงและกรมในสังกัดเป็นอย่างดี และสามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะทำงานได้อย่างสม่ำเสมอ

- จำนวนคณะทำงาน ให้กระทรวงพิจารณากำหนดตามความเหมาะสมแต่ไม่น้อยกว่า 5 คน

หมายเหตุ คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ อาจแต่งตั้งรองปลัดกระทรวงผู้อำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลง (CCO) หรือสมาชิกของคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ให้ทำหน้าที่หัวหน้าคณะทำงานและเลขานุการของคณะทำงาน

บทบาทหน้าที่

- เป็นทีมงานหลักในการดำเนินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- วิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนและจัดทำร่างตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เพื่อใช้ในการเจรจาคำรับรองฯ ระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด ประจำปีงบประมาณ (ซึ่งครอบคลุมถึงการวิเคราะห์และเสนอกรอบการประเมินผลและรายละเอียดตัวชี้วัดที่จะใช้ในการจัดทำคำรับรองและประเมินผลระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด)

- ทำหน้าที่ประสานงาน ตอบข้อซักถาม ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด ในการดำเนินการจัดทำคำรับรองฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกำกับประเมินผลฯ ในการกำกับดูแล ติดตาม ควบคุม คืบหน้า และสนับสนุนการจัดทำคำรับรองฯ และการประเมินผลฯ

- ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ โดยนำเสนอร่างตัวชี้วัดฯ และให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ในการพิจารณาความเหมาะสมของผลการปฏิบัติราชการ

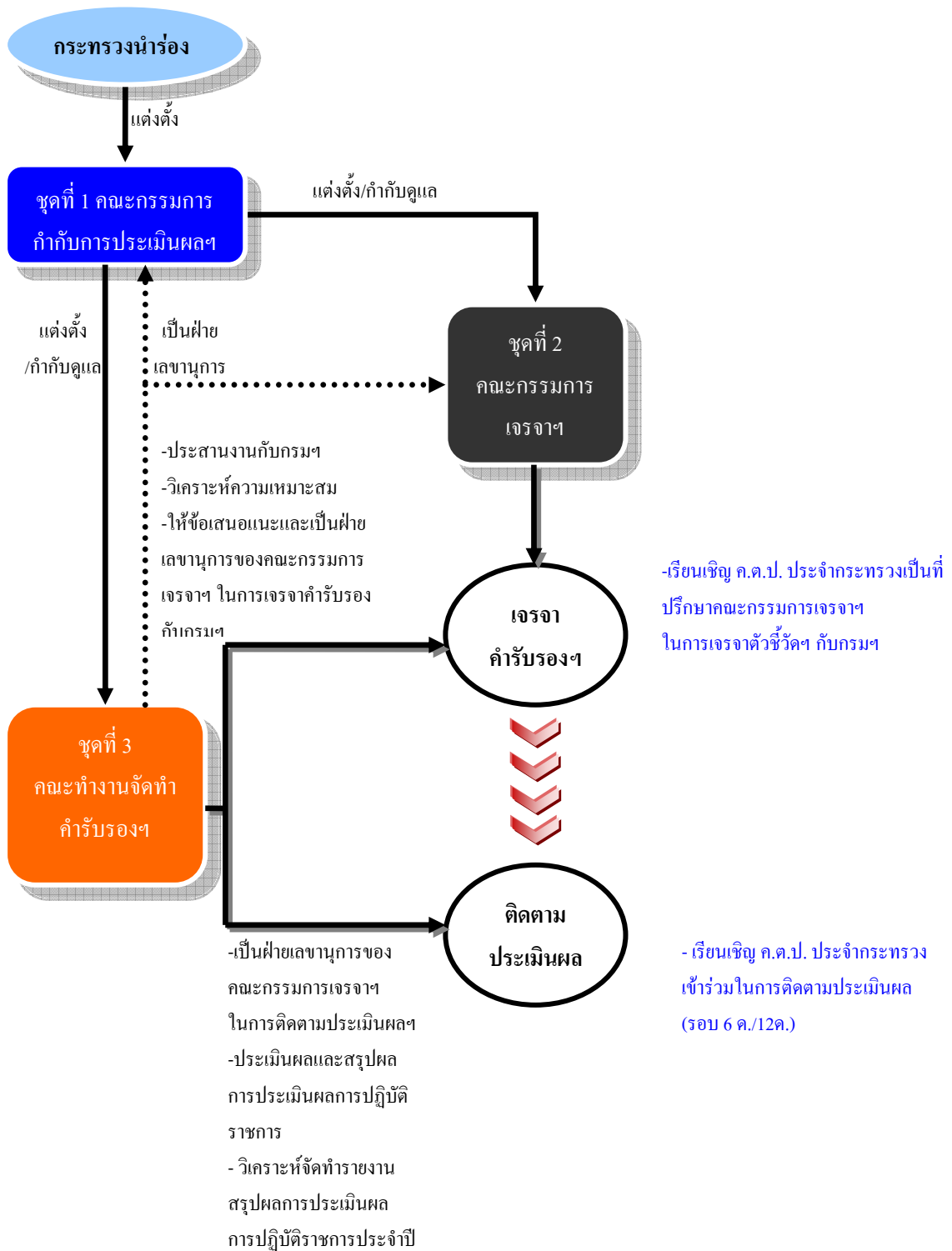
- ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ในการประชุม ติดตามความก้าวหน้าและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

- วิเคราะห์ และจัดทำรายงานและเอกสารสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

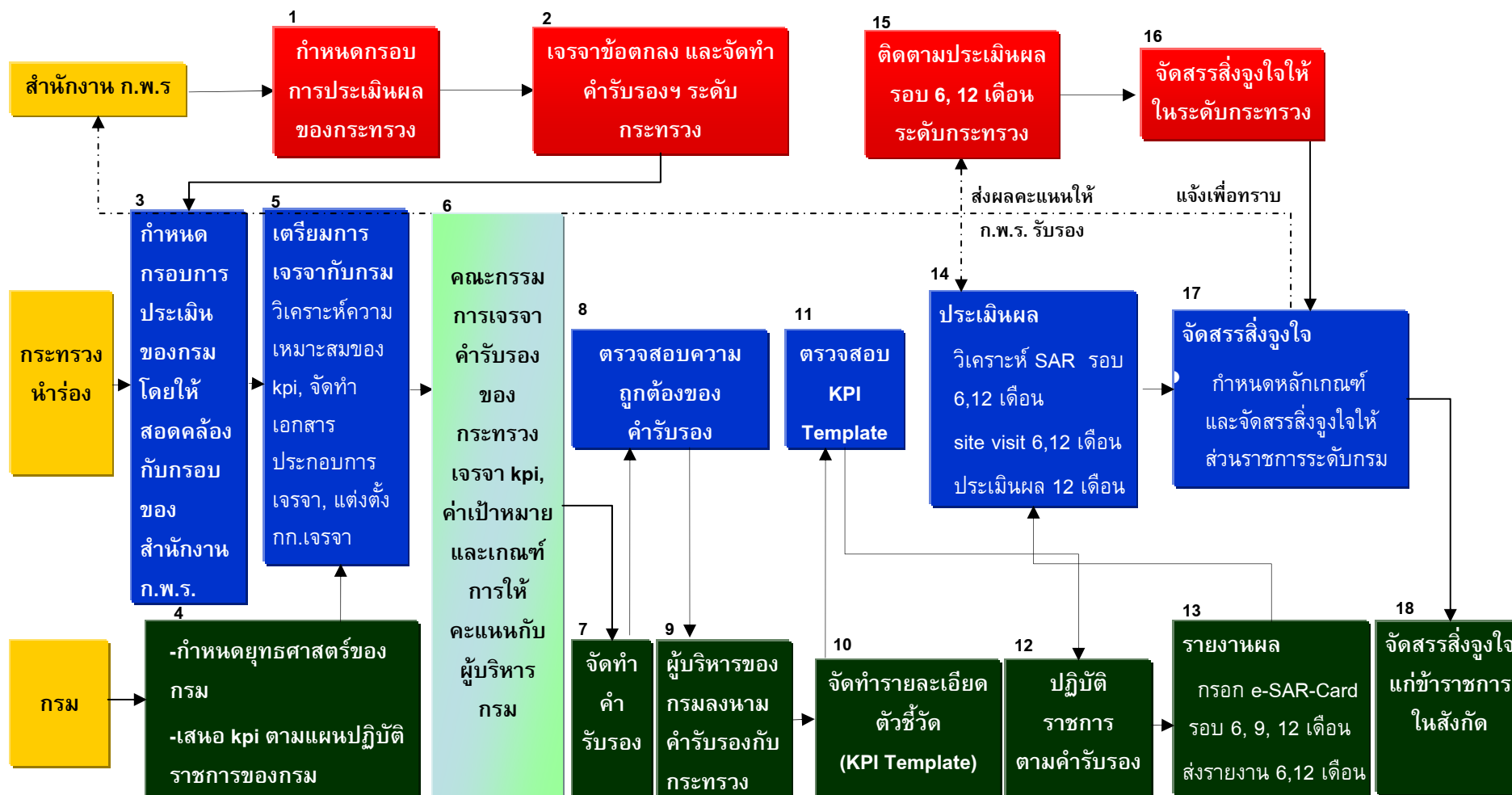
ทั้งนี้ ให้เรียนเชิญประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเข้าร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ

ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ/คณะทำงานแต่ละชุด แสดงได้ดังแผนภาพที่ 3



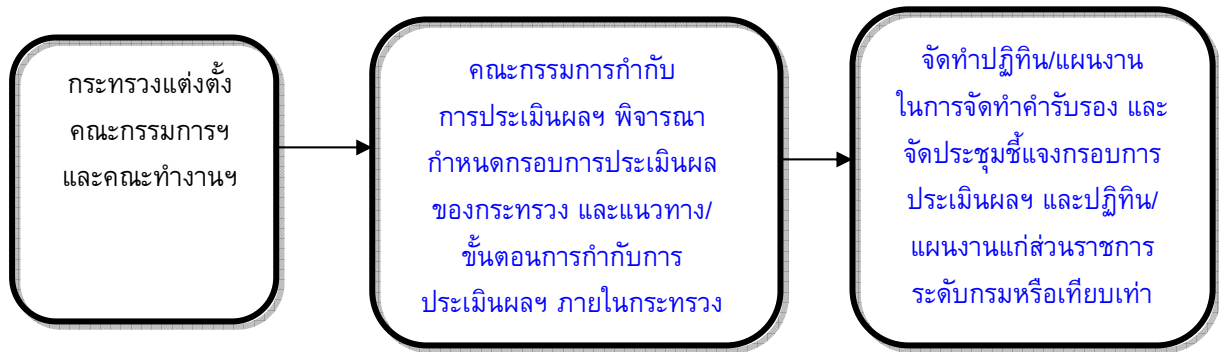
แผนภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ของคณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองระหว่างส่วนราชการระดับกระทรวง และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด



1.5 ขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงนำร่อง

1.5.1 การกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า



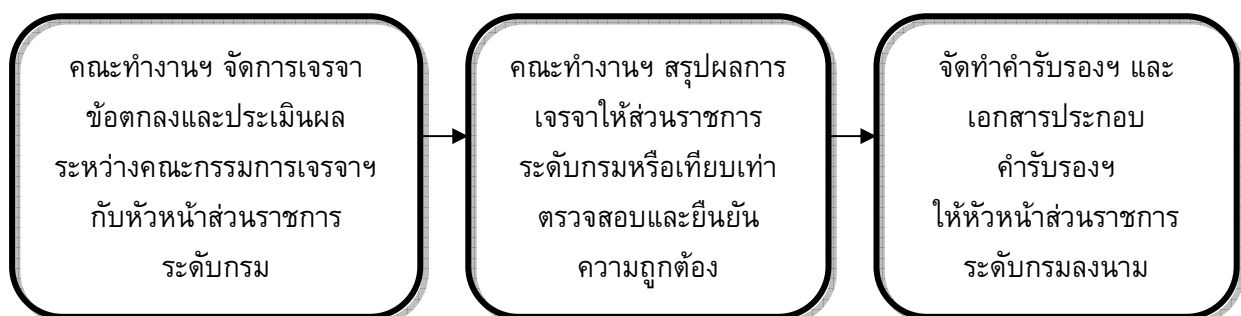
- กระทรวง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน ดังนี้
 - คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง
 - คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง
 - คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง
- กระทรวงแจ้งประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามระบบการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จัดเตรียมแผนปฏิบัติการและจัดส่งให้กระทรวง และสำนักงาน ก.พ.ร.
- กระทรวง โดยคณะกรรมการกำกับการประเมินผล กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ให้สอดคล้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดไว้
- กระทรวง โดยคณะกรรมการกำกับการประเมินผล กำหนดแนวทางการกำกับการประเมินผลภายในกระทรวงนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุกิจกรรม ขั้นตอน และวิธีการกำกับและรับรายงานผลตลอดจนพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการจัดทำคำรับรองและประเมินผล ให้ชัดเจน
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผล จัดทำปฏิทิน/แผนงานการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- กระทรวงจัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลที่ได้รับความเห็นชอบแล้วพร้อมปฏิทิน/แผนการดำเนินงานและรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ารับทราบ

1.5.2 การเตรียมการเจรจาต่อรองฯ ระหว่างกระทรวงนำร่องและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด



- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จัดเตรียมแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) และเสนอตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกรมในมติที่ 1-4 ต่อกระทรวง โดยจัดส่งให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ วิเคราะห์ความเหมาะสม ของตัวชี้วัด นำหนักค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่กรมเสนอ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำร่างตัวชี้วัดสำหรับการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดประชุมเสนอร่างตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าต่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ เพื่อพิจารณากลับนกรอง โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมการประชุม
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำเอกสารการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ที่ได้ปรับแก้ไขตามมติของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ เพื่อนำไปใช้ในการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

1.5.3 การเจรจา และจัดทำคำรับรองฯ ระหว่างกระทรวงนำร่องและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด

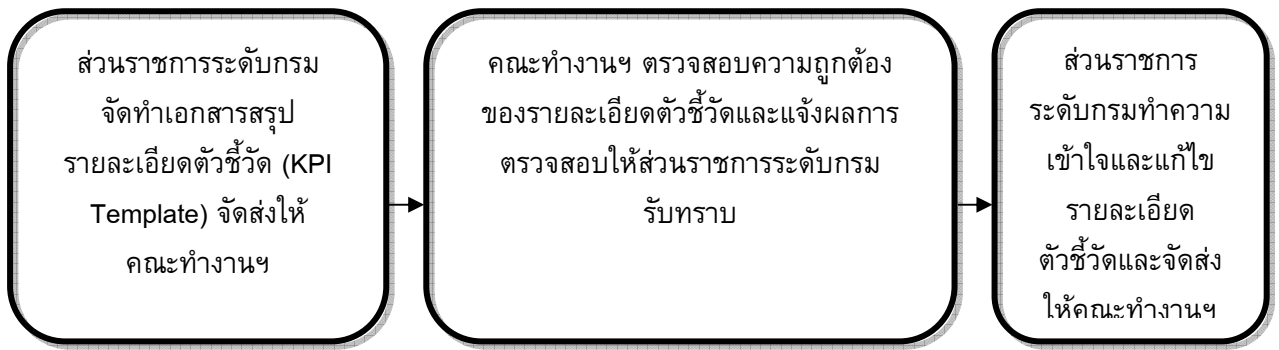


- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ระหว่าง คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ กับหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมสังเกตการณ์ และคณะทำงานทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ ทั้งนี้ มีขั้นตอนในการเจรจาดังนี้
 - **ส่วนราชการระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ** สำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลที่ ก.พ.ร. แต่งตั้ง เป็นผู้ดำเนินกระบวนการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ในมิติที่ 1 และจัดทำ คำรับรองฯ
 - **สำนักงานปลัดกระทรวง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่อยู่ในบังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีหรืออยู่ในการกำกับของรัฐมนตรี และส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่าในสังกัดกระทรวงนำร่อง** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ในกระทรวง ทำหน้าที่เจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ กับส่วนราชการการ ระดับกรมหรือเทียบเท่าในมิติที่ 1-3 และกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดทำคำรับรองฯ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ สรุปผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลระหว่าง กระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า โดยมีแนวทางหรือวิธีการให้ส่วนราชการระดับกรมฯ ได้ตรวจสอบและยืนยันความถูกต้อง
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดให้มีการจัดทำและลงนามในคำรับรองฯ และเอกสาร ประกอบคำรับรองฯ ระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดตามรูปแบบ หรือกลไกในการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด พร้อมจัดส่งสำเนาให้ สำนักงาน ก.พ.ร.1 ชุด

การลงนามในคำรับรองนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อผลงาน และถือเป็น เอกสารที่แสดงถึงการทำความตกลงถึงผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด และน้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนนตลอดจนแสดงให้เห็นถึงเจตจำนงในการรับผิดชอบต่อผลสำเร็จหรือผลงาน (Accountability) โดยรูปแบบหรือกลไกที่ใช้ในการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการมีดังนี้

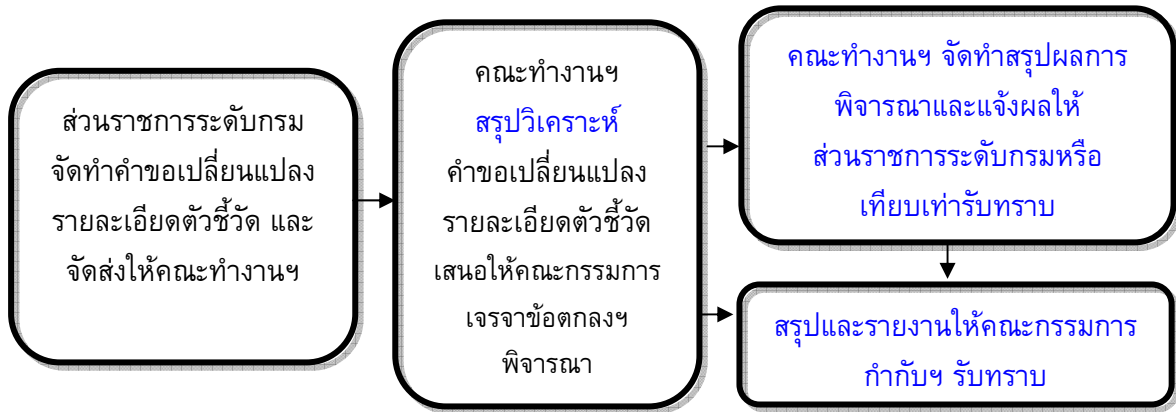
การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ	คู่ลงนาม
ระดับกระทรวง	นายกรัฐมนตรี ลงนามกับ รัฐมนตรีว่าการ
ระดับกลุ่มภารกิจ	รัฐมนตรีว่าการ และ ปลัดกระทรวง ลงนามกับ รองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ
ระดับกรม	
ส่วนราชการสังกัดกลุ่มภารกิจ	ปลัดกระทรวง และ รองปลัดกระทรวงหัวหน้า กลุ่มภารกิจ ลงนามกับ หัวหน้าส่วนราชการ
ส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ หรือไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ	ปลัดกระทรวง และ รองปลัดกระทรวง ลงนามกับ หัวหน้าส่วนราชการ
ส่วนราชการในกำกับหรือในบังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการ	รัฐมนตรีว่าการ และ ปลัดกระทรวง ลงนามกับ หัวหน้าส่วนราชการ

1.5.4 การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด



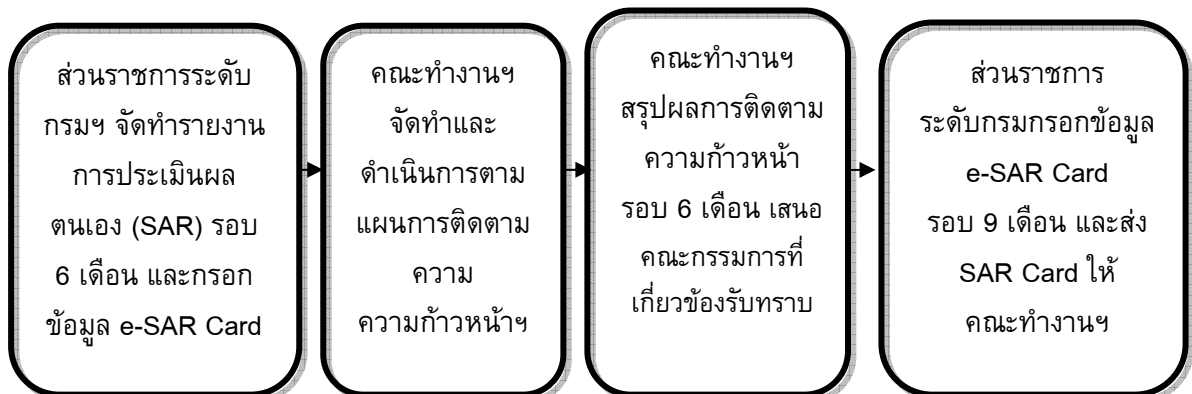
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ และจัดส่งให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ตรวจสอบ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template Audit) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าและสรุปผลการตรวจสอบและแจ้งให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ารับทราบ
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าทำความเข้าใจ ดำเนินการแก้ไข และจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ฉบับสมบูรณ์ และจัดส่งให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ
- กรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ควรปรับแก้ไขรายละเอียดตัวชี้วัดหลังจากทราบผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดแล้ว จึงจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดฉบับสมบูรณ์ให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ รวบรวมเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) เอกสารสรุปผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด เช่น รายงานสรุปผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit Report) และผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดแล้วนำเสนอให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ในรูปของ e-file เพื่อจัดเก็บไว้เป็นหลักฐาน

1.5.5 การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



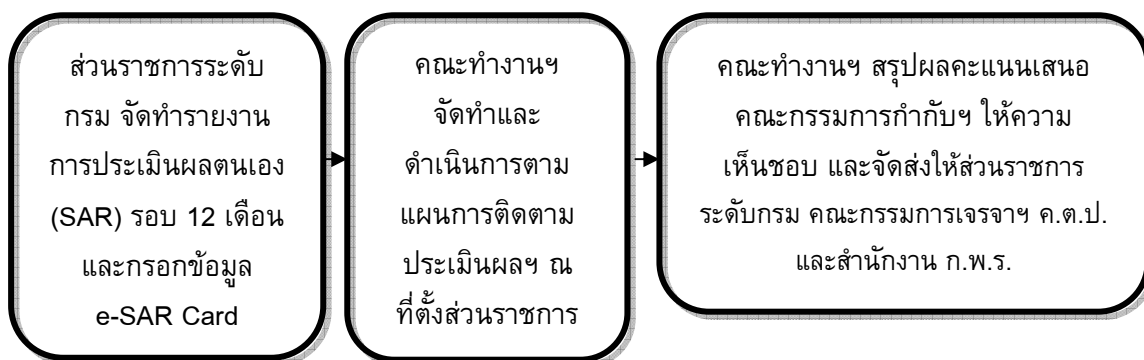
- ส่วนราชการระดับกรม จัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด และจัดส่งให้คณะกรรมการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำเอกสารสรุปวิเคราะห์คำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดส่งเอกสารสรุปวิเคราะห์ดังกล่าวให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ และจัดประชุมเสนอคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ พิจารณา
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำสรุปผลการพิจารณาตามมติคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ
- รายงานสรุปผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ โดยคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ให้คณะกรรมการกำกับฯ รับทราบและแจ้งผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ารับทราบ

1.5.6 การติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการฯ



- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน ส่งให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ และสำนักงาน ก.พ.ร. (ให้จัดส่งเป็น e-file) พร้อมทั้งกรอกข้อมูล e-SAR Card รอบ 6 เดือน เข้าสู่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำแผนการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน ระหว่างกระทรวง และส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด โดยแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ เพื่อเตรียมการเข้าร่วมสังเกตการณ์
- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง หรือ ค.ต.ป. ที่ประธานฯ มอบหมาย คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ และสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ารอบ 6 เดือน
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน รายงานให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ และคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ รับทราบ และจัดส่งเอกสารสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเป็น e-file ให้สำนักงาน ก.พ.ร.
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า กรอกข้อมูล e-SAR Card รอบ 9 เดือน เข้าสู่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. และจัดส่งเอกสาร SAR Card รอบ 9 เดือน ให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ

1.5.7 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ



- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือนและจัดส่งให้คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ พร้อมทั้งกรอกข้อมูล e-SAR Card รอบ 12 เดือน เข้าสู่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน ของทุกส่วนราชการในสังกัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำแผน/กำหนดการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ณ ที่ตั้งของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า แจ้งให้

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ารับทราบ และแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเตรียมการเข้าร่วมสังเกตการณ์

- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงหรือผู้ที่ประชาชนมอบหมาย และคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า รอบ 12 เดือน โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมสังเกตการณ์
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ สรุปผลคะแนนจากการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณรอบที่ 1 ซึ่งเป็นผลคะแนนในเบื้องต้น เสนอให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ พิจารณากลับกรอง
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ เสนอสรุปผลคะแนนฯ รอบที่ 1 ที่ผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการเจรจาฯ แล้ว ให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- จัดส่งผลคะแนนรอบที่ 1 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ ให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เพื่อทำการตรวจสอบและยื่นความถูกต้องหรือขอทบทวน

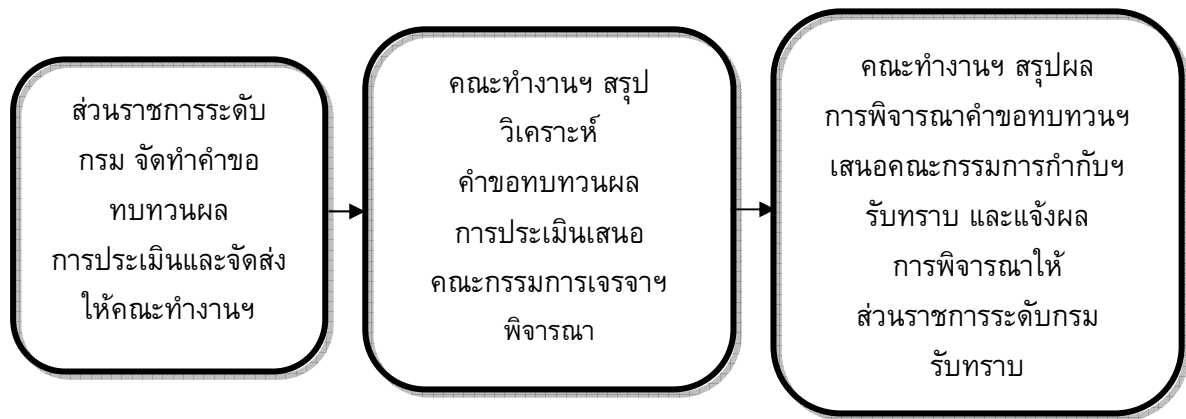
ทั้งนี้ ผลคะแนนในแต่ละมิติ จะมีที่มาและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผล ดังนี้

มิติ	ที่มาของผลคะแนน	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
มิติที่ 1 ระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ	ผลคะแนนของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ และตัวชี้วัดภาคบังคับที่ ก.พ.ร. กำหนด	สำนักงาน ก.พ.ร.
ระดับกรม	ผลคะแนนของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม	คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ
มิติที่ 2 – 4 ระดับกระทรวง / กลุ่มภารกิจ	ไม่ประเมินผลในระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ	-
ระดับกรม - ตัวชี้วัดที่กระทรวงกำหนด หรือ ตัวชี้วัดที่กระทรวงเจรจากับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	ผลคะแนนของตัวชี้วัดที่กระทรวงกำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับ และ/หรือตัวชี้วัดที่กระทรวงเจรจากับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัด	คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ
- ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ ก.พ.ร. กำหนดไว้ตามกรอบการประเมินผล	ผลคะแนนของตัวชี้วัดภาคบังคับที่ ก.พ.ร. กำหนด เช่น ด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงิน ด้านการบริหารงบประมาณ เป็นต้น	คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ



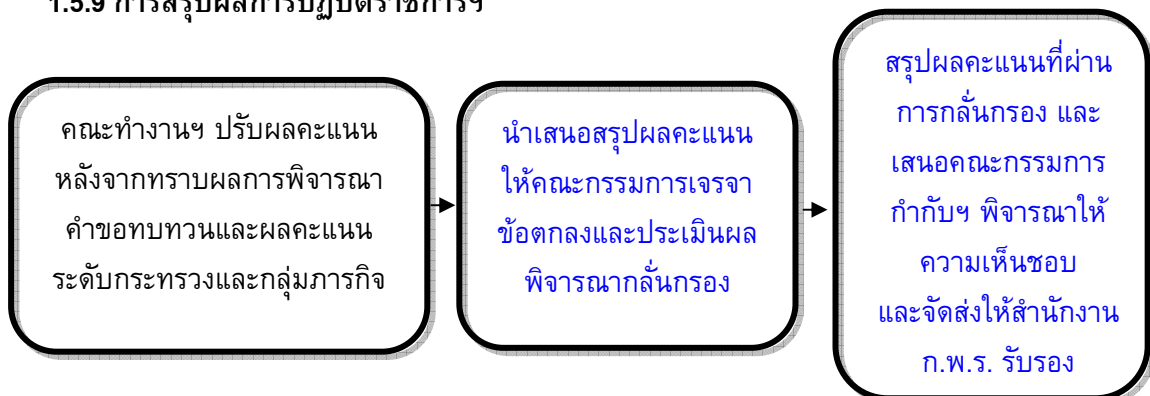
แผนภาพที่ 5 แนวทางการประเมินผลฯ

1.5.8 การขอทบทวนผลการประเมิน



- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จัดทำคำขอทบทวนผลการประเมินและจัดส่งให้คณะกรรมการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ
- คณะกรรมการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำเอกสารวิเคราะห์คำขอทบทวนผลการประเมินของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งจัดส่งให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ
- คณะกรรมการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดประชุมเสนอคำขอทบทวนผลการประเมินต่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ เพื่อพิจารณา โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมสังเกตการณ์
- คณะกรรมการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดทำสรุปผลการพิจารณาตามมติของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ และเสนอให้คณะกรรมการกำกับฯ การประเมินผลฯ รับทราบ (ยกเว้นกรณีคำขอทบทวนที่อาจส่งผลกระทบต่อให้มีการเปลี่ยนแปลงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงที่คณะกรรมการกำกับฯ การประเมินผลฯ ได้กำหนดไว้ให้นำเสนอเป็นเรื่องเพื่อพิจารณา) และแจ้งผลการพิจารณาให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ารับทราบ

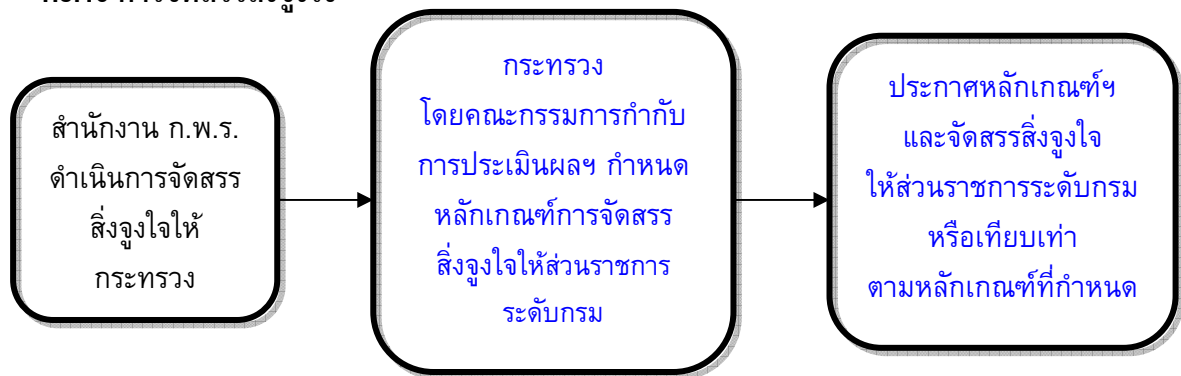
1.5.9 การสรุปผลการปฏิบัติราชการ



- คณะกรรมการจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ปรับผลคะแนนของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด หลังจากทราบผลการพิจารณาคำขอทบทวนผลการประเมิน และผลคะแนนในระดับกระทรวงและกลุ่มภารกิจที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้ทราบ

- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ นำเสนอผลคะแนนที่ปรับปรุงรอบสุดท้าย ให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ พิจารณากลับกรอง
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ สรุปผลคะแนนที่ได้รับการกลั่นกรองแล้ว ให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ จัดส่งผลคะแนนที่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว มายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้การรับรอง
- กระทรวงประกาศหรือแจ้งสรุปผลคะแนน (รอบสุดท้าย) ที่ได้รับการรับรองแล้ว ที่จะนำไปใช้จัดสรรเงิน รางวัลให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดรับทราบ
- คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลฯ ส่งรายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี (Final Report) ที่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ พิจารณาแล้ว พร้อมข้อเสนอแนวทางการดำเนินงาน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

1.5.10 การจัดสรรสิ่งจูงใจ



- สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการจัดสรรสิ่งจูงใจให้ในระดับกระทรวง
- กระทรวง โดยคณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจ และประกาศให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดรับทราบ
- ดำเนินการจัดสรรสิ่งจูงใจให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจที่กำหนดไว้

ปฏิทินการดำเนินงาน
การจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงนำร่อง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

วันที่	กิจกรรม
15 สิงหาคม 2551	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของกระทรวงนำร่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
กันยายน 2551	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องจัดส่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พร้อมปฏิทินการดำเนินงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.
ตุลาคม – พฤศจิกายน 2551	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องจัดส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวงที่มีการลงนามแล้ว พร้อมเอกสารประกอบคำรับรองฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.
มีนาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องจัดส่งเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดฉบับสมบูรณ์ของทุกส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง ที่ได้ปรับแก้หลังจากทราบผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดและผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และในรูปแบบ e-File จำนวน 1 ชุด ● หมายเหตุ : กรณีมีการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดภายหลังจากส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าได้ปรับแก้เอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดแล้วเสร็จขอให้จัดส่งเอกสารสรุปผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดมาเพิ่มเติม
เมษายน 2552	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง(Self Assessment Report) รอบ 6 เดือนของทุกส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวงให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุดและในรูปแบบ e-File จำนวน 1 ชุด ● ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวงนำร่อง รายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน ผ่านระบบ e-SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร.
พฤษภาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมการประชุมติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน ณ ที่ตั้งของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง พร้อมคณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวงนำร่อง
กรกฎาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง รายงานการประเมินผลตนเองรอบ 9 เดือน ผ่านระบบ e-SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ตุลาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง(Self Assessment Report) รอบ 12 เดือนของทุกส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวงให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุดและในรูปแบบ e-File จำนวน 1 ชุด

วันที่	กิจกรรม
	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมคณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวง นำร่องเข้าร่วมการประชุมติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ณ ที่ตั้งของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง
ธันวาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบที่ 1 ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง ที่คณะกรรมการกำกับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงให้ความเห็นชอบแล้ว ให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ
กุมภาพันธ์ 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร.แจ้งผลการประเมินระดับกระทรวงและกลุ่มภารกิจรอบที่ 1 ให้กระทรวงนำร่องทราบ
มีนาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องแจ้งผลการประเมินของทุกส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกระทรวงรอบสุดท้ายที่คณะกรรมการกำกับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ให้ความเห็นชอบแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณารับรอง ● สำนักงาน ก.พ.ร. สอบทานผลคะแนนรอบสุดท้ายของทุกส่วนราชการในกระทรวง นำร่องและรับรองผลฯ ● กระทรวงนำร่องแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. รับรองแล้ว ให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวงทราบ
เมษายน 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้กระทรวงนำร่องทราบ ● กระทรวงนำร่องจัดสรรสิ่งจูงใจให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ในกระทรวงตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงกำหนด
พฤษภาคม 2553	<ul style="list-style-type: none"> ● กระทรวงนำร่องส่งรายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี (Final Report) ที่คณะกรรมการกำกับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของ กระทรวงนำร่องพิจารณาแล้ว พร้อมข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร.