

ประเด็นการปรับปรุงรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 11 หน้า 16	-	ปฏิทินฯ แผนภาพ ที่ 3	ภายในเดือน <u>ธันวาคม 2551</u> สถาบันอุดมศึกษาส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) จำนวน 2 ชุด และแผ่น บันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร.	ภายในเดือน <u>กุมภาพันธ์ 2552</u> สถาบันอุดมศึกษาส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template)จำนวน 2 ชุด และแผ่น บันทึกข้อมูล 1 แผ่นให้สำนักงาน ก.พ.ร.
หน้า 11 หน้า 16	-	ปฏิทินฯ แผนภาพ ที่ 3	ภายในเดือน <u>มกราคม 2552</u> สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการตรวจสอบ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ สถาบันอุดมศึกษา	ภายในเดือน <u>มีนาคม 2552</u> สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการตรวจสอบ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ สถาบันอุดมศึกษา
สารบัญ หน้า ข หน้า 32 หน้า 80	15 19 2	4.2.3	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการ จดลิขสิทธิ์ <u>และ/หรือ</u> ได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่อ <u>อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย</u> ประจำ	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการ จดลิขสิทธิ์ <u>และได้รับรองคุณภาพจาก</u> หน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่อ <u>อาจารย์</u> <u>ประจำ/นักวิจัยประจำ</u>
หน้า 81	16	4.2.3	การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับ รองคุณภาพ จะนับได้ต่อเมื่อผลงาน วิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือหรือ ตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการ พิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ <u>และ</u> <u>ได้รับการตีพิมพ์ภายใน</u> <u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</u> โดยนับ การตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องาน วิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการ ตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงาน วิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการ ตีพิมพ์	การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับ รองคุณภาพ จะนับได้ต่อเมื่อผลงาน วิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐาน ของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการ พิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ <u>และให้</u> <u>นับผลงานย้อนหลัง 3 ปี</u> <u>(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2552)</u> โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่อ งานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณี ได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับ รวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่าง กระบวนการตีพิมพ์

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 82	16	4.2.3	สูตรการคำนวณ : จำนวนผลงาน วิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/ หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ เชื่อถือได้ <u>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</u>	สูตรการคำนวณ : จำนวนผลงาน วิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้ รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ เชื่อถือได้ <u>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2552</u>
หน้า 97 หน้า 98	2	7.1	ขั้นตอนที่ 1 และระดับคะแนนที่ 1 ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอุดมศึกษา และ เหมาะสมกับเอกลักษณ์ของ สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน	ขั้นตอนที่ 1 และระดับคะแนนที่ 1 ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐาน <u>สถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐาน การจัดการศึกษานอกที่ตั้ง</u> และ เหมาะสมกับเอกลักษณ์ของ สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน
หน้า 97	32	7.1	รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน ตนเองของทุกหน่วยงานและของ สถาบันอุดมศึกษาใน <u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</u> ที่ได้มาตรฐาน	รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินตนเองของทุกหน่วยงานและ ของสถาบันอุดมศึกษาใน <u>ปีการศึกษา พ.ศ. 2551</u> ที่ได้มาตรฐาน
หน้า 124	18	10	6. ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา หากมีการขอ ปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้ คัดเลือก	6. <u>กรณี</u> ที่สถาบันอุดมศึกษา <u>ไม่สามารถเลือกกระบวนการ 5 กระบวนการ ที่ครอบคลุม 3 กลุ่ม ผู้รับบริการ (จาก 12 กระบวนการ ที่กำหนดให้) เนื่องจากไม่เคย เลือกกระบวนการเหล่านั้นมาลด รอบการให้บริการมาก่อน</u> หรือกรณี มีการขอปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับ กระบวนการที่ได้คัดเลือกไว้ ให้ สถาบันอุดมศึกษาทำหนังสือแจ้ง สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 129	-	10	▶ สถาบันอุดมศึกษาแจ้งกระบวนงานหรืองานบริการที่คัดเลือกมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐาน รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวนไม่น้อยกว่า 5 งานบริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) <u>และ</u> <u>ส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม 2552 หาก</u> <u>ล่าช้าปรับลดคะแนน 0.2500</u> <u>คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของ</u> <u>ตัวชี้วัดนี้</u>	▶ สถาบันอุดมศึกษาแจ้งกระบวนงานหรืองานบริการที่คัดเลือกมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐาน รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวนไม่น้อยกว่า 5 งานบริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)
หน้า 162	-	13	เพิ่มเติมเงื่อนไขการประเมินผลท้ายประเด็นการพิจารณา	เงื่อนไขการประเมินผล : ในประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาประเด็นที่ 5 และ 6 ต่อไป
หน้า 190 หน้า 191	2 9	17	ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด	ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมทำให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 190 หน้า 191	5 20	17	ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามี มาตรการ <u>ให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่</u> (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>อาจารย์</u> ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพ ของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็น รายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการ สอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาค การศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามี มาตรการ <u>ทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่</u> (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>คณาจารย์</u> ประจำ) ดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและ เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำ ผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้ มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละ รายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้ม ีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
หน้า 190 หน้า 192	9 11	17	ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ม ีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของ <u>อาจารย์ประจำ</u> ของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการ จัดการสอนของ <u>อาจารย์ประจำส่วนใหญ่</u> (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>อาจารย์</u> ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลด สัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน ให้มากขึ้น	ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการ ประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของ <u>คณาจารย์</u> ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้ มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอน ของ <u>คณาจารย์ประจำ</u> ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>คณาจารย์</u> ประจำ) ให้เป็นการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอด ความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วน การปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
หน้า 190 หน้า 193	15 5	17	ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษานำ <u>ข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือ</u> <u>การประเมินประสิทธิภาพการสอนตาม</u> <u>ประเด็นที่ 3</u> มาดำเนินการสนับสนุน <u>ให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่</u> (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของ <u>อาจารย์ประจำ</u>) ม ีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการ พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามี <u>การส่งเสริมสนับสนุนทำให้</u> <u>คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่</u> (อย่าง น้อยร้อยละ 75 ของ <u>คณาจารย์</u> ประจำ) มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ ของตนเองและผู้เรียน

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 190 หน้า 193	19 21	17	<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือ การวิจัย หรือ การประเมินประสิทธิภาพการสอนตาม ประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการ ประเมินผลการจัดการสอนของ <u>อาจารย์</u> ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิง พัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการ ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการ ประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยน การจัดการสอนของ <u>อาจารย์</u> ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>อาจารย์</u> ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เต็มตามศักยภาพได้</p>	<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำ ข้อมูล ผลการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการ สอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้ มีการประเมินผลการจัดการสอนของ <u>คณาจารย์</u> ประจำของสถาบันที่ สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของ <u>คณาจารย์</u> ประจำส่วนใหญ่ (อย่าง น้อยร้อยละ 75 ของ <u>คณาจารย์</u> ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็ม ตามศักยภาพได้</p>
			<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำ <u>ข้อมูลผลการสำรวจหรือ การวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอน ตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการ ประเมินผลการจัดการสอนของ <u>อาจารย์</u> ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิง พัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการ ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการ ประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยน การจัดการสอนของ <u>อาจารย์</u> ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>อาจารย์</u> ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เต็มตามศักยภาพได้</u></p>	<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการ <u>ส่งเสริมสนับสนุนทำให้ <u>คณาจารย์</u> ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ <u>คณาจารย์</u> ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของ <u>คณาจารย์</u> ประจำของสถาบันที่ สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพได้</u></p>

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 190 หน้า 194	26 6	17	ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน	ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัย ไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
หน้า 190 หน้า 194	29 18	17	ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน โดยพิจารณาถึงกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ รวมถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาของสถาบัน	ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ