

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล <ul style="list-style-type: none"> ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง	45
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง	20
	1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวง <u>หมายเหตุ</u> : กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.2 ให้ นำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1	(13)
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการ ร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(5)	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ <u>หมายเหตุ</u> : กรณีไม่มีกลุ่มภารกิจให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 5	(2)	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า <u>หมายเหตุ</u> : ยกเว้นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรง ต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายก หรือ กระทรวงฯ ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็น การวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงและกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักของ ตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 45	10	
		15

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	(10)
	3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) <u>หมายเหตุ</u> : กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่ สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้ โดยให้นำน้ำหนักไปรวม ในตัวชี้วัด 3.1	(5)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		15
<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ● การมีส่วนร่วมของประชาชน ● ความเปิดเผย โปร่งใส 	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต 7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ราชการ	5 4 3 3
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ		20
<ul style="list-style-type: none"> ● ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ 	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน/รายจ่ายในภาพรวม 9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4 3 3 3 4

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<ul style="list-style-type: none">การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ <u>หมายเหตุ</u> : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เพิ่ม น้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 10 และ 11 เป็นร้อยละ 4	3
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนองค์กร <ul style="list-style-type: none">การบริหารจัดการองค์กร	14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20 20
รวม		100