

# ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 24



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต กทม. 10300

2 มิถุนายน 2551

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)” ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด 75 จังหวัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 3 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 2 “ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล” ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาเพื่อให้จังหวัดใช้ประโยชน์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการด้วยตนเองแล้ว นั้น

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2551 มีมติเห็นชอบให้ยุติการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข โดยให้กระทรวงมหาดไทยและสำนักงบประมาณตรวจสอบวงเงินงบประมาณ งบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข และนำเงินดังกล่าวส่งคืนสำนักงบประมาณเพื่อนำไปเพิ่มในรายการงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

สำนักงาน ก.พ.ร. โดยความร่วมมือจากสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง และกรมการพัฒนาชุมชนจึงได้หารือร่วมกันในการปรับปรุงตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและความสามารถของจังหวัดในการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่ง ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2551 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8867, 9969 โทรสาร 0 2281 8279

**รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**  
**ตัวชี้วัดที่ 2 “ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ”**  
**ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ตัวนที่สุด ที่ นร 1200/ว 24 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2551)**

\*\*\*\*\*

ตัวชี้วัดที่ 2 “ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ยุทธศาสตร์ อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)” ที่มีการปรับปรุงใหม่โดยสรุป ดังนี้

ตัวชี้วัดเดิม	น้ำหนัก	ตัวชี้วัดใหม่	น้ำหนัก
1. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริม การพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	8	1. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	8
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็งตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับ จังหวัด	5	2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง	5
3. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อ ติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการตาม ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	2	3. ระดับความสำเร็จของการบริหาร จัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการ ดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของ รัฐบาล	4
4. ระดับคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/ โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับ จังหวัดที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ กำหนด	3	ยกเลิก	
5. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินสำหรับ การดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดี มีสุขระดับจังหวัด	2	ยกเลิก	
6. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจน ที่มีรายได้น้อยกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	4. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือน ยากจนที่มีรายได้น้อยกว่าเกณฑ์ จปฐ.	6

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 23

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้เงื่อนไขที่ประชาชนและชุมชนเป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยคำนึงถึงความหลากหลายและความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่และแต่ละภาค โดยที่หมู่บ้าน/ชุมชนจะต้องเข้ามามีบทบาทในกระบวนการคิด การวางแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และร่วมสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชนร่วมกันกำหนดตำแหน่งการพัฒนาอาชีพของชุมชน โดยประเมินศักยภาพของตนเองเพื่อนำไปวางแผนและกำหนดทิศทางการพัฒนาอาชีพที่จะทำให้หมู่บ้าน/ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ที่มุ่งไปสู่ 2 แนวทาง คือ
  - (1) การเลือกอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต
  - (2) การยกระดับคุณภาพชีวิตและดูแลสุขภาพจิตและสิ่งแวดล้อมของหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งนี้ รัฐบาลจะสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชนเป็นผู้ที่คิดและกำหนดวิธีการในการพัฒนาตามแนวทางดังกล่าวด้วยตนเอง
- การประเมินผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม และการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด

## ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม พิจารณาจากการดำเนินการให้ความรู้ผ่านวิทยากรกระบวนการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองของหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อปรับแนวคิดของคนในชุมชนจากการพึ่งพาผู้อื่นมาเป็นการพึ่งพาตนเอง และมีความสามารถในการจัดการหมู่บ้าน/ชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างสมบูรณ์และยั่งยืน
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ.2475 และให้หมายรวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากสุขาภิบาลตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ.2542
- ชุมชน หมายถึง ชุมชนในเขตเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เมืองพัทยา และเทศบาลตำบล (เฉพาะตำบลที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ประกาศยกเลิกรำดับตำแหน่งกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตามมาตรา 4 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 )
- กระบวนการมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินกระบวนการกลุ่มของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยมีผู้ให้การสนับสนุน (วิทยากรกระบวนการ) กระตุ้นให้เกิดมีการพบปะกันเพื่อปรึกษาหารือ ประชุม และแสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนชุมชน โดยมีการลงความเห็นเพื่อเป็นที่ทราบและยอมรับร่วมกัน
- แผนชุมชน (แผนพัฒนาหมู่บ้าน /ชุมชน) หมายถึง แนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาของชุมชนที่ผ่านกระบวนการที่ชุมชนร่วมกันคิด ร่วมกันค้นหา ร่วมกันเรียนรู้ และประเมินศักยภาพของชุมชน โดยการสำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชน เพื่อวางตำแหน่งการพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชนที่สอดคล้องกับความพร้อมของชุมชนและมีแนวทางที่ชัดเจน อาทิ แนวทางเพื่อการสร้างรายได้ แนวทางเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมของชุมชน

## เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นลำดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	คัดสรรและพัฒนาวิทยากรกระบวนการที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อสนับสนุนการให้ความรู้ในหมู่บ้าน/ชุมชน และจัดทำฐานข้อมูลวิทยากรกระบวนการทั้งหมด
2	<ul style="list-style-type: none"><li>มีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน เช่น การกำหนดพื้นที่รับผิดชอบของวิทยากรกระบวนการ มีแผนปฏิบัติการและแผนการติดตามประเมินผล เป็นต้น</li><li>มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนผลการดำเนินการของวิทยากรกระบวนการ ในแต่ละพื้นที่ร่วมกัน ตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น รอบไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน</li></ul>
3	วิทยากรกระบวนการสามารถกระตุ้นให้มีและใช้เวทีประชาคมที่มืองค์ประกอบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน
4	วิทยากรกระบวนการกระตุ้นให้เวทีประชาคมเกิดการเรียนรู้จนสามารถวิเคราะห์ปัญหาคักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน และกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนและพัฒนาอาชีพอย่างเป็นระบบ
5	แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน สอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัญหาของหมู่บ้าน/ชุมชน และมีการเชื่อมประสานการแก้ไขปัญหา กับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## เหตุผล

- เพื่อให้จังหวัดสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการสร้างการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้ได้มาซึ่งแผนชุมชนที่มีคุณภาพ และมีแนวทางการเชื่อมประสานการแก้ไขปัญหา กับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## เงื่อนไข

- ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนซึ่งไม่น้อยกว่าเป้าหมายที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>คัดสรรและพัฒนาวิทยากรกระบวนการที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อสนับสนุนการให้ความรู้ในหมู่บ้าน/ชุมชนและจัดทำฐานข้อมูลวิทยากรกระบวนการทั้งหมด</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานสรุปผลการคัดสรรวิทยากรกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ซึ่งมีการเสนอให้ผู้บริหารรับทราบ หรือในที่ประชุมระดับจังหวัด</li> <li>▶ เอกสารการแต่งตั้งหรือมอบหมายคณะวิทยากรกระบวนการของจังหวัด</li> <li>▶ เอกสารรายละเอียดหลักสูตร เอกสารประกอบการอบรมสัมมนา ให้ความรู้ วิทยากร</li> <li>▶ เอกสารหรือหลักฐานแสดงฐานข้อมูลวิทยากรกระบวนการทั้งหมดของจังหวัด ที่เป็นปัจจุบัน</li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ความชัดเจนของกระบวนการหรือระบบการคัดสรรวิทยากรกระบวนการ</li> <li>■ วิทยากรกระบวนการ เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในหมู่บ้าน/ชุมชน และมีจำนวนเพียงพอที่จะกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของหมู่บ้าน/ชุมชน</li> <li>■ เนื้อหาและคุณภาพของหลักสูตรการพัฒนาวิทยากรกระบวนการ</li> <li>■ องค์ประกอบของวิทยากรกระบวนการควรพิจารณาจากทุกภาคส่วน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรของภาครัฐในพื้นที่ ได้แก่ ข้าราชการประจำจังหวัด ประจำอำเภอ ประจำตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- กำลังคนในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน อาทิ อาสาสมัครต่างๆ ที่เคยผ่านการอบรมวิทยากรกระบวนการ ผู้นำท้องถิ่น ผู้มีความรู้สาขาพิเศษ ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน กลุ่ม/องค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชน</li> <li>- ความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลวิทยากรกระบวนการ ควรประกอบด้วย 1) รายชื่อ ข้อมูลส่วนบุคคล 2) อาชีพ 3) ประสบการณ์ และ 4) ทักษะ/ความรู้ ความสามารถพิเศษ</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน เช่น การกำหนดพื้นที่รับผิดชอบของวิทยาการกระบวนการ มีแผนปฏิบัติการและแผนการติดตามประเมินผล เป็นต้น</li> <li>■ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนผลการดำเนินการของวิทยาการกระบวนการในแต่ละพื้นที่ร่วมกันตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น รอบไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน</li> </ul>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แผนปฏิบัติการการถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการกระบวนการ</li> <li>▶ แผนการติดตามประเมินผลของวิทยาการกระบวนการ</li> <li>▶ เอกสารแสดงการพบปะ / ประชุมหรือแลกเปลี่ยนทัศนะของวิทยาการกระบวนการ</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ (ในกรณีที่เป็น)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ สัมภาษณ์วิทยาการกระบวนการ ในประเด็นดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ กระบวนการดำเนินงาน</li> <li>▶ ที่มาขององค์ความรู้ในการถ่ายทอด</li> <li>▶ ความสนใจของประชาชน และความร่วมมือของส่วนราชการต่าง ๆ รวมทั้งการสนับสนุนจากจังหวัด</li> <li>▶ ประสิทธิภาพของการดำเนินการ</li> <li>▶ อุปสรรค ปัญหา และแนวทางการปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> </li> </ul> <p><b>3. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ ระบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ให้แก่หมู่บ้าน/ชุมชนของวิทยาการกระบวนการที่ชัดเจน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดพื้นที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาดำเนินการของวิทยาการกระบวนการ</li> <li>- กำหนดจำนวนหมู่บ้านที่รับผิดชอบของแต่ละวิทยาการกระบวนการอย่างเหมาะสม</li> <li>- การระดมทีมวิทยากรจากทุกภาคส่วนและมีการสร้างทีมวิทยากรเพิ่มเติมในระดับพื้นที่</li> <li>- จังหวัดและอำเภอมีแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาการกระบวนการ เพื่อการสร้างความเข้าใจให้ชุมชนดำเนินการและกระตุ้นให้เกิด/ใช้เวทีประชาคมที่มีองค์ประกอบหลากหลายในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้แก่หมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยปีละ 6 ครั้ง</li> <li>- จังหวัดและอำเภอมีแผนการติดตามประเมินผลเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการสร้างความเข้าใจให้แก่หมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งหมู่บ้าน/ชุมชนสามารถดำเนินการได้ด้วยตัวเอง โดยกำหนดให้มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และทบทวนผลการดำเนินการของวิทยากรฯ ปีละ 2 - 4 ครั้ง ทั้งนี้ ในครั้งแรก</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ให้เรียกผลการดำเนินการเมื่อวิทยาการกระบวนการออกดำเนินการไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของพื้นที่ (ยกเว้นหมู่บ้านในองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตเทศบาล และหมู่บ้านในองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นชุมชนเมือง)
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 :</b></p> <p>วิทยาการกระบวนการสามารถกระตุ้นให้มีและใช้เวทีประชาคมที่มีองค์ประกอบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงที่จังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 (เฉพาะหมู่บ้าน / ชุมชนที่ผู้ประเมินสุ่มตรวจโดยแจ้งให้ทราบก่อนล่วงหน้า) มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายชื่อ/จำนวนผู้เข้าร่วมในเวทีประชาคม และสำเนาใบลงทะเบียนที่มีรายละเอียดของผู้ร่วมชม ( ทั้งหมด หรือบางส่วน )</li> <li>▶ บันทึกจากเวทีประชาคม</li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จังหวัด/อำเภอ กำกับดูแลวิทยาการกระบวนการให้สามารถกระตุ้นให้มีและใช้เวทีประชาคมที่มีองค์ประกอบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน โดยวิทยาการกระบวนการกระตุ้นให้เกิด/ใช้เวทีประชาคมกระตุ้นให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา วิเคราะห์ศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน และกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และพัฒนาอาชีพอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการใช่วีธีประชาคม กระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้ง 3 ระยะ คือ ก่อนการประชาคม ระหว่างการดำเนินการประชาคม และหลังการประชาคม</li> </ul>
4	<p><b>ขั้นตอนที่ 4 :</b></p> <p>วิทยาการกระบวนการกระตุ้นให้เวทีประชาคมเกิดการเรียนรู้ จนสามารถวิเคราะห์ปัญหาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชนและกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนและพัฒนาอาชีพอย่างเป็นระบบ</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงที่จังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 (เฉพาะหมู่บ้าน / ชุมชนที่ผู้ประเมินสุ่มตรวจโดยแจ้งให้ทราบก่อนล่วงหน้า) มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารแสดงวิธีการ / ขั้นตอนการดำเนินการ / เทคนิคของวิทยาการกระบวนการ</li> <li>▶ เอกสารรายงานสรุปผลการประชาคม ซึ่งได้มีการวิเคราะห์และเห็นชอบผลการประชาคม โดยมีข้อมูล อาทิ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหา - อุปสรรค</li> <li>- โอกาส - ศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน</li> <li>- แนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนและพัฒนาอาชีพ</li> </ul> </li> </ul>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการลดปัญหาอุปสรรค และสร้างแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน</li> </ul>
<b>5</b>	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b> แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนมีความครบถ้วนสมบูรณ์ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน สอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัญหาของหมู่บ้าน/ชุมชน และมีการเชื่อมประสานการแก้ปัญหา กับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงที่จังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 (เฉพาะหมู่บ้าน / ชุมชนที่ผู้ประเมินสุ่มตรวจโดยแจ้งให้ทราบก่อนล่วงหน้า) มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนมีองค์ประกอบ คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความสอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัญหาของหมู่บ้าน / ชุมชน</li> <li>2. มีแนวทางเชื่อมประสานการแก้ปัญหากับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ol> </li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง พิจารณาจากการรวบรวมและประมวลข้อมูล จปฐ. กชช. 2 ค ของกรมการพัฒนาชุมชน และข้อมูลอื่นๆ เพื่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และใช้เป็นฐานข้อมูลในการสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง
- ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ และประมวลผลเพื่อเป็นระบบข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในพื้นที่อำเภอ/จังหวัด โดยข้อมูลที่นำมาประมวลประกอบด้วย

1. ข้อมูล จปฐ. ( ข้อมูลพื้นฐานในระดับครัวเรือน )

2. ข้อมูล กชช. 2 ค. ( ข้อมูลพื้นฐานในระดับหมู่บ้าน )

3. ข้อมูลเพื่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนอื่นๆ เช่น ข้อมูลปราชญ์ชาวบ้าน ข้อมูลบัญชีครัวเรือน กลุ่มอาชีพ/กลุ่มเศรษฐกิจในชุมชน เป็นต้น

ทั้งนี้ ให้คณะทำงานจัดเก็บข้อมูล ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลรวบรวมจัดระบบเป็นฐานข้อมูลของจังหวัด เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน / ชุมชนเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นลำดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none"><li>■ จัดตั้งคณะทำงานจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด</li><li>■ มอบหมายผู้รับผิดชอบ จัดเก็บข้อมูล</li><li>■ มีการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลที่กำหนด รวมทั้งจัดทำแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลในพื้นที่</li></ul>
2	ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักเกณฑ์และตามแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่กำหนด
3	สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้ไม่เกินร้อยละ 50
4	สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้มากกว่า ร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 70
5	สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้มากกว่าร้อยละ 70 ถึงร้อยละ 100 และมีการนำผลที่ประมวลได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในปีต่อไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานเพื่อจัดทำฐานข้อมูล

ข้อมูล	รายการข้อมูล	วิธีการรวบรวม	ผลผลิตสุดท้าย
1. ข้อมูล จปฐ. (ข้อมูลพื้นฐานในระดับครัวเรือน )	หมวดที่ 1 สุขภาพดี หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย หมวดที่ 3 ฝึกไฝ่การศึกษา หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า หมวดที่ 5 ปลูกฝังค่านิยมไทย หมวดที่ 6 ร่วมใจพัฒนา	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผ่านระบบการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และรายงานผลของกรมการพัฒนาชุมชน	ฐานข้อมูลผ่านระบบการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และรายงานผลของกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งฐานข้อมูลจะสามารถใช้ประโยชน์ ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
2. ข้อมูล กชช. 2 ค. (ข้อมูลพื้นฐานในระดับหมู่บ้าน )	1. ด้านโครงสร้าง 2. ด้านการประกอบอาชีพและม้งานทำ 3. ด้านสุขภาพและอนามัย 4. ด้านความรู้และการศึกษา 5. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน 6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
3. ข้อมูลอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน	อาทิ ข้อมูลปราชญ์ชาวบ้าน กลุ่มอาชีพ / กลุ่มเศรษฐกิจในชุมชน ข้อมูลบัญชีครัวเรือน ฯลฯ		

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดตั้งคณะทำงานจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด</li> <li>■ มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล</li> <li>■ มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลที่กำหนดรวมทั้งจัดทำแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลในพื้นที่</li> </ul>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารการจัดตั้งคณะทำงานจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด</li> <li>▶ เอกสารรายละเอียด หรือเอกสารประกอบการสัมมนาสร้างความเข้าใจให้กับคณะผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ กำหนดการหรือแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลในพื้นที่</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ สัมภาษณ์คณะผู้จัดเก็บข้อมูล ในประเด็นดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ กระบวนการดำเนินงาน</li> <li>▶ ประสิทธิภาพของการดำเนินการ</li> <li>▶ อุปสรรค ปัญหา และแนวทางการปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> </li> </ul> <p><b>3. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ คณะทำงานจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด/อำเภอ มีองค์ประกอบและหน้าที่ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้คำแนะนำ สนับสนุนการดำเนินการของวิทยากรกระบวนการ และหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนการจัดเก็บข้อมูลและการรวบรวมข้อมูลในพื้นที่</li> <li>- มีความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอน และแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักเกณฑ์และตามแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่กำหนด</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมด</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลตามหลักเกณฑ์และตามแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่</li> <li>■ จัดทำรายงานรวบรวมผลการจัดเก็บข้อมูลในเบื้องต้น</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	<b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้ไม่เกินร้อยละ 50	<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b> <del>✗</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 และ 4 มีดังนี้ ▶ เอกสารรายงานสรุปผลการประมวลผลและฐานข้อมูลในเบื้องต้น
		<b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b> ■ ดำเนินการประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้ ร้อยละ 50 สำหรับระดับคะแนนที่ 3 และมากกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 70 สำหรับระดับคะแนนที่ 4
4	<b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้มากกว่าร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 70	<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b> <del>✗</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 มีดังนี้ ▶ เอกสารรายงานสรุปผลการประมวลผลและฐานข้อมูลในเบื้องต้น ▶ เอกสารแสดงแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน แต่ละแห่ง
5	<b>ขั้นตอนที่ 5 :</b> สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้มากกว่าร้อยละ 70 ถึงร้อยละ 100 และมีการนำผลที่ประมวลได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในปีต่อไป	<b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b> ■ ดำเนินการประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ■ การนำผลที่ประมวลได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในปีต่อไป

## ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบาย เร่งด่วนของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล พิจารณาจากการดำเนินการกำหนดระบบและแผนการติดตามประเมินผลในการดำเนินการโครงการต่างๆ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการต่างๆ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินการ ได้อย่างชัดเจน
- นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, นโยบายการจัดระเบียบสังคม และนโยบายกองทุนหมู่บ้าน (ธนาคารหมู่บ้าน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	จังหวัดสรุปรวบรวมข้อมูลแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญเกี่ยวข้องกับนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล จากระดับอำเภอได้ครบถ้วน
2	จังหวัดจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล โดยมีการกำหนดกรอบแนวทางและจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่ครอบคลุมระยะเวลาในการติดตามฯ ไม่น้อยกว่า 3 เดือน (กรกฎาคม-กันยายน) และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
3	ดำเนินการตามแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	จังหวัดประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะ ได้แล้วเสร็จ
5	รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและประเมินผลในภาพรวมของนโยบายเร่งด่วน พร้อมข้อเสนอแนะและตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี เสนอต่อที่ประชุมระดับจังหวัด เพื่อพิจารณา และให้ความเห็น รวมทั้งนำข้อเสนอแนะไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป

## เหตุผล

- เพื่อให้จังหวัดมีกลไก และแผนในการติดตามประเมินผลโครงการต่างๆ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสาร/หลักฐานแสดงข้อมูลคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการฯ และข้อเสนอ สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงในอนาคต

## เงื่อนไข

- ในกรณีที่จังหวัดจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่ครอบคลุมระยะเวลาในการติดตามฯ ได้น้อยกว่า 3 เดือน จังหวัดจะได้ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1 เท่านั้น

## แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<b>ขั้นตอนที่ 1 :</b> จังหวัดสรุปรวบรวมข้อมูลแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญเกี่ยวข้องกับนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล จากระดับอำเภอได้ครบถ้วน	<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารชี้แจงหน่วยงานระดับอำเภอถึงนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่ต้องมีการติดตามผลการดำเนินการ</li> <li>▶ เอกสารสรุปโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลรายอำเภอ</li> </ul>
		<b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ แผนงานโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล รายอำเภอครบทุกหมู่บ้าน โดยครอบคลุมใน 3 นโยบายของรัฐบาล ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>- นโยบายการจัดระเบียบสังคม</li> <li>- นโยบายกองทุนหมู่บ้าน (ธนาคารหมู่บ้าน)</li> </ul> </li> </ul>
2	<b>ขั้นตอนที่ 2 :</b> จังหวัดจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล โดยมีการกำหนดกรอบแนวทางและจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่ครอบคลุมระยะเวลาในการติดตามฯ	<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกระบวนการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล</li> <li>▶ กรอบแนวทางในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละนโยบาย ตัวอย่างเช่น การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ควรกำหนดกรอบแนวทางในการติดตามและประเมินผลฯ ในด้านต่างๆ ได้แก่ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์, ศักยภาพของหมู่บ้าน, การมีส่วนร่วมในการพัฒนา และประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและดำเนินการ เป็นต้น</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>ไม่น้อยกว่า 3 เดือน (กรกฎาคม-กันยายน) และได้รับ</p> <p>ความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด</p>	<p>▶ แผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล มีองค์ประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่มาหรือวัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล</li> <li>- โครงการ/กิจกรรมของแต่ละอำเภอ ระยะเวลาดำเนินการ รอบระยะเวลาในการติดตามและประเมินผล ผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลในระดับอำเภอ</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ในภาพรวมของจังหวัด</li> </ul> <p>▶ แผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด</p> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ระดับจังหวัด อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน</li> <li>■ แผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล มีองค์ประกอบครบถ้วนสมบูรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการ และมีระยะเวลาในการติดตามฯ ไม่น้อยกว่า 3 เดือน (กรกฎาคม-กันยายน)</li> <li>■ ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความเห็นชอบแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลก่อนเริ่มดำเนินการ</li> </ul>
<p><b>3</b></p>	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 :</b></p> <p>ดำเนินการตามแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารสรุปรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล รายอำเภอ</li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลตามแผนฯ ได้ครบถ้วนตามกรอบระยะเวลา</li> </ul>
<p><b>4</b></p>	<p><b>ขั้นตอนที่ 4 :</b></p> <p>จังหวัดประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะ ได้แล้วเสร็จ</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารสรุปรายงานผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัด ในการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล</li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัด ในการดำเนินการแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล รวมทั้งระบุข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน</li> </ul>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b></p> <p>รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและประเมินผลในภาพรวมของนโยบายเร่งด่วนพร้อมข้อเสนอแนะและตัวอย่างการดำเนินงานที่ดีเสนอต่อที่ประชุมระดับจังหวัด เพื่อพิจารณา และให้ความเห็น รวมทั้งนำข้อเสนอแนะไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p>
		<p><del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารสรุปรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล รายอำเภอ</li> <li>▶ เอกสารสรุปรายงานผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัด ในการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล</li> <li>▶ รายงานการประชุมระดับจังหวัดในการสรุปผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและประเมินผลในภาพรวมของนโยบายเร่งด่วน</li> <li>▶ เอกสารสรุปแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ในปีต่อไป</li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีการประชุมระดับจังหวัด เพื่อสรุปผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและประเมินผลในภาพรวมของแต่ละแผนงาน/โครงการของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล</li> <li>■ สามารถนำเสนอตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices) ของการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ในการประชุมระดับจังหวัด</li> <li>■ มีการนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมระดับจังหวัดไปสรุปแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ในปีต่อไปได้อย่างชัดเจน</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550) หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ฐานข้อมูล จปฐ.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{( ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551)} \end{array} \right\} \times 100$$
$$\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

เงื่อนไข :

หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับ

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม : ร้อยละ 2
- ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง : ร้อยละ 2
- ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล : ร้อยละ 2

## เหตุผล :

- เพื่อให้สามารถจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป ควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจน ตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป

## แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

- ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

## แนวทางการประเมินผล :

เป็นตัวชี้วัดที่จังหวัดจัดเก็บข้อมูล จังหวัดจะต้องมีการจัดทำฐานข้อมูล และระบบรายงานผลให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผล โดยมีรายละเอียดแนวทางการประเมินผลดังนี้

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<input checked="" type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับจังหวัด โดยแสดงจำนวนครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
<input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับอำเภอ โดยแสดงจำนวนครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ของแต่ละอำเภอ ภายในจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ถ้ามี)
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"><li>- ภาพถ่าย</li><li>- รายงานการประชุม</li><li>- แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/แผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา</li><li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li><li>- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด</li><li>- เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul>
<b>หมายเหตุ :</b> การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามการรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของจังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม