

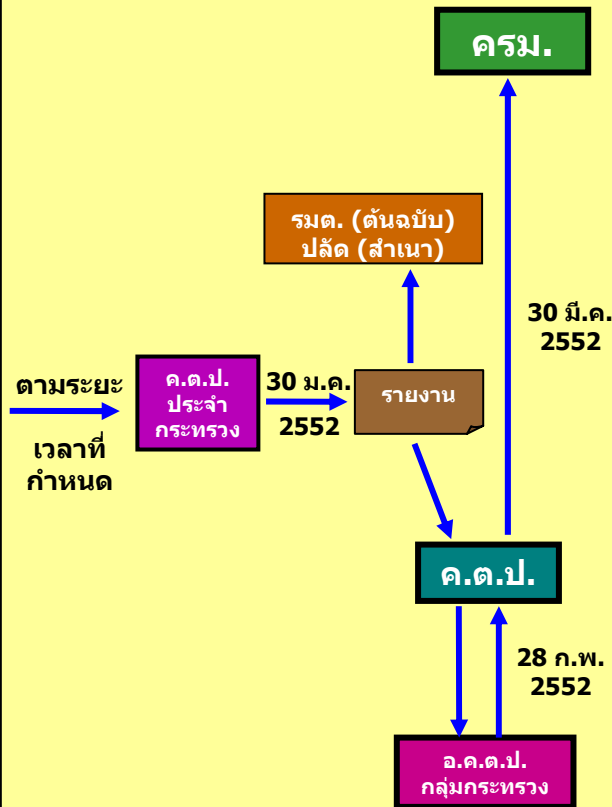
รายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

บรรยายโดย
ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
เลขาธิการ ก.พ.ร.
วันศุกร์ที่ 1 พฤษภาคม 2552

แผนผังแสดงรายละเอียด ขั้นตอน และกำหนดการส่งเอกสาร/รายงาน

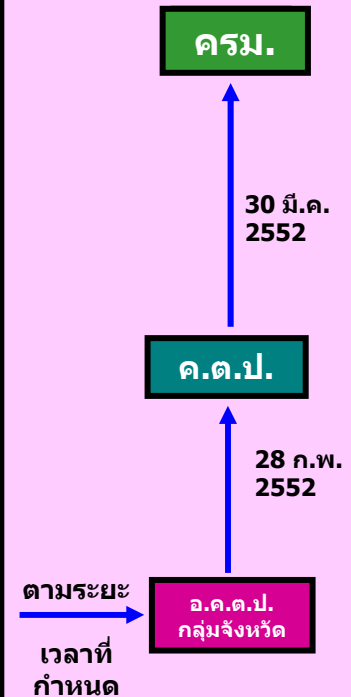
ส่วนราชการ

- การตรวจราชการ
 - รายงานผลการตรวจราชการ
- การตรวจสอบภายใน
 - กฎบัตร
 - แผนการตรวจสอบภายใน
 - รายงานผลการตรวจสอบภายใน
 - แบบประเมินตนเองฯ
- การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
 - แบบ ปอ.1 แบบ ปอ.2 แบบ ปอ.3 และแบบติดตาม - ปอ.3
 - แบบ ปส.
- การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - คำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ
- รายงานการเงิน
 - งบแสดงฐานะการเงิน
 - งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
 - งบกระแสเงินสด



จังหวัด

- การตรวจราชการ
 - รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
- การตรวจสอบภายใน
 - กฎบัตร
 - แผนการตรวจสอบภายใน
 - รายงานผลการตรวจสอบภายใน
 - แบบประเมินตนเองฯ
- การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
 - แบบ ปอ.1 แบบ ปอ.2 แบบ ปอ.3 และแบบติดตาม-ปอ.3
 - แบบ ปส.
- การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - คำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ
- รายงานการเงิน



สรุปผลการสอบทานภาพรวมของ กลุ่มกระทรวง และกลุ่มจังหวัด ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ◆ 1. การตรวจสอบภายใน
- ◆ 2. การตรวจราชการ
- ◆ 3. การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- ◆ 4. การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
- ◆ 5. รายงานการเงิน
- ◆ 6. การสอบทานกรณีพิเศษ
 - ส่วนราชการ
 - จังหวัด

ข้อค้นพบ

มีการวางแผนการตรวจสอบด้านการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งเกิดจาก

1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในที่ยังคงมีอยู่อย่างจำกัด
2. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในยังขาดความรู้ด้านการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน และความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบทางด้านคอมพิวเตอร์

ปัญหาที่ยังคงพบเหมือนเช่นปีที่ผ่านมา คือ

1. ผู้ตรวจสอบภายในยังไม่มีอิสระอย่างแท้จริงในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน
2. ยังไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ ที่ต้องจัดให้มีผู้ที่มีความรู้เรื่องมาตรฐานและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในจากภายนอกมาประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อค้นพบ

1. การตรวจราชการแนวใหม่ได้บูรณาการการตรวจราชการโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง 17 กระทรวง บูรณาการการทำงานร่วมกัน มีการใช้เครื่องมือตามหลักธรรมาภิบาลเป็นกรอบหลัก และจัดลำดับดัชนีความเสี่ยง พร้อมทั้งจัดทำรายงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการและจังหวัด อย่างไรก็ตามการตรวจราชการแบบบูรณาการผู้ตรวจราชการกรมยังไม่ได้มีโอกาสร่วมในการบูรณาการและติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ทั้งที่โดยฐานะแล้วเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ
2. การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ มีการดำเนินการในลักษณะแบบปีต่อปี ทั้งที่โดยสภาพแล้วโครงการบางโครงการไม่อาจทราบผลการดำเนินงานได้ภายในหนึ่งปี
3. เครือข่ายภาคประชาชนเป็นประโยชน์ต่อการตรวจราชการ ด้วยเหตุที่สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อเท็จจริงในระดับพื้นที่ได้

ข้อค้นพบ

ส่วนใหญ่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการครบถ้วน โดยพบว่า

1. ตามตัวชี้วัดบางส่วนยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงของส่วนราชการได้ ดังนั้นในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการส่วนราชการต้องดูบทบาทหน้าที่ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนก่อนที่จะดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การวัดผลการดำเนินงานโดยเฉพาะตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์หลักควรพิจารณาให้เป็นการวัดในเชิงคุณภาพมากขึ้น และเกณฑ์การประเมินผลควรให้ยืดหยุ่นตามภารกิจและการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนราชการ
3. การประมวลผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรเร่งให้ที่ปรึกษารายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้เร็วขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่คณะกรรมการฯ จะได้ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาต่อไป

ข้อค้นพบ

1. ส่วนราชการสามารถจัดส่งรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าในปีที่ผ่านมา แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมในทุกภารกิจของส่วนราชการ คงมีเพียงเฉพาะภารกิจสนับสนุนเท่านั้น
2. หัวหน้าส่วนราชการบางส่วนราชการยังไม่ได้มอบหมายผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน หรือหากมีการมอบหมายแล้วยังคงมีบางส่วนที่ไม่เหมาะสม โดยเฉพาะของจังหวัด เช่น การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในเป็นผู้จัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
3. การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในองค์กร และผู้ดำเนินการต้องมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง แต่ผลที่เกิดขึ้นขณะนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องภายในองค์กรไม่ค่อยให้ความร่วมมือ อีกทั้งผู้ที่ได้รับมอบหมายส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ข้อค้นพบ

ไม่สามารถให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานการเงินของส่วนราชการได้ว่ามีความถูกต้องตามสมควรในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ด้วยเหตุที่รายงานการเงินที่จัดทำมีลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับหลักการบัญชีที่ยอมรับกันโดยทั่วไป และงบการเงินแสดงความผิดปกติอย่างเห็นได้ชัด เช่น รายการเงินสดติดลบ ลูกหนี้ติดลบ ทั้งนี้สาเหตุเกิดจาก

1. ระบบ GFMIS ยังไม่สามารถออกงบการเงินที่เป็นภาพรวมของกระทรวง และจังหวัดที่ตัดรายการซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานออกก่อน
2. บัญชียอดยกมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นปีตั้งต้นของตัวเลขในระบบ GFMIS ยังไม่ได้รับการตรวจสอบและรับรองโดย สตง.
3. ตัวเลขที่เกิดขึ้นในแต่ละปีงบประมาณตั้งแต่ปี 2549-2551 ยังไม่ถูกต้อง โดยพบข้อมูลในงบทดลองไม่เท่ากับบัญชีแยกประเภท ข้อมูลในรายงานเงินคงเหลือประจำวันแสดงยอดไม่ถูกต้อง (ข้อมูลในรายงานแสดงยอดในระดับหน่วยเบิกจ่ายไม่เท่ากับผลรวมของระดับศูนย์ต้นทุน)
4. บุคลากรผู้รับผิดชอบที่ขาดความรู้ความเข้าใจทางด้านบัญชีซึ่งจะต้องอบรมให้ความรู้กันตลอดเวลา ด้วยเหตุที่มีการหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง ส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการบันทึกบัญชีในระบบ GFMIS

ข้อค้นพบ

ส่วนราชการ

โดยส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผน มีเพียงบางโครงการที่ล่าช้าและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน

จังหวัด

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และการจัดการในชุมชนมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนมาเพิ่มมูลค่า ทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก สามารถสร้างรายได้เสริมให้แก่สมาชิกในชุมชน และนำผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นไปจัดสรรสวัสดิการให้แก่ผู้ด้อยโอกาสและพัฒนาท้องถิ่น

แต่ด้วยเหตุที่โครงการนี้ เป็นโครงการที่ใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก ประกอบกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดำเนินการบริหารโดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านซึ่งมาจากการสรรหาและแต่งตั้งของหมู่บ้านและชุมชนตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) ดังนั้น จึงเห็นควรให้ความสำคัญกับการกำกับและควบคุมการใช้จ่ายเงินของกองทุน ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการสูญหายของเงินกองทุนที่ไม่อาจเรียกคืนได้

ข้อค้นพบ

จังหวัด (ต่อ)

โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT)

ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ขณะนี้การดำเนินงานพบว่ามีปัญหา อุปสรรค ดังนี้

1. ความสมบูรณ์ ความพร้อมของระบบและการเชื่อมโยงข้อมูลของจังหวัดกับกระทรวงมหาดไทย และเครือข่ายที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดสรรให้ การประมวลผลข้อมูลใช้เวลานานมาก และบางครั้งเกิดข้อผิดพลาดไม่สามารถแสดงผลได้
2. การโยกย้ายสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทำให้การพัฒนาด้าน IT ต้องหยุดชะงักและขาดความต่อเนื่อง
3. ปัญหาด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างจำกัด ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)
4. การขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

โครงการประหยัดพลังงานและการใช้พลังงานทดแทน

โครงการพลังงานงานทดแทนถือเป็นทางเลือกหนึ่งในยามเกิดวิกฤตราคาน้ำมัน แม้ว่าโครงการสาธิตกังหันลมผลิตไฟฟ้าจะอยู่ในระยะเริ่มต้นแต่เป็นโครงการที่มีอนาคตดี โดยสามารถผลิตไฟฟ้าได้ประมาณปีละ 3.4 ล้านหน่วย สามารถทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงเทียบเท่าน้ำมันดิบได้ปีละ 290 ตัน และช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุภาวะโลกร้อนได้ปีละประมาณ 1,000 ตัน และยังสามารถพัฒนาต่อไปได้อีกมาก ซึ่งในระยะยาวจะสามารถลดต้นทุนให้ต่ำลงได้อีก ดังนั้นกระทรวงพลังงานจึงไม่ควรหยุดโครงการเพียงแค่อุดต้นแบบ

ประเด็นที่นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้ถูกนำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานราชการแผ่นดินได้อย่างเป็นรูปธรรม สมดังเจตนารมณ์ของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ค.ต.ป. ขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอ โดยรายละเอียดของข้อเสนอของ ค.ต.ป. มีดังนี้

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>1. การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของงานตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none">• สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้เบื้องต้นในการปฏิบัติงานได้ง่าย และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ยั่งยืน เห็นควรจัดให้มีการเรียนรู้ในรูปแบบของระบบ E-Learning โดยควรเน้นเนื้อหาวิชาด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ความรู้ขั้นพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน• การพัฒนาทักษะเพื่อให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เห็นควรให้ความรู้ในรูปแบบของการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	<p>กรมบัญชีกลาง</p> <p>กรมบัญชีกลาง</p>

ประเด็นที่นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>1. การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของงานตรวจสอบภายในและการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none">• สร้างกลไกให้ผู้ตรวจสอบภายในมีอิสระอย่างแท้จริงในการปฏิบัติงาน โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ กล่าวคือ ระดับกรมให้รายงานต่ออธิบดีกรม ระดับกระทรวงรายงานต่อปลัดกระทรวง ระดับจังหวัดรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ เห็นควรสนับสนุนให้มีผู้ที่มีความรู้เรื่องมาตรฐานและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในจากภายนอกมาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการ• กำหนดให้มีผู้ที่ต้องรับผิดชอบงานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน โดยในส่วนของจังหวัดในปีแรกเห็นควรมอบหมายให้คลังจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากได้ผ่านการอบรมให้ความรู้ในเรื่องนี้มาบ้างแล้ว สำหรับปีต่อไป ควรมอบหมายให้สำนักงานจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ	<p>กรมบัญชีกลาง และ หัวหน้าส่วนราชการ</p> <p>ส่วนราชการและจังหวัด</p>
<p>2. การตรวจราชการ</p> <ul style="list-style-type: none">• เพื่อให้การตรวจราชการแบบบูรณาการ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เห็นควรให้ผู้ตรวจราชการกรมในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการได้มีโอกาสร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการตรวจราชการแบบบูรณาการ และควรให้การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ควรเป็นการตรวจที่ต่อเนื่องในระยะยาว ไม่ควรดำเนินการแบบปีต่อปี และควรให้ความสำคัญกับเครือข่ายภาคประชาชน	<p>ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม</p>

ประเด็นที่นำเสนอต่อคณะกรรมการ

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>3. การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์หลักควรเป็นการวัดในเชิงคุณภาพมากขึ้น และเกณฑ์การประเมินผลควรมีความยืดหยุ่นตามภารกิจและการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนราชการ • ควรให้ที่ปรึกษาของสำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้เร็วขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่คณะกรรมการฯ จะได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาต่อไป 	<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
<p>4. รายงานการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แผนระยะสั้นเร่งแก้ไขระบบ GFMIS ให้สามารถออกงบการเงินที่เป็นภาพรวมของกระทรวงและจังหวัดที่ได้มีการปรับปรุงรายการเข้าช้อนระหว่างหน่วยงานให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขตัวเลขของปี 2549-2551 ให้ถูกต้อง ซึ่งในส่วนนี้เห็นควรให้ ทุกส่วนราชการเร่งปรับปรุงแก้ไขตัวเลขโดยจัดทำกระดาษทำการเพื่อปรับปรุงบัญชีในระบบ GFMIS ให้ถูกต้องต่อไป • แผนระยะยาวจัดสรรอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบ GFMIS ตลอดจนการมีช่องทางการติดต่อสื่อสารข้อมูลที่เพียงพอให้แก่ส่วนราชการ และควรจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการบัญชีแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระบบงาน GFMIS ให้ครอบคลุมในทุกเรื่อง 	<p>กระทรวงการคลัง ร่วมกับกรมบัญชีกลาง และทุกส่วนราชการ</p> <p>กระทรวงการคลัง ร่วมกับกรมบัญชีกลาง</p>

ประเด็นที่นำเสนอต่อคณะกรรมการ

การดำเนินการ

ผู้ดำเนินการ

5. โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

• ด้วยเหตุที่โครงการนี้ใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก ประกอบกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านฯ ดำเนินการบริหารโดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านซึ่งมาจากการสรรหาและแต่งตั้งของหมู่บ้านและชุมชนตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการสูญหายของเงินกองทุนที่ไม่อาจเรียกคืนได้ และเป็นกลไกให้เกิดการกำกับและควบคุมการใช้จ่ายเงินของกองทุน จึงขอเสนอเพื่อดำเนินการดังนี้

1. กำหนดให้ธนาคารจัดทำรายงานเบิกจ่ายเงินจากกองทุนในลักษณะเดียวกับการทำรายงานสถานะการเงิน (Bank Statement) ที่ธนาคารส่งให้ลูกค้าโดยให้จัดทำทุกเดือนเพื่อเป็นหลักฐาน

2. ด้วยเหตุที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) มีบทบาทหน้าที่ในการติดตามผลและประเมินผลการดำเนินการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ ทั้งนี้ตามนัยแห่งมาตรา 22 (5) ของ พ.ร.บ.กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ดังนั้นเพื่อให้การประเมินผลการดำเนินการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้มีทีมงานตรวจสอบ ซึ่งอาจมอบหมายให้ผู้ตรวจสอบภายในของ สทบ. ดูแลรับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของยอดเงินกองทุนในบัญชีคุมยอดกับยอดเงินในบัญชีธนาคาร รวมทั้งยอดการปรับปรุงเงินสดที่ถือครองอยู่ให้มีความถูกต้อง

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สทบ.)

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>6. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ด้วยปัญหาความสมบูรณ์ ความพร้อมของระบบในการเชื่อมโยงข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง (MOC) ศูนย์ปฏิบัติการกรม (DOC) และจังหวัดต่าง ๆ (POC) และเครือข่ายที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดสรรให้มีปัญหาความล่าช้า และเกิดความผิดพลาดในการประมวลผลข้อมูล จึงขอเสนอเพื่อดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงระบบประมวลผล อุปกรณ์ IT และอุปกรณ์เครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการพัฒนาคูคลากรไอทีของจังหวัดอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดหลักสูตรกลางหรือองค์ความรู้ขั้นต่อด้าน IT เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านไอทีแก่บุคลากร 2. กระทรวงมหาดไทยควรแนะนำจังหวัดให้จัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่จัดเก็บข้อมูลให้เป็นมาตรฐานแบบเดียวกันทั้งประเทศ และสามารถเชื่อมต่อกันได้ รวมทั้งกำหนดสิ่งบ่งชี้ในแผนที่ด้วยมาตรฐานเดียวกัน 3. ควรเร่งรัดให้กระทรวงมหาดไทยร่วมมือกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการจัดตั้งเครือข่าย GIN และโปรแกรมประยุกต์ของทุกจังหวัดให้แล้วเสร็จและสามารถใช้งานได้ทั้งประเทศโดยเร็ว 	<p>กระทรวงมหาดไทย ร่วมกับกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร</p>

ประเด็นที่นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>7. โครงการประหยัดพลังงานและการใช้พลังงานทดแทน</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการสาธิตกักเก็บลมผลิตไฟฟ้า แม้อยู่ในระยะเริ่มต้นแต่เป็นโครงการที่มีอนาคตดี ดังนั้นจึงไม่ควรหยุดโครงการเพียงแค่อคิดต้นแบบแล้วให้ภาคเอกชนผู้สนใจไปลงทุนดำเนินการต่อเท่านั้น แต่ควรพัฒนาต่อยอดโครงการไปจนถึงจุดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างเป็นรูปธรรม 	<p>กระทรวงพลังงาน</p>
<p>8. การส่งเสริมงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ</p> <ul style="list-style-type: none"> การบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลาง ด้วยปัจจุบันมีหน่วยงานกลางภายใต้การกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่ทำหน้าที่ประเมินผลอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งแต่ละหน่วยได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบการรายงาน รวมทั้งระยะเวลาการจัดส่งรายงานที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งเป็นการสร้างภาระต่อผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ ดังนั้น จึงเห็นควรศึกษาหาแนวทางการบูรณาการด้านการประเมินผลให้สามารถเห็นผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนา ระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน 	<p>ค.ต.ป. กรมบัญชีกลาง สศช. สงป. สกพ. สกพร. ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี</p>



การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>8. การส่งเสริมงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ แก่หัวหน้าส่วนราชการและจังหวัด ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง • ปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบของ ค.ต.ป. ให้มีความเหมาะสมโดยแก้ไขตำแหน่ง ผู้อำนวยการกำกับและบริหารโครงการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารงานการเงินการคลังโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เป็นแพลตฟอร์มการคลัง เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2549 ให้โอนงานการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ไปสังกัดกระทรวงการคลัง และเพิ่มกรรมกร โดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีก 1 ตำแหน่ง คือ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เนื่องด้วยเป็นผู้ที่กำกับดูแลการบริหารราชการของจังหวัด • กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมกับภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ • ปรับปรุงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. จากเดิมที่กำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน เป็นกำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี เพื่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน 	<p>ค.ต.ป.</p> <p>ค.ต.ป.</p> <p>ค.ต.ป.</p> <p>ค.ต.ป.</p>