

**การประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติ  
ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ  
สถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑**

**วันจันทร์-พฤหัสบดีที่ ๑๗-๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐**

**๔ ภูมิภาค**

**ณ กทม. หาดใหญ่ ขอนแก่น และเชียงใหม่**

**ก.พ.ร.**

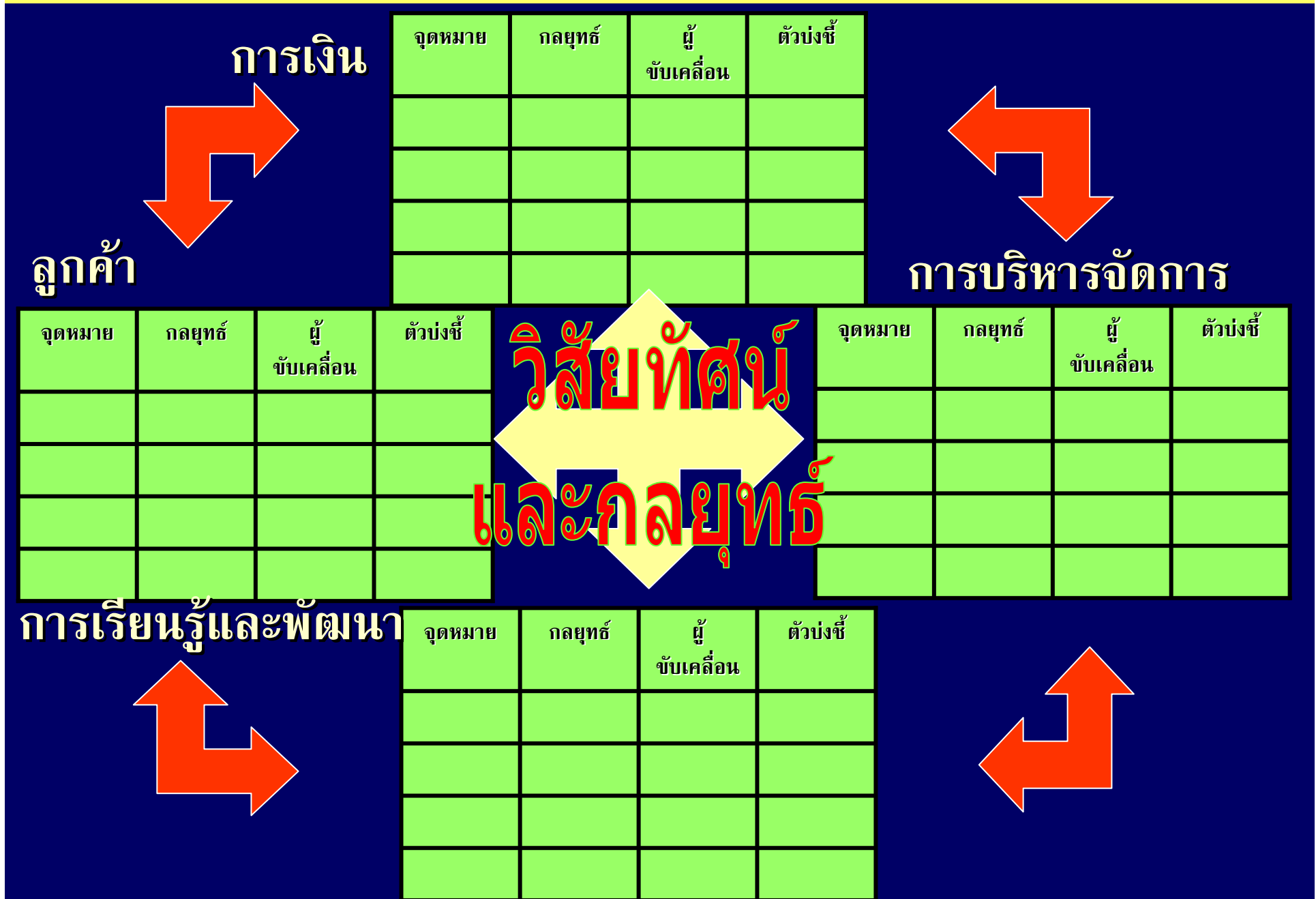
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



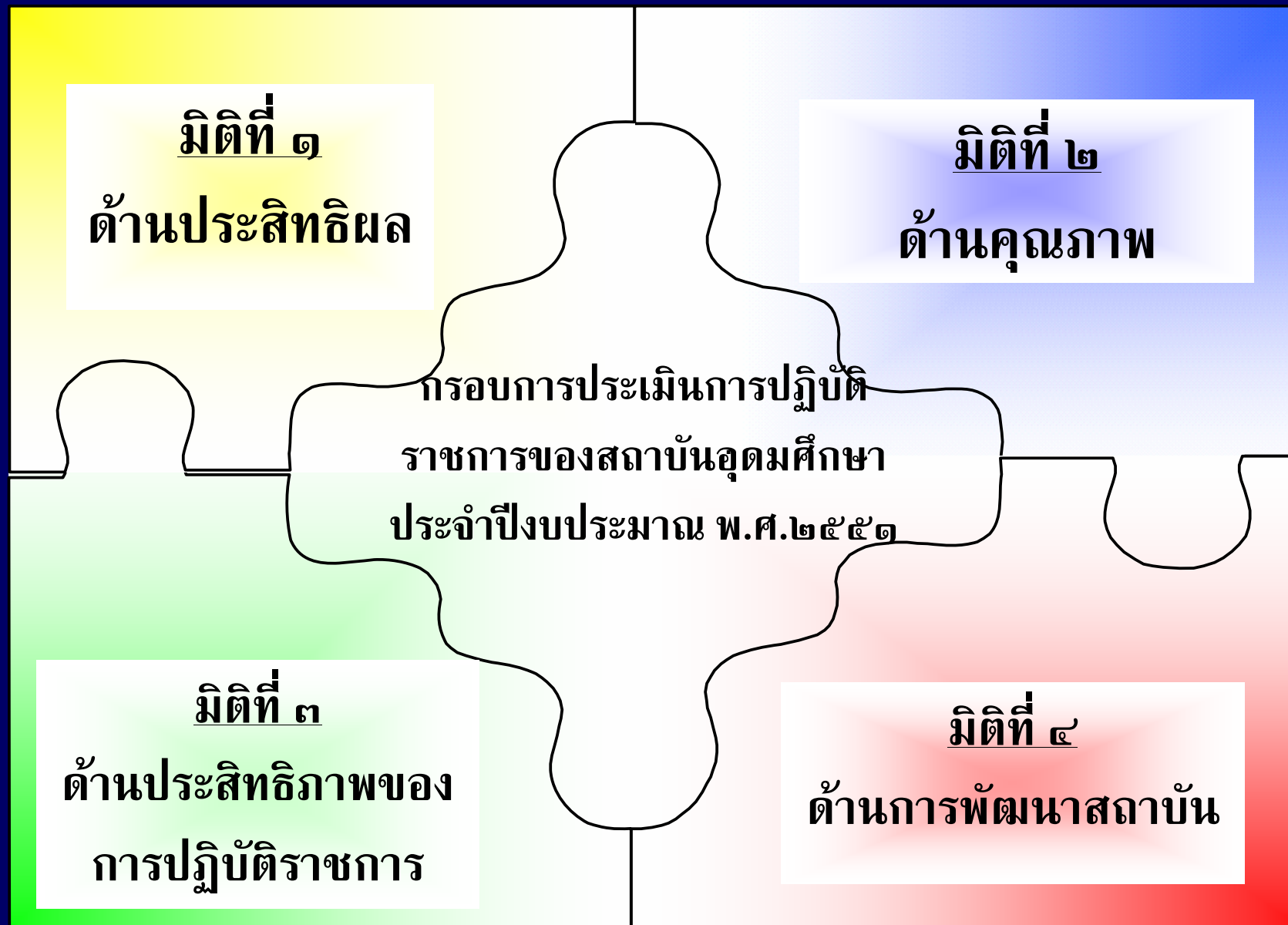
**หลักการของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑**

- ๑. หลักการประเมินเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา**
- ๒. หลักเอกภาพของการประเมินภายนอก  
สถาบันอุดมศึกษา**
- ๓. หลักการประเมินตามเอกลักษณ์และจุดเน้นของ  
สถาบันอุดมศึกษา**
- ๔. หลักความต่อเนื่องของการประเมินเพื่อให้สถาบัน  
พัฒนาคุณภาพสู่งานประจำและความยั่งยืน**

# ความเชื่อมโยงของมุมมองทั้ง ๔ ของ BSC (Kaplan and Norton: ๑๙๙๑)



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา



ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล	๕ ตัวชี้วัด	๕๕
มิตินที่ ๒ มิติด้านคุณภาพ	๓ ตัวชี้วัด	๑๒
มิตินที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ	๔ ตัวชี้วัด	๑๐
มิตินที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	๑๐ ตัวชี้วัด	๒๓
รวม	๒๒ ตัวชี้วัด	๑๐๐

## ระบบการให้คะแนนตามระบบอิงสถาบัน

ระดับคะแนน ๑ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติราชการได้ต่ำกว่า เป้าหมายที่ตกลงกันในคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างมาก

ระดับคะแนน ๒ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติราชการได้ต่ำกว่า เป้าหมายที่ตกลงกันในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ระดับคะแนน ๓ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติราชการได้ตามเป้าหมายที่ ตกลงกันในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ระดับคะแนน ๔ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติราชการได้เกินเป้าหมาย ซึ่งการดำเนินการเช่นนั้นต้องใช้ความพยายามมากกว่าปกติ

ระดับคะแนน ๕ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติราชการได้เกินเป้าหมาย อย่างมาก ซึ่งการดำเนินการเช่นนั้นต้องใช้ความพยายามสูงมากหรือพิจารณา มิติอื่นเพิ่มเติม เช่น การประหยัด เป็นต้น

**คำอธิบายตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล  
การปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑**

๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ สกอ.

มติที่ ๑

๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา

๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา

๕. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ โดยถือว่า สถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในสังกัดต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานของกระทรวงที่สังกัด

**หมายเหตุ :**

**สถาบันไม่ต้องจัดทำรายงานตัวชี้วัดนี้ ในรายงานให้ระบุคะแนนเป็น ๑ มาก่อน ตัวชี้วัดนี้จะได้คะแนนเท่ากับกระทรวงที่สังกัด**

**ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ  
เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๕**

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ โดยถือว่าสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในสังกัดต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่สังกัด

**หมายเหตุ :**

**สถาบันไม่ต้องจัดทำรายงานตัวชี้วัดนี้ โดยในรายงานให้ระบุคะแนนเป็น ๑ มาก่อน ตัวชี้วัดนี้จะได้คะแนนเท่ากับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ถ้าสถาบันใดไม่สังกัด สกอ.ให้นำน้ำหนักไปคิดรวมในตัวชี้วัดที่ ๑**

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม  
แผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕ จำแนกเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย โดยมีความเชื่อมโยงในการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ (ทั้งแผนงบประมาณแผ่นดินและ  
งบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑  
(น้ำหนักร้อยละ ๔)

๓.๒ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดิน  
และงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๕๑ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๓.๓ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้ง  
วัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา  
(น้ำหนักร้อยละ ๖) โดยมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัว

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ คุณภาพของแผนปฏิบัติการ (ทั้งแผนงบประมาณแผ่นดินและ  
งบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

พิจารณาจากเกณฑ์คุณภาพในการจัดทำแผนของสถาบันอุดมศึกษา และคุณลักษณะของ  
แผนครบตาม ๘ ประเด็น ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดใหม่

- ๑) ตรงความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
- ๒) สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ  
สถาบัน
- ๓) สอดคล้องกับมาตรฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามที่  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
- ๔) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
- ๕) เป็นระบบครบวงจรของแผนและเป็นรูปธรรม
- ๖) มีทรัพยากรเพียงพอ
- ๗) การถ่ายทอดแผนสู่หน่วยงานปฏิบัติ
- ๘) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย / สถาบัน

# ข้อกำหนดในการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑

๑๔ กันยายน ๒๕๕๐

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ (ทั้งแผนงบประมาณและงบประมาณรายได้) แผนกลยุทธ์และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงคุณภาพของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒ ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ที่ปรึกษา (สมศ.) วิเคราะห์และประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะ

๕ ตุลาคม ๒๕๕๐

สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งความเห็นให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง จะต้องส่งกลับให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ที่ปรึกษา ประเมินคุณภาพครั้งสุดท้าย **หากเกินกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน ๐.๐๕ คะแนนของตัวชี้วัดที่ ๓.๑**

## เกณฑ์การให้คะแนน

คุณภาพของแผนปฏิบัติการสถาบัน อุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๕๑ เป็นไปตามเกณฑ์ตามประเด็นที่กำหนด

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
<u>น้อยกว่า</u> <u>หรือเท่ากับ</u>	<u>ตาม</u> <u>เกณฑ์</u>	<u>ตาม</u> <u>เกณฑ์</u>	<u>ตาม</u> <u>เกณฑ์</u>	<u>ตาม</u> <u>เกณฑ์ ทั้ง</u>
<u>๔</u> <u>ประเด็นที่</u> <u>กำหนด</u>	<u>๕</u> <u>ประเด็นที่</u> <u>กำหนด</u>	<u>๖</u> <u>ประเด็นที่</u> <u>กำหนด</u>	<u>๗</u> <u>ประเด็นที่</u> <u>กำหนด</u>	<u>๘</u> <u>ประเด็นที่</u> <u>กำหนด</u>

สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งแผนฯตามกำหนดเวลา มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ แห่ง

สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งแผนฯหลังกำหนดเวลา มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๑ แห่ง

สถาบันอุดมศึกษายืนยันที่จะใช้แผนฯเดิม มีจำนวนทั้งสิ้น ๖ แห่ง

สถาบันอุดมศึกษาไม่ส่งแผนฯ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑ แห่ง

ที่ปรึกษาจะแจ้งผลการประเมินคุณภาพแผนปฏิบัติการตาม

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑

ภายในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑

# ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๑

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

## คำอธิบาย :

พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการทั้งแผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สภามหาวิทยาลัย / สถาบันให้ความเห็นชอบ โดยตัวชี้วัดที่รายงานต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่น ๆ ในคำรับรองนี้ ยกเว้นตัวชี้วัดที่ ๓.๓

## หมายเหตุ :

สถาบันต้องจัดทำรายงานตัวชี้วัดนี้ โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยทุกตัวตามที่จัดส่งมาเมื่อวันที่ ๓๐ พ.ย. ๕๐ การกำหนดเป้าหมายและการให้คะแนน มี ๓ รูปแบบ ดังนี้



กรณีเป้าหมายเป็นร้อยละ ให้วางเป้าหมายไว้ที่เกณฑ์ ๕ แล้วคิดสัดส่วนตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละ ๘๐	๔๘	๕๖	๖๔	๗๒	๘๐

กรณีเป้าหมายเป็นจำนวน ให้วางจำนวนตามเป้าหมายไว้ที่ค่า ๕ แล้วคิดสัดส่วนตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๒๐๐ คน	๑๒๐	๑๔๐	๑๖๐	๑๘๐	๒๐๐

กรณีที่ตัวชี้วัดเป็นระดับความสำเร็จ ให้ต้องกำหนดตามระดับความสำเร็จ ดังนี้

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับ ๕	๑	๒	๓	๔	๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตาม  
พระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดนี้ได้มีการเจรจาแล้ว โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเลือกหรือสร้าง  
ตัวชี้วัดสำคัญ ๓ ตัวชี้วัด ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- ๑) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
- ๒) บังชี้คุณภาพการศึกษา
- ๓) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ
- ๔) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ  
สถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่เลือกหรือสร้างต้องเป็นตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิรูปราชการของ  
สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ที่ผ่านความเห็นของสภา  
มหาวิทยาลัย / สถาบัน ถ้าเป็นตัวชี้วัดใหม่สถาบันอุดมศึกษาต้องขออนุมัติจากสภา  
มหาวิทยาลัยในการปรับแผนปฏิรูปราชการประจำปี

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ  
มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๘



**ตัวชี้วัดที่ ๔ เป็นตัวชี้วัดที่มีการเจรจาไปแล้ว โดยมีเงื่อนไขในการเจรจา ดังนี้**

- **การกำหนดน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมินผลให้เป็นไปตามมติที่ สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอนุมัติไว้ตามจุดเน้นกลุ่มสถาบัน**
- **คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจาเฉพาะน้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน โดยเฉพาะจากข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี และมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ตามจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน**
- **ตัวชี้วัดการมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ให้มีสัดส่วนน้ำหนัก ตัวชี้วัดรวม : ตัวชี้วัดเฉพาะ เท่ากับ ๕๐ : ๕๐**

## ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๑ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี

คำอธิบาย :

- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว) หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ให้ใส่ n/a ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูล แล้วให้รายงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒

## สูตรการคำนวณ

(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ  
อิสระภายใน ๓ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ  
พ.ศ.๒๕๕๓ **ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว**)

(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓  
**ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว**)

X ๑๐๐

## ตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัด ๔.๑.๑

สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน  $N$  คน

จากการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตรุ่นนี้โดยส่งแบบสอบถาม ให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามทวงถามแบบสอบถาม ๒ ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน  $n$  คน

ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา  $n$  คน พบว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ  $a$  คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว  $b$  คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา  $c$  คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานประจำทำ  $e$  คน

ในกรณีนี้  $n = a + b + c + e$

กรณีที่ ๑ ถ้า  $\frac{n}{N} \times 100 \geq 50$

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ  
อิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี

เท่ากับ  $\frac{c}{(n - a - b)} \times 100$



ตัวอย่างที่ ๑ มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คนโดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๓๕๐ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๙๘๐ คน เป็นผู้มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๒๐๐ คน และมีผู้ศึกษาต่อจำนวน ๗๐ คน ยังไม่มีงานทำ ๑๐๐ คน

**วิธีทำ** คำนวณหาร้อยละของผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระดังนี้

$$\begin{aligned} \text{๑. ร้อยละของการตอบแบบสำรวจในกรณีนี้เท่ากับ } & \frac{๑,๓๕๐}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ \\ & = ๙๕.๐๗ \% > ๘๐ \% \end{aligned}$$

ในการคำนวณให้ใช้สูตรในกรณีที่ ๑

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

$$= \frac{๙๘๐}{(๑,๓๕๐ - ๗๐ - ๒๐๐)} \times ๑๐๐$$

$$= \frac{๙๘๐}{๑,๐๘๐} \times ๑๐๐ = ๙๐.๗๔ \%$$

กรณีที่ ๒ ถ้า  $\frac{n}{N} \times ๑๐๐ < ๘๐\%$  คิดคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้

$$= ๕๐C \left\{ \frac{๑}{(N - a - b)} + \frac{๑}{(n - a - b)} \right\}$$

ตัวอย่างที่ ๒ มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๐๖๕ คน ซึ่งพบว่าเป็นผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระจำนวน ๙๘๐ คน มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๒๐ คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ๖๕ คน และผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานทำ ๐ คน

วิธีทำ ๑. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเท่ากับ  $\frac{๑,๐๖๕}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ = ๗๕\% < ๘๐$

ดังนั้น ในการคิดคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระให้ใช้สูตรในกรณีที่ ๒

๒. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

$$= ๕๐ \times ๙๘๐ \left\{ \frac{๑}{(๑,๔๒๐ - ๖๕ - ๒๐)} + \frac{๑}{(๑,๐๖๕ - ๖๕ - ๒๐)} \right\}$$

$$= ๕๐ \times ๙๘๐ \left\{ \frac{๑}{๑,๓๓๕} + \frac{๑}{๙๘๐} \right\}$$

$$= ๓๖.๗๐ + ๕๐$$

$$= ๘๖.๗๐ \%$$

## ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

#### คำอธิบาย

- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ภาคปกติ ภาคพิเศษ ภาคนอกเวลา) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จ โดยให้นับเฉพาะบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ และไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา พิจารณาจาก ๑) บัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามวิชาชีพ ๒) บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ประกอบอาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕
- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ให้ใส่ n/a ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒

## สูตรการคำนวณ

(จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับ  
สาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

$\times 100$

(จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้งานทำ)

## ตัวอย่างการคำนวณกรณีที่ ๑

$$\text{ถ้า } \frac{n}{N} \times 100 \geq 80$$

$$\text{ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา} = \frac{d}{c} \times 100$$

ตัวอย่างที่ ๑ มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คนโดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๓๕๐ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มียางานทำจำนวน ๙๘๐ คน ในจำนวนนี้มีคนที่ได้งานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗๖๐ คน

$$\begin{aligned} \text{วิธีทำ ๑. ร้อยละของการตอบแบบสำรวจในกรณีนี้} &= \frac{๑,๓๕๐}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ \\ &= ๙๕.๐๗ \% > ๘๐ \% \end{aligned}$$

ในการคำนวณนี้ใช้สูตรในกรณีที่ ๑

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มียางานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

$$= \frac{๗๖๐}{๙๘๐} \times ๑๐๐ = ๗๗.๕๕ \%$$

กรณีที่ ๒ ถ้า  $\frac{n}{N} \times 100 < 50\%$

$$= 50 \frac{d}{c} \left\{ 1 + \frac{(n - a - b)}{(N - a - b)} \right\}$$

- เมื่อ
- $N$  = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ ๒๕๕๓
  - $n$  = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
  - $a$  = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ
  - $b$  = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว
  - $c$  = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
  - $d$  = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา



**ตัวอย่างที่ ๒** มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คนโดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๐๖๕ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีงานทำ จำนวน ๙๘๐ คน ในจำนวนนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๒๐ คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ๖๕ คน มีคนที่ได้งานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗๖๐ คน

วิธีทำ ๑. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจ =  $\frac{๑,๐๖๕}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ = ๗๕\% < ๘๐$

$$= ๕๐ \times \frac{๗๖๐}{๙๘๐} \left\{ ๑ + \frac{(๑,๐๖๕ - ๖๕ - ๒๐)}{(๑,๔๒๐ - ๖๕ - ๒๐)} \right\}$$

$$= ๕๐ \times \frac{๗๖๐}{๙๘๐} \left\{ ๑ + \frac{๙๘๐}{๑,๓๓๕} \right\}$$

$$= ๓๘.๗๗ \times ๑.๗๓ = ๖๗.๐๗\%$$

## ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๓ ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

ตัวชี้วัดใหม่

**หมายเหตุ :**

**สถาบันไม่ต้องจัดทำรายงานตัวชี้วัดนี้ ในรายงานให้ระบุคะแนนเป็น ๑ มาก่อน ตัวชี้วัดนี้ สมศ.จะประสานสมาคมวิชาชีพ และรายงานตัวชี้วัดนี้ให้ ก.พ.ร.**

**สูตรการคำนวณ :**

**(จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)**

**X ๑๐๐**

**(จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)**

## ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๔ \* จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

### คำอธิบาย

นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง กรม หรือภูมิภาค หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพในระดับชาติ หรือหน่วยงานหรือองค์กรวิชาการ หรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน สามารถนำมารวมรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ได้ด้วย

## ข้อพึงระวังในการแข่งขัน

- การนับรางวัลของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา และหากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ **แต่ไม่นับซ้ำหากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหลายครั้งหรือหลายรางวัล** ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- ในกรณีที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ เป็นทีม เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์ในระดับนานาชาติ เป็นต้น สถาบันอุดมศึกษาสามารถแข่งขันกับทุกคนในทีมนั้นได้

## ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัด ๔.๑.๕ \* ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก

บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง **บทความ(ไม่ใช่บทคัดย่อ)** ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสาร วิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลและที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล รวมทั้ง วารสารวิชาการระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาโทหรือเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ใน [website \*\*http://rgi.trf.or.th/thai/thai\\_cancel\\_journal.htm\*\*](http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

**สูตรการคำนวณ :**

(จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษาใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ)

X ๑๐๐

(จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

## ข้อพึงระวัง

- การแจกนับให้นับจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท หรือ เอก (๑๒ หน่วยกิตขึ้นไป และทำคนเดียว) ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ **ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์**
- การแจกนับบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ **จะไม่นับซ้ำ**แม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม



## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ**และ**  
**นักวิจัยประจำ**

งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยสกว.ใน website [http://rgi.trf.or.th/thai/thai\\_cancel\\_journal.htm](http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm))

## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ**และ**  
**นักวิจัยประจำ**

**งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทาง**ศิลปะ ดนตรี** อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

**การนำไปใช้ประโยชน์** หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรค์ผลงานชิ้นนั้น ๆ

**สูตรการ  
คำนวณ :**

(จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย  
ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ  
หรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยไม่นับซ้ำ)

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. X ๑๐๐  
๒๕๕๑)

**ข้อพึงระวัง**

๑. การแจ้งนับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ใน  
ระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ **จะไม่นับซ้ำ** ถึงแม้ว่างานวิจัยและ  
งานสร้างสรรค์นั้น จะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือนำไปใช้ประโยชน์  
หลายครั้งก็ตาม

๒. นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

**เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์** หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ได้รับการสนับสนุนจากภายในและภายนอกสถาบันสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้น ๆ

**เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน** หมายถึง เงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว

**เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน** หมายถึง เงินที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานภายนอก เช่น ๑) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น ๒) แหล่งทุนต่างประเทศ ๓) จากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่น ๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย และ ๔) จากภาคเอกชน

## สูตรการคำนวณ :

(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ที่  
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

## ข้อพึงระวัง

๑. กรณีทำวิจัยร่วมกันหลายคนโดยที่คณะวิจัยอยู่ต่างมหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้หารเฉลี่ย  
จำนวนเงินทุนที่ได้รับ
๒. กรณีที่เป็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑ ปี ให้นำ  
จำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑
๓. กรณีที่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาในการวิจัยมากกว่า ๑ ปี ให้คิดเฉลี่ย  
เป็นรายปีหรือคิดจากงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติในแต่ละปี
๔. นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑  
(ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

๔.๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

การได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนทุนให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

การได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน หมายถึง การที่อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันได้รับทุนจากแหล่งทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำแนกดังนี้ ๑) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น ๒) แหล่งทุนต่างประเทศ ๓) จากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่น ๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย และ ๔) จากภาคเอกชน

## สูตรการคำนวณ :

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
จากภายในและภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

X ๑๐๐

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

### ข้อพึงระวัง

- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นโครงการมากกว่า ๑ ปีงบประมาณให้นับได้ทุกปีตามสภาพจริงโดยไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำท่านนั้นจะได้รับทุนมากกว่า ๑ ทุนในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๔\* ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) หมายถึง การที่บทความวิจัยปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ "Research article", "letter" และ "review"

วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น



## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๔\* ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย ๓ คน และวารสารวิชาการต้องมี บทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการ กลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะบรรณาธิการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๕

## สูตรการคำนวณ :

จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑		
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑	X	๑๐๐

### ข้อพึงระวัง

- การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้น **ให้นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม**
- การนับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ให้นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อด้วย

## ๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๕\* จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

- การนับจำนวนการจดทะเบียนจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน
- จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ โดยสามารถนับได้ทั้งการจดทะเบียนในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ไม่นับการจดลิขสิทธิ์

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

๔.๓.๑ ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

โครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง โครงการหรือกิจกรรม**ที่อิสระจากโครงการ**ที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

๔.๓.๑ ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

**ลักษณะการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ต้องมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำร่วมอยู่ด้วย) มีดังนี้**

- ๑) บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม
- ๒) บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆทางการศึกษา
- ๓) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
- ๔) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
- ๕) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง

ยังมีต่อ

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

๔.๓.๑ ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

๖) บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗) บริการศึกษา วิจัย สํารวจ การวางแผน การจัดการ

๘) บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๙) บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต

๑๐) บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน **ถ้ามีการขอความร่วมมือจาก ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการวิชาการและวิชาชีพ แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบันก็สามารถนำไปนับรวมเป็นผลงานได้** **เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย) เป็นหลักฐานประกอบ**

## สูตรการคำนวณ :

(จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการ และ  
วิชาชีพแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน  
ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

X ๑๐๐

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

## ข้อพึงระวัง

การแจงนับโครงการหรือกิจกรรม(ที่เป็นอิสระจากโครงการ) โดยให้นับชั่วโมง  
ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมการเตรียมการ และไม่นับการตรวจผลงานทางวิชาการ**  
กรณี ๑ โครงการหรือกิจกรรมจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน  
กรณีบริการวิชาการ ๑ โครงการหรือกิจกรรม มีหลายสถาบันร่วมมือกัน ให้แต่ละสถาบันนับแยกได้  
**กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันส่งคณาจารย์ไป  
ช่วยให้นับเป็นผลงานได้**

การแจงนับจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน)  
ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๒ จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

• จำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ประจำตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติที่เป็นไปตามข้อกำหนดของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่เกิน ๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ยทั้งปีงบประมาณ ไม่เกิน ๓๖๔ ชั่วโมง กรณีที่มีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยเกิน ๓๖๔ ชั่วโมงผลการประเมินจะถูกปรับลดการให้คะแนน ดังนี้



## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๒ จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การปรับลดคะแนน ในกรณีที่ผลงานมากกว่า ๓๖๔ ชั่วโมง (ตามมติ อ.ก.พ.ร.)

เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ชั่วโมง ๐.๑๐ – ๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๐.๔ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ชั่วโมง ๑๐.๐๐ – ๑๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๐.๘ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ชั่วโมง ๒๐.๐๐ – ๒๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๑.๒ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ชั่วโมง ๓๐.๐๐ – ๓๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๑.๖ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ชั่วโมง ๔๐.๐๐ – ๔๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๒.๐ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ชั่วโมง ๕๐	ลดคะแนนลง ๒.๔ คะแนน

## สูตรการคำนวณ :

(ผลรวมของจำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

## ข้อพึงระวัง

- การแจงนับโครงการหรือกิจกรรม ให้นับชั่วโมงปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมการเตรียมการ และไม่นับการตรวจผลงานทางวิชาการ**
- การแจงนับจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) **ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๒ จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**และนักวิจัยประจำ**

## คำถาม

๑. การนับจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการ มีหลักการนับอย่างไร เช่น นับได้เฉพาะจำนวนชั่วโมงที่มีการบรรยายตามตารางเท่านั้นหรือไม่

๒. ขอคำอธิบาย “จำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการไม่เกิน ๗ ชั่วโมง/สัปดาห์ ดังนี้

การนับรอบสัปดาห์ นับรวม ๗ วันใช่หรือไม่

ถ้าบริการวิชาการคร่อม ๒ สัปดาห์ คิดเป็น ๗ ชั่วโมง/สัปดาห์

ถ้าจัดบริการวิชาการในช่วงสัปดาห์ ๔ วัน ได้ ๒๔ ชั่วโมงในสัปดาห์นั้นคิด ๗ ชั่วโมง หรือ ๒๔ ชั่วโมง/คน

๓. การตรวจผลงานวิชาการ เหตุใดจึงไม่นับเป็นการบริการวิชาการ

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

**กรรมการวิชาการ** หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่าง ๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำระดับชาติหรือนานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น

**กรรมการวิชาชีพ** หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ที่ปรึกษา ระดับสูงของประเทศที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพภายนอกสถาบันในระดับชาติ หรือนานาชาติ

## สูตรการคำนวณ

(จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน  
เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

X ๑๐๐

(จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

## ข้อพึงระวังในการแจงนับ

- ๑) นับเฉพาะอาจารย์ประจำ และ **สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย**
- ๒) นับเฉพาะเมื่อเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นปีแรก หรือครั้งแรกเท่านั้น **จะไม่นับการที่เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาที่แจงนับไปแล้วในปีก่อนๆ**
- ๓) นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (ไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย)
- ๔) ไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ หลายตำแหน่ง/หลายครั้ง ก็ตาม

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๔\* จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง การที่สถาบันมีศูนย์หรือมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการในหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันเป็นประจำ หรือ การที่สถาบันได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขั้นของชุมชนในด้านวิชาการ และการพัฒนาความรู้ ซึ่งได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประเมินโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก UNDP หรือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ลงนามความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา ๑๑ แห่ง จัดตั้งศูนย์เครือข่าย สมศ. ที่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นตัวแทน สมศ. ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นต้น

## ๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๕\* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

สถาบันมีระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ การเป็นที่พึ่งทางวิชาการที่เหมาะสมให้แก่สังคม ชุมชน ท้องถิ่นและ ประเทศชาติซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์เฉพาะของพระราชบัญญัติและพันธกิจของสถาบัน และได้ใช้องค์ความรู้จากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคมไปในการให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพแก่ชุมชน รวมทั้งได้นำองค์ความรู้จากการวิจัย หรือการค้นคว้าไปใช้ในการให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพแก่ชุมชน เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและ พัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการสู่ การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

# ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)

ระดับคะแนน	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓



## เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนงานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามวัตถุประสงค์เฉพาะของพระราชบัญญัติและพันธกิจ รวมทั้งอัตลักษณ์และจุดเน้นของสถาบัน
๒	มีการดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนงานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในข้อ ๑ อย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการให้บริการวิชาการ
๓	มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม รวมทั้งการปรับปรุงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน
๔	มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม หรือการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน
๕	เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

## ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๑ ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

จำนวนโครงการหรือกิจกรรม(ที่เป็นอิสระจากโครงการ)ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม หมายถึง โครงการ หรือ กิจกรรมที่

- ๑) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม
- ๒) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณี
- ๓) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา โดยให้นับได้ทุกศาสนาที่มุ่งเน้นเป้าหมาย เพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก
- ๔) ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรมในยุคปัจจุบัน
- ๕) แสดงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย และพื้นบ้าน ศิลปการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประดิษฐ์ศิลป์ไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ
- ๖) แสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่น ๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

## สูตรการคำนวณ :

(จำนวนโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม  
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

X ๑๐๐

(จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ  
ในปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๕๑)

## ข้อพึงระวังในการแฉงนับ

- จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา ให้แฉงนับเป็น**โครงการหรือกิจกรรมที่เป็นอิสระจากโครงการ**ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้งด้านการเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้ง กิจกรรมอื่นๆ ที่จัดให้นักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- การแฉงนับโครงการหรือกิจกรรมที่แฉงนับ กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอก และขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้

## ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### ๔.๔.๒ ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม

- โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต งานวิจัยและนวัตกรรม การบริหารวิชาการ หรืออาจเป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง (หน่วยนับให้นับเฉพาะระดับโครงการไม่นับระดับกิจกรรม)
- ให้เปรียบเทียบผลรวมของร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรม ทุกโครงการที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ กับจำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทุกโครงการ

## สูตรการคำนวณ :

(ผลรวมของร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

(จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมที่มีขึ้น สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ )

## **ข้อพึงระวังในการแจงนับ**

- ให้แจงนับจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้น ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- การแจงนับโครงการกรณิงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้

## ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๓ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจาก บริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น ตัวอย่างเช่น *คณาจารย์และนิสิตไปดำเนินโครงการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นการทำงานแบบอาสาสมัคร กรณีนี้ก็สามารถนำมาคิด เป็นค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนให้คณาจารย์และนิสิตได้ในอัตรามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดไว้ในการให้บริการโดยทั่วไป*
- งบดำเนินการ หมายถึง เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงิน อุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการ ให้คิดจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน) ทั้งนี้ ให้นำรวม มูลค่า (in-kind) ด้วย

## สูตรการคำนวณ :

(จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายที่ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง  
เสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

(งบดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

x ๑๐๐

## ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๔\* จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ หรือสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม

- ผลงาน หรือชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางานองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ผลงานหรือชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางานองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่สามารถนับได้ และ เป็นที่ยอมรับของวงวิชาการด้านนี้ และมีร่องรอยหรือกระบวนการ หรือความสำเร็จของการสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน
- การสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง การดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างสรรค์ ให้เนื้อหาและการกระทำทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ทำให้คนส่วนใหญ่ **และ/หรือ**ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมยอมรับและถือเอาเป็นหลักเทียบ กำหนดหรือการจัดระดับเทียบเคียงได้



## ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๕\* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

การที่สถาบันฯ สามารถแสดงผลให้เป็นที่ประจักษ์ได้ว่าโครงการหรือกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

ขั้นตอนของ  
ความสำเร็จ  
(Milestone)

ระดับ คะแนน	ขั้นตอน ที่ ๑	ขั้นตอน ที่ ๒	ขั้นตอน ที่ ๓	ขั้นตอน ที่ ๔	ขั้นตอน ที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนงานหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
๒	มีการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการในข้อ ๑ ครบถ้วน
๓	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจ อื่นอีก อย่างน้อย ๑ ด้าน
๔	มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่ สากล
๕	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยให้ไปสู่สากล

# ตัวชี้วัดที่ ๕

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
เป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติม พิเศษ	เป็นตัวชี้วัดบังคับแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม (น้ำหนักร้อยละ ๒) กลุ่มที่ ๑ สถาบันกลุ่มที่ ๑ เน้นการผลิตบัณฑิตและ วิจัย กลุ่มที่ ๒ รวม ๓ กลุ่มสถาบัน คือ กลุ่ม ๒ , ๓ และ ๔

## ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

สำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๑ เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชาจากสถาบันกลางที่เป็นที่ยอมรับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่ได้รับการจัดอันดับ
๒	-
๓	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา
๔	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย ๑ สาขาวิชา
๕	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย ๒ สาขาวิชา

## ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

สำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒, ๓ และ ๔

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ ๒, ๓ และ ๔ มีการเตรียมการเพื่อให้ได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๕	สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล
๔	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล
๓	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
๒	สถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ ๓ อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
๑	สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

**มติที่ ๒**

**๖. ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของ  
สถาบันอุดมศึกษา**

**๗. ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมิน  
ของ สมศ.**

**๘. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด  
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง**

# ตัวชี้วัดที่ ๖

ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
<p>แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li><li>2. ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันฯ</li></ol>	<p>แบ่งเป็น ๒ ข้อย่อย</p> <p>(น้ำหนักร้อยละ ๕)</p> <p>๖.๑ ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต (ตัวชี้วัด ๔.๑.๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐)</p> <p>๖.๒ ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (โดย สำนักงาน ก.พ.ร. จัดจ้างหน่วยงานภายนอกเป็นผู้วัดตัวชี้วัดนี้)</p>

## ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

### ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

- ผู้ใช้บัณฑิต ให้หมายรวมถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ที่ใช้บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า ๕ ระดับ) ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยประมาณ ๑ ปี โดยพิจารณาคณะสมบัติที่ครอบคลุมคุณสมบัติหลัก ๓ ด้านของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา นั้นๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ



## เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

**ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา**

**น้ำหนัก : ร้อยละ ๕**

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา**

**น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕**

- ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคมใน ๓ ด้าน ได้แก่ บทบาทด้านการเป็นผู้เตือนสติให้กับสังคม บทบาทด้านการชี้นำสังคม และบทบาทด้านการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในการปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาพื้นฐาน ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรภายนอกสถาบันอุดมศึกษา การกำหนดกลุ่มตัวอย่างดำเนินการเช่นเดียวกับการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตตามตัวชี้วัดที่ ๖.๑

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนด  
เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

**ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.**

**น้ำหนัก : ร้อยละ ๓**

**ตัวชี้วัดใหม่**

**คุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ. หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาผ่านการประเมินของ สมศ. และได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา**

**หมายเหตุ :**

**สถาบันไม่ต้องจัดทำรายงานตัวชี้วัดนี้ ในรายงานให้ระบุคะแนนเป็น ๑ มาก่อน**

# ตัวชี้วัดที่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐

## ตัวชี้วัดที่ ๘

ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
เกณฑ์การให้คะแนน ๑ มีระบบกลไกประกันภายใน	เกณฑ์การให้คะแนน ๑ มีระบบกลไกประกันภายใน ตาม ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวชี้วัด ของ สกอ.
เกณฑ์การให้คะแนน ๓ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในทุกหน่วยงาน	เกณฑ์การให้คะแนน ๓ ทุกหน่วยงานมีการนำผลประเมินตนเอง ไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

# ตัวชี้วัดที่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐

## ตัวชี้วัดที่ ๘

ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด  
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
เกณฑ์การให้คะแนน ๕ มีการนำผลประเมินตนเองไป ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของ หน่วยงาน	เกณฑ์การให้คะแนน ๕ ทุกหน่วยงานมีการประเมินระบบการ ประกันคุณภาพภายในและนำผลประเมิน มาใช้ทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบ การประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

### ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)

ระดับคะแนน	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ
๒	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชน ทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)
๓	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน
๔	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงและดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของ สถาบัน
๕	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพโดยเฉพาะผลลัพธ์ของ ระบบประกันคุณภาพและมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบ ประกันคุณภาพของสถาบัน



๙. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ  
ประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา

๑๐. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ  
รายจ่ายลงทุน

มติที่ ๓

๑๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก  
ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

๑๒. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

# ตัวชี้วัดที่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐

## ตัวชี้วัดที่ ๗

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม  
มาตรการประหยัดพลังงาน

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
พิจารณาจากปริมาณพลังงานโดย เปรียบเทียบปริมาณการใช้ใน ปี ๒๕๕๐ กับปี ๒๕๔๖	พิจารณาจากปริมาณพลังงานโดย เปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปี ๒๕๕๑ กับปริมาณการใช้ตามมาตรฐาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ  
สถาบันอุดมศึกษา  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ตัวชี้วัดเดิมปรับเกณฑ์การให้คะแนนโดยสำนักนโยบายและแผนพลังงานได้ชี้แจง  
แก่สถาบันอุดมศึกษาถึงวิธีการและเกณฑ์แล้ว

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ไฟฟ้า
๒. น้ำมัน

## เกณฑ์การให้คะแนน :

๑. ไฟฟ้าคะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ ๑	๐.๕	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ ๒	๐.๕	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ ๓	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๕ เท่า ถึง ๒ เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔
ระดับที่ ๔	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๒ เท่า ถึง ๑.๕ เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗
ระดับที่ ๕	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑ เท่า ถึง ๑.๒ เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๑๖๖ <u>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (๒.๕ คะแนน)</u>

## เกณฑ์การให้คะแนน :

๒. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ ๑	๐.๕	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน
ระดับที่ ๒	๐.๕	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ ๓	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๕ เท่า ถึง ๒ เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔
ระดับที่ ๔	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๒ เท่า ถึง ๑.๕ เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗
ระดับที่ ๕	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑ เท่า ถึง ๑.๒ เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๑๖๖ <u>ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (๒.๕ คะแนน)</u>

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี

กรณีที่ ๑ สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัดเดิมปรับเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
๑	๖๙	๖๘
๒	๗๑	๗๑
๓	๗๓	๗๔
๔	๗๕	๗๗
๕	๗๗	๘๐

## กรณีที่ ๑ สถาบันอุดมศึกษามิรับประมาณรายจ่ายลงทุน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๘	๗๑	๗๔	๗๗	๘๐

กรณีที่ ๒ สถาบันอุดมศึกษาไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจาก  
งบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนด  
เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖



อ้างอิง หนังสือกรมบัญชีกลาง คำนวนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๕.๑/๓๒๐๔๖  
ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ เพิ่มเติมคำอธิบาย ดังนี้

“หากมีการ โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่าย  
ประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำ  
ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ”

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน

ระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

### ตัวชี้วัดเดิมปรับเปลี่ยนชื่อ

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาบริการ

## เงื่อนไขการเสนอกระบวนงานเพื่อประเมินผล :

๑. ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ กระบวนงานจากที่เลือกไว้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๐ และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป

๒. เป็นกระบวนงานหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวน ผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชน หรือนิสิตนักศึกษาจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก

๓. ให้ระบุน้ำหนักโดยให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับ ความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุก กระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน

**เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :**

๔. กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาที่มีวิทยาเขตให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกวิทยาเขต โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกวิทยาเขต เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน

**๕. กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย โดยให้รายงานผลการดำเนินงานไปพร้อมกับสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัด**

๖. ให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

## สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}} \times 100$$

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
๒	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
๓	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
๔	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
๕	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หากสถาบันอุดมศึกษาไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนหรือนิสิตนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

# ตัวชี้วัดที่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐

## ตัวชี้วัดที่ ๑๒

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
เกณฑ์การให้คะแนน ๑ มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณฯ	เกณฑ์การให้คะแนน ๑ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยด้านการจัดการ เรียนการสอนอย่างน้อย ๑ กลุ่มสาขาวิชา
เกณฑ์การให้คะแนน ๒ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยอย่างน้อย ๑ กลุ่มสาขาวิชา	เกณฑ์การให้คะแนน ๒ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยด้านการจัดการ เรียนการสอนอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของ จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่ผลิต

# ตัวชี้วัดที่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐

## ตัวชี้วัดที่ ๑๒

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
เกณฑ์การให้คะแนน ๓ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่ผลิต	เกณฑ์การให้คะแนน ๓ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยด้านการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาขาวิชา
เกณฑ์การให้คะแนน ๔ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยทุกกลุ่มสาขาวิชา	เกณฑ์การให้คะแนน ๔ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยทั้ง ๔ ด้าน คือ การเรียนการสอน, การวิจัย, การให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

# ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ตัวชี้วัดเดิมปรับเกณฑ์การให้คะแนน

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

ขั้นตอนของ  
ความสำเร็จ  
(Milestone)

ระดับ คะแนน	ขั้นตอน ที่ ๑	ขั้นตอน ที่ ๒	ขั้นตอน ที่ ๓	ขั้นตอน ที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓



# ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ตัวชี้วัดเดิมปรับเกณฑ์การให้คะแนน

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๑	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อย ๑ กลุ่มสาขาวิชา และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๒	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equvalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิต และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>
ระดับ ๓	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equvalent Student) ได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๔	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นต้น และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ ๕	นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

# หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๑๒

## ■ สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ

### ๑. น.ส.นภาพิพย์ ปัญจศิริ

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

### ๒. น.ส.อุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล

### ๓. น.ส.ศิริธร แก้วเซา

### ๔. นางวิยะดา ทองสุวรรณ

โทร. ๐๒ ๒๓๑๒๕๔๕ , ๐๒ ๒๓๓๕๔๖๕ , ๐๒ ๒๕๘๖๒๘๘

**มติที่ ๔**

๑๓. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภา  
มหาวิทยาลัย/สถาบัน

๑๔. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า  
มามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม  
ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

๑๕. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของ  
สถาบันอุดมศึกษา

๑๖. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
วิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา



**มติที่ ๔**

๑๗. คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา

๑๘. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

๑๕. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

มติที่ ๔

๒๐. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

๒๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐)

๒๒. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

๒๓. ประสิทธิภาพของการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

เกณฑ์การให้คะแนน :  
ประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ได้แก่

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>๑. บทบาทของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน มีหัวข้อย่อยคือ</b>	<b>๕๐</b>
๑.๑ การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา	๑๐
๑.๒ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	๑๐
๑.๓ การประชุมของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน	๓๐
<b>๒. รายงานทางการเงิน</b>	<b>๑๐</b>
<b>๓. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</b>	<b>๑๐</b>
<b>๔. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>๓๐</b>
รวม	๑๐๐



ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ  
แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

# ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)

ระดับคะแนน	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง  
ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์หรือทบทวนภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</li><li>■ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง</li><li>■ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของสถาบันอุดมศึกษาหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก</li></ul>

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง  
ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๒	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันอุดมศึกษามีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็น ฯ ที่เลือก</li><li>■ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็น ฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง (ในประเด็น ฯ ที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน</li></ul>

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง  
ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๓	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li></ul>

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง  
ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๔	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมทั้งนำเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน</li><li>■ สถาบันอุดมศึกษาเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม</li></ul>
๕	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินการฯ ในระดับคะแนน ที่ ๔ ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒</li></ul>

ตัวชี้วัดที่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐

## ตัวชี้วัดที่ ๑๕

ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑
วัดคุณภาพของการพัฒนาบุคลากร	วัดคุณภาพของ <u>แผนการ</u> พัฒนาบุคลากร โดยมีเกณฑ์การวัดความก้าวหน้าตามขั้นตอนการดำเนินงาน ๕ ระดับ

# ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ตัวชี้วัดใหม่

● แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง แนวทาง กลยุทธ์ หรือยุทธศาสตร์ ของสถาบัน ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันตามสาขาวิชาชีพ เพื่อธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่คู่องค์กรตลอดไป

ขั้นตอนของ  
ความสำเร็จ  
(Milestone)

ระดับ คะแนน	ขั้นตอน ที่ ๑	ขั้นตอน ที่ ๒	ขั้นตอน ที่ ๓	ขั้นตอน ที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓



# ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ตัวชี้วัดใหม่

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๑	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
ระดับ ๒	มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา
ระดับ ๓	มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
ระดับ ๔	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร
ระดับ ๕	มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ  
สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

ขั้นตอนของความสำเร็จ  
(Milestone)

ระดับคะแนน	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ  
สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
๑	มีกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
๒	สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๓	สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
๔	มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
๕	มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง การทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒ จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑๗.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

● ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า กับจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

X ๑๐๐

จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒ จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑๗.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

ตัวชี้วัดใหม่

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่มีตำแหน่งทางวิชาการกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

X ๑๐๐

จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

ตัวชี้วัดใหม่

พิจารณาประเด็นการประเมินผลความสำเร็จใน ๓ ประเด็น คือ

๑) คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๐

๑.๑) จำนวนรายการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน  
อุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่สถาบันอุดมศึกษาส่งสำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ฐาน

๑.๒) จำนวนรายการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน  
อุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางของ  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้ง ๕ ฐาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

๒) ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

๒.๑) สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ให้สำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผ่านทางระบบเครือข่าย  
อินเทอร์เน็ต โดยพิจารณาจากวันที่ทำการ Upload ข้อมูล

๒.๒) สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งชื่อเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เผยแพร่  
รายงานข้อมูล ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อ  
คณะทำงานผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูล และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (โทรศัพท์, E-  
mail) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทางไปรษณีย์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด  
โดยพิจารณาจากวันที่ลงทะเบียนรับเอกสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

๓) ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความถูกต้อง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

๓.๑) สถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ที่มีจำนวนข้อมูล  
ครบถ้วนตรงตามข้อมูลรายบุคคลที่จัดส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดย  
เผยแพร่รายงานข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาสู่สาธารณชน (ส่วนการ  
เผยแพร่ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตจะอยู่ในหน้าเว็บไซต์ของระบบภาวะการ  
ปฏิบัติงานทำของบัณฑิต)

๓.๒) สถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ที่มีรูปแบบตรงตามที่  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด



## เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นการให้คะแนน	คะแนน	ระดับการให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑) คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	๒.๐๐	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๑ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๓ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๔ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ทั้ง ๕ ฐาน
๒) ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๕ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูล พร้อมรายชื่อคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	๐.๕๐	ภายในกำหนดเวลา ๑ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ๒ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ๓ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ๔ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ทั้ง ๕ ฐาน

## เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นการให้ คะแนน	คะแนน	ระดับการให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๓) ผลสำเร็จของการ เผยแพร่รายงานข้อมูล ที่มีความครบถ้วน ตรงกัน และมี รูปแบบถูกต้องตามที่ กำหนด โดยเผยแพร่ ผ่านเว็บไซต์ของ สถาบันอุดมศึกษา	๐.๕๐	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด ๑ ฐาน	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด ๒ ฐาน	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด ๓ ฐาน	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด ๔ ฐาน	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด ทั้ง ๕ ฐาน
<b>รวมร้อยละ</b>	<b>๓.๐๐</b>	-	-	-	-	-

# ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

●เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้ง การจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่น ๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) แสดงในรูปสัดส่วน

สูตรการคำนวณ :

(ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ  
ศูนย์สารสนเทศในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

~~X ๑๐๐~~

ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมมีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด (เลือก ๑ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน

ประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

## ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)

ระดับคะแนน	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์

สารสนเทศต่อนักศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

### เกณฑ์การให้คะแนน

กลุ่ม สถาบัน	ระดับคะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
สถาบันกลุ่ม ๑	๑ – ๔,๔๙๙ บาท	๔,๕๐๐ – ๖,๙๙๙ บาท	๗,๐๐๐ – ๗,๙๙๙ บาท	๘,๐๐๐ – ๘,๙๙๙ บาท	๙,๐๐๐ บาท ขึ้นไป
สถาบันกลุ่ม ๒ , ๓ และ ๔	๑ – ๓,๔๙๙ บาท	๓,๕๐๐ – ๔,๙๙๙ บาท	๕,๐๐๐ – ๕,๙๙๙ บาท	๖,๐๐๐ – ๖,๙๙๙ บาท	๗,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมมีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด (เลือก ๑ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อ  
สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
๑	ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
๓	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
๔	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
๕	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมมีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด (เลือก ๑ ตัวชี้วัด)

สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐)

ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่ระดับมาตรฐานสากล

## เกณฑ์การให้คะแนน

	<p>ขั้น ตอนที่ ๕</p>	<p>ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุง องค์กร ในขั้นตอนที่ ๔ และมีรายงานสรุปผลการ ดำเนินงาน</p>	<p>ระดับ ๕ (ขั้นตอนที่ ๑+ ๒+๓+๔+๕)</p>
	<p>ขั้น ตอนที่ ๔</p>	<p>จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่สอดคล้องกับการ วิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน และ คัดเลือกแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน ๒ แผน โดยจัดส่งไป ยังสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๑</p>	<p>ระดับ ๔ (ขั้นตอนที่ ๑+ ๒+๓+๔)</p>
	<p>ขั้น ตอนที่ ๓</p>	<p>จัดทำรายงานการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยจัดทำแผนที่ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณาการบริหารจัดการขององค์กร (PMQA Strategy Mapping) ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p>ระดับ ๓ (ขั้นตอนที่ ๑+ ๒+๓)</p>
	<p>ขั้น ตอนที่ ๒</p>	<p>จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p>ระดับ ๒ (ขั้นตอนที่ ๑+ ๒)</p>
<p>ขั้น ตอนที่ ๑</p>	<p>ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์ คูณาการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้ แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p>ระดับ ๑ (ขั้นตอนที่ ๑)</p>	



## ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

หลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๘) เมื่อเทียบจากหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยการนับหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานหลักสูตรให้นับสะสม และการแจกนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มิใช่ นับตามชื่อปริญญา

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ที่ได้มาตรฐาน  
หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ)

(จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอน  
ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑)

X ๑๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

## ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ประเด็นในการพิจารณา ๗ ข้อ

- ๑) ศึกษามีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา  
อุดมศึกษา
- ๒) ศึกษามีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ๓) ศึกษามีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการ  
ถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน
- ๔) ศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและ  
ผู้เรียน
- ๕) ศึกษามีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้  
ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อ  
ตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- ๖) ศึกษามีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็ม  
ตามศักยภาพ
- ๗) ศึกษามีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

# ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

## เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
อาจารย์ ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๑ - ๒ ประเด็น	อาจารย์ ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๓ - ๔ ประเด็น	อาจารย์ ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๕ ประเด็น	อาจารย์ ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๖ ประเด็น	อาจารย์ ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ทั้ง ๗ ประเด็น

ตอบคำถาม