

**ประเด็นถาม-ตอบ เกี่ยวกับการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ
กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัด และจังหวัด			
ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาตาม แนวทางเศรษฐกิจ พอเพียงระดับ หมู่บ้าน	สกลนคร	การวัดเป็น Milestone ระดับ คะแนน 4, 5 การนับเงินสัจจะสะสม ที่เพิ่มขึ้นจะนับของกลุ่มหรือนับทั้ง จังหวัด	นับทั้งจังหวัด (เป็นหลักการเดียวกับ ตัวชี้วัดกระทรวงมหาดไทย ที่นับทั้ง ประเทศ)
ระดับความสำเร็จใน การดำเนินงานตาม โครงการของส่วน ราชการส่วนภูมิภาคที่ ได้รับการจัดสรร งบประมาณจาก จังหวัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553	นครนายก	ในกรณีหน่วยงานไม่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณจากจังหวัด ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ให้ เลือกโครงการที่ได้รับงบประมาณ จากหน่วยงานต้นสังกัด ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ แต่สำนักงานฯ มี โครงการที่ได้รับงบประมาณจาก หน่วยงานต้นสังกัดเพียง 2 โครงการ จะดำเนินงานอย่างไร	หากหน่วยงานได้รับงบประมาณเพียง 2 โครงการก็ประเมินเพียง 2 โครงการ
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ มูลค่าการส่งออก ผลไม้เมืองร้อนที่ สำคัญ	จันทบุรี	จังหวัดไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล มูลค่าการส่งออกจากผู้ประกอบการ ทั้งหมดได้ จะขอใช้วิธีการสุ่มได้ หรือไม่	ขอให้จังหวัดประสานหน่วยงานอื่นๆ ที่ มีการจัดเก็บข้อมูลการส่งออก เพื่อใช้ อ้างอิงแหล่งข้อมูล เช่น กระทรวง พาณิชย์ หอการค้าจังหวัด เป็นต้น ทั้งนี้ หากจังหวัดจะใช้วิธีการสุ่ม จะต้องเป็นไปตามหลักสถิติ จะต้อง เป็นตัวอย่างที่ดี กรณีดังกล่าวการสุ่ม อาจไม่สะท้อนผลสำเร็จได้อย่าง แท้จริง
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ มูลค่าผลิตผล การเกษตรสำคัญ	จันทบุรี	ค่า Y ที่กำหนดในเกณฑ์การให้ คะแนนนั้น หมายถึงค่าใด	Y หมายถึง ร้อยละของการ เปลี่ยนแปลงมูลค่าผลิตผลทาง การเกษตรเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2552)

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
ร้อยละที่ลดลงต่อจำนวนเหตุการณ์รุนแรงในพื้นที่	ยะลา	ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.แจ้งให้จังหวัดแก้ไขข้อมูลพื้นฐานในรายละเอียดตัวชี้วัด ซึ่งจังหวัดแจ้งว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ตรงกับข้อมูลจังหวัด	ในการประเมินกำหนดให้ใช้ข้อมูลจาก กอ.รมน. ในกรณีที่จังหวัดเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ตรงกับของจังหวัด ขอให้จังหวัดประสานกับ กอ.รมน. เพื่อตรวจสอบยืนยันข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ขอให้จังหวัดแจ้งอย่างเป็นทางการให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบด้วย
ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	พังงา	1) ใน milestone ระดับคะแนนที่ 2 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จครบทุกโครงการที่บรรจุในแผนฯ จึงได้ค่าคะแนน 2 คะแนนใช่หรือไม่	<p>1) ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทุกโครงการ จึงจะได้คะแนนเต็ม แต่หากดำเนินการได้ไม่ครบ การคำนวณคะแนนจะคิดเทียบสัดส่วน (prorate) ตามผลงานที่ทำได้</p> <p>2) ตัวอย่างการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2 ที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>ตัวอย่าง มี 10 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 30) - ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 60) และ - สูงกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 10) <p>ดังนั้น ระดับ 3 คะแนน จะได้ 6/10</p> <p>ระดับ 4 คะแนนจะได้ 1</p> <p>ระดับ 5 คะแนนจะได้ 1</p> <p>ดูรายละเอียดตัวอย่างการคำนวณได้ดังตาราง</p>
		2) ระดับคะแนนที่ 4 ผลการดำเนินงานแผนฯ ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนน 2 ร้อยละ 5 หมายความว่า หากโครงการที่ดำเนินการ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 70 แต่สามารถดำเนินการได้ถึงร้อยละ 75 นั้นหมายความว่า ได้ค่าคะแนน 4 คะแนน ใช่หรือไม่ แล้วจะต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ทุกโครงการตามแผนฯ หรือตามแผนปฏิบัติการฯ (รวมทุกโครงการ) มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ใช่หรือไม่	
	ยะลา	ขอให้อธิบายคำจำกัดความ และค่านิยามของเกณฑ์การให้คะแนนในระดับคะแนนที่ 4 และ 5 ว่าจะวัดและมีวิธีการอย่างไรในเป้าหมายของ ก.พ.ร. เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้สัมฤทธิ์ผล	

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
-----------	---------	--------------	-----

ตัวอย่างการคำนวณ

ตัวอย่าง	จำนวนตัวชี้วัด			การคำนวณเป็นร้อยละ		ผลคะแนนที่ระดับ			
	ทั้งหมด	ตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 4 และ 5	3	4 (ร้อยละ 5)	5 (ร้อยละ 10)	รวม 3,4,5
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
				$\frac{2+3}{1}$	$\frac{3}{1} \times 100$	= (4)	พิจารณา (5)	พิจารณา (5)	
ดย.1	60	3	0	0.05	0.00	0.05	0.00	0.00	0.05
ดย.2	60	50	0	0.83	0.00	0.83	0.00	0.00	0.83
ดย.3	60	40	2	0.70	3.33	0.70	0.00	0.00	0.70
ดย.4	60	50	3	0.88	5.00	0.88	1.00	0.00	1.88
ดย.5	60	32	4	0.60	6.67	0.60	1.00	0.33	1.93
ดย.6	60	50	6	0.93	10.00	0.93	1.00	1.00	2.93

ระดับคะแนน 3 คำนวณจาก จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย เทียบกับจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด

$$\text{ระดับคะแนน 3} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} * 100$$

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
		<p>ระดับคะแนน 4 คำนวณจาก จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด</p> $\text{ระดับคะแนน 4} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} * 100$ <p>ระดับคะแนน 5 คำนวณจาก จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด</p> $\text{ระดับคะแนน 5} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} * 100$ <p>กรณี จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายอยู่ระหว่างร้อยละ 5 และร้อยละ 10 ให้คำนวณแบบสัดส่วน ตามตัวอย่างที่ 5 คือ มีจำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายจำนวน 4 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 60 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 6.67 ซึ่งอยู่ระหว่างผลคะแนนระดับ 4 (ร้อยละ 5) และระดับ 5 (ร้อยละ 10) การคำนวณผลคะแนนให้ใช้วิธีเปรียบเทียบ บัญญัติไตรยางศ์</p>	
<p>ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP</p>	<p>น่าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คำจำกัดความหรือสูตรคำนวณที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ไม่ตรงกับลักษณะงานของ สนง. เกษตรจังหวัด เพราะการเตรียมความพร้อมของเกษตรกรในปีที่ผ่านมา ส่งเสริมให้ได้ใบรับรองมาตรฐาน GAP ในปีนี้ ขณะเดียวกันเป้าหมายการส่งเสริมให้ได้ใบรับรองฯ ในปีนี้เป็นประมาณ 1/4 หรือ 25% ของการเตรียมความพร้อมเกษตรกรในปีที่ผ่านมาเท่านั้น ดังนั้น ถ้านำผลมาพิสูจน์จะมีผลงานให้ได้รับใบรับรอง เมื่อเทียบจากการเตรียมความพร้อมไม่เกิน 25% ซึ่งจะไม่ได้คะแนนเลย 	<p>การประเมินผลตัวชี้วัดนี้ พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่<u>ยื่น</u>คำขอรับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการ และผ่านกระบวนการเตรียมความพร้อมฯ เพราะฉะนั้นกรณีของจังหวัดที่ตั้งเป้าหมายสำหรับจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP จึงไม่อยู่ในขอบเขตการประเมินของตัวชี้วัดนี้</p>

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	นครศรีธรรมราช	เนื่องจากการรับรอง GAP กังมีการกำหนดเงื่อนไขมาตรฐานใหม่ ทำให้การดำเนินการยากขึ้น จังหวัดสามารถตรวจสอบได้หรือไม่	จังหวัดสามารถส่งค่าขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาได้ แต่จังหวัดต้องมั่นใจว่าปัจจัยดังกล่าวเกิดขึ้นภายหลังการตกลงแล้ว ทั้งนี้ ขอให้จังหวัดรวบรวมปัจจัยเสี่ยง ผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งข้อเสนอแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไป จังหวัดจะส่งมาได้อีกครั้งหนึ่ง พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญห และเฝ้าระวังโรคใช้หวัดนก	ลพบุรี	ในเงื่อนไขรายละเอียดตัวชี้วัดที่ว่า หากพบผู้ป่วยใช้หวัดนกในจังหวัด จะถูกตัด 1 คะแนน ต้องการทราบว่าหลังจากการตรวจสอบ พิสูจน์ได้ว่าติดมาจากจังหวัดอื่นก่อนจะเข้ามารักษาตัวในจังหวัดลพบุรี จะถูกตัด 1 คะแนนด้วยหรือไม่	ไม่ถูกตัดคะแนน แต่จังหวัดต้องมีเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยใช้หวัดนกติดเชื้อมาจากจังหวัดอื่นก่อนจะเข้ามารักษาตัวในจังหวัด
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	แม่ฮ่องสอน	ตามคำอธิบาย ด้านการพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว คือ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หรือการพัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวและมาตรฐานการบริการด้านการท่องเที่ยวของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นั้น ในแต่ละปีงบประมาณโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนา เป็นแหล่งพัฒนาด้านการท่องเที่ยวเดิมที่เคยยื่นขอรับการประเมินไปแล้วในปีงบประมาณก่อน จังหวัดสามารถนำแหล่งท่องเที่ยวเดิมนั้นมาทำการพัฒนาต่อเนืองเพื่อขอขึ้นประเมินในปีงบประมาณต่อไปได้หรือไม่	การเลือกแหล่งท่องเที่ยวซ้ำกับแหล่งท่องเที่ยวเดิมที่เคยยื่นรับการประเมินในปีก่อนได้หรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับ - การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนา และแหล่งท่องเที่ยวที่จะพัฒนาตามขั้นตอนที่ 1 (โดยปกติ หลักเกณฑ์ สพท. ที่ใช้ในการคัดเลือกจะดูจากความเสื่อมโทรมและการเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักท่องเที่ยว) ซึ่งถ้ามีการจัดลำดับความสำคัญที่เหมาะสม แหล่งท่องเที่ยวที่พัฒนาฟื้นฟูและเคยผ่านการประเมินแล้ว ไม่ควรอยู่ในลำดับต้นๆ ที่จะเลือกนำมาขอรับการประเมินอีก

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
<p>อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี</p>	<p>กำแพงเพชร</p>	<p>1. ฐานข้อมูลของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ของประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี ตามข้อเท็จจริงแล้ว นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มิใช่มีเฉพาะประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี เช่น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อาจอายุ 14 ปี ข้อปฏิบัติจะให้อึดอย่างไร จะอึดข้อมูลจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือกลุ่มประชากรอายุ 15-17 ปี</p>	<p>ในการคำนวณให้นับจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าทั้งหมด โดยไม่พิจารณาประเด็นอายุ เทียบกับจำนวนประชากรเฉพาะอายุ 15-17 ปีเท่านั้น</p>
		<p>2. กรณีประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี ที่มีชื่ออยู่ในเขตพื้นที่(ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 ของกรมการปกครอง) แต่ไปเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่านอกเขตพื้นที่จะนำข้อมูลมารวมคำนวณผลการดำเนินงานได้หรือไม่</p>	<p>ใช้ขอบเขตเฉพาะพื้นที่ของจังหวัดที่มีการประเมินผลเท่านั้นคือจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของสถานศึกษาในจังหวัด เป็น เทียบกับจำนวนกลุ่มประชากรอายุ 15 - 17 ปีในจังหวัด</p>
<p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด</p>	<p>ชัยภูมิ</p>	<p>1) จังหวัดไม่สามารถดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ได้ครบเนื่องจากบางกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในความท้องถิ่นไม่ได้รับงบประมาณและไม่ทำโครงการ</p>	<p>1) ขอให้จังหวัดดำเนินการอย่างเต็มความสามารถ หากมีปัญหาอุปสรรคขอให้ชี้แจงมา จะไปประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับไปแก้ไขต่อไป</p>
		<p>2) แบบสอบถามไม่สามารถคำนวณเป็นจำนวนคนได้</p>	<p>2)การประมวลผลแบบสอบถาม ขอให้สอบถามไปยังเจ้าภาพตัวชี้วัด คือ กระทรวงสาธารณสุข</p>
		<p>3) คะแนนตัวชี้วัดนี้ของจังหวัดในปี 52 ได้ปรับให้จริงหรือไม่อย่างไร</p>	<p>3)สำนักงาน ก.พ.ร.อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน ปี 52 และจะแจ้งผลอย่างเป็นทางการให้จังหวัดทราบ</p>

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ลำพูน	จังหวัดสามารถขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนจากการเปรียบเทียบยอดขายปีต่อปี เป็นเปรียบเทียบยอดขายจากประมาณการ (ตามสถานการณ์จริง) ได้หรือไม่ เนื่องจากการเพิ่มยอดขายทำได้ยากมากขึ้น	เนื่องจากการเจรจาตัวชี้วัดได้เสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อตอนต้นปี อย่างไรก็ตาม จังหวัดสามารถดำเนินการได้ผ่าน 2 ช่องทาง 1) การส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา 2) ขอให้จังหวัดรายงานที่ได้รับผลกระทบไปพร้อมกับการรายงานผลรอบ 12 เดือน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล

ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	บุรีรัมย์	โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง ส่วนใหญ่ในแต่ละจังหวัด ยังไม่มีการอนุมัติโครงการ การติดตามประเมินผลจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์หรือไม่	สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการแจ้งเวียนหนังสือในกรณีดังกล่าวให้ทุกจังหวัดทราบแล้ว (หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว7 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2553) โดยที่กรณีจังหวัดยังไม่ได้พิจารณาอนุมัติโครงการโดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรองระดับจังหวัด มีแนวทางการติดตามประเมินผลโดยให้จังหวัดติดตามขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ซึ่งจะทำให้จังหวัดสามารถวิเคราะห์สถานะโครงการ ปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะ
--	-----------	---	---

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์จปฐ.	ชัยนาท	ในการเปรียบเทียบร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์จปฐ. ในขั้นตอนที่ 4 และ 5 นั้น เปรียบเทียบข้อมูล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2553 กับ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือข้อมูล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2553 กับผลการจัดเก็บข้อมูลช่วง	การพิจารณาคำนวณผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ จะพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำ
--	--------	--	---

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
		<p>เดือนเมษายน 2553 ซึ่งเป็นผลที่ผ่านการรับรองจากกรมการพัฒนาชุมชน เช่น ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จังหวัดชัยนาทมีจำนวนครัวเรือนยากจน 556 ครัวเรือน และผลการจัดเก็บข้อมูล ณ เดือนเมษายน 2553 จังหวัดชัยนาทมีจำนวนครัวเรือนยากจน 781 ครัวเรือน จังหวัดจึงได้จัดทำแผนแก้ไขปัญหายากจนให้กับครัวเรือนทั้ง 781 ครัวเรือน จน ณ สิ้นปีงบประมาณ 2553 จังหวัดชัยนาทจัดเก็บข้อมูลอีกครั้งหนึ่งปรากฏว่ามีครัวเรือนยากจน 300 ครัวเรือน ดังนั้น ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ณ สิ้นปีงบประมาณ 2553 จะเปรียบเทียบกับยอด 556 ซึ่งลดลงร้อยละ 53.96 หรือ 781 ซึ่งลดลงร้อยละ 38.41 ซึ่งจะส่งผลต่อค่าคะแนนที่ได้</p>	<p>กว่า 23,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552 รวมกับครัวเรือน</p> <p>ยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p>สำหรับในกรณีที่จังหวัดชัยนาทจังหวัดต้องพิจารณาเบื้องต้นว่าจำนวนครัวเรือนยากจน 556 ครัวเรือน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็น ตัวเลขครัวเรือนยากจนที่ดำเนินการแก้ไขปัญหายากจนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ต.ค.51-ก.ย.52) หรือไม่ หากรวมทั้ง 2 ส่วนนี้แล้ว จำนวนครัวเรือนยากจน 556 ครัวเรือน จะเป็นครัวเรือนเป้าหมายที่ต้องแก้ไขปัญหายากจนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>และสำหรับครัวเรือนยากจน ณ สิ้นปีงบประมาณ 2553 จังหวัดชัยนาทแจ้งว่า มีการจัดเก็บข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ปรากฏว่ามีเหลือครัวเรือนยากจน 300 ครัวเรือน จังหวัดต้องพิจารณาว่าจำนวน 300 ครัวเรือนนี้มาจาก ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย ณ สิ้นปีงบประมาณ 2552 (ยอดครัวเรือนยากจนที่ได้ดำเนินการและคงเหลือ ณ สิ้นปี 2552 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่</p>

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
			<p>ระหว่างปีงบประมาณ 2552) หรือไม่ ไม่ใช่เป็นจำนวนครัวเรือนยากจนที่ รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ต.ค.52 – ก.ย.53)</p> <p>และถ้าจำนวนครัวเรือนยากจน จำนวน 300 ครัวเรือนมาจาก ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2552 ผลการประเมิน จะเปรียบเทียบ 556 ครัวเรือนกับ 300 ครัวเรือน</p>
ระดับความสำเร็จใน การแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	-	<p>เงื่อนไขที่ระบุในคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการของ จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หน้า 3-83 ว่าจะพิจารณา ปรับลดคะแนนประเด็นการนำเข้า ข้อมูล ประเด็นละ 0.2500 คะแนน ไม่ตรงกับเงื่อนไขที่ระบุไว้ในแนว ทางการประเมินผล ตามคู่มือฯ หน้า 3-86 ซึ่งแต่ละเงื่อนไขมีการปรับ คะแนนไม่เท่ากัน ถ้ามว่าเงื่อนไข อันไหนถูกต้อง</p>	<p>ให้ยึดเงื่อนไขตามที่ระบุตามคู่มือฯ หน้า 3-83 คือปรับลดคะแนนประเด็น ละ 0.2500 คะแนน</p>
	กระบี่	<p>การกำหนดค่าตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย (ก.พ.ร. กำหนดให้จังหวัดกระบี่ ต้องกำหนดค่าเป้าหมายให้ดีขึ้นกว่า ปีที่ผ่านมา)</p> <p>- ร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดที่ จับกุมได้ต่อคดีที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ลดลงจากปีที่ผ่านมา</p> <p>- ร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดต่อ ประชากรแสนคน ลดลงจากปี ที่ผ่านมา นั้น</p> <p>การกำหนดค่าเป้าหมายไม่ควร</p>	<p>➢ ตามหลักการแล้ว การกำหนด ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายของกิจกรรม ใดๆ ต้องเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น หรืออย่างน้อยที่สุดต้องตั้งค่า เป้าหมายไม่ต่ำกว่าที่ผ่านมา (แสดงนัยยะของการพัฒนา) เพื่อ เป็นการยืนยันว่ากิจกรรมดังกล่าวมี ค่าควรแก่การทุ่มงบประมาณทำ กิจกรรมนั้น</p> <p>➢ สำหรับการตั้งเป้าหมายของตัวชี้วัด ร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดที่ จับกุมได้ต่อคดีที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ต้องตั้งเป้า "สูงขึ้น" กว่าปีที่ผ่านมา เลือกใช้ตัวชี้วัดนี้กรณีต้องการ ผลักดัน เร่งรัดการจับกุมคดียาเสพติด</p>

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
		ตั้งเป้าหมายลดลงควรคำนึงถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเป็นตัวกำหนด	<p>ติดเพื่อรองรับวงจรรยาเสพติดในพื้นที่เมื่อมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดต่อประชากรแสนคน ต้องตั้งเป้า "ต่ำลง" กว่าปีที่ผ่านมา เลือกใช้ตัวชี้วัดนี้ กรณีที่ปัญหาเสพติดในพื้นที่อยู่ในระดับที่ควบคุมได้และไม่รุนแรง มักใช้เป็นตัวชี้วัดในภาพรวมระดับประเทศ ▶ กรณีที่สถานการณ์เสพติดในพื้นที่รุนแรงมาก จังหวัดตั้งเป้าหมายไว้และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนเฉพาะในส่วนของตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
<p>ระดับคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p>ประจวบคีรีขันธ์</p>	<p>จากการดำเนินการที่ผ่านมาเกิดปัญหาเกี่ยวกับห้วงระยะเวลาการออกหมายจับและการดำเนินการจับกุมในแต่ละคดี ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร ซึ่งปัญหาที่พบมีดังนี้</p> <p>1 หากมีการออกหมายจับช่วงปลายเดือนจะไม่สามารถจับกุมได้ทันใน ห้วงเดือนนั้น เพราะการจับกุมผู้กระทำความผิดที่หลบหนีเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยระยะเวลาพอสมควรและระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องจับผู้ต้องหาให้ได้ตามหมายจับเป็นระยะเวลาตามอายุความในแต่ละคดี ทำให้ผลการคำนวณสถิติการจับกุมของรอบเดือนไม่ผ่านเกณฑ์และเมื่อนำผลแต่ละเดือนมารวบรวมเป็นรอบ 6 เดือน 9 เดือนและ12 เดือนจะทำให้ผลรวมไม่ผ่านเกณฑ์ไปด้วย หากนำผลการจับกุมตามหมายจับในคดีค้างเก่า(เป็นคดีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณเดียวกัน) มาคำนวณด้วยจะได้หรือไม่</p>	<p>1) การประเมินผลตัวชี้วัดนี้ พิจารณาความสำเร็จจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้น และจับกุมได้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ไม่รวมคดีนอกปีงบประมาณ) โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีแต่ละกลุ่มที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่ได้รับแจ้งใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ไม่รวมคดีนอกปีงบประมาณ) ดังนั้น ผลการดำเนินงานทั้งปี หรือรอบ 12 เดือนที่นำมาใช้ประเมินผล จึงเกิดจากคดีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณเดียวกันอยู่แล้ว</p>
		<p>2 ระยะเวลาในการดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานและออกหมายจับ ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรเพื่อความถูกต้องรัดกุม ดังนั้นการคำนวณสถิติเป็นรอบ 1 เดือน โดยใช้วันที่ตามปฏิทิน จะทำให้มีผลต่อคดีที่เกิดช่วงปลายเดือน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในห้วงระยะเวลาก่อนสิ้นเดือนเดือนนั้น ซึ่งมีผลต่อสถิติที่ใช้ในการคำนวณแต่ละเดือน มีข้อเสนอแนะว่าน่าจะกำหนดระยะเวลาในแต่ละคดี ตั้งแต่วันที่เริ่มต้นของแต่ละคดี</p>	<p>2) ในการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) รอบ 12 เดือนหรือผลทั้งปีเป็นข้อมูลอ้างอิง ดังนั้น หน่วยปฏิบัติหรือสถานีตำรวจแต่ละแห่งยังคงต้องปฏิบัติตามนโยบาย หรือแนวทางที่ สตช. เป็นผู้กำหนด เพื่อให้ภาพรวมของการจัดเก็บฐานข้อมูลของทั้งประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับ ข้อเสนอแนะในการปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานสถิติการจับกุมนั้น</p>

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
		ไปแทนการคิดสถิติเป็นห่วงแต่ละเดือน จะได้หรือไม่	หน่วยปฏิบัติควรเสนอให้ สดช. พิจารณาโดยตรง และหากมีการเปลี่ยนแปลง สดช. จะแจ้งเวียนสถานีทุกแห่งทั่วประเทศเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้สอดคล้องกัน
ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแผนพัฒนาจังหวัด	พังงา	<p>เนื่องจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพังงาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 แต่ได้รับงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (osm) โดยสำนักงานฯ เป็นผู้ดำเนินการเอง คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการศูนย์สารสนเทศการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ทางทะเลและชายฝั่งกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน - งบประมาณ (ที่ขอรับการจัดสรร) 10,73,000 บาท ซึ่งทางสำนักงานฯ ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดพังงา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงาน <p>แต่เนื่องจากโครงการได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (เงินกู้ SP2) ซึ่งขณะนี้ได้รับการจัดสรรเฉพาะงบดำเนินงาน 1,942,400 บาท (ม.ย.53) ส่วนงบลงทุน (รายการจ่ายค่าจ้างที่ปรึกษา) 8,065,000 บาท (ยังไม่ได้รับการจัดสรร) เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียด) ซึ่งโครงการฯ ตามแผนคาดว่าจะเสร็จภายใน 6 เดือน หลังจากได้ลงนามในสัญญาจ้าง</p> <p>คำถาม</p> <p>1. การติดตามประเมินผลโครงการฯ ดังกล่าว ถ้าโครงการเสร็จสิ้น</p>	เนื่องจาก ทสจ. พังงา มีงบประมาณจากกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นงบดำเนินงานสามารถนำมาใช้ในการทำงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ดังนั้น ขอให้ ทสจ.พังงา นำงบประมาณในส่วนนี้มาจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดรายละเอียดการทำงาน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และขอให้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ให้ชัดเจน

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
		<p>ประมาณเดือนมกราคม 2553 ตามตัวชี้วัดจะถูกหักคะแนนในส่วนนี้หรือไม่</p> <p>2. ในรายงานรอบ 12 เดือน จะรายงานว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการได้หรือไม่</p>	
	บุรีรัมย์	<p>1.แผนงาน/โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแผนพัฒนาจังหวัด จะต้องเป็นแผนงาน/โครงการ ในส่วนที่จังหวัดมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) เป็นหน่วยดำเนินการ หรือในส่วนที่มอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการด้วยหรือทั้ง 2 อย่าง</p> <p>- หากทั้ง 2 อย่าง (ทสจ.และหน่วยงานอื่นๆ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) กรณีที่จังหวัดได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ปี 2553 ไปแล้ว โดยเลือกเฉพาะแผนงาน/โครงการที่มอบหมายให้ ทส.จ. ดำเนินการมาจัดทำแผนปฏิบัติการฯ จังหวัดสามารถดำเนินการเพิ่มเติมเข้าไปในแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ปี 2553 ซึ่งดำเนินการไปแล้ว ได้หรือไม่</p>	<p>โครงการที่เลือกมาจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เป็นโครงการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายให้ ทสจ. เป็นผู้ดำเนินการ</p>
	สิงห์บุรี	<p><u>ขั้นตอนที่ 3,4 และ 5</u></p> <p>ความละเอียดของข้อมูลที่รวบรวมไว้เพื่อการวัดผลตามตัวชี้วัด เช่น ถ้าตัวชี้วัดผลลัพธ์ กำหนดเป็นระดับความพึงพอใจของประชาชน ต้องเตรียมข้อมูลให้ครอบคลุมแค่ไหน เพื่อให้สามารถบ่งชี้ว่าสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามตัวชี้วัด</p>	<p>- เกณฑ์ขั้นที่ 4-5 จะวัดผลลัพธ์ ซึ่งจังหวัดระบุไว้ในแผน โดยจังหวัดต้องกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดที่แสดงถึงการวัดผลลัพธ์ให้ชัดเจน</p> <p>- ในการประเมินผล สิ่งที่จังหวัดต้องเตรียมหลักฐานเอกสาร ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • แผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมที่อยู่ในแผนพัฒนาจังหวัด ควรเกี่ยวข้องกับ การแก้ไขปัญหาด้าน

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
			<p>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด หรือเป็นแผนงาน/โครงการ/มาตรการ/กิจกรรมที่ได้ระบุไว้ตามขั้นตอนที่ 5 ของตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานสรุปผลการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 ควรประกอบด้วยประเด็นย่อยเหล่านี้ <ul style="list-style-type: none"> ✓ รายมือชื่อประชาชนและภาคีการพัฒนาที่เข้าร่วมประชุม ✓ วัตถุประสงค์ ✓ เป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ <ul style="list-style-type: none"> ✓ ตัวชี้วัดความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ ✓ วิธีดำเนินงาน ✓ ระยะเวลาดำเนินงาน ✓ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ✓ ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 • รายงานสรุปประเด็นปัญหาหรือเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการต่อไปที่ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความเห็นชอบ พร้อมเอกสารขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามแบบฟอร์มและระยะเวลาในปฏิทินที่สำนักงานงบประมาณกำหนด • จังหวัดควรมีเอกสาร/หลักฐานรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
			<ul style="list-style-type: none"> • รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานที่เสนอและได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด ควรแจกแจงรายละเอียด ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ✓ รายละเอียดการดำเนินการ ✓ ข้อมูลที่รวบรวมไว้เพื่อการวัดผลตามตัวชี้วัด ✓ ผลผลิตที่เกิดขึ้น ✓ ผลลัพธ์ คือ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับหรือปัญหาที่ได้รับการแก้ไขเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ <ul style="list-style-type: none"> ✓ ปัญหาหรือเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการต่อไป - ในรายงานการประเมินผลควรแสดงผลลัพธ์ เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ - ในกรณีที่จังหวัดมีหลายโครงการ ซึ่งตามแผนงานที่กำหนดไว้ อาจมีบางโครงการที่ต้องทำต่อเนื่องมากกว่า 1 ปี ให้จังหวัดรายงานความคืบหน้าตาม milestone ที่กำหนด โดยจะประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละปีตามแผนงาน เช่น ถ้าจังหวัดมีตัวชี้วัดความพึงพอใจ ผู้ประเมินจะประเมินผลลัพธ์ ความสำเร็จ/ความพึงพอใจที่เป็นผลงานของปีที่ประเมินเท่านั้น (วัดผลของความพึงพอใจเป็นรายปี) - ในกรณีที่จังหวัดมีการจัดประชุมและได้เชิญผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้เสียภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายการพัฒนาต่างๆ มาร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผน จังหวัดควรมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเห็นของบุคคลเหล่านี้ รวมทั้งมีลายมือชื่อของทุกท่านที่เข้าร่วม

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
			<p>ประชุมเพื่อเป็นหลักฐานแสดงถึงการมีส่วนร่วมของบุคคลเหล่านี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีที่จังหวัดได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ SP2 แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเกินไตรมาสที่ 2 (งบล่าช้า) ขอให้จังหวัดพิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เหลืออยู่ตามแผนงาน เพื่อจะได้กำหนดเป้าหมายให้งานบรรลุผลสำเร็จตามแผนงานที่กำหนด - ในการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน จังหวัดจัดทำเป็นรายงาน 1 เล่ม และเสนอให้ผู้ว่าลงนามให้ความเห็นชอบ และควรรำส่งให้ สตป. สป. ทส. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2553 - ในการประเมินผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย จังหวัดควรค้นหาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียก่อนว่าต้องการอะไร เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย/ความสำเร็จได้ตรงประเด็น ซึ่งต้องพิจารณาก่อนว่า มีประเด็นอะไรบ้างที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย แล้ววิเคราะห์ต่อว่ามีตัวชี้วัดผลลัพธ์อะไรบ้างที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียได้ตรงประเด็น ชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดผลลัพธ์ การวัดผลความพึงพอใจของอปท. ต่อการมีน้ำสะอาดใช้อย่างเพียงพอ เป็นต้น - ในกรณีที่จังหวัดมีโครงการย่อยจำนวนมาก จังหวัดควรรวบรวมโครงการย่อยที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันเพื่อทำเป็นโครงการใหญ่ 1 โครงการ เพื่อประเมินเป็นผลลัพธ์ของโครงการ

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
			<p>ใหญ่</p> <p>- จังหวัดควรกำหนดน้ำหนักแต่ละโครงการ โดยให้น้ำหนักมากสำหรับโครงการที่มีความสำคัญ และให้น้ำหนักน้อยสำหรับโครงการที่มีความสำคัญน้อย อย่างไรก็ตาม ถ้าจังหวัดไม่กำหนดน้ำหนัก ผู้ประเมินจะพิจารณาให้น้ำหนักเท่าๆ กัน ในทุกโครงการที่นำมาประเมินผล</p>
ระดับความสำเร็จของการจัดการปัญหามลพิษของจังหวัดเป้าหมาย	บุรีรัมย์	<p>เกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งแนวทางการประเมินผลจะพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (น้ำ/อากาศ/ขยะ)</p> <p>ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ) จังหวัดบุรีรัมย์มีสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ 4 สถานี และสถานีของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11 (นครราชสีมา) 3 สถานี รวมทั้งหมดเป็น 7 สถานี จะพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเฉพาะ 4 สถานีของกรมควบคุมมลพิษเท่านั้น หรือจะต่อนำทั้ง 7 สถานีมาพิจารณาเพื่อให้ครอบคลุมสถานีทั้งหมดในจังหวัดบุรีรัมย์</p>	<p>- ในปี 2553 จะพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเฉพาะสถานีของกรมควบคุมมลพิษ</p> <p>- ในปีงบประมาณ 2554 หากนำสถานี สสภ. 11 มารวมวัดผลด้วย ให้พิจารณาว่ามีข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี ย้อนหลังหรือไม่ และหน่วยงานใดเป็นผู้รายงานในภาพรวม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภาระงานของแต่ละจังหวัดไป</p>
	สิงห์บุรี	<p><u>ขั้นตอนที่ 2,3</u></p> <p>เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามแผนปฏิบัติการ นอกจากผลการดำเนินการที่คำนวณได้จากสูตรแล้ว ต้องเตรียมข้อมูลที่บ่งชี้ความสำเร็จรายกิจกรรมด้วยหรือไม่</p>	<p>- ขอให้จังหวัดศึกษาแนวทางการประเมินผลในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หน้า 3-109 โดยควรเตรียมเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการฯ และควรเตรียมข้อมูลที่บ่งชี้ความสำเร็จรายกิจกรรมเพื่อประกอบเป็นข้อมูลแสดงความสำเร็จผลการดำเนินงาน</p>

ตัวชี้วัด	จังหวัด	ประเด็นคำถาม	ตอบ
ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	สุรินทร์	1) การปฏิบัติงานของหน่วยงานเจ้าภาพหลักมีหน้าที่ในการประสานขอข้อมูลจากภาคส่วนอื่น และไม่ใช่หน่วยงานระดับต้นของแหล่งข้อมูล เช่น ข้อมูลผู้บาดเจ็บ ผู้เสียชีวิต จำนวนคดี อาจส่งผลการเก็บข้อมูลยุ่งยาก ไม่ครบถ้วนล่าช้า	หน่วยงานเจ้าภาพหลักที่ได้รับมอบหมายภารกิจจากจังหวัด มีหน้าที่ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความปลอดภัยทางถนน โดยข้อมูลในการประเมินผลจะใช้ข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
		2) ตัวชี้วัดที่ 3.5 เพื่อให้การปฏิบัติตามคำรับรอง ครบและมีคะแนนในระดับที่พึงพอใจ ถ้าดำเนินการเฉพาะบางยุทธศาสตร์ โดยไม่ครบทุกยุทธศาสตร์ 5 E ได้หรือไม่	หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากจังหวัดจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม ซึ่งต้องแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เพียงพอต่อการกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมของจังหวัด อาจไม่ครบทุกด้านก็ได้ แต่แผนฯ ดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด (ผู้บริหารจะเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม)