

คู่มือ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

พิมพ์ครั้งแรก : ตุลาคม 2554

จำนวน : 68 หน้า

จำนวนพิมพ์ : 400 เล่ม

ISBN : 978-616-7145-51-8

จัดทำโดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0-2356-9999 โทรสาร 0-2281-8279

คณะผู้จัดทำ : นางสาวสุนทรี สุภาสงวน ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มพัฒนาองค์การมหาชน
และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น ที่มีใช้
ส่วนราชการ
นางศิริพร วยวัฒน์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
นางสาวอโนมา จัตตารีส์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
นางสาววรางคณา ชากรพิพัฒน์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
นายยุทธชัย อินปา นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
นายธนกิจ สถาพรอนนท์ นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ

พิมพ์ที่ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. 10300
โทรศัพท์ 0-2243-0611, 0-2243-0615 โทรสาร 0-2243-0616

ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

สารบัญ

	หน้า
■ ที่มา	1
■ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	4
■ ตัวชี้วัดร่วม : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	7
■ แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	25
■ โครงสร้างการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	48
■ การกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	50
■ การกำหนดค่าเป้าหมาย	55
■ การกำหนดน้ำหนัก	58
■ ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน	59
■ ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	66
ภาคผนวก	
■ ตัวอย่างตัวชี้วัด	
➢ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	(1)
➢ ต้นทุนต่อหน่วย	(25)
➢ การบริหารความเสี่ยง	(31)
➢ ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร	(41)
➢ แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน	(47)
■ ตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และเอกสารประกอบ	(61)
■ ตัวอย่างแบบฟอร์ม	
➢ รายละเอียดตัวชี้วัด	(71)
➢ รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	(73)
■ รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.	(87)
■ หนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 3 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	(91)

ที่มา

โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่าการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 4 กำหนดให้ “ส่วนราชการ” หมายถึง ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร...

มาตรา 9 (3) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ...

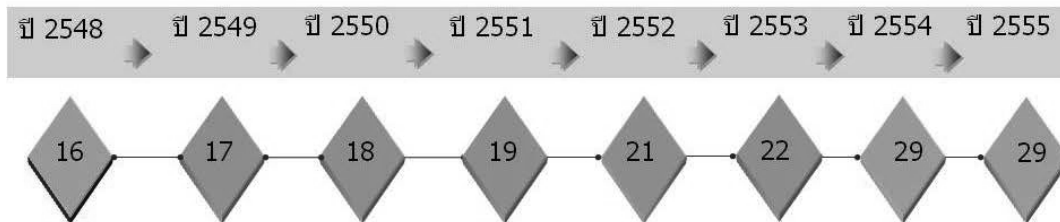
มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร.อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการโดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร...

มาตรา 45 กำหนดว่านอกจากการจัดให้มีการประเมินผลตามมาตรา 9 (3) แล้วให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผล...ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในการกิจ และมาตรา 53 กำหนดให้องค์การมหาชนและรัฐวิสาหกิจจัดให้มีหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกานี้

ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 เห็นชอบกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานและการประเมินผลองค์กรมหาชน เพื่อพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์กรมหาชน โดยให้องค์การมหาชนทุกแห่งเสนอแผนยุทธศาสตร์ต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน เมื่อองค์การมหาชนดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว 1 ปี จะมีการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานนั้น

การประเมินผลองค์กรมหาชนเริ่มเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นปีแรก และดำเนินการต่อเนื่องมาโดยตลอด กระบวนการประเมินผลเริ่มจากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล แล้วจึงมีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และประธานคณะกรรมการองค์กรมหาชน การติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ รอบ 6 เดือน การประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน ณ ที่ตั้งองค์กรมหาชน และการรายงานผลการประเมินในภาพรวมต่อคณะรัฐมนตรี

จำนวนองค์การมหาชนที่เข้าสู่ระบบประเมินผล (แห่ง)



องค์การมหาชนที่เข้าร่วมจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 29 แห่ง มีดังนี้

- 1) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
- 2) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
- 3) โรงพยาบาลบ้านแพ้ว
- 4) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
- 5) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- 6) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
- 7) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา
- 8) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
- 9) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร
- 10) สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน
- 11) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
- 12) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
- 13) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ
- 14) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
- 15) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้
- 16) สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 17) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
- 18) สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง
- 19) สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
- 20) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
- 21) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ
- 22) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน

- 23) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร
- 24) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
- 25) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 26) สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- 27) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
- 28) หอภาพยนตร์
- 29) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ

อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ พิจารณาเห็นชอบร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2554 ต่อมา สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมแจ้งให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์กรมหาชนทราบเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2554

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้พิจารณาเห็นชอบกรอบการประเมินผลดังกล่าว และรายชื่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**



A, B, C, และ D หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจาะรายละเอียดระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง
และประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประธานกรรมการ
องค์การมหาชน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		
- ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งอำนาจหน้าที่ และงานที่องค์การมหาชนได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจากรัฐบาล - เน้นการประเมินผลลัพธ์มากกว่าผลผลิต	องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล	A (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
ประเมินการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย	- องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลให้เหมาะสมกับภารกิจและผู้รับบริการ เพื่อประเมินความสำเร็จในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ - องค์การมหาชนต้องจัดทำหองค์กร/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ	B (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		
- ประเมินผลความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการบริหาร และใช้งบประมาณรวมถึงทรัพยากรทางการเงินอื่น ให้สร้างผลผลิตและผลลัพธ์สูงสุด ตามหลักการองค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่ได้รับบุดหนุนจากรัฐเพื่อให้บริการโดยไม่มุ่งเน้นการแสวงหากำไรเป็นหลัก - การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน โดยมุ่งพิจารณากระบวนการภายในที่จะช่วยนำเสนอคุณค่าให้ผู้ใช้บริการหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักขององค์กรพึงพอใจ	- องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพความคุ้มค่าในการบริหาร การใช้งบประมาณความคุ้มค่าทางสังคม หรือการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน - ตัวอย่างตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ ✓ ต้นทุนต่อหน่วย ✓ สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร ✓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ✓ สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด ✓ คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ ✓ ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน ✓ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	C (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
- ประเมินความสามารถในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี รวมถึงความสามารถในการก้าวสู่อนาคตหรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลง เพื่อสนับสนุนให้องค์การมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน - ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการองค์การมหาชนต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และก่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงการประเมินการพัฒนาองค์กรในระยะยาว	- ตัวชี้วัดร่วม “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” เพื่อประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ และการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ - ตัวชี้วัดเลือก “การพัฒนาองค์กร” องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและวิธีการวัดด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อประเมินการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญอื่น เช่น การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อการปฏิบัติงาน และการจัดการความรู้ภายในองค์กร เป็นต้น	20 D
น้ำหนักรวม		100

A, B, C, และ D หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประธานกรรมการองค์การมหาชน

รายละเอียดตัวชี้วัดร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 20)

คำอธิบาย :

ผลสำเร็จของระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการพิจารณาจากความสามารถขององค์การมหาชนในการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการที่สำคัญมี 2 ประเด็น เพื่อความสะดวกในการประเมินผล จึงเปลี่ยนน้ำหนักตัวชี้วัดจากร้อยละ 20 ให้เป็นร้อยละ 100 คือ

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 80)

หลักการ พิจารณาประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชนซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลองค์การมหาชน ให้ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรฐานในการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน ให้คณะกรรมการองค์การมหาชนนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติ และเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการองค์การมหาชน

แบ่งเป็นการประเมินในประเด็นย่อย รวม 18 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิมภายในเวลาที่กำหนด	20
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	15
1.2.1 มีการรายงานผลการควบคุมภายใน	(3)
1.2.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน	(3)
1.2.3 มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	(3)
1.2.4 มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	(3)
1.2.5 มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	(3)
1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ	10
1.3.1 คุณภาพของรายงานด้านการเงิน	(4)
1.3.2 คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก	(4)
1.3.3 การส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	(2)
1.4 คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ)	10
1.5 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10
1.6 การเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญขององค์การมหาชนในรายงานประจำปีหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้	15
1.6.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก)	(2)
1.6.2 มีข้อมูลงบการเงิน	(2)
1.6.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการ	(2)
1.6.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ	(2)
1.6.5 มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ	(2)

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1.6.6 มีข้อมูลพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์	(2)
1.6.7 มีข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	(3)

2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 20)

หลักการ เพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ แบ่งเป็นการประเมินในประเด็นย่อย รวม 2 ประเด็น คือ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ	10
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	10

เหตุผล : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประเมินผลองค์กรมหาชน องค์กรมหาชนที่มีผลงานดี มีคุณภาพ นอกจากสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง การกิจหลัก แผนยุทธศาสตร์ และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าแล้ว ผู้บริหารองค์กรต้องสามารถให้หลักประกันได้ว่า ไม่บริหารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะสั้นเท่านั้น แต่ต้องวางรากฐานที่สำคัญเพื่อให้องค์กรมีศักยภาพเติบโตอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมด้วย

เกณฑ์การให้คะแนนประเด็นย่อย และรายการเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล มีดังต่อไปนี้

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 80)						
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิมภายในเวลาที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ 20)						
เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์มี 5 ประเด็น คือ						
1) วิสัยทัศน์						
2) ภารกิจหรือพันธกิจ						
3) วัตถุประสงค์/นโยบาย						
4) กลยุทธ์						
5) เป้าหมาย						
เกณฑ์การให้คะแนน						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายในไตรมาสที่ 1/2555
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายใน 2 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2555
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายใน 1 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2555
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายในสิ้นปีงบประมาณ 2554
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมได้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2554 อย่างน้อย 1 เดือน
1	2	3	4	5		
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล						
1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในครั้งที่มีการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือทบทวนยุทธศาสตร์เดิม						
● หมายเหตุ : แผนยุทธศาสตร์ คือ แผนกำหนดทิศทางการทำงานขององค์การมหาชน ในแผนจะระบุวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และเป้าหมายที่องค์การมหาชนต้องการบรรลุภายในระยะเวลาของแผน ● การประเมินผลในปี 2555 แผนยุทธศาสตร์ให้หมายรวมถึงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 – 2558 ในส่วนที่องค์การมหาชนเกี่ยวข้อง ซึ่งองค์การมหาชนต้องจัดทำตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2554 (อ้างอิงหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว 138 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2554)						

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบ**การบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส (น้ำหนักร้อยละ 15)****1.2.1 มีการรายงานผลการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 3)**

การควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ประกอบด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
- 2) การประเมินความเสี่ยง
- 3) กิจกรรมการควบคุม
- 4) สารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) การติดตามผลและการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 1 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 2 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 3 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน (รายไตรมาส)
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน และกำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณา

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนครั้งที่มีการพิจารณารายงานผลการควบคุมภายใน

1.2.2 มีการรายงานผลของการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 3)					
เกณฑ์การให้คะแนน					
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 1 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 2 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 3 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน (รายไตรมาส)
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน และกำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณา
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนครั้งที่มีการพิจารณารายงานผลของการตรวจสอบภายใน					

1.2.3 มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 3)					
เกณฑ์การให้คะแนน					
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 1 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 2 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 3 ครั้งต่อปี
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน (รายไตรมาส)
1	2	3	4	5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน และกำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณา
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนครั้งที่มีการพิจารณารายงานผลการบริหารความเสี่ยง					

1.2.4 มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 3)

หมายถึง ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี พ.ศ. 2546 และนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาล

เกณฑ์การให้คะแนน

1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 1 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 2 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 3 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน (รายไตรมาส)
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน และกำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณา

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์กรมหาชนครั้งที่มีการพิจารณารายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ

1.2.5 มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ 3)

เกณฑ์การให้คะแนน

1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 1 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 2 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการ 3 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน (รายไตรมาส)
1 2 3 4 5	■ มีการรายงานคณะกรรมการทุก 3 เดือน และกำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณา

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์กรมหาชนครั้งที่มีการพิจารณารายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ (น้ำหนักร้อยละ 10)

1.3.1 คุณภาพของรายงานด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 4)

เกณฑ์การให้คะแนน

1 2 3 4 5	■ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม
1 2 3 4 5	-
1 2 3 4 5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
1 2 3 4 5	-
1 2 3 4 5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนาเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน เกี่ยวกับรายงานด้านการเงินที่มีบทวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค

1.3.2 คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 4)

เกณฑ์การให้คะแนน

1 2 3 4 5	■ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม
1 2 3 4 5	-
1 2 3 4 5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
1 2 3 4 5	-
1 2 3 4 5	■ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1.3.2 คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 4)

เทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนาเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการองค์กรมหาชน เกี่ยวกับรายงานด้านภารกิจหลักที่มีบทวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค

1.3.3 มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลัก
แก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 2)

เกณฑ์การให้คะแนน

1 2 3 4 5	■ ไม่มีการส่งรายงาน
1 2 3 4 5	-
1 2 3 4 5	■ มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน 1 ครั้งต่อปี
1 2 3 4 5	-
1 2 3 4 5	■ มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน 2 ครั้งต่อปี ขึ้นไป

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนาหนังสือ/บันทึกข้อความนำส่งรายงานผลการดำเนินงาน/รายงานประจำปีแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน

1.4 คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ (น้ำหนัก ร้อยละ 10)

- การประเมินผลงานโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หมายถึง มีการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5	■ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน และไม่มีการประเมินผลงาน
1	2	3	4	5	■ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน แต่ไม่มีการประเมินผลงาน
1	2	3	4	5	■ มีการประเมินผลงาน แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน
1	2	3	4	5	■ มีการประเมินผลงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน แต่ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์
1	2	3	4	5	■ มีการประเมินผลงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และมีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

1.5 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10)

หากกรรมการโดยตำแหน่งพิจารณามอบหมายผู้แทนให้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน ให้นับเฉพาะจำนวนผู้รับมอบหมายได้ไม่เกิน 2 คนต่อ 1 ตำแหน่ง

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5	■ ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
1	2	3	4	5	■ ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
1	2	3	4	5	■ ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ

1.5 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- 1) ตารางแนบจำนวนกรรมการองค์การมหาชนที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน
- 2) ซีดีรอมสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ.2554

1.6 การเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญขององค์การมหาชนทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านการกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปี หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.6.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านการกิจหลัก) (น้ำหนักร้อยละ 2)

ในรายงานประจำปีหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชนมีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางการแก้ไข

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน แต่มีรายละเอียดน้อยมาก

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

1.6.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านการกิจหลัก) (น้ำหนักร้อยละ 2)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

1.6.2 มีข้อมูลงบการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 2)

งบการเงินต่าง ๆ หรือรายงานทางการเงิน อาจใช้ชื่ออื่นได้ตามความเหมาะสม ประกอบด้วย

- 1) งบดุล
- 2) งบกำไรขาดทุน
- 3) งบกระแสเงินสด
- 4) หมายเหตุประกอบงบการเงิน

เกณฑ์การให้คะแนน

<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ไม่มีงบการเงิน
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน มีเพียง 1 ส่วน
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน มีเพียง 2 ส่วน
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีงบการเงิน และมีรายละเอียดครบถ้วน 3 ส่วน แต่ไม่มีหมายเหตุประกอบงบการเงิน
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีงบการเงินครบถ้วนทั้ง 4 ส่วน (งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน)
1	2	3	4	5		

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

1.6.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 2)

ประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- 1) อายุ
- 2) วุฒิการศึกษา
- 3) ประวัติการทำงาน
- 4) ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5	■ ไม่มีประวัติของคณะกรรมการ
1	2	3	4	5	■ มีประวัติของคณะกรรมการ เพียง 1 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีประวัติของคณะกรรมการ 2 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีประวัติของคณะกรรมการ 3 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีประวัติของคณะกรรมการครบ 4 ประเด็น

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

1.6.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 2)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5	■ ไม่มีข้อมูลร้อยละของการเข้าประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้งที่มีการประชุม
1	2	3	4	5	■ มีข้อมูลร้อยละของการเข้าประชุมคณะกรรมการในการประชุมทุกครั้ง

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

1.6.5 มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 2)					
เกณฑ์การให้คะแนน					
1	2	3	4	5	■ ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ
1	2	3	4	5	-
1	2	3	4	5	■ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ
1	2	3	4	5	-
1	2	3	4	5	■ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกชุด
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน					

1.6.6 มีข้อมูลพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ (น้ำหนักร้อยละ 2)					
ข้อมูลพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ประกอบด้วย					
1) ประวัติความเป็นมาขององค์การ					
2) การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ลักษณะการปฏิบัติงานตามพันธกิจที่ผ่านมา					
3) คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามพันธกิจในปัจจุบัน					
4) คำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์การในระยะเวลา 3 - 5 ปี					
ข้างหน้า					
เกณฑ์การให้คะแนน					
1	2	3	4	5	■ ไม่มีพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์
1	2	3	4	5	■ มีพันธกิจ หรือแผนการปฏิบัติงาน หรือกลยุทธ์ เพียง 1 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีพันธกิจ และ/หรือแผนการปฏิบัติงาน /หรือกลยุทธ์ เพียง 2 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์

1.6.6 มีข้อมูลพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ (น้ำหนักร้อยละ 2)

1	2	3	4	5	■ มีประวัติความเป็นมาขององค์การ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์
---	---	---	---	---	---

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขององค์การมหาชน หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

1.6.7 มีข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ครบ 9 ประเด็น คือ

- 1) มีข้อมูลรายงานประจำปีในเว็บไซต์
- 2) มีข้อมูลโครงการลงทุนที่สำคัญในเว็บไซต์
- 3) มีข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในเว็บไซต์
- 4) มีข้อมูลการแถลงทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหารในเว็บไซต์
- 5) มีข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐในเว็บไซต์
- 6) มีข้อมูลแผนงานที่สำคัญในเว็บไซต์
- 7) มีข้อมูลนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีในเว็บไซต์
- 8) มีข้อมูลผลการปฏิบัติงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน (ภารกิจหลัก) ที่สำคัญในเว็บไซต์
- 9) มีข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5	■ ไม่มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ
1	2	3	4	5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ 2 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ 4 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วน 6 ประเด็น
1	2	3	4	5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ครบทั้ง 9 ประเด็น

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

เว็บไซต์ขององค์การมหาชน

2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 20)						
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ (น้ำหนักร้อยละ 10)						
เกณฑ์การให้คะแนน						
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ ไม่มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5		
<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	1	2	3	4	5	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้
1	2	3	4	5		
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล						
1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในครั้งที่มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการ						

2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10)

- การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การ โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การ ระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม
- มีการนำผลของกิจกรรมมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาองค์การ ประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการ หรือกลยุทธ์ขององค์การ เป็นนวัตกรรมใหม่ที่องค์การสามารถนำมาใช้ในอนาคต เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1 2 3 4 5	■ ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ
1 2 3 4 5	■ มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ
1 2 3 4 5	■ มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ■ โดยแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน ■ มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม
1 2 3 4 5	■ มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ■ โดยแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน ■ มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม ■ มีการสรุปผลจากกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการและมีการจัดทำรายงานจากกิจกรรมที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
1 2 3 4 5	■ มีการจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ■ โดยแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน ■ มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม

2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10)	
	■ มีการสรุปผลจากกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการและมีการจัดทำรายงานจากกิจกรรมที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ■ มีการนำผลของกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์การมหาชน
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล 1) สำเนารายงานสรุปผลการจัดกิจกรรม	

เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นางสาวสุนทรี สุภาสงวน	02 356 9940
นางศิริพร ้วยวัฒนะ	02 356 9967
นางสาวอโนมา จิตตาริษฐ์	02 356 9999 ต่อ 8984
นางสาวรวงคณา ชาศรพิพัฒน์	02 356 9999 ต่อ 8840
นายยุทธชัย อินปา	02 356 9999 ต่อ 8878
นายธนกิจ สถาพรอานนท์	02 356 9999 ต่อ 8805

แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติขององค์การมหาชน ให้ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองฯ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ ขององค์การมหาชน มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

- อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ พิจารณาร่างกรอบการประเมินผล และแนวทางการจัดทำคำรับรองฯ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมแจ้งให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การมหาชนทราบในวันที่ 5 กันยายน 2554
- ก.พ.ร. ให้ความเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554
- องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองฯ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554
- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เจรจากับประธานกรรมการองค์การมหาชน ในวันที่ 21 ตุลาคม 2554
- สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานพร้อมเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้องค์การมหาชน
- องค์การมหาชนดำเนินการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน ประธานกรรมการองค์การมหาชน และผู้อำนวยการองค์การมหาชน

- องค์การมหาชนส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงานที่ลงนามแล้ว พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัดจำนวน 2 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
- องค์การมหาชนเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติงานในเว็บไซต์

2. การติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน

- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 31 มีนาคม 2555) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2555 โดยส่งเป็นเอกสาร จำนวน 3 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น ไม่ต้องส่งหลักฐานข้อมูลประกอบการประเมินผล
- องค์การมหาชนกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th
- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน ในระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2555

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน

- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 โดยส่งเป็นเอกสาร จำนวน 3 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น ส่วนหลักฐานข้อมูลประกอบการประเมินผลให้ส่งจำนวน 1 ชุด
- องค์การมหาชนกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th
- สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาการประเมินผล ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2555 ณ สถานที่ตั้งองค์การมหาชน
- สำนักงาน ก.พ.ร. แจกคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานฯ เบื้องต้น เพื่อให้คณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณายืนยัน
- สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานฯ ต่อ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และคณะรัฐมนตรี
- สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายงานผลการประเมินองค์การมหาชนให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา ประธานกรรมการองค์การมหาชน และองค์การมหาชน

หลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดย อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน และองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ (อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ) ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2554 พิจารณากำหนดหลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้

1. องค์การมหาชนเสนอร่างตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการหรือคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักการข้อนี้กำหนดให้สอดคล้องกับมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการองค์การมหาชนมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลองค์การมหาชนให้ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. ประธาน ก.พ.ร. เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของร่างตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานที่องค์การมหาชนเสนอ และเจรจากับประธานกรรมการองค์การมหาชนหรือผู้แทน เพื่อให้ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนสะท้อนความสำเร็จขององค์การมหาชนอย่างแท้จริง และเพื่อผลักดันให้องค์การมหาชนพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุ่มค่า ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งหน่วยงาน

3. องค์การมหาชนต้องมีความพร้อมต่อการตรวจสอบ โดยการเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อแสดงความโปร่งใสและดำเนินการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน ตลอดจนจัดทำรายงานผลการประเมินด้วยตนเอง ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อแสดงว่ามีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

4. การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนมีความแตกต่างกันตามระยะเวลาจัดตั้งและประสบการณ์ ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งในระหว่าง พ.ศ. 2543 - 2549 ให้ใช้ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่ให้วัดกระบวนการทำงาน ในขณะที่องค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งในระหว่าง พ.ศ. 2550 - 2552 ให้ความสำคัญกับการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการทำงาน

5. เพื่อปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ และบทบัญญัติในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดความมุ่งหมายการทำงานขององค์การมหาชนให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ก.พ.ร. จึงให้องค์การมหาชนแสดงประโยชน์ที่สังคมได้รับไว้ในเอกสารแนบท้ายคำรับรองการปฏิบัติงาน

องค์การมหาชนทุกแห่งรายงานความคุ้มค่าของการปฏิบัติงานในเชิงคุณภาพ โดยแสดงให้เห็นผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่มีความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ความคุ้มค่าที่ได้รับเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ไป และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 องค์การมหาชนมีแผนที่จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าอย่างไรบ้าง (รายละเอียดดูที่แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน เอกสารประกอบ 3 ในภาคผนวก)

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะนำผลสัมฤทธิ์ที่องค์การมหาชนคาดว่าจะได้รับจากการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไปประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำเอกสารเอกสารแนบท้ายคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนที่แสดงถึงประโยชน์ที่สังคมได้รับ เป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลการประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา และนำขึ้นเว็บไซต์เผยแพร่ต่อไป

กรณีองค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งในระหว่าง พ.ศ. 2543 - 2549

1) ให้คงตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นหลัก แต่ต้องแสดงให้เห็นความก้าวหน้า และตัวชี้วัดมีความครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชน

2) มีจำนวนตัวชี้วัดผลลัพธ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของตัวชี้วัดทุกมิติ

3) ไม่วัดกระบวนการทำงาน หากประสงค์จะประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Milestone) ให้ประเมินผลผลิต/ผลลัพธ์ในขั้นตอนสุดท้าย

4) องค์การมหาชนเสนอค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติงาน และแสดงให้เห็นพัฒนาการขององค์การมหาชนดังนี้

✓ เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 $\geq$ ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือค่าเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 องค์การมหาชนเลือกเสนอค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า

✓ คงช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด (Interval) ไว้เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ดังตัวอย่าง

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5
		คงเดิม (ปี 2554)										
			องค์กรมหาชนเสนอ					3 ≥ ผลงานปี 2554				
								interval = ปี 2554				

5) องค์กรมหาชนอาจเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดได้หากคณะกรรมการองค์กรมหาชนเห็นชอบ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือมีการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ หรือได้รับมอบหมายงานเพิ่มเติมตามนโยบายรัฐบาล โดยเสนอตัวชี้วัดใหม่พร้อมค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนเพิ่มเติมได้ ดังตัวอย่าง

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5
			องค์กรมหาชนเสนอ									

6) องค์การมหาชนซึ่งปรับปรุงองค์กรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 (เรื่อง สรุปผลการประเมินองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552) ยังไม่แล้วเสร็จครบถ้วน ต้องกำหนดตัวชี้วัดให้ต่อเนื่อง

องค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งในระหว่าง พ.ศ. 2543 - 2549 จำนวน 19 แห่ง คือ

1. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
2. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
3. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว
4. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
5. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
6. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
7. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา *
8. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
9. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร
10. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน
11. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน *
12. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ *
13. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ *
14. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
15. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ *
16. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน *
17. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
18. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง
19. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

* องค์การ
มหาชนซึ่งต้อง
ปรับปรุง
องค์กรตามมติ
คณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 18
สิงหาคม 2552

กรณีองค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งในระหว่าง พ.ศ. 2550 - 2552

1) แม้ว่าองค์การมหาชนกลุ่มนี้มีเวลาทำงานไม่ถึง 5 ปี แต่เนื่องจากความมุ่งหมายของการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐเป็นองค์การมหาชน เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัว สามารถกำหนดกฎระเบียบการปฏิบัติงานได้เอง โดยใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ มากกว่ากระบวนการทำงาน หากองค์การมหาชนประสงค์จะวัดกระบวนการทำงานใดงานหนึ่งเป็นการเฉพาะ ให้เสนอแผนว่ากระบวนการงานดังกล่าวควรจะแล้วเสร็จเมื่อใดแล้วทยอยแบ่งวัดความสำเร็จเป็นรายปี

2) ให้ใช้ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นหลัก หากตัวชี้วัดที่กำหนดยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือภารกิจที่สำคัญ และได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการองค์กรมหาชน ให้ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้

3) หากเป็นตัวชี้วัดเดิม ที่วัดต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้กำหนดเกณฑ์การ ให้คะแนนระดับ $3 \geq$ ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และคงช่วงปรับเกณฑ์การให้ คะแนนตัวชี้วัด (interval) ไว้เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังตัวอย่าง

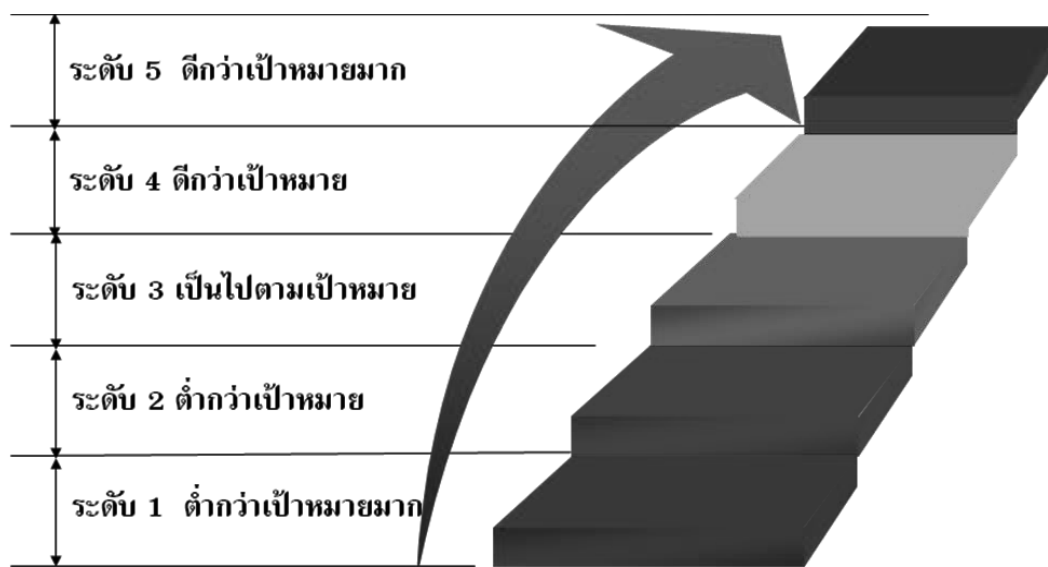
วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตาม กฎหมาย	อำนาจ หน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5
		คงเดิม (ปี 2554)										
			องค์กรมหาชนเสนอ					$3 \geq$ ผลงานปี 2554				
								interval = ปี 2554				

องค์กรมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งในระหว่าง พ.ศ. 2550 – 2552 จำนวน 10 แห่ง ดังนี้

1. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
2. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ
3. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน
4. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร
5. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
6. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
7. สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
8. สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
9. หอภาพยนตร์
10. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ

6. เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ

การประเมินผลใช้ระบบการให้คะแนน (Point System) แบ่งเป็น 5 ระดับ ผลคะแนนเท่ากับ 5 แสดงว่า มีผลงานดีกว่าเป้าหมายมาก คะแนนรวมที่ได้รับยิ่งสูงยิ่งดี



7. น้ำหนักการประเมินผลในมิติต่าง ๆ กำหนดไว้ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน น้ำหนัก A กำหนดน้ำหนักให้มากที่สุด

(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50)

ผลการประเมินมิติด้านประสิทธิผลจะเป็นคำตอบต่อความสำคัญของการคงอยู่ขององค์การมหาชน จากข้อมูลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตลอด 7 ปีที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า มิติด้านประสิทธิผลเป็นมิติหลักที่วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง องค์การมหาชนบริหารงบประมาณส่วนใหญ่ และให้บุคลากรสายงานหลักปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในมิตินี้ จึงกำหนดให้น้ำหนักของมิตินี้มากที่สุด

องค์การมหาชนกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งทุกข้อ อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด/วัตถุประสงค์ หากยังมีวัตถุประสงค์ข้อใด ที่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชี้แจงต่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และให้เสนอแผนประกอบด้วยการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์นั้นเมื่อใด

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนัก B ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

องค์การมหาชนกำหนดตัวชี้วัดในมตินี้ให้เหมาะสมกับภารกิจและผู้รับบริการขององค์การ เพื่อประเมินความสำเร็จในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

กรณีที่องค์การมหาชนเลือกตัวชี้วัดที่ต้องมีการสำรวจความพึงพอใจ หรือความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ กำหนดให้ต้องจัดหาองค์กร/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ และคณะกรรมการองค์การมหาชนต้องเห็นชอบวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ

มติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนัก C ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

การกำหนดตัวชี้วัดในมติประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ต้องสะท้อนถึง “ความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน” เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินและไม่สามารถคำนวณเป็นเงิน

กรณีเสนอตัวชี้วัดการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ให้ประเมินความสำเร็จของการนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ไม่วัดเพียงการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพเท่านั้น

อนึ่ง มาตรา 21 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้ องค์การมหาชนรายงานการคำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ ก.พ.ร. ทราบด้วย

มติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ 20 + D

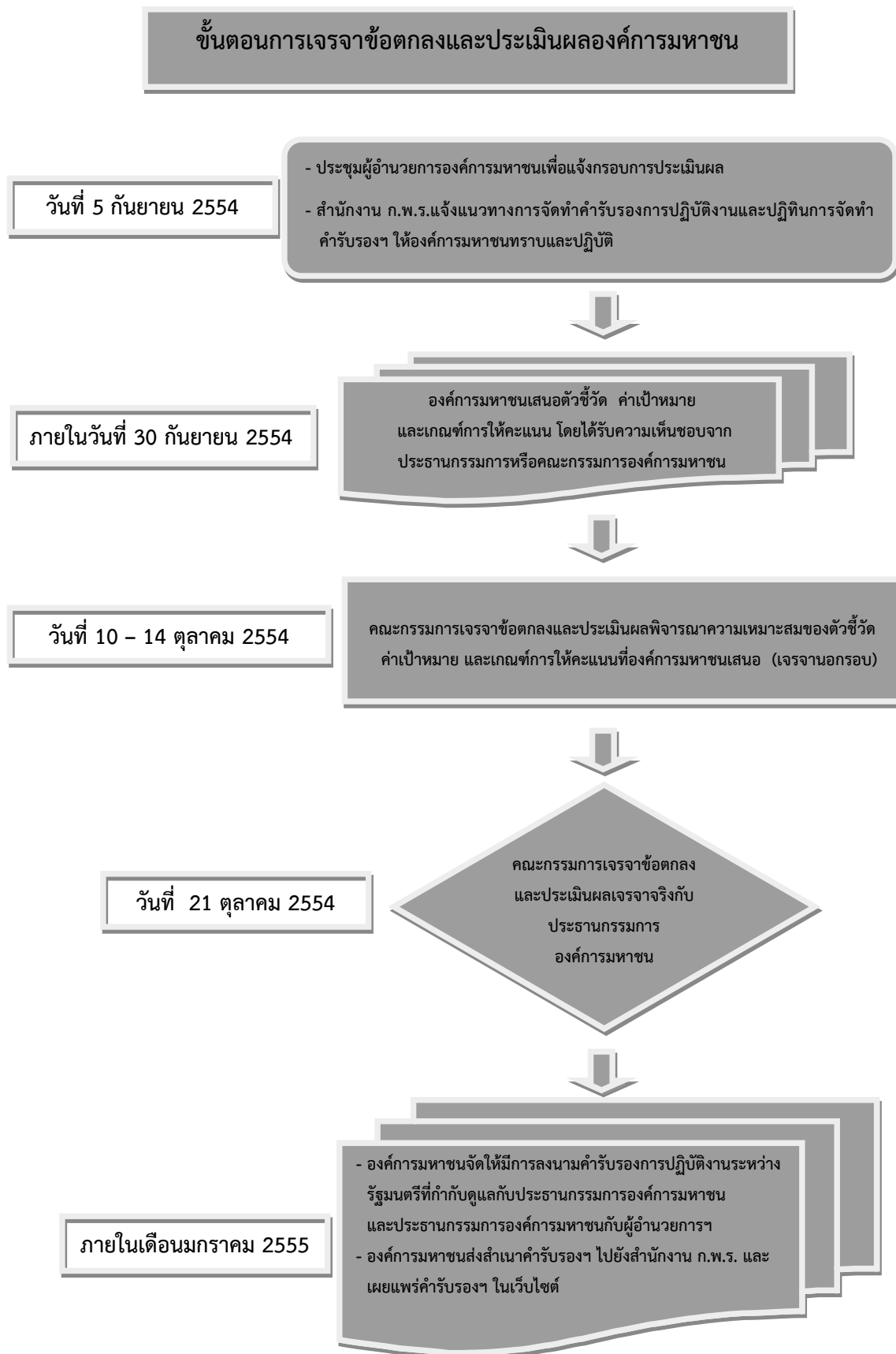
กำหนดให้ตัวชี้วัด “**ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ**” เป็นตัวชี้วัดร่วมขององค์การมหาชนทุกแห่ง เพื่อสนับสนุนให้องค์การมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการองค์การมหาชนปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ดูรายละเอียดตัวชี้วัดร่วม หน้า 7 - 24

8. องค์การมหาชนที่ประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชี้แจงเหตุผลไปพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน หรือ 12 เดือน

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ กำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้

สาเหตุของการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ
1) ปัจจัยภายนอก (การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล, กฎหมาย, สาธารณภัย หรือการก่อการร้าย ฯลฯ) ส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงาน	ให้ยกเลิก และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัด
2) องค์การมหาชนได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก แต่ผลงานในรอบ 6 เดือนมีแนวโน้มจะเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองฯ	ปรับรายละเอียดให้ตามความเหมาะสม และแจ้งให้ องค์การมหาชนพยายามบริหารจัดการเพื่อให้ผลงาน บรรลุเป้าหมาย (กรณีการขออุทธรณ์รอบ 6 เดือน)
3) ปัจจัยภายนอก (การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล, กฎหมาย, สาธารณภัย หรือการก่อการร้าย ฯลฯ) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์การมหาชน แต่งานยังมีความก้าวหน้า แม้ผลงานที่ได้จะต่ำกว่า เป้าหมาย	ปรับเกณฑ์การให้คะแนนและหรือน้ำหนักตัวชี้วัดให้ ตามความเหมาะสม
4) การดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจาก ปัจจัยภายในองค์การมหาชน	ไม่ให้เปลี่ยนแปลงรายละเอียด เนื่องจากผลกระทบที่ ได้รับเกิดจากปัจจัยภายในที่องค์การมหาชนสามารถ แก้ไขได้ด้วยตนเอง



การเตรียมเอกสารประกอบการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เอกสารประกอบการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลมี 3 ชุด คือ

เอกสารประกอบ 1 : วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน อำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลผลิต และผลลัพธ์

เอกสารประกอบ 2 : วัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ ตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ข้อมูลพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, 2553 และ 2554 และเกณฑ์การให้คะแนน

เอกสารประกอบ 3 : ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่มีความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ความคุ้มค่าที่ได้รับเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ไป และแผนที่จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

องค์การมหาชนดาวน์โหลดไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เอกสารประกอบการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้ที่ : <http://www.opdc.go.th/index.php> >> ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (เก่ง) >> การจัดองค์กรรูปแบบอื่นที่มีใช้ส่วนราชการ เพื่อรองรับบทบาทและภารกิจภาครัฐที่ต้องการประสิทธิภาพสูง : องค์การมหาชน >> เอกสาร และ สื่อ >> 2555

กำหนดการส่งเอกสารประกอบการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการหรือคณะกรรมการองค์การมหาชนไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554 และโปรดส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เอกสารดังกล่าวไปที่ po@opdc.go.th ด้วย เพื่อให้ทันกำหนดการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่กำหนดไว้

พร้อมนี้ ขอให้องค์การมหาชนจัดส่งเอกสารข้อมูลดังต่อไปนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนฯ

- 1) แผนยุทธศาสตร์หรือแผนการบริหารราชการแผ่นดินขององค์การมหาชน
- 2) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปี 2555 (แทนแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555)
- 3) รายงานประจำปี (ล่าสุด)
- 4) เอกสารอื่น ๆ ที่องค์การมหาชนเห็นว่าจะมีประโยชน์ในการเจรจา

กรณีที่เป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ข้อมูลพื้นฐานต้องเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน หากองค์การมหาชนให้ข้อมูลพื้นฐานประกอบการเจรจาไม่ถูกต้อง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ ขอสงวนสิทธิ์ไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด (ไม่รับอุทธรณ์) ในภายหลัง

ปฏิทินการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554	องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการหรือคณะกรรมการองค์การมหาชน
วันที่ 10 – 14 ตุลาคม 2554	คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ที่องค์การมหาชนเสนอ (เจรจานอกรอบ)
วันที่ 21 ตุลาคม 2554	คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เจรจากับประธานกรรมการองค์การมหาชน (เจรจาจริง)

การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน แบ่งเป็น 2 ระดับดังนี้

- รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ผู้รับคำรับรองฯ) และประธานกรรมการองค์การมหาชน (ผู้ทำคำรับรองฯ)
- ประธานกรรมการองค์การมหาชน (ผู้รับคำรับรองฯ) และผู้อำนวยการองค์การมหาชน (ผู้ทำคำรับรองฯ)

เมื่อการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ข้อยุติแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

1. สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนพร้อมเอกสารประกอบคำรับรองดังกล่าว จำนวน 2 ชุด ให้องค์การมหาชนดำเนินการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน
2. องค์การมหาชนส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงานที่ลงนามแล้ว จำนวน 1 ชุด พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัด จำนวน 2 ชุด และแผ่นซีดี-รอม 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนมกราคม 2555 เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินผลความสำเร็จตามคำรับรองฯ ต่อไป
3. องค์การมหาชนเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติงานไว้ในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อตกลงผลผลิตและผลลัพธ์ขององค์การมหาชนด้วย

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
พฤศจิกายน 2554 – มกราคม 2555	• สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานพร้อมเอกสารประกอบ คำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้องค์การมหาชน • องค์การมหาชนดำเนินการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 • องค์การมหาชนส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงานที่ลงนามแล้ว พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัด จำนวน 2 ชุด และแผ่นซีดี-รอม 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. • องค์การมหาชนเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติงานในเว็บไซต์

การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัด คือ คำอธิบายความหมายหรือขอบเขตของตัวชี้วัด

การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด เป็นการให้นิยามของตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ เกณฑ์การให้คะแนน เงื่อนไข รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินงานในอดีต แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูลและเบอร์ติดต่อ

รายละเอียดตัวชี้วัดเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการสื่อสารภายในองค์การมหาชน ช่วยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดเก็บและรายงานข้อมูลผลงานตรงตามนิยามตัวชี้วัดที่ได้มีการเจรจาไว้ ทำให้ผู้ประเมินจากภายนอกเข้าใจและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดได้ถูกต้อง

องค์การมหาชนดาวน์โหลดไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ได้ที่ : <http://www.opdc.go.th/index.php> >> ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (เก่ง) >> การจัดองค์กรรูปแบบอื่นที่มีใช้ส่วนราชการ เพื่อรองรับบทบาทและภารกิจภาครัฐที่ต้องการประสิทธิภาพสูง : องค์การมหาชน >> เอกสาร และ สื่อ >> 2555

เมื่อสำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ และตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดตัวชี้วัดแล้ว จะแจ้งผล (KPI Audit) ให้องค์การมหาชนทราบ เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

ปฏิทินการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
พฤศจิกายน 2554 – มกราคม 2555	องค์การมหาชนส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงานที่ลงนามแล้ว พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัด จำนวน 2 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
มกราคม 2555	- สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายงานแจ้งสรุปผลตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด - กรณีได้รับแจ้งให้ปรับแก้รายละเอียดตัวชี้วัด ขอให้องค์การมหาชนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์ และส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่ปรับแก้ไปที่ po@opdc.go.th เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

การติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ 6 เดือน

เมื่อองค์การมหาชนปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ครบ 6 เดือน ให้จัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน เสนอคณะกรรมการองค์การมหาชน และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2555 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานฯ ของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ในเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2555

วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานฯ มีดังนี้

1. เพื่อรับทราบความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ
2. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานและหาวิธีแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
3. เพื่อพิจารณาคำขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด (ถ้ามี)

ขั้นตอน

1. องค์การมหาชนจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน (ไม่ต้องแนบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล เพื่อมิให้เป็นภาระ) หากประสงค์จะให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความถูกต้องของการจัดเก็บข้อมูล ให้ส่งเป็น e – File
2. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดเตรียมเอกสารคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และรายละเอียดตัวชี้วัด (องค์การมหาชนจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม) พร้อมรายงานสรุปผลตรวจสอบของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน
3. โดยเหตุที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ กำหนดให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนเป็นผู้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลพื้นฐาน น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดซึ่งแตกต่างไปจากคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนที่ได้เจรจาไว้ การส่งคำขอเปลี่ยนแปลง (ถ้ามี) ให้องค์การมหาชนดำเนินการพร้อมกับการรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน

ปฏิทินการติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
30 เมษายน 2555	- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 31 มีนาคม 2555) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2555 โดยส่งเป็นเอกสาร จำนวน 3 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น - สิ้นสุดการรับเรื่องขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน - องค์การมหาชนกรอก e – SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th *** ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล
พฤษภาคม – มิถุนายน 2555	- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน รอบ 6 เดือน - สำนักงาน ก.พ.ร.แจ้งผลการตรวจสอบรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ 6 เดือน เพื่อให้องค์การมหาชนทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และจัดเตรียมข้อมูลพร้อมรับการตรวจประเมินรอบ 12 เดือน

การประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ 12 เดือน

เมื่อองค์การมหาชนปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ครบ 12 เดือน ให้จัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 12 เดือน ส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 เพื่อเป็นเอกสารหลักฐานสำคัญประกอบการประเมินผลในระหว่างเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2555

การประเมินกำหนดดำเนินการ ณ ที่ตั้งขององค์การมหาชน วัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเอกสารหลักฐาน และข้อมูลประกอบการรายงานความสำเร็จตามตัวชี้วัด ความถูกต้องของแหล่งที่มาของข้อมูล และความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล

กรณีที่ยังมีรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 12 เดือน ไม่ชัดเจน หรือผลการประเมินแตกต่างจากค่าเป้าหมายมาก สำนักงาน ก.พ.ร. จะขอสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามความถูกต้องของการจัดเก็บข้อมูล

หลังจากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งคะแนนผลการประเมินเบื้องต้นให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณายืนยันความถูกต้อง ก่อนนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และคณะรัฐมนตรี

เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณารับทราบรายงานผลการประเมินขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะส่งรายงานดังกล่าวให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา ประธานกรรมการองค์การมหาชน และองค์การมหาชนทราบต่อไป

เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ขอให้องค์การมหาชนอัปโหลดรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน และรายงานผลการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ปฏิทินการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
31 ตุลาคม 2555	- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 โดยส่งเป็นเอกสาร จำนวน 3 ชุด และแผ่นซีดี - รอม 1 แผ่น ส่วนหลักฐานข้อมูลประกอบการประเมินผลให้ส่งจำนวน 1 ชุด - สิ้นสุดการรับเรื่องขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน - องค์การมหาชนกรอก e – SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th

แนวทางการจัดกลุ่มผลการประเมินองค์การมหาชน

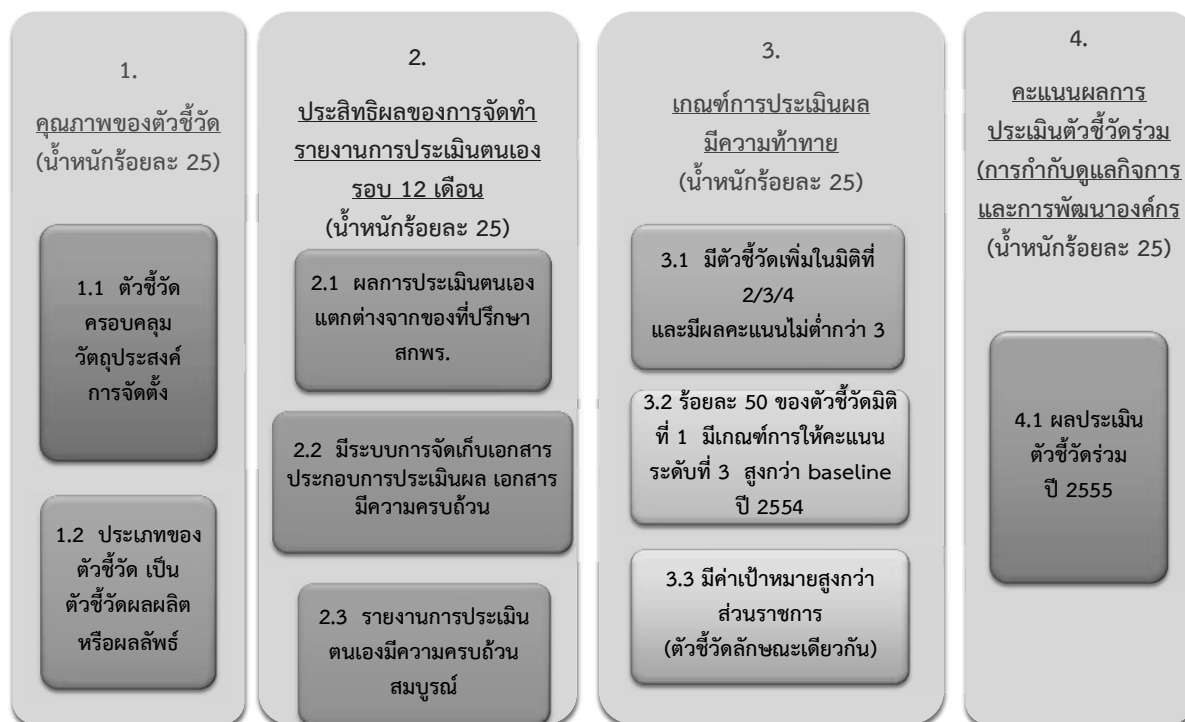
ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนอยู่บนพื้นฐานของตัวชี้วัด ซึ่งเกิดจากการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประธานกรรมการองค์การมหาชน

องค์การมหาชนมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ยุทธศาสตร์ และระยะเวลาที่ได้รับการจัดตั้ง แตกต่างกัน การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละองค์การมหาชนจึงมีลักษณะเป็นการเฉพาะ ไม่ควรนำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนแห่งอื่น

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 มีมติเห็นชอบเกณฑ์การจัดกลุ่มผลการประเมินองค์การมหาชน ในรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้มีการนำเกณฑ์การจัดกลุ่มดังกล่าวไปใช้ และเสนอให้คณะรัฐมนตรีทราบแล้วเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2554

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน ในการประชุมเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2554 พิจารณาเห็นชอบเกณฑ์จัดกลุ่มผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้ประธานกรรมการองค์การมหาชน และผู้อำนวยการองค์การมหาชน ทราบในการประชุมร่วมกับ อ.ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม และวันที่ 5 กันยายน 2554 ตามลำดับ

เกณฑ์จัดกลุ่มผลการประเมินองค์กรมหาชน ประจำปี 2555



รายละเอียดของเกณฑ์จัดกลุ่มผลการประเมิน

1. คุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 25)

1.1 ตัวชี้วัดครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (น้ำหนักร้อยละ 12.5)

1	3	5
■ ตัวชี้วัดไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	■ ตัวชี้วัดครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (บางส่วน)	■ ตัวชี้วัดครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ทั้งหมด)

1.2 ประเภทของตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 12.5)

1	3	5
■ ตัวชี้วัดกระบวนงานมากที่สุด	■ ตัวชี้วัดผลผลิตมากที่สุด	■ ตัวชี้วัดผลลัพธ์มากที่สุด

2. ประสิทธิภาพของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน (น้ำหนักร้อยละ 25)

2.1 ความแตกต่างของผลคะแนนการประเมินตนเองและผลคะแนนการประเมินของ
สำนักงาน ก.พ.ร. (น้ำหนักร้อยละ 10)

1	3	5
ไม่เกิน 0.69 คะแนน	ไม่เกิน 0.46 คะแนน	ไม่เกิน 0.23 คะแนน

2.2 การจัดเก็บเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลเป็นระบบ มีเอกสาร
ครบถ้วน พร้อมรับการตรวจสอบ ณ ที่ตั้งองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)

1	3	5
■ ต้องส่งหลักฐาน ประกอบการประเมิน เพิ่มเติมภายหลัง	■ ให้ส่งเอกสารเพิ่มเติม บางส่วน โดยไม่มีผลต่อ การเปลี่ยนแปลงคะแนน	■ มีหลักฐานพร้อมให้ ตรวจสอบได้ทันที

2.3 รายงานการประเมินผลตนเองมีความครบถ้วน สมบูรณ์ (น้ำหนักร้อยละ 5)

1	3	5
มีการรายงานประเด็นที่สำคัญ เช่น คำชี้แจง ปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรค ได้ร้อยละ 10 – 39 ของรายงานการประเมินผล ตนเอง	มีการรายงานประเด็นที่สำคัญ เช่น คำชี้แจง ปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรค ได้ร้อยละ 40 – 69 ของรายงานการประเมินผล ตนเอง	มีการรายงานประเด็นที่สำคัญ เช่น คำชี้แจง ปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรค ได้ร้อยละ 70 – 90 ของรายงานการประเมินผล ตนเอง

3. เกณฑ์การประเมินผลมีความท้าทาย (น้ำหนักร้อยละ 25)

3.1 มีตัวชี้วัดเพิ่มในมิติที่ 2 – 4 (น้ำหนักร้อยละ 10)

✓ มิติที่ 2 มีตัวชี้วัดเพิ่มเติมนอกจากร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน และตัวชี้วัดเพิ่มเติมมีผลงานสูงกว่าคะแนน 3 (น้ำหนักร้อยละ 2.5)

✓ มิติที่ 3 มีตัวชี้วัดเพิ่มนอกจากการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตัวชี้วัดเพิ่มเติมมีผลงานสูงกว่าคะแนน 3 (น้ำหนักร้อยละ 2.5)

✓ มีการประเมินความสำเร็จของการนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 2.5)

✓ มิติที่ 4 มีตัวชี้วัดเพิ่มนอกจากระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมมีผลงานสูงกว่าคะแนน 3 (น้ำหนักร้อยละ 2.5)

3.2 ร้อยละ 50 ของตัวชี้วัดมิติที่ 1 มีเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 3 สูงกว่าผลการปฏิบัติงานปี 2554 (ค่า baseline) (น้ำหนักร้อยละ 10)

3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดลักษณะเดียวกันสูงกว่าค่าเป้าหมายของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 5)

4. คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดรวม (การกำกับดูแลกิจการ) (น้ำหนักร้อยละ 25)

โครงสร้างการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดโครงสร้างการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน 2 ระดับ คือ

1. คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

ก.พ.ร. ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการกำกับการจัดทำตกลงและประเมินผล รับผิดชอบการกำหนดกรอบการประเมินผลและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และกำกับให้องค์การมหาชนและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวอย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและประเมินผล

2. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 พิจารณาเห็นชอบให้มีคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

1) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

2) เปรียบเทียบประจักษ์ผลการหรือผู้แทนประธานกรรมการขององค์การมหาชนเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างประธานกรรมการกับรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลองค์การมหาชน

3) ร่วมติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนขององค์การมหาชน

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน

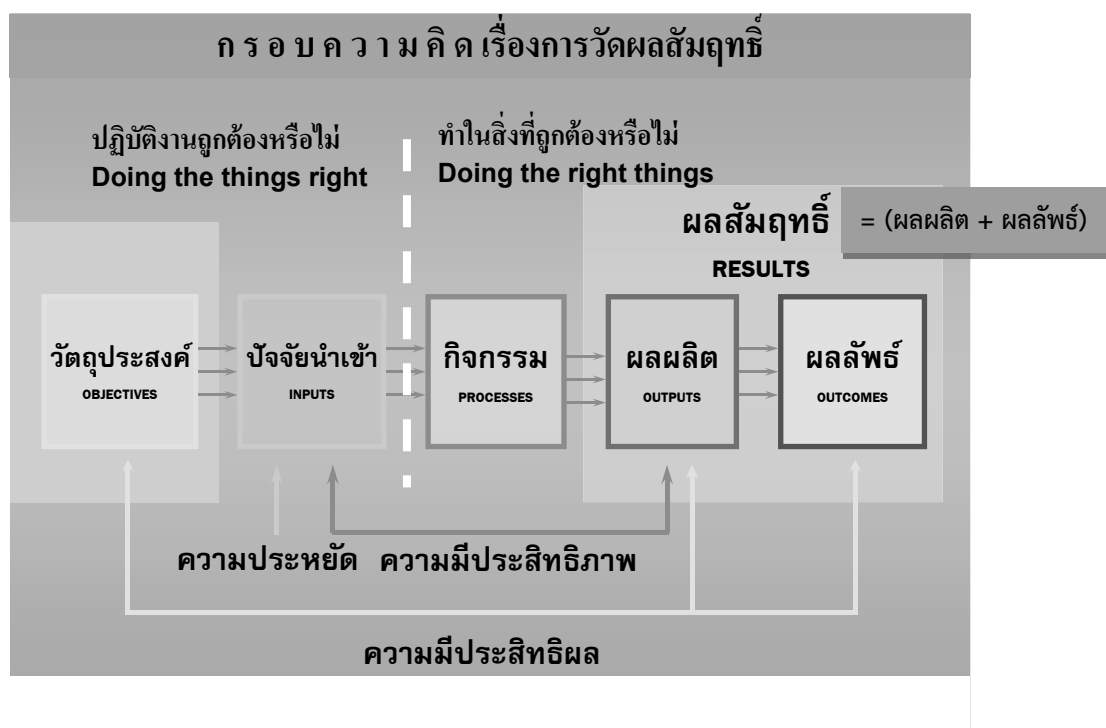
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
<u>คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ</u> - นายวรการณ สามโกเศศ ประธาน - นายฤทธิพงษ์ กิตติกร - นายนิพนธ์ สะกิม <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> - นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์ - นางสีลาภรณ์ บัวสาย - นายสมบัติ อารังญวงค์ - นายสิทธิชัย โกโคยอุดม	<u>คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ</u> - นายจักรมณต์ ผาสุกวนิช ประธาน - นายสุพล นิธิไกรพนธ์ - นายกุลิศ สมบัติศิริ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> - นายการุณ กิตติสถาพร - นางดวงสมร วรฤทธิ์ - นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์	<u>คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ</u> - นายกอปร กฤตยาภิรม ประธาน - นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร - ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> - นายสุทัศน์ ยกส้าน - นายศกรินทร์ ภูมิรัตน์ - นายชิต เหล่าวัฒนา	<u>คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ</u> - นายปิณฑุสร์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ประธาน - นายอาวุธ วรรณวงศ์ - นายศิริพงษ์ อัทธัญญา <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> - นายอาชวี เต่าลนันท - นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์ - นายก่อเกียรติ พุสส์สวัสดิ์
<u>องค์การมหาชน</u> - ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร - สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ - โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ - สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา - สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ - สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา - หอภาพยนตร์ - สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ	<u>องค์การมหาชน</u> - องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน - สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ - โรงพยาบาลบ้านแพ้ว - สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล - สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	<u>องค์การมหาชน</u> - สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ - สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร - สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ - สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน - สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ - สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ - สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	<u>องค์การมหาชน</u> - สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง - สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ - สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร - สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน - สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ - สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ - องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก

การกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน

คำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นกลไกสำคัญของระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management – RBMs) สำนักงาน ก.พ.ร. ริเริ่มให้องค์การมหาชนจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน ประธานกรรมการองค์การมหาชน และผู้อำนวยการองค์การมหาชน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้องค์การมหาชนปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งเป็นหลัก ให้ความสำคัญกับการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุ้มค่า

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ วิธีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ที่มุ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์หรือผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



ผลผลิต คือ งาน บริการ หรือกิจกรรมที่องค์การมหาชนทำเสร็จพร้อมส่งให้ผู้รับบริการ

ผลลัพธ์ คือ ผลที่เกิดขึ้นติดตามมา ผลกระทบหรือเงื่อนไขที่เกิดจากผลผลิต

ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผู้รับบริการ ดังตัวอย่าง

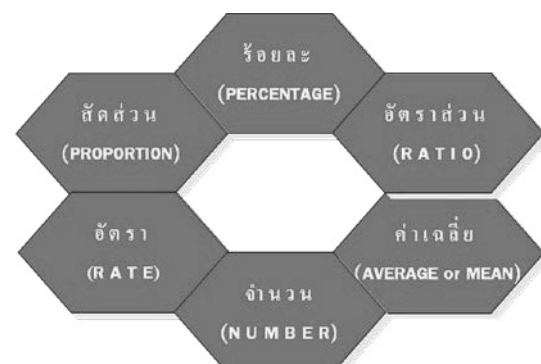
ผลผลิต	ผลลัพธ์
ข่าวสารข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ที่เผยแพร่	ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์
ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองมาตรฐาน	ผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการมีความถูกต้องเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
ใบอนุญาต	ผู้รับใบอนุญาตสามารถประกอบอาชีพได้ถูกต้องตามกฎหมาย

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators - KPIs) วัดความก้าวหน้าของการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยเทียบผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง กับมาตรฐานหรือเป้าหมายในคำรับรองการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (SMART)

1. มีความเฉพาะเจาะจง (Specific)
2. เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง (Measurable)
3. สามารถปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้ (Attainable)
4. มีความสมจริง เหมาะสมกับองค์กร (Realistic)
5. สามารถใช้วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด (Timely)

ค่าของตัวชี้วัด แสดงเป็นตัวเลขในลักษณะของ



ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนสะท้อนผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง การกำหนดตัวชี้วัดเป็นได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลงานภายใต้ความควบคุมขององค์การมหาชน (Span of Control) และการจัดเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดมีความน่าเชื่อถือ เป็นตัวชี้วัดที่ดี ดังตัวอย่าง

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 อพท. นำเสนอแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงต่อ กพท. เพื่อพิจารณา ระดับ 3 กพท. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยา และนำเสนอรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. ระดับ 5 รัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. เห็นชอบแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยา (ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2553) ให้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี
--	--

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ วัดความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์เป็นจำนวนตัวเลข เช่น

- ร้อยละของอัญมณีและเครื่องประดับที่ตรวจสอบได้แล้วเสร็จในเวลา (turn around time)
- จำนวนผลงานศิลปะและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ในนาม ศ.ศ.ป.
- อัตราผลตอบแทนเงินฝากของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- ร้อยละความคลาดเคลื่อนการพยากรณ์ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละประเภท เทียบกับข้อมูลของกรมธุรกิจพลังงานถัวเฉลี่ย 12 เดือน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ วัดความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์ในเชิงคุณภาพ เช่น

ตัวชี้วัด : หลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักธรรมาภิบาล	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีองค์ประกอบจากตัวแทนชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคีความร่วมมือ/ประชาสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพอช. เพื่อทำหน้าที่พิจารณาโครงการสำคัญ ระดับ 2 มีการทบทวนหรือกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณในโครงการสำคัญของคณะกรรมการ โดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และการกระจายพื้นที่ ระดับ 3 คณะกรรมการ พอช. เห็นชอบผลการทบทวนหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณในโครงการสำคัญของคณะกรรมการ และมีการประกาศและเปิดเผยหลักเกณฑ์ดังกล่าว ระดับ 4 คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ระดับ 5 มีการติดตามประเมินผลทุกโครงการสำคัญตามกำหนดเวลาที่คณะกรรมการโครงการเห็นชอบ
--	--

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงิน	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัดทำแผนบริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงินทั้งระยะยาว (3 – 5 ปี) และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลสัมฤทธิ์ได้แล้วเสร็จ <u>ระดับ 2</u> แผนบริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงิน สอดคล้องกับกลยุทธ์สำคัญ <u>ระดับ 3</u> แผนบริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงินระยะยาวและแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สวก. <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ได้แล้วเสร็จ <u>ระดับ 5</u> - ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด - สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงินปี 55 เสนอคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบ
---	--

ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) วัดทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตผลงาน/ให้บริการ เช่น

- ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย

ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators) แสดงจำนวนสิ่งของที่ผลิตได้ หรือจำนวนหน่วยที่ให้บริการ เช่น

- จำนวนขั้นฐานข้อมูลและการประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศด้านทะเลและชายฝั่ง
- มูลค่าโครงการซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ของผู้ประกอบการไทยที่ได้รับการส่งเสริม (ร่วมทุน ร่วมโครงการ และให้ทุนสนับสนุน) กับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
- จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้ขึ้นทะเบียนฉลากคาร์บอน

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators) วัดผลที่เกิดติดตามมา หรือผลกระทบที่เกิดจากผลงาน/การบริการ เช่น

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูลดาวเทียมสารสนเทศ
- อันดับของประเทศไทยด้านประเทศที่เป็นจุดหมายสำหรับการจัดงานด้านไมซ์
- ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับผ่านเกณฑ์การทดสอบของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Efficiency Indicators) วัดความสัมพันธ์ของทรัพยากรที่ใช้ (ปัจจัยนำเข้า)

กับผลผลิต/การบริการ เช่น

- อัตราส่วนของรายได้จากการดำเนินงานต่อต้นทุนคงที่
- อัตราส่วนจำนวนชั่วโมงการให้บริการแสงต่อจำนวนบุคลากร
- อัตราส่วนจำนวนโครงการที่ใช้บริการแสงซินโครตรอนต่อบำเหน็จงาน
- ร้อยละที่ลดลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเป้าหมาย

ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Effectiveness Indicators) วัดความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์กับ

วัตถุประสงค์ของงาน/การบริการ เช่น

- ผลการทดสอบศักยภาพด้านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยก่อนจบการศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเทียบเป็นคะแนน TOEFL
- ร้อยละความสำเร็จในการตอบสนองต่อการร้องขอเพื่อติดตามภัยพิบัติและภาวะวิกฤติอย่างมีประสิทธิภาพ
- จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินนิเทศหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ (Quality Indicators) เช่น

- มูลค่าของสินค้าที่ถูกส่งคืนเนื่องจากไม่ได้คุณภาพตามที่กำหนด
- ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินนิเทศ
- ระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคุณภาพงานวิจัย

ประเด็นสำคัญที่ควรคำนึงถึงในการประเมินผลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน คือ ความพร้อมของข้อมูลตัวชี้วัด ณ วันที่จะดำเนินการประเมินผล (โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนประเมินผลรอบ 12 เดือนโดยผู้ประเมินคุณภาพภายนอก) เนื่องจากตัวชี้วัดที่ติดสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงต้องตรวจสอบข้อมูลของตัวชี้วัด โดยตรวจสอบความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลที่องค์การมหาชนจัดเก็บ ซึ่งต้องให้เห็นที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน หากเป็นการสุ่มเก็บข้อมูลก็ต้องมีหลักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

การกำหนดค่าเป้าหมาย

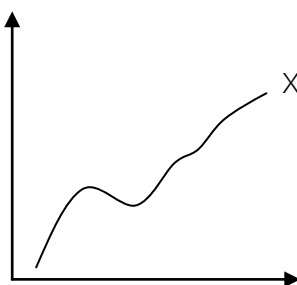
เป้าหมาย คือ ระดับหรือมาตรฐานของผลการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เป้าหมายเป็นหลักเปรียบเทียบวัดความก้าวหน้าความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมีปัจจัยที่ควรคำนึงถึงดังต่อไปนี้

- ✓ ผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา อุปสรรค/ความสำเร็จ ค่าเฉลี่ยและพิสัย
- ✓ ผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศที่ลักษณะงานสามารถเทียบเคียงกันได้
- ✓ ความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ✓ แนวโน้มทั่วไป และการปรับปรุงให้ดีขึ้น (Self Improvement)
- ✓ นโยบายของคณะกรรมการองค์การมหาชน ซึ่งต้องการให้ผลงานดีกว่าในอดีตและคู่เปรียบ โดยมีทรัพยากรหรือเทคโนโลยีสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย

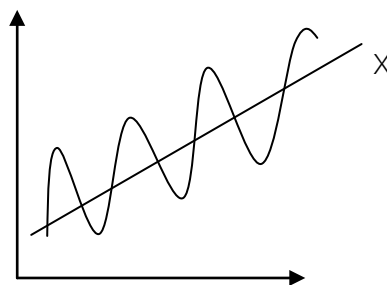
หลักการกำหนดค่าเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) มีทั้งหมด 8 รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 ปีซ้อนหลัง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น/ดีขึ้น

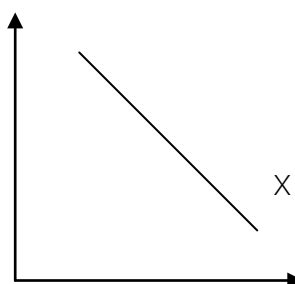
ให้กำหนด x = ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยกำหนด x ไว้ที่ค่าคะแนน 3



รูปแบบที่ 2 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 ปีซ้อนหลัง มีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน
ให้กำหนด x = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง (ขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่ปรากฏ)
แล้วกำหนด x ไว้ที่ค่าคะแนน 3



รูปแบบที่ 3 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 ปีซ้อนหลัง มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง
ให้กำหนด x = ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา โดยกำหนด x ไว้ที่ค่าคะแนน 3
(ไม่ควรใช้เป็นค่าเฉลี่ย)



หากต้องการกระตุ้นให้เพิ่มความพยายามในการดำเนินงาน ให้กำหนด x โดยใช้อัตราการเปลี่ยนแปลงที่ติดลบน้อยกว่าผลงานปีที่ผ่านมาได้ และกำหนด x ไว้ที่ค่าคะแนน 3 เพื่อให้องค์การมหาชนมีการปรับผลงานเพิ่มขึ้นในปีที่จะประเมิน

รูปแบบที่ 4 กรณีที่องค์การมหาชนมีแผนงาน/โครงการสำคัญตามนโยบายรัฐบาล (Flagship Project) ให้กำหนดค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการขององค์การมหาชน และให้ใช้ค่าเป้าหมายนั้น เป็นค่า $x = 5$ คะแนน

การกำหนดช่วงเกณฑ์การปรับลด (Interval) ค่าคะแนน 4,3 พิจารณาได้ตามความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ค่าคะแนน 3 ต้องไม่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมามี (ถ้ามี)

รูปแบบที่ 5 ในกรณีที่ไม่มีแนวโน้มของข้อมูล แต่กำหนดเป็นต้นทุนต่อหน่วยตามงบประมาณที่องค์กรมหาชนได้รับ ให้ใช้ต้นทุนต่อหน่วยเป็นค่าคะแนน 3

ตัวอย่างเช่น องค์กรมหาชนได้รับงบประมาณ 10 ล้านบาท เพื่อให้ดำเนินการได้ 8 เรื่อง ดังนั้น ค่าเป้าหมาย 8 เรื่อง ได้คะแนน = 3, ดำเนินการได้ 10 เรื่อง ได้คะแนน = 4 เป็นต้น

รูปแบบที่ 6 กรณีที่มีการเทียบเคียงผลงานกับหน่วยงานที่เป็นตัวอย่างที่ดี (Best Practice)

6.1 หากองค์กรมหาชนมีผลงานดีกว่าหน่วยงานเทียบเคียง ควรใช้ผลงานขององค์กรมหาชน เป็น ค่า $\times$ คะแนน = 3

6.2 หากองค์กรมหาชนใด มีผลงานต่ำกว่าหน่วยงานเทียบเคียง ควรใช้ค่าเฉลี่ยของผลงานของ หน่วยงานที่เทียบเคียงเป็น ค่า $\times$ คะแนน = 3

รูปแบบที่ 7 กรณีที่ค่าเป้าหมายเป็นสัดส่วน เช่น 70 : 30 , 65 : 35 ควรกำหนดข้อมูลพื้นฐาน เป็นค่า $><$ ตามสัดส่วนด้วย

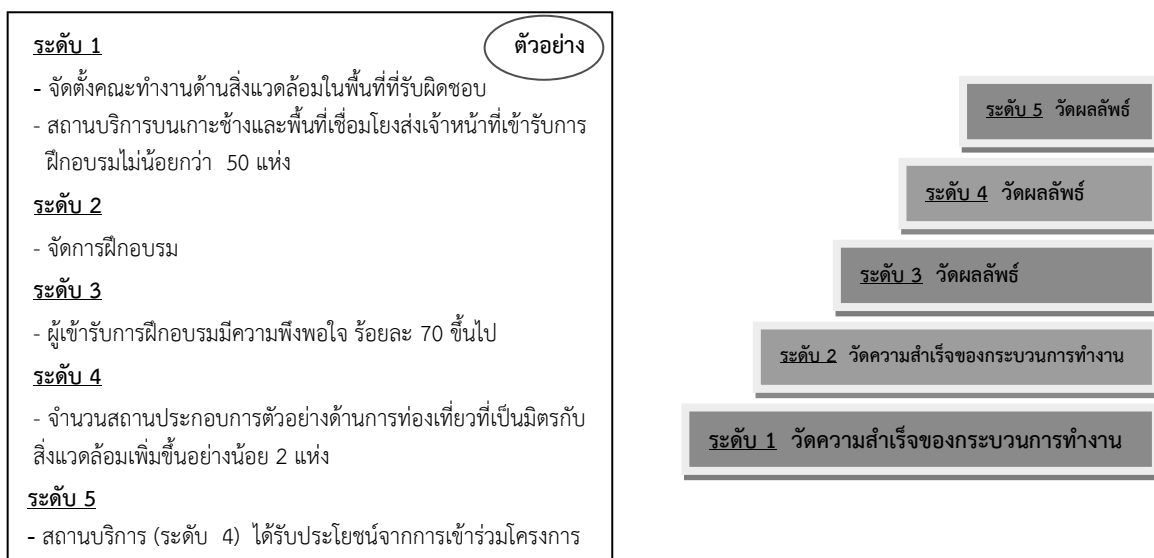
รูปแบบที่ 8 กรณีที่เป็นการจัดอันดับ (Ranking) ค่าคะแนน = 3 ควรจะ Rank ที่อันดับเดิม หรืออาจกำหนด เป็นช่วง (Interval) ก็ได้

เช่น ถ้าผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ระหว่างอันดับที่ 5 - 10 ได้ค่าคะแนน = 3 และหากอันดับ ที่ดีขึ้น เช่น ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างอันดับที่ 1 - 4 ได้คะแนน = 4 หรือ 5 แล้วแต่กรณี

การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone)

ควร กำหนดเป็นขั้นตอนการทำงาน + ผลผลิต + ผลลัพธ์ = Hybrid

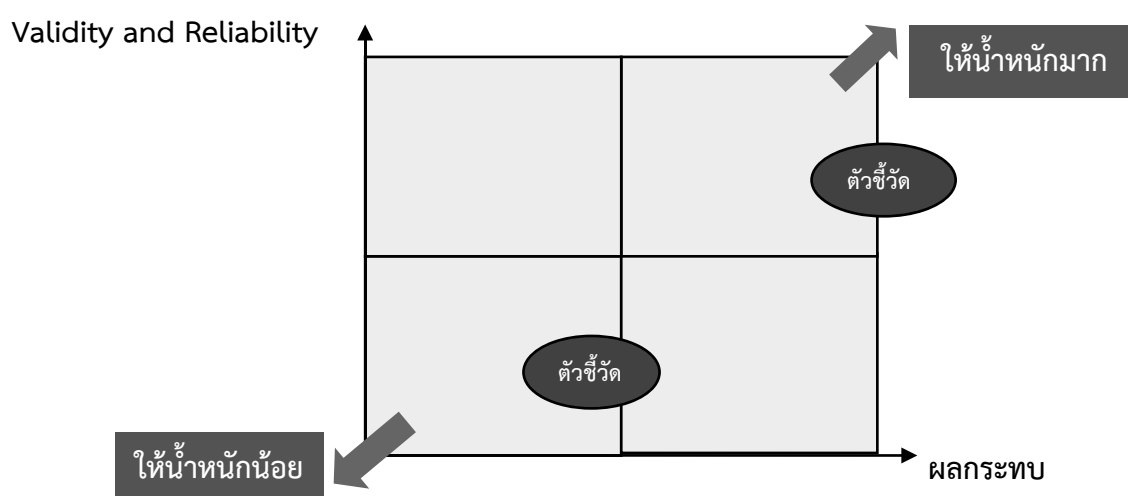
โดยกำหนดความสำเร็จของกระบวนการทำงาน (Process) ที่ค่าคะแนน 1 - 2 ค่าคะแนน 3 - 4 กำหนดเป็นผลผลิต/ผลลัพธ์ และค่าคะแนน 5 กำหนดเป็นผลลัพธ์



การกำหนดน้ำหนัก

น้ำหนักของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานสะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดต่อผลสำเร็จในภาพรวม สังคมรับรู้ความตั้งใจในการทำงานขององค์การมหาชนผ่านตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติงาน องค์การมหาชน ควรพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กร มากกว่าความยากง่ายของการทำงาน การให้ตัวชี้วัดที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ง่ายมีน้ำหนักมาก เป็นการเบี่ยงเบนประโยชน์ของการนำค่าน้ำหนัก มาใช้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง (Validity and Reliability) สูง มีผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนมาก ควรได้รับน้ำหนักในการประเมินผลมากกว่าตัวชี้วัดที่มี ความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงน้อย หรือมีผลกระทบน้อย ดังแผนภาพ



ตัวอย่าง

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การให้บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาบุคลากร ในด้านสำรวจข้อมูลจากระยะไกลด้วย ดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ	ร้อยละความสมบูรณ์ของการรับสัญญาณ ดาวเทียมสำรวจทรัพยากร	10
	ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการผ่าน Journal ระดับ นานาชาติ	1

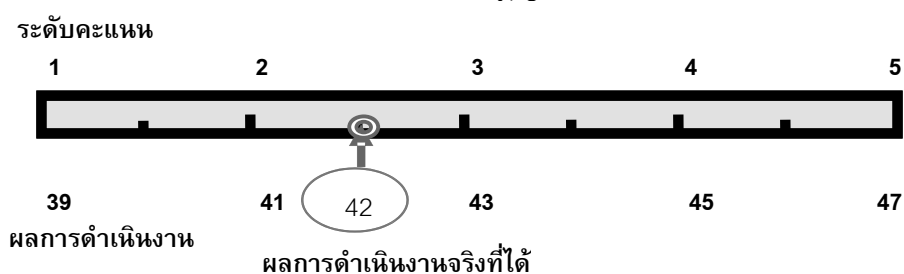
ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน

แบบที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ตัวอย่าง : จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.

ผลการดำเนินงาน : จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท. เท่ากับ 42 คน

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 เท่ากับ 42



จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกจำนวน 43 คน เท่ากับ ระดับ 3
จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกจำนวน 41 คน เท่ากับ ระดับ 2

ค่าคะแนนที่ได้

= $\frac{\text{ผลการดำเนินงาน} - \text{คะแนนของเกณฑ์ที่ต่ำกว่าซึ่งใกล้เคียงที่สุด}}{\text{ระยะห่างของเกณฑ์การให้คะแนน หรือ Interval}}$ + ระดับคะแนนในเกณฑ์นั้น

$$= \frac{(42 - 41)}{2} + 2 = 2.5$$

ดังนั้น จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท. เท่ากับ 42 คนจะได้ระดับคะแนน = 2.5000

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

ตัวอย่าง : ร้อยละของประชากรเป้าหมายได้รับการคัดกรองเบื้องต้น

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁						SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂						SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W _i						SM _i	(W _i × SM _i)
	Σ W _i							Σ (W _i × SM _i)
								<u>Σ (W_i × SM_i)</u> Σ W _i

$$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5			
ภาวะเบาหวาน	2	60	63	66	69	72	66	3.00	6.00
ความดันโลหิต	2	91	93	95	97	99	97	4.00	8.00
มะเร็งเต้านม	2	40	50	60	70	80	70	4.00	8.00
มะเร็งปาก มดลูก	2	45	50	55	60	65	63	4.60	9.20
รวม	8								31.2
									3.90

ดังนั้นร้อยละของประชากรเป้าหมายได้รับการคัดกรองเบื้องต้น เท่ากับ ระดับคะแนน 3.90

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1

แบบที่ 3 : การประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการ
เทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายและแผนแม่บทการพัฒนาระบบสารสนเทศ”

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการปฏิบัติงาน
ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)	รวบรวมความต้องการด้านระบบสารสนเทศ ของส่วนงาน	- จัดตั้งคณะทำงาน - สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ใช้ข้อมูล + เจ้าหน้าที่ + ผู้บริหาร) - ประชุมกลุ่มย่อย - ดำเนินการรวบรวมความต้องการ
ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)	จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของรายการ ความต้องการด้านระบบสารสนเทศ	- วิเคราะห์ความต้องการของทุกส่วนงาน + นโยบายของฝ่ายบริหาร + แผนยุทธศาสตร์ - จัดลำดับรายการ
ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)	จัดทำร่างแผนแม่บทระบบสารสนเทศเสร็จสิ้น	- ร่างแผนแม่บทฯ - Focus Group ผู้เกี่ยวข้อง - ปรับร่างแผนแม่บทฯ ให้เหมาะสม
ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน เชิงยุทธศาสตร์เห็นชอบร่างแผนแม่บทระบบ สารสนเทศ	เสนอร่างแผนแม่บทฯ ต่อ อนุ กก.ฯ
ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)	- คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบร่าง แผนแม่บทระบบสารสนเทศ - แผนแม่บทระบบสารสนเทศได้รับการ จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผน ได้ในปีถัดไป	- เสนอร่างแผนแม่บทฯ ที่ อนุ กก.ฯ เห็นชอบ แล้วต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน - แผนแม่บทฯ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการในปีถัดไป เนื่องจากแผนเสร็จช้า ไม่ทันการจัดทำคำของบประมาณในปีนี้

ผลการประเมิน

ผลการประเมิน	ระดับคะแนน ที่ได้
- สามารถดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 4 - มีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การให้คะแนน - ในขั้นตอนที่ 5 องค์การมหาชนไม่สามารถปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จครบถ้วน (แผนแม่บทฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในปีถัดไป) จึงถูกปรับลดคะแนน 0.5000 คะแนน	4.0000

แบบที่ 4 : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ

ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA	5
ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA	1

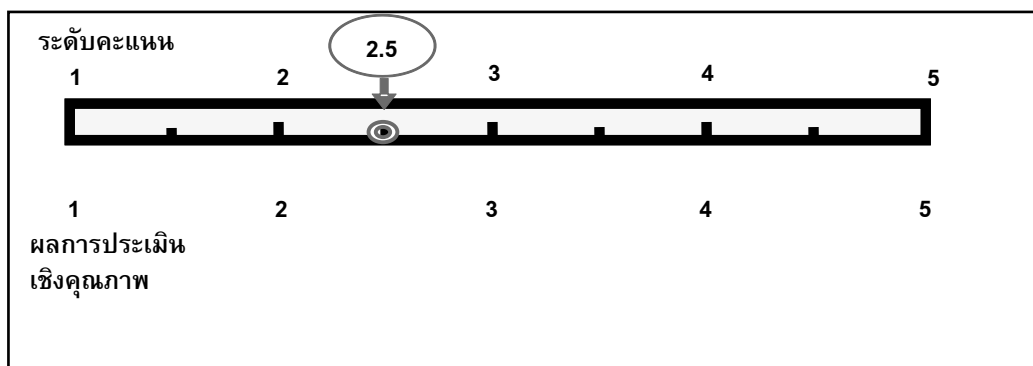
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : การรับรองคุณภาพโรงพยาบาลตามมาตรฐานจากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ผลการดำเนินงาน : องค์การมหาชนสามารถผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA จาก สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ดังนั้นเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5

แบบที่ 5 : การประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน ตัวชี้วัด	1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ศึกษาและออกแบบระบบงานได้แล้วเสร็จ	สามารถติดตั้งโปรแกรมและทดสอบการใช้งานได้แล้วเสร็จ	จัดการฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับกลุ่มเป้าหมายครบถ้วน	มีกระบวนการในการปรับปรุงชุดข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสม	มีการนำเสนอชุดข้อมูลในที่ประชุมระดับผู้บริหารหรือแสดงถึงประสิทธิผลของการใช้งานระบบอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพความสำเร็จในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศโดยวิเคราะห์ว่า องค์กรสามารถจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ แต่ไม่สามารถดำเนินการอบรมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์การให้คะแนน 3 จึงประเมินได้ระดับคะแนน 2.5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน										
1.1										
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ										
2.1										
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน										
3.1										
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร										
4.1										
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	

คะแนนถ่วงน้ำหนัก คือ ค่าของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งแปรผันตามสัดส่วนของน้ำหนัก(ร้อยละ) ในตัวชี้วัดนั้นๆ คือน้ำหนักรวมทั้งหมด

ค่าคะแนนที่ได้
= ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด

การคำนวณคะแนนรายมิติ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติที่ต้องการคำนวณ
2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ เท่านั้น
ตัวอย่างเช่น มิติที่ 1 น้ำหนักคือ 60 คูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วย น้ำหนักในมิติที่ต้องการ (60)

= $\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในมิติ} \times 100$

60

การตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน

1. นำผลคะแนนรวมของแต่ละมิติคูณกับน้ำหนักรวมในมิตินั้น แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2. นำผลรวมที่ได้มาหารด้วยค่าน้ำหนักรวม ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้ = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก และการคำนวณคะแนนในแต่ละมิติ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน		
			ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60		3.7300	
1.1		10		1.0000	0.1000
1.2		8		5.0000	0.4000
1.3		8		4.6000	0.3680
1.4		9		5.0000	0.4500
1.5		5		4.0000	0.2000
1.6					
1.6.1		3		5.0000	0.1500
1.6.2		3		5.0000	0.1500
1.7.		7		5.0000	0.3500
1.8		7		1.0000	0.0700
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10		3.5646	
2.1					
2.1.1		6		4.0000	0.2400
2.2.2		4		2.9116	0.1165
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		13		4.6154	
3.1		10		4.5000	0.4500
3.2		3		5.0000	0.1500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		17		4.2829	
4.1		10		4.4110	0.4411
4.2		3		2.9000	0.0870
4.3		4		5.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		100	คะแนนที่ได้	3.9226	

$$\frac{1.000 \times 10}{100} = 0.1000$$

สูตรนี้เป็นการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจากค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 4.3

จะเป็นคะแนนรวมของทุกมิติ

$$(0.1000 + 0.4000 + 0.3680 + \dots = 3.9226^*)$$

(หากค่าน้ำหนักรวมมิใช่ 100 ก็ต้องเปลี่ยนตัวหารด้วยค่านั้น)

$$\frac{2.2380 \times 100}{60} = 3.7300$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายมิติ จากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักนี้มาใช้ได้โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติที่ต้องการคำนวณ

(เช่น มิติที่ 1 รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.8 ดังนี้

$$0.1000 + 0.4000 + \dots + 0.0700 = 2.2380)$$

2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ มิติที่ 1 น้ำหนักคือ 60) โดยการคูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในมิติที่ต้องการ (60)

วิธีการคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ดังนี้

- 1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละมิติ X น้ำหนักรวมในมิตินั้น) แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) ผลรวมที่ได้จาก 1) / ค่าน้ำหนักรวม = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักข้างต้นเช่นเดียวกัน

$$\begin{aligned} &1) (3.7300 \times 60) + (3.5646 \times 10) \\ &+ (4.6154 \times 13) + (4.2829 \times 17) = 392.2555 \\ &2) 392.255 / 100 = 3.9226^* \end{aligned}$$

**ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**

วันที่	กิจกรรม
วันที่ 5 กันยายน 2554	การประชุมแจ้งกรอบการประเมินผลและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554	องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการหรือคณะกรรมการขององค์การมหาชน
วันที่ 10 – 14 ตุลาคม 2554	คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ที่องค์การมหาชนเสนอ (เจรจากรอบ)
วันที่ 21 ตุลาคม 2554	คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เจรจากับประธานกรรมการขององค์การมหาชน (เจรจาจริง)
เดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2554	- สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานพร้อมเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ องค์การมหาชน - องค์การมหาชนดำเนินการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน ประธานกรรมการขององค์การมหาชน และผู้อำนวยการขององค์การมหาชน - องค์การมหาชนส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงานที่ลงนามแล้ว เอกสารประกอบคำรับรองฯ พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) จำนวน 2 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. - องค์การมหาชนเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติงานในเว็บไซต์

วันที่	กิจกรรม
เดือนมกราคม 2555	- สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายงานแจ้งสรุปผลตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อให้องค์การมหาชนได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม - กรณีได้รับแจ้งให้ปรับแก้รายละเอียดตัวชี้วัด ขอให้องค์การมหาชนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์ และส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่ปรับแก้ไปที่ po@opdc.go.th เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป
วันที่ 30 เมษายน 2555	- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 31 มีนาคม 2555) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2555 โดยส่งเป็นเอกสาร จำนวน 3 ชุด และแผ่นซีดี - รวม 1 แผ่น - สิ้นสุดการรับเรื่องขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน - องค์การมหาชนกรอก e - SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th *** ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล
เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2555	- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน - สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการตรวจสอบรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ 6 เดือน เพื่อให้องค์การมหาชนทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และจัดเตรียมข้อมูลพร้อมรับการตรวจประเมินรอบ 12 เดือน

วันที่	กิจกรรม
วันที่ 31 ตุลาคม 2555	● องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 โดยส่งเป็นเอกสาร จำนวน 3 ชุด และแผ่นซีดี - รอม 1 แผ่น หลักฐานข้อมูลประกอบการประเมินผลให้ส่งจำนวน 1 ชุด ● สิ้นสุดการรับเรื่องขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน ● องค์การมหาชนกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ www.opdc.go.th

ตัวอย่างตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ
สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (สคพ.) กำหนดตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการใน 3 ด้าน คือ

- 1) ประโยชน์ที่ผู้ศึกษาอบรมได้จากการเข้าฝึกอบรม การสำรวจผลลัพธ์เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับไปใช้ประโยชน์ในการทำงานหลังจากที่ผ่านการอบรม แล้วประมาณ 3 - 6 เดือน รวมถึงข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆที่ สคพ.สามารถนำไปกำหนดเป็นแนวทางการทำงานได้
- 2) ความคิดเห็นของผู้นำงานวิจัยไปใช้ สอบถามกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัย ว่างานวิจัยที่แล้วเสร็จในปี 2552 มีประโยชน์ในการนำไปใช้มากเพียงใด โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ
- 3) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย การประเมินความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นในปี 2553 หัวข้อการประเมินจะสอบถามเรื่องการได้รับองค์ความรู้ใหม่ ที่เป็นประโยชน์ต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น ซึ่ง สคพ.จัดหาคำรับรองภายนอก รับผิดชอบ และคณะกรรมการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบวิธีการสำรวจ/แบบสอบถาม เป็นตัวอย่างที่ดีของตัวชี้วัดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายงานในส่วนของการข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ซึ่งผู้สำรวจสรุปจากแบบสอบถามปลายเปิดทั้งหมด เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ สคพ.นำไปปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

ตัวอย่างวัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา และระเบียบวิธีศึกษา
ของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา
(สคพ./ITD)

1. วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์

- 1) ระดับความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่ผู้ศึกษาอบรมได้จากการเข้าฝึกอบรม
- 2) ระดับความคิดเห็นของผู้นำนงานวิจัยไปใช้
- 3) ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย
- 4) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD
- 5) รวมทั้งข้อเสนอแนะความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ ITD สามารถนำไปกำหนดเป็นแนวทางการทำงานได้

1.2 ขอบเขตของการศึกษา

ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม ระหว่างเดือนตุลาคม 2552- มิถุนายน 2553 ซึ่งมีจำนวนประชากรโดยรวมประมาณ 624 ราย จะสอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน
- 2) กลุ่มผู้นำนงานวิจัยไปใช้ โดยสอบถามจากงานวิจัยที่เสร็จแล้วในปี 2552 ซึ่งมีจำนวนประชากรโดยรวมประมาณ 601 ราย จะสอบถามว่างานวิจัยมีประโยชน์ในการนำไปใช้มากน้อยเพียงไร
- 3) กลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย โดยประเมินจากกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นในปี 2553 ซึ่งมีการประชุมสัมมนารวม 3 เรื่อง ในวันที่ 25 สิงหาคม และ 22 กันยายน 2553 โดยมีจำนวนประชากร 329 ราย จะสอบถามเรื่องการได้รับองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

นอกจากนี้ ทุกกลุ่มตัวอย่างจะทำการประเมิน

- 1) ระดับความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของการนำความรู้/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของ ITD ตามเกณฑ์กำหนดของ ก.พ.ร. โดยสอบถามในประเด็นคุณภาพ/มาตรฐานของการให้บริการเช่น การดำเนินงาน วิทยากร และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น
- 2) ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการที่ต้องการให้ ITD นำไปปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการทำงานต่อไป

2. ระเบียบวิธีศึกษา

เพื่อให้การศึกษาที่ต้องการความชัดเจนในสาระการศึกษา และการบ่งชี้ทิศทาง ขณะเดียวกันก็ต้องการความแม่นยำเชิงปริมาณ ... ขอเสนอการศึกษาด้วย Quali-Quant Technique โดยการผสมผสานเทคนิคการศึกษาเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเข้าด้วยกัน เพื่อให้การศึกษามีสาระครอบคลุมประเด็นในภาพกว้าง (Macro Aspect) และมีรายละเอียดในแนวลึก (Micro Aspect)

2.1 วิธีการสำรวจเชิงปริมาณ

Mailed Survey โดยการใช้แบบสอบถามที่พัฒนาร่วมกันระหว่าง... และคณะทำงานโครงการของ ITD ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์ข้างต้น และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงาน ITD ก่อนนำไปใช้ในงานภาคสนาม โดยจะแยกใช้แบบสอบถามให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม และ กลุ่มตัวอย่างผู้นำผลงานวิจัยที่เสร็จแล้วไปใช้ประโยชน์ ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการดังนี้

- ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือชี้แจงวัตถุประสงค์ในการจัดทำสำรวจ ส่งไปทางไปรษณีย์ถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ตามบัญชีรายชื่อ (ฐานข้อมูล) จาก ITD แล้วให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ประมาณ 2 สัปดาห์)
- หากพ้นระยะเวลาที่กำหนด ... ยังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบตามจำนวนที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้ ซึ่งโดยปกติอัตราการตอบกลับทางไปรษณีย์ ไม่เกินร้อยละ 10 ดังนั้น ... จึงจำเป็นต้องจัดทีมพนักงานโทรติดตามผลความคืบหน้า เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน หรือให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ให้ได้จำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่าเป้าหมาย

Self-Completion questionnaire โดยการใช้แบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตัวเอง เสร็จแล้วส่งคืนให้กับเจ้าหน้าที่หรือกล่องรับแบบสอบถาม ภายในวันเดียวกัน

2.2 วิธีการสำรวจเชิงคุณภาพ

ใช้วิธีการสอบถามข้อมูลเชิงลึก (In depth Interview) เพื่อให้ทราบความคิดเห็นว่าเขาคิดอย่างไรเกี่ยวกับความคิดเห็น หรือทัศนคติเกี่ยวกับความไม่พึงพอใจ ในเรื่องประเด็นใด อย่างไร ต้องการเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง อย่างไร ซึ่งไม่สามารถสอบถามได้จากการศึกษาเชิงปริมาณ ด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ ความไม่พร้อมที่จะแสดงความคิดเห็น เป็นต้น ซึ่ง...ได้ดำเนินการดังนี้

- คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด กลุ่มละ 10 ตัวอย่าง รวม 3 กลุ่ม จำนวน 30 ตัวอย่าง
- โทรศัพท์สัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมาย หรือนัดหมายเพื่อให้พนักงานสัมภาษณ์ทำการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว (Face to Face Interview) แล้วแต่สถานการณ์ที่เหมาะสม

2.3 กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม (ระหว่างเดือนตุลาคม 2552-มิถุนายน 2553)
- 2) ผู้นำผลงานวิจัยที่เสร็จแล้วในปี 2552 ไปใช้ประโยชน์
- 3) ผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย (25 สิงหาคม และ 22 กันยายน 2553)

2.4 การกระจายตัวอย่าง

จำนวนตัวอย่างในการสำรวจเชิงปริมาณครั้งนี้ สุ่มมาจากจำนวนประชากรทุกกลุ่มรวมกันประมาณ 1,625 ราย โดยสามารถจัดเก็บตัวอย่างทั้งหมด ได้ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 284 ตัวอย่าง โดยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนประชากรในแต่ละโครงการ
- 2) กลุ่มผู้นำงานวิจัยไปใช้จำนวน 133 ตัวอย่าง โดยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนประชากร ในแต่ละผลงานวิจัย
- 3) กลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย 285 ตัวอย่าง โดยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรในแต่ละสัมมนาสรุปผลงานวิจัย

และจำนวนตัวอย่างสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพอีกจำนวน 30 ตัวอย่าง โดยมาจากกลุ่มต่าง ๆ กลุ่มละ 10 ตัวอย่าง โดยมีการกระจายตัวอย่าง ดังนี้

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	Mailed Survey/Self-completion		In depth Interview
	จำนวนประชากร*	จำนวนตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง
Mailed Survey (ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และ ส่งคืนกลับทางไปรษณีย์ ติดตามผลความคืบหน้า ทางโทรศัพท์)			
1) กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม	624	284 ¹	10
2) กลุ่มผู้นำงานวิจัยไปใช้	601	133 ²	10
Self-completion (กรอกแบบสอบถามและส่งคืนที่ หน้างาน)			
3) กลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย	329	285 ³	10
รวม	1,625	333	30

หมายเหตุ

- * ... จะทำการสำรวจประชากรทั้งหมด ด้วยวิธีส่งแบบสอบถามและส่งกลับทางไปรษณีย์ (Mailed survey) หรือ วิธีตอบแบบสอบถามด้วยตัวเองและส่งคืนทันที (Self-completion) โดยกำหนดจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่ตอบแบบสอบถามสมบูรณ์ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าที่กำหนดในแต่ละกลุ่ม ดังนี้
- ¹ จำนวนตัวอย่างกลุ่ม 1) กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนประชากรในแต่ละโครงการ
 - ² กลุ่มที่ 2) จะทำการสำรวจประชากรทั้งหมด และคาดหวังว่าประชากรทุกรายจะให้ความร่วมมือในการสำรวจทุกคน
 - ³ จำนวนตัวอย่างกลุ่ม 3) กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรในแต่ละเรื่องสัมมนา

2.5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการศึกษา โดยบริษัทฯ ได้พัฒนาแบบสอบถามออกเป็น 3 ชุด เพื่อให้เหมาะสมกับประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจัดเก็บข้อมูล

- 1) ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามการติดตามผลการฝึกอบรม (ระหว่างเดือน ตุลาคม 2552-มิถุนายน 2553)
- 2) ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามประเมินผลผู้ให้บริการงานวิจัย (ที่เสร็จแล้วในปี 2552)
- 3) ชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามประเมินผลการจัดงานสัมมนาสรุปผลงานวิจัย (เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม และ 22 กันยายน 2553)

โดยแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ ได้รับความเห็นชอบของคณะทำงานของ ITD ก่อนที่จะนำออกไปใช้จริงในงานภาคสนาม เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 13 กรกฎาคม 2553

2.6 งานภาคสนาม

สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้รับการฝึกอบรม (ชุดที่ 1) และ กลุ่มผู้ร่วมงานวิจัยไปใช้ (ชุดที่ 2) ... ได้จัดเก็บข้อมูลโดยวิธี Mailed Survey โดยได้ดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ... ได้จัดเตรียมทำสำเนาแบบสอบถามชุดที่ 1 จำนวน 624 ชุดแบบสอบถาม และชุดที่ 2 จำนวน 601 ชุดแบบสอบถาม ซึ่งเท่ากับจำนวนรายชื่อที่สมบูรณ์ (ชื่อ และที่อยู่ชัดเจน) ที่ได้รับจากคณะทำงานของ ITD (รวมจำนวน 1,225 รายชื่อ)
- 2) ... ได้จัดพิมพ์ชื่อ-ที่อยู่ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 1,225 รายชื่อ ลงบนแผ่นเลเบล (label) พร้อมกำหนดโค้ดของแต่ละรายชื่อก่อนที่จะมาจากรายชื่อกลุ่มไหน เพื่อสะดวกในการตรวจสอบเมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน

- 3) แล้วนำแผ่นเลเบลที่พิมพ์เสร็จแล้วไปติดบนซองจดหมายที่เตรียมไว้ โดยบรรจุแบบสอบถามและซองเปล่า (ปิดแสดมภ์ จ่าหน้าถึงบริษัทฯ) ปิดผนึกซองจดหมาย และปิดแสดมภ์
- 4) ... จะนำจดหมาย (พร้อมแบบสอบถามและซองตอบกลับคืน) เหล่านี้ ไปส่ง ณ ที่ทำการไปรษณีย์ ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2553
- 5) ... คาดว่ากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 1,225 รายชื่อ จะได้รับจดหมายพร้อมแบบสอบถามภายใน 1 สัปดาห์ และให้เวลาตอบแบบสอบถามกลับคืนภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2553 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม
- 6) เมื่อครบกำหนดวันที่ 15 สิงหาคม 2553 พบว่า... อัตราการตอบแบบสอบถามกลับคืน ค่อนข้างต่ำ โดยประมาณร้อยละ 30 สำหรับชุดที่ 1 และร้อยละ 15 สำหรับชุดที่ 2 ... จึงทำการสัมภาษณ์เพิ่มเติมทางโทรศัพท์จนครบถ้วนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2553
- 7) ทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (in depth interview) อีกจำนวน 30 ตัวอย่าง โดยจะสุ่มมาจากกลุ่มต่าง ๆ รวม 30 ตัวอย่าง ... จะเริ่มดำเนินการหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว

สรุปรายละเอียดจำนวนตัวอย่างที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม (ชุดที่ 1), กลุ่มผู้ปฏิบัติงานวิจัยไปใช้ (ชุดที่ 2) และกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย (ชุดที่ 3) เป็นดังนี้

การกระจายตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามโครงการ

โครงการ/หลักสูตร	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม		
	ทั้งหมด	เฉพาะที่ตอบแบบสอบถามกลับคืน	% response rate
(A1.1) การฝึกอบรมหลักสูตร "การค้าระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์"	26	11	42.3%
(A1.2) การบริหารจัดการการเกษตรเพื่ออุตสาหกรรมเกษตรในเวทีการค้าระหว่างประเทศ จ.จันทบุรี	63	27	42.9%
(A1.3) โครงการค่ายความรู้เยาวชน "การฝึกอบรมความรู้เรื่องการค้าระหว่างประเทศและการพัฒนาอาชีพศึกษา" รุ่นที่ 1/2553" จ.แม่ฮ่องสอน	36	15	41.7%
(A1.4) โครงการค่ายความรู้เยาวชน "การฝึกอบรมความรู้เรื่องการค้าระหว่างประเทศและการพัฒนาอาชีพศึกษา" รุ่นที่ 2/2553" จ.เชียงราย	44	19	43.2%
(A1.5) โครงการค่ายความรู้เยาวชน "การฝึกอบรมความรู้เรื่องการค้าระหว่างประเทศและการพัฒนาอาชีพศึกษา" รุ่นที่ 3/2553"อ.แม่สอด จ.ตาก	54	22	40.7%
(A1.6) โครงการค่ายความรู้เยาวชน "การฝึกอบรมความรู้เรื่องการค้าระหว่างประเทศและการพัฒนาอาชีพศึกษา" รุ่นที่ 4/2553"จ.อุบลราชธานี	60	27	45.0%
(A1.7) การฝึกอบรมหลักสูตร "การค้าระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์" รุ่นที่ 2/2553	54	22	40.7%

โครงการ/หลักสูตร	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม		
	ทั้งหมด	เฉพาะที่ตอบ แบบสอบถาม กลับคืน	% response rate
(A1.8) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การเปิดเสรีตลาดแรงงาน : โอกาสและทิศทางการศึกษาไทย" รุ่นที่ 1/2553	113	49	43.4%
(A1.9) การอบรมครูอาชีวศึกษา "เปิดเสรีตลาดแรงงาน : โอกาสและทิศทางการศึกษาไทย รุ่นที่ 2/2553" จังหวัดเชียงใหม่	65	32	49.2%
(A1.10) การอบรมครูอาชีวศึกษา "เปิดเสรีตลาดแรงงาน : โอกาสและทิศทางการศึกษาไทย รุ่นที่ 3/2553" จังหวัดอุดรธานี	63	36	57.1%
(A1.11) โครงการฝึกอบรมครูอาชีวศึกษา "การพัฒนาการเรียนการสอนด้านธุรกิจการเกษตร"	46	24	52.2%
รวมจำนวน (ผู้เข้ารับการอบรม)	624	284	45.5%

การกระจายตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างผู้นำผลงานวิจัยไปใช้จำแนกตามผลงานวิจัย

เรื่องผลงานวิจัย	จำนวนผู้นำผลงานวิจัยไปใช้		
	ทั้งหมด	เฉพาะที่ตอบ แบบสอบถาม กลับคืน	% response rate
(A2.1) การศึกษาและพัฒนากรอบแนวทางการประเมินผลกระทบจากการทำความตกลง FTA	48	10	20.8%
(A2.2) สถาบันการเงินในระดับจุลภาค: กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง บังกลาเทศ มอญโกเลีย และไทย	66	20	30.3%
(A2.3) เขตการค้าเสรีอาเซียน-จีนและการเข้าสู่ตลาดเงินของภาคบริการไทย	55	12	21.8%
(A2.4) วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนบนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก	56	12	21.4%
(A2.5) ผลกระทบของวิกฤตการเงินโลกปี ค.ศ. 2008 ต่อภาคเศรษฐกิจที่แท้จริงของประเทศไทยผ่านช่องทางการค้าระหว่างประเทศ	297	63	21.2%
(A2.6) มาตรฐานแรงงานกับการค้า: อุปสรรคและโอกาสเพื่อการพัฒนา	79	16	20.3%
รวมจำนวน (ผู้นำผลงานวิจัยไปใช้)	601	133	22.1%

การกระจายตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย จำแนกตามหัวข้อเรื่องสัมมนา

หัวข้อเรื่องสัมมนา	จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา		
	ทั้งหมด	เฉพาะที่ตอบแบบสอบถามกลับคืน	% response rate
(A3.1) โอกาสและศักยภาพของการลงทุนภาคเกษตรของผู้ประกอบการไทยใน สปป. ลาว	120	111	92.5%
(A3.2) ดัชนีชี้ภาวะการส่งออกรายอุตสาหกรรม (กรณีศึกษา 10 กลุ่มอุตสาหกรรม)	89	63	70.8%
(A3.3) การลงทุนของอาเซียนในประเทศ CLV และโอกาสทางธุรกิจของ SMEs ไทย	120	111	92.5%
รวมจำนวน (ผู้เข้าร่วมสัมมนา)	329	285	86.6%

2.7 หลักเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจและการแปลผล

ตามข้อกำหนดของตัวชี้วัดแต่ละตัวของ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) หรือ ITD เป็นดังนี้

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของนักเรียนและหน่วยงานภายนอกที่โรงเรียนให้บริการ ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|-----------|-----------------|
| ● ระดับความพึงพอใจ (น้อยมาก) | ร้อยละ 65 | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ● ระดับความพึงพอใจ (น้อย) | ร้อยละ 70 | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ● ระดับความพึงพอใจ (ปานกลาง) | ร้อยละ 75 | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ● ระดับความพึงพอใจ (มาก) | ร้อยละ 80 | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ● ระดับความพึงพอใจ (มากที่สุด) | ร้อยละ 85 | เท่ากับ 5 คะแนน |

สำหรับการแปลผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ มีหลักเกณฑ์การแบ่งพิจารณาตามช่วงคะแนน ซึ่งออกแบบ โดย Best (1997:174) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{The interval score of each level} &= \frac{\text{Maximum score} - \text{Minimum score}}{\text{Amount of level}} \\
 &= (5-1)/5 = 0.8
 \end{aligned}$$

<u>คะแนน</u>	<u>ระดับความพอใจ</u>	<u>ระดับทัศนคติ</u>
4.21 – 5.00	พอใจมาก	มากที่สุด
3.41 – 4.20	พอใจ	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง	ปานกลาง
1.81 – 2.60	ไม่พอใจ	น้อย
1.00 – 1.80	ไม่พอใจมาก	น้อยที่สุด

3. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการสำรวจทางไปรษณีย์ (mailed survey) ระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม – 30 สิงหาคม 2553 กับกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 284 ตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จำนวน 133 ตัวอย่าง

และการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการตอบแบบสอบถามด้วยตัวเองแล้วส่งกลับคืนภายในวันเดียวกัน เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม และ 22 กันยายน 2553 สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย จำนวน 285 ตัวอย่างสรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

.....

.....

.....



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

แบบสอบถามติดตามผลการฝึกอบรม (ชุดที่ 1)
กลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมระหว่างเดือน ตุลาคม 2552 – มิถุนายน 2553

หมายเลขแบบสอบถาม

คำชี้แจง

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) หรือ ITD มีความประสงค์ประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานอิสระภายนอกคือ **บริษัท แบรินด์เมทริกซ์รีเสิร์ช จำกัด** ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการวิจัยเชิงธุรกิจ เข้ามาเป็นที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD ในปี 2553 บริษัท แบรินด์เมทริกซ์รีเสิร์ช จำกัด จึงใคร่ขอเวลาท่านสักเล็กน้อย เพื่อตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนด้วยตัวเอง

แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ 1) คำถามเบื้องต้น 2) การประเมินความพึงพอใจ และ 3) ข้อมูลส่วนบุคคล โดยในแต่ละข้อคำถามปิด ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย O ลงบนหมายเลขข้อที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม ซึ่งอาจมีคำตอบเดียว หรือหลายคำตอบให้เลือก และขอให้ท่านเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นโดยอิสระสำหรับข้อคำถามเปิด

เมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาบรรจุแบบสอบถามใส่ซองจดหมายที่บริษัทเตรียมไว้แล้ว **ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2553** จะขอบคุณอย่างยิ่ง เพื่อบริษัทจะได้นำไปประมวลผลข้อมูลต่อไป และหากท่านมีข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ กรุณาติดต่อ คุณสุวิจิ (ดา) โทรศัพท์ 0-2238-0710 ต่อ 122

คำถามเบื้องต้น

- A1. กรุณาระบุชื่อโครงการที่เข้ารับการฝึกอบรมจาก ITD ครั้งล่าสุด (**คำตอบเดียว**)
1. การฝึกอบรมหลักสูตร "การค้าระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์"
 2. การฝึกอบรมหลักสูตร "การบริหารจัดการธุรกิจเกษตรของสถาบันเกษตรกรในเวทีการค้าระหว่างประเทศ"
 3. โครงการค่ายความรู้วาทะ "การฝึกอบรมความรู้เรื่องการค้าระหว่างประเทศและการพัฒนาอาชีพศึกษา" รุ่นที่ 1/2553 จ.แม่ฮ่องสอน
 4. "โครงการค่ายความรู้วาทะ รุ่นที่ 2/2553" จ.เชียงราย
 5. "โครงการค่ายความรู้วาทะ รุ่นที่ 3/2553" อ.แม่สอด จ.ตาก
 6. "โครงการค่ายความรู้วาทะ รุ่นที่ 4/2553" จ.อุบลราชธานี
 7. การฝึกอบรมหลักสูตร "การค้าระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์" รุ่นที่ 2/2553
 8. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การเปิดเสรีตลาดแรงงาน : โอกาสและทิศทางการศึกษาไทย" รุ่นที่ 1/2553
 9. การอบรมครูอาชีพศึกษา "เปิดเสรีตลาดแรงงาน : โอกาสและทิศทางการศึกษาไทย รุ่นที่ 2/2553" จังหวัดเชียงใหม่
 10. การอบรมครูอาชีพศึกษา "เปิดเสรีตลาดแรงงาน : โอกาสและทิศทางการศึกษาไทย รุ่นที่ 3/2553" จังหวัดอุดรธานี
 11. โครงการฝึกอบรมครูอาชีพศึกษา "การพัฒนาการเรียนการสอนด้านธุรกิจการเกษตร"
- A2. ครั้งล่าสุด เป็นการเข้ารับการฝึกอบรม (**คำตอบเดียว**)
1. โดยส่วนตัว
 2. ในนามขององค์กร/บริษัท/สถาบันการศึกษา
- A3. เหตุใดทำให้คุณเข้ารับการฝึกอบรมจาก ITD ในครั้งนี้ (**คำตอบเดียว**)
1. มีความสนใจเป็นการส่วนตัว
 2. หน่วยงานมอบหมายให้มา
 3. มาแทนผู้อื่น
 4. ได้รับการคัดเลือกจาก ITD ให้เข้ารับการอบรม
 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

ทัศนคติต่อการเข้ารับการฝึกอบรมครั้งล่าสุด

- B1. การเข้ารับการฝึกอบรมของ ITD ครั้งล่าสุด ข้อความเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของกิจกรรมต่อไปนี้ ตรงกับความคิดของท่านมากน้อยเพียงใด? โดยแต่ละข้อความโปรดให้คะแนน 1- 5 โดยที่ 1=น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4= มาก, 5 = มากที่สุด (คำตอบเดียว)

เนื้อหาสาระของกิจกรรมเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของท่าน	ตรงกับความคิดของท่าน				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) เนื้อหาการฝึกอบรมตรงตามที่ท่านคาดหวัง	1	2	3	4	5
2) ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรม (ได้รู้)	1	2	3	4	5
3) ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมีความสอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน (เอาไปใช้ได้ในงาน)	1	2	3	4	5
4) ท่านได้นำความรู้เหล่านี้ไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นได้รับทราบ (ได้เอาไปเผยแพร่ต่อแล้ว)	1	2	3	4	5
5) ความรู้ที่ได้รับก่อโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้และการสร้างเครือข่ายกับผู้อื่น (เอาไปสนทนาได้)	1	2	3	4	5
6) ช่วยให้คุณในองค์กรเรียนรู้งานได้เร็วขึ้น โดยไม่ต้องลองผิดลองถูก (เอาไปลองใช้ได้ ระดับปฏิบัติ)	1	2	3	4	5
7) ช่วยในการคิดแผนเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น (เอาไปคิดแผนได้ ระดับบริหาร)	1	2	3	4	5

- B2. เท่าที่ผ่านมา โดยรวมท่านได้นำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ มากน้อยเพียงใด? กรุณาให้คะแนน 1-5 คะแนน โดยที่ 1=น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด (คำตอบเดียว)

กิจกรรม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
โดยรวมการนำความรู้จากการได้รับการฝึกอบรมจาก ITD ไปใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5

- B3. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือมีสิ่งใดที่ท่านยังรู้สึกอยากให้ ITD พัฒนาปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ในการจัดการฝึกอบรมในครั้งต่อไป (โปรดแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ไม่มีถูกหรือผิด)

.....

.....

.....



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

ข้อมูลส่วนบุคคล (สำหรับการวิเคราะห์ประเมินผลข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น)

สุดท้ายนี้ขอทราบรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย (สำหรับส่งข่าวสารกิจกรรม
ต่างๆ ที่น่าสนใจของ ITD ในโอกาสต่อไป)

- C1. เพศ: (คำตอบเดียว) 1. ชาย 2. หญิง
- C2. อายุ: (คำตอบเดียว) 1. ต่ำกว่า 21 ปี 2. 21 – 30 ปี 3. 31 - 40 ปี
4. 41 – 50 ปี 5. 51 - 60 ปี 6. มากกว่า 60 ปี
- C3. การศึกษาสูงสุด: (คำตอบเดียว) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท
4. ปริญญาเอก 5. อื่นๆ
- C4. อาชีพ: (คำตอบเดียว) 1. นักเรียน-นักศึกษา 2. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. เจ้าหน้าที่องค์กรอิสระ
4. พนักงานบริษัทเอกชน 5. เจ้าของกิจการ 6. นักการเมือง 7. สื่อมวลชน
8. นักวิชาการ 9. อื่นๆ
- C5-1. ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 1 (นักเรียน-นักศึกษา) ไม่ต้องตอบข้อนี้
กรุณาระบุระดับตำแหน่งของท่านในปัจจุบัน (คำตอบเดียว)
1. พนักงานทั่วไป 2. ผู้บริหารระดับกลาง 3. ผู้เชี่ยวชาญ
4. ผู้บริหารระดับสูง 5. อื่นๆ
- C5-2. ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 1 (นักเรียน-นักศึกษา) ไม่ต้องตอบข้อนี้
ประสบการณ์ในงานที่ท่านทำอยู่ปัจจุบัน (คำตอบเดียว)
1. ต่ำกว่า 3 ปี 2. 3-5 ปี 3. 6-10 ปี
4. 10 ปีขึ้นไป
- C6-1. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ลักษณะกิจการหรือผลผลิตของสถานประกอบการของท่าน ตรงกับข้อใดมากที่สุด (คำตอบเดียว)
1. ภาควิชาการผลิต 2. ภาควิชาบริการ 3. ภาควิชาการค้า
- C6-2. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ขนาดของสถานประกอบการ มีพนักงานประจำประมาณกี่คน (คำตอบเดียว)
1. น้อยกว่า 10 คน 2. 10-30 คน 3. 31-50 คน
4. 51-200 คน 5. มากกว่า 200 คน
- C6-3. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ตลาดของสินค้า-บริการของสถานประกอบการของท่านหรือตามเป้าหมายธุรกิจของท่าน ตรงกับข้อใดมากที่สุด
(คำตอบเดียว)
1. ตลาดอยู่ในประเทศไทยทั้งหมด
2. ตลาดอยู่ในประเทศไทย และมีตลาดอยู่ชายแดนประเทศไทยด้วย
3. ตลาดอยู่ในประเทศไทย และมีตลาดอยู่ต่างประเทศด้วย โปรดระบุ.....

ทุกท่านโปรดกรอกข้อความต่อไปนี้ เพื่อสะดวกในการติดตามผล (Follow Up) ในครั้งต่อไป

ชื่อ-นามสกุล

ที่อยู่ติดต่อได้.....

ชื่อองค์กรที่สังกัดอยู่ในปัจจุบัน

E-mail.....Tel.....Fax.....

<๓ <๓ <๓ ขอขอบคุณอย่างยิ่ง สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ >๓>๓>๓>



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

แบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บริการงานวิจัย (ชุดที่ 2)

กลุ่มตัวอย่างผู้นำผลงานวิจัยที่เสร็จแล้วในปี 2552 ไปใช้ประโยชน์

หมายเลขแบบสอบถาม

คำชี้แจง

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) หรือ ITD มีความประสงค์ประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานอิสระภายนอกคือ บริษัท แบรนต์เมทริกซ์รีเสิร์ช จำกัด ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการวิจัยเชิงธุรกิจ เข้ามาเป็นที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD ในปี 2553 บริษัท แบรนต์เมทริกซ์รีเสิร์ช จำกัด จึงใคร่ขอเวลาท่านสักเล็กน้อย เพื่อตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนด้วยตัวเอง

แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ 1) คำถามเบื้องต้น 2) การประเมินความพึงพอใจ และ 3) ข้อมูลส่วนบุคคล โดยในแต่ละข้อคำถามปิด ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ○ ลงบนหมายเลขข้อที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม ซึ่งอาจมีคำตอบเดียว หรือหลายคำตอบให้เลือก และขอให้ท่านเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นโดยอิสระสำหรับข้อคำถามเปิด

เมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาส่งแบบสอบถามใส่ซองจดหมายที่บริษัทเตรียมไว้ แล้ว **ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2553** จะขอบคุณอย่างยิ่ง เพื่อบริษัทจะได้นำไปประมวลผลข้อมูลต่อไป และหากท่านมีข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ กรุณาติดต่อ คุณสุวิจิ (ดา) โทรศัพท์ 0-2238-0710 ต่อ 122

คำถามเบื้องต้น

A1. งานวิจัยเรื่องอะไรบ้างต่อไปนี้ ที่ท่านเคยพบเห็น (หลายคำตอบ)

1.		การศึกษาและพัฒนากรอบแนวทางการประเมินผลกระทบจากการทำความตกลง FTA	2.		สถาบันการเงินในระดับจุลภาค: กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างบังกลาเทศ มองโกเลีย และไทย
3.		เขตการค้าเสรีอาเซียน-จีนและการเข้าสู่ตลาดจีนของภาคบริการไทย	4.		วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนบนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก
5.		ผลกระทบของวิกฤตการเงินโลกปี ค.ศ. 2008 ต่อภาคเศรษฐกิจที่แท้จริงของประเทศไทยผ่านช่องทางการค้าระหว่างประเทศ	6.		มาตรฐานแรงงานกับการค้า: อุปสรรคและโอกาสเพื่อการพัฒนา

A2. ท่านเข้าถึงหรือค้นพบงานวิจัยของ ITD เรื่องดังกล่าว ได้จากแหล่งใดบ้าง (หลายคำตอบ)

- | | | |
|-----------------|------------------------------|----------------------|
| 1. ห้องสมุด | 2. เพื่อน/ผู้อื่นส่งมาให้ | 3. website |
| 4. ITD ส่งมาให้ | 5. ได้รับจากงานสัมมนาของ ITD | 6. อื่น ๆ ระบุ |



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

A3. งานวิจัยของ ITD ข้างต้น มีเรื่องอะไรบ้างที่ตรงกับความสนใจของท่าน (หลายคำตอบ)

1. การศึกษาและพัฒนากรอบแนวทางการประเมินผลกระทบจากการทำความตกลง FTA
2. สถาบันการเงินในระดับจุลภาค: กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างบังกลาเทศ มองโกเลีย และไทย
3. เขตการค้าเสรีอาเซียน-จีนและการเข้าสู่ตลาดจีนของภาคบริการไทย
4. วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนบนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก
5. ผลกระทบของวิกฤตการเงินโลกปี ค.ศ. 2008 ต่อภาคเศรษฐกิจที่แท้จริงของประเทศไทยผ่านช่องทางการค้าระหว่างประเทศ
6. มาตรฐานแรงงานกับการค้า : อุปสรรคและโอกาสเพื่อการพัฒนา

ทัศนคติต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

B1. ผลงานวิจัยของ ITD ที่เสร็จแล้วในปี 2552 ข้อความเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของกิจกรรมต่อไปนี้ ตรงกับความคิดของท่านมากน้อยเพียงใด? โดยแต่ละข้อความโปรดให้คะแนน 1- 5 โดยที่ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด (คำตอบเดียว)

เนื้อหาสาระของกิจกรรมเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของท่าน	ตรงกับความคิดของท่าน				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) เนื้อหาการวิจัยที่ได้รับ ตรงตามที่ท่านคาดหวัง	1	2	3	4	5
2) ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	1	2	3	4	5
3) อ่านแล้ว ได้ผลการศึกษาที่เป็นประโยชน์	1	2	3	4	5
4) นำไปใช้ในกิจการ/งานที่ทำอยู่ในปัจจุบันได้	1	2	3	4	5
5) นำไปเผยแพร่ต่อ/สนทนา/ประชุมกับผู้อื่นได้	1	2	3	4	5
6) ใช้ข้อมูลเพื่อสร้างเครือข่ายต่อไปได้	1	2	3	4	5
7) ใช้กระตุ้นระบบการวิเคราะห์การใช้เหตุผล และรู้จักคิด หรือเชื่อมโยงสหสาขาวิชาเข้าด้วยกัน	1	2	3	4	5

B2. อยากทราบว่า โดยรวมแล้วท่านได้นำงานวิจัยของ ITD ไปใช้ประโยชน์ มากน้อยเพียงใด? กรุณาให้คะแนน 1-5 คะแนน โดยที่ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด (คำตอบเดียว)

กิจกรรม	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
โดยรวมการนำผลงานวิจัยของ ITD ไปใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5

B3. ท่านมีข้อเสนอแนะ หรือมีสิ่งใดที่ท่านอยากให้ ITD นำไปพัฒนาปรับปรุง เพื่อสนองตอบตรงความต้องการของผู้รับบริการมากที่สุด (โปรดแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ไม่มีถูกหรือผิด)

.....
.....

B4. ท่านได้นำความรู้จากงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในด้านอะไรบ้าง (หลายคำตอบ)

1. ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไรเลย
2. ใช้อ้างอิงในการพูด อภิปราย การเขียนรายงาน บทความ ของตนเอง
3. มอบให้ห้องสมุดไว้ใช้อ้างอิง ศึกษาต่อไป
4. ให้บุคคลอื่นได้ใช้อ้างอิง ศึกษาต่อไป
5. เก็บไว้ใช้อ้างอิง ศึกษาของตนเอง
6. อื่น ๆ

B5. ท่านอยากเห็นงานวิจัยประเด็นอะไรมากที่สุด ในอนาคต (คำตอบเดียว)

1. การค้าสินค้า
2. การค้าบริการ
3. ผลกระทบการค้าและการลงทุน
4. การใช้ประโยชน์จากเขตการค้าเสรี (FTA)
5. การแก้ไขข้อพิพาทการค้า
6. การค้าที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา
7. การค้าชายแดน
8. การเจรจาการค้า
9. การค้าที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต
10. เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)
11. สังคมสูงอายุ
12. ภาวะโลกร้อน/สิ่งแวดล้อม
13. อื่นๆ.....



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

ข้อมูลส่วนบุคคล (สำหรับการวิเคราะห์ประเมินผลข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น)

สุดท้ายนี้ขอทราบรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย (สำหรับส่งข่าวสาร
กิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจของ ITD ในโอกาสต่อไป)

- C1. เพศ: (คำตอบเดียว) 1. ชาย 2. หญิง
- C2. อายุ: (คำตอบเดียว) 1. ต่ำกว่า 21 ปี 2. 21 – 30 ปี 3. 31 - 40 ปี
4. 41 – 50 ปี 5. 51 - 60 ปี 6. มากกว่า 60 ปี
- C3. การศึกษาสูงสุด: (คำตอบเดียว) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท
4. ปริญญาเอก 5. อื่นๆ
- C4. อาชีพ: (คำตอบเดียว) 1. นักเรียน-นักศึกษา 2. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. เจ้าหน้าที่องค์กรอิสระ
4. พนักงานบริษัทเอกชน 5. เจ้าของกิจการ 6. นักการเมือง 7. สื่อมวลชน
8. นักวิชาการ 9. อื่น ๆ
- C5-1. ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 1 (นักเรียน-นักศึกษา) ไม่ต้องตอบข้อนี้
กรุณาระบุระดับตำแหน่งของท่านในปัจจุบัน (คำตอบเดียว)
1. พนักงานทั่วไป 2. ผู้บริหารระดับกลาง 3. ผู้เชี่ยวชาญ
4. ผู้บริหารระดับสูง 5. อื่นๆ
- C5-2. ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 1 (นักเรียน-นักศึกษา) ไม่ต้องตอบข้อนี้
ประสบการณ์ในงานที่ท่านทำอยู่ปัจจุบัน (คำตอบเดียว)
1. ต่ำกว่า 3 ปี 2. 3-5 ปี 3. 6-10 ปี
4. 10 ปีขึ้นไป
- C6-1. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ลักษณะกิจการหรือผลผลิตของสถานประกอบการของท่าน ตรงกับข้อใดมากที่สุด (คำตอบเดียว)
1. ภาควิชาการผลิต 2. ภาควิชาบริการ 3. ภาควิชาการค้า
- C6-2. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ขนาดของสถานประกอบการ มีพนักงานประจำประมาณกี่คน (คำตอบเดียว)
1. น้อยกว่า 10 คน 2. 10-30 คน 3. 31-50 คน
4. 51-200 คน 5. มากกว่า 200 คน
- C6-3. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ตลาดของสินค้า-บริการของสถานประกอบการของท่านหรือตามเป้าหมายธุรกิจของท่าน ตรงกับข้อใดมากที่สุด
(คำตอบเดียว)
1. ตลาดอยู่ในประเทศไทยทั้งหมด
2. ตลาดอยู่ในประเทศ และมีตลาดอยู่ชายแดนประเทศไทยด้วย
3. ตลาดอยู่ในประเทศ และมีตลาดอยู่ต่างประเทศด้วย โปรดระบุ.....

ทุกท่านโปรดกรอกข้อความต่อไปนี้ เพื่อสะดวกในการติดตามผล (Follow Up) ในครั้งต่อไป

ชื่อ-นามสกุล

ที่อยู่ติดต่อได้

ชื่อองค์กรที่สังกัดอยู่ในปัจจุบัน

E-mail.....Tel.....Fax.....

<☺ <☺ <☺ ขอขอบคุณอย่างยิ่ง สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ☺>☺>☺>



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

แบบสอบถามประเมินผลการจัดงานสัมมนาสรุปผลงานวิจัย (ชุดที่ 3)

กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย (ม.ย. และ ก.ย. 2553)

หมายเลขแบบสอบถาม

คำชี้แจง

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) หรือ ITD มีความประสงค์ประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานอิสระภายนอกคือ บริษัท แบรนต์เมทริกซ์รีเสิร์ช จำกัด ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการวิจัยเชิงธุรกิจ เข้ามาเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD ในปี 2553 บริษัท แบรนต์เมทริกซ์รีเสิร์ช จำกัด จึงใคร่ขอเวลาท่านสักเล็กน้อยเพื่อตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้สมบูรณ์ครบถ้วนด้วยตัวเอง

แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ 1) คำถามเบื้องต้น 2) การประเมินความพึงพอใจ และ 3) ข้อมูลส่วนบุคคล โดยในแต่ละข้อคำถามปิด ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย O ลงบนหมายเลขข้อที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม ซึ่งอาจมีคำตอบเดียว หรือหลายคำตอบให้เลือก และขอให้ท่านเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นโดยอิสระสำหรับข้อคำถามเปิด

คำถามเบื้องต้น

A1. วันนี้ ท่านเข้าร่วมสัมมนาสรุปงานวิจัย ในหัวข้อเรื่องอะไร (หลายคำตอบ)

1.  สัมมนา: โอกาสและศักยภาพของการลงทุนภาคเกษตรของผู้ประกอบการไทยในสปป.ลาว	2.  สัมมนา: ดัชนีชี้วัดภาวะการส่งออกทรายอุตสาหกรรม: กรณีศึกษา 10 กลุ่มอุตสาหกรรม
3.  สัมมนา: ผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปที่มีต่ออุตสาหกรรมอาหารของไทย	4.  สัมมนา: การลงทุนของอาเซียนในประเทศ CLV และโอกาสทางธุรกิจของ SMEs ไทย

หมายเหตุ

- รายการที่ 1 และ 4 จัดในวันพุธ 22 กันยายน 2553 ที่ โรงแรมสยามซิตี้ (จำนวน 200 คน)
- รายการที่ 2 จัดในวันพุธ 25 สิงหาคม 2553 ที่ โรงแรมสวิสโฮเทล รัชดา (จำนวน 100 คน)

A2. ท่านทราบข่าวการจัดสัมมนานี้ จากสื่ออะไรบ้าง (หลายคำตอบ)

- | | | | |
|---|-----------|-----------------|---------------|
| 1. โทรทัศน์ | 2. วิทยุ | 3. หนังสือพิมพ์ | 4. จดหมายเชิญ |
| 5. ป้ายประชาสัมพันธ์ | 6. E-mail | 7. บอกต่อๆ กัน | 8. Website |
| 9. เจ้าหน้าที่โทรแจ้ง (Call Center) 10. อื่นๆ | | | |

A3. ก่อนเข้าร่วมสรุปผลงานวิจัยเรื่องนี้ ท่านมีความเข้าใจและรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ มากน้อยเพียงไร? (คำตอบเดียว)

- | | | | |
|--------|------------|---------|---------------|
| 1. มาก | 2. ปานกลาง | 3. น้อย | 4. ไม่ทราบเลย |
|--------|------------|---------|---------------|

A4. หลังเข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัยในเรื่องนี้ ท่านมีความเข้าใจและรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ มากขึ้นหรือไม่เพียงไร? (คำตอบเดียว)

- | | | |
|------------|-------------|--|
| 1. มากขึ้น | 2. เท่าเดิม | 3. ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม |
|------------|-------------|--|

A5. ท่านรู้จัก สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา หรือ ITD จากสื่ออะไรบ้าง (หลายคำตอบ)

- | | | | |
|--|-----------------------|--------------------|------------|
| 1. โทรทัศน์ | 2. วิทยุ | 3. หนังสือพิมพ์ | 4. Website |
| 5. นิตยสาร/วารสาร | 6. แผ่นพับ (Brochure) | 7. เพื่อน/คนรู้จัก | |
| 8. สังคมออนไลน์ (Social network) เช่น facebook, twitter, msn เป็นต้น | 9. อื่น ๆ | | |



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

ความพึงพอใจต่อการให้บริการสัมมนาสรุปผลงานวิจัย ของ ITD

- B1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการบริการสัมมนาสรุปผลงานวิจัย ของ ITD ท่านรู้สึกพึงพอใจมากน้อยเพียงไร ต่อการดำเนินการ ต่อวิทยากรผู้นำการถ่ายทอดความรู้ และต่อสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ ITD จัดให้ระหว่างการสัมมนาสรุปผลงานวิจัย กรุณาให้คะแนน 1-5 คะแนน โดยที่ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด (คำตอบเดียว)

เนื้อหาสาระของกิจกรรมเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของท่าน	ตรงกับความคิดของท่าน				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การดำเนินงาน					
1) หัวข้อ/เนื้อหาการสัมมนาน่าสนใจ	1	2	3	4	5
2) ความรู้ที่ได้รับสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	1	2	3	4	5
3) องค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับเป็นประโยชน์ในการทำงาน	1	2	3	4	5
4) เอกสารประกอบมีรายละเอียดเพียงพอ	1	2	3	4	5
วิทยากร					
1) มีความรู้และความชำนาญในเรื่องที่บรรยายและถ่ายทอดความรู้	1	2	3	4	5
2) วิทยากรบรรยายครบถ้วนตามสาระสำคัญของกิจกรรมที่กำหนด	1	2	3	4	5
3) มีการสรุปประเด็น สาระสำคัญได้อย่างชัดเจน	1	2	3	4	5
4) วิทยากรตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	1	2	3	4	5
สิ่งอำนวยความสะดวก					
1) ความเหมาะสมของสถานที่	1	2	3	4	5
2) ความเหมาะสม/เพียงพอ ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	1	2	3	4	5
3) ความเหมาะสม/เพียงพอ ของอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม	1	2	3	4	5
4) การบริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	1	2	3	4	5
5) ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	1	2	3	4	5

- B2. ท่านมีความพึงพอใจโดยรวม มากน้อยเพียงใด กรุณาให้คะแนน 1-5 คะแนน โดยที่ 1= น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด (คำตอบเดียว)

กิจกรรม	คะแนนความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของ ITD	1	2	3	4	5

- B3. ท่านมีข้อเสนอแนะ หรือมีสิ่งใดที่ท่านอยากให้ ITD นำไปพัฒนาปรับปรุงอย่างเร่งด่วน สำหรับการให้บริการสัมมนา ของ ITD ครั้งต่อไป เพื่อสนองตอบตรงความต้องการของผู้รับบริการมากที่สุด (โปรดแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ไม่มีถูกหรือผิด)

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามประเมินระดับความคิดเห็นและ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ITD

ข้อมูลส่วนบุคคล (สำหรับการวิเคราะห์ประเมินผลข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น)

- C1. เพศ: (คำตอบเดียว) 1. ชาย 2. หญิง
- C2. อายุ: (คำตอบเดียว) 1. ต่ำกว่า 21 ปี 2. 21 – 30 ปี 3. 31 - 40 ปี
4. 41 – 50 ปี 5. 51 - 60 ปี 6. มากกว่า 60 ปี
- C3. การศึกษาสูงสุด: (คำตอบเดียว) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท
4. ปริญญาเอก 5. อื่นๆ
- C4. อาชีพ: (คำตอบเดียว)
1. นักเรียน-นักศึกษา 2. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. เจ้าหน้าที่องค์กรอิสระ
4. พนักงานบริษัทเอกชน 5. เจ้าของกิจการ 6. นักการเมือง
7. สื่อมวลชน 8. นักวิชาการ 9. อื่นๆ
- C5-1. ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 1 (นักเรียน-นักศึกษา) ไม่ต้องตอบข้อนี้
กรุณาระบุระดับตำแหน่งของท่านในปัจจุบัน (คำตอบเดียว)
1. พนักงานทั่วไป 2. ผู้บริหารระดับกลาง 3. ผู้เชี่ยวชาญ
4. ผู้บริหารระดับสูง 5. อื่นๆ
- C5-2. ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 1 (นักเรียน-นักศึกษา) ไม่ต้องตอบข้อนี้
ประสบการณ์ในงานอาชีพที่ท่านทำอยู่ในหน่วยงานปัจจุบัน (คำตอบเดียว)
1. ต่ำกว่า 3 ปี 2. 3-5 ปี 3. 6-10 ปี
4. 10 ปีขึ้นไป
- C6-1. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ลักษณะกิจการหรือผลผลิตของสถานประกอบการของท่าน ตรงกับข้อใดมากที่สุด (คำตอบเดียว)
1. ภาควิชาการผลิต 2. ภาควิชาบริการ 3. ภาควิชาการค้า
- C6-2. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ขนาดของสถานประกอบการ มีพนักงานประจำประมาณกี่คน (คำตอบเดียว)
1. น้อยกว่า 10 คน 2. 10-30 คน 3. 31-50 คน
4. 51-200 คน 5. มากกว่า 200 คน
- C6-3. ตอบข้อนี้ ถ้าอาชีพ ตอบข้อ 4 (พนักงานบริษัทเอกชน) หรือ 5 (เจ้าของกิจการ)
ตลาดของสินค้า-บริการของสถานประกอบการของท่านหรือตามเป้าหมายธุรกิจของท่าน ตรงกับข้อใดมากที่สุด
(คำตอบเดียว)
1. ตลาดอยู่ในประเทศไทยทั้งหมด
2. ตลาดอยู่ในประเทศ และมีตลาดอยู่ชายแดนประเทศไทยด้วย
3. ตลาดอยู่ในประเทศ และมีตลาดอยู่ต่างประเทศด้วย โปรดระบุ.....

ทุกท่านโปรดกรอกข้อความต่อไปนี้ เพื่อสะดวกในการติดตามผล (Follow Up) ในครั้งต่อไป

ชื่อ-นามสกุล

ที่อยู่ติดต่อได้.....

ชื่อองค์กรที่สังกัดอยู่ในปัจจุบัน

E-mail.....Tel.....Fax.....

<๐ <๐ <๐ ขอขอบคุณอย่างยิ่ง สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ >๐>๐>๐>



**แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
พื้นที่พิเศษเชียงใหม่ ในท่งซาฟารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553**

คำชี้แจง

แบบสำรวจความพึงพอใจนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ ในท่งซาฟารี จึงขอความร่วมมือท่านกรุณาคอบแบบสำรวจความพึงพอใจ ในคุณภาพการบริการ 3 ด้าน ได้แก่

1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก

คณะผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ และนำไปวิเคราะห์/นำเสนอในภาพรวม เพื่อเป็นประโยชน์ ในการพัฒนาการให้บริการของพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ ในท่งซาฟารี ต่อไป

คณะผู้ประเมินจากสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง ในการให้ความร่วมมือคอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

วันที่ เดือน พ.ศ.2553 เวลา

วัน ☐ จันทร์ ☐ อังคาร ☐ พุธ ☐ พฤหัสบดี ☐ ศุกร์ ☐ เสาร์ ☐ อาทิตย์

คณะผู้สำรวจ1.....
2.....
3.....
4.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป			
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ ตามความเป็นจริง			
1. เพศ	☐ 1) ชาย	☐ 2) หญิง	
2. อายุ	☐ 1) ต่ำกว่า 20 ปี	☐ 2) 20-30 ปี	☐ 3) 31-40 ปี
	☐ 4) 41-50 ปี	☐ 5) มากกว่า 50 ปี	
3. ระดับการศึกษา	☐ 1) ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	☐ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น	
	☐ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	☐ 4) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	
	☐ 5) ปริญญาตรี	☐ 6) ปริญญาโท	
	☐ 7) สูงกว่าปริญญาโท	☐ 8) อื่นๆ	
4. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน			
	☐ 1) ข้าราชการ	☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	
	☐ 3) ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	☐ 4) เกษตรกร	
	☐ 5) รับจ้างทั่วไป	☐ 6) นักเรียน/นักศึกษา	
	☐ 7) อื่นๆ		
5. ท่านเคยมาใช้บริการเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี หรือไม่			
☐ 1) เคย	☐ 1.1) ครั้ง	☐ 1.2) มากกว่าหนึ่งครั้ง	
☐ 2) ไม่เคยรับบริการมาก่อน			
6. ท่านทราบการให้บริการของพื้นที่พิเศษไนท์ซาฟารี จากแหล่งข้อมูลใด			
☐ 1) การแนะนำโดยคนรู้จัก	☐ 2) การแนะนำโดยเว็บไซต์		
☐ 3) โบรชัวร์ / แผ่นพับ	☐ 4) อื่นๆ.....		

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการให้บริการ

ตอนที่ 2.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ ตามระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
1) การสอบถามความต้องการของผู้มารับบริการ					
2) การให้บริการอย่างทั่วถึงแก่นักท่องเที่ยว					
3) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง					
4) การให้บริการมีความเหมาะสม					
5) ระบบการให้บริการมีระเบียบและมีประสิทธิภาพ					
6) ความรวดเร็วในการให้บริการ					
7) การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า					
2.1.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ					
1) ความรู้ความสามารถในการอธิบายและการถ่ายทอด เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยได้อย่างถูกต้อง					
2) ความเหมาะสมในการแต่งกายของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้เข้ากับบรรยากาศของไนท์ซาฟารี					
3) บุคลิก ลักษณะท่าทางของผู้ให้บริการ					
4) ความเต็มใจใส่ใจในการให้บริการ					
5) ความประพฤติ หรือกิริยามารยาท					
6) ยิ้มแย้มแจ่มใส					
7) ความเสมอภาคในการให้บริการ					
2.1.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1) การเข้าถึงสถานที่ให้บริการ เช่น ความสะดวกในการเดินทางมาถึง ไนต์ซาฟารี					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2) มีที่จอดรถเพียงพอ					
3) มีบริการห้องน้ำสะอาดเพียงพอ					
4) ที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ					
5) ความร่มรื่นของบริเวณที่พักผ่อน					
6) คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก บริเวณที่พักผ่อน					
7)ปลอดภัยสำหรับเด็ก					
8) ปลอดภัยสำหรับผู้รับบริการ					
9) ปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ					
10) ปลอดภัยสำหรับคนพิการ					
11) แผ่นพับ เอกสารเพื่อชี้แจงการให้บริการ					
12) การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยงาน เช่น ระบบคอมพิวเตอร์ เครื่องขยายเสียง โทรศัพท์ โทรสาร เป็นต้น					
13) การบรรยายของเจ้าหน้าที่					
14) ความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยของ สถานที่					
15) ป้ายประชาสัมพันธ์หรือแผนผัง แสดง จุดต่างๆ					
16) มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้พิการ					
2.1.4 ความพึงพอใจต่อผลการให้บริการโดยภาพรวม					
1) ได้รับความตรงกับความต้องการ					
2) ได้รับความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์					
3) ผลการให้บริการโดยภาพรวม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นทั่วไป

3.1) ถ้าท่านมาใช้บริการเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี มากกว่า 1 ครั้ง ท่านคิดว่าเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1.1 ความคิดเห็นด้านการเข้าถึง (Accessibility) เชิงกายภาพและแนวคิด					
1) ความสะดวกในการให้บริการที่จอดรถ					
2) ความสะดวกในการชมสัตว์					
3) การบริการอาหาร เครื่องดื่ม					
4) ร้านจำหน่ายของที่ระลึก					
5) ความความเข้าใจต่อแนวคิดการบริการของเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี					
6) วิธีการในการให้บริการชมสัตว์กลางแจ้ง					
7) วิธีการในการเอาใจใส่ดูแลสัตว์					
3.1.2 ความคิดเห็นต่อกิจกรรม (Activity) ที่ให้บริการทั้งกิจกรรมประจำและกิจกรรมเสริม					
1) กิจกรรมประจำวันเกี่ยวกับการชมสัตว์					
2) กิจกรรมประจำวันในการแสดงนำพุนครี					
3) กิจกรรมพิเศษที่จัดขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์ในบางโอกาส					
4) กิจกรรมพิเศษตามฤดูกาลเพื่อส่งเสริมการขาย					
5) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ					
3.1.3 ความคิดเห็นต่อที่พักในบริเวณโครงการ (Accommodation) ในด้านต่าง ๆ					
1) การให้บริการสถานที่พักค้างแรม					
2) การให้บริการมุมพักผ่อน					
3) การให้บริการเก้าอี้พักเหนื่อยระหว่างทาง					
5) ความร่มรื่นของบริเวณที่พักผ่อน					
3.1.4 ความคิดเห็นด้านสิ่งดึงดูดใจ (Attraction) ที่มีผลต่อความสนใจในการเยี่ยมชม					
1) การให้บริการพาหนะในการชมสัตว์					
2) การมีจิตใจรักในการบริการของเจ้าหน้าที่					
3) ภาพลักษณ์โดยรวมของเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4) การให้บริการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ					
5) ความเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่					
3.1.5 ความคิดเห็นต่อสิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) ต่าง ๆ					
1) การบริการน้ำดื่มสะอาด					
2) บริการห้องน้ำสะอาด					
3) ที่จอดรถเพียงพอ					
4) พนักงานรักษาความปลอดภัยเพียงพอ					
5) ความปลอดภัยสำหรับเด็กเล็ก					

3.2) ถ้าท่านมาใช้บริการเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ในครั้งนี้เป็นครั้งแรก ท่านจะให้คุณค่าและความพึงพอใจในการเยี่ยมชมครั้งนี้ต่อเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีระดับใด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) คุณค่าด้านการท่องเที่ยววิถีใหม่					
2) คุณค่าด้านการส่งเสริมการเรียนรู้					
3) คุณค่าด้านการสันทนาการ					
4) คุณค่าในการการให้บริการสังคม					
5) คุณค่าในด้านการสร้างรายได้ให้แก่เศรษฐกิจการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่					
6) คุณค่าในด้านการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่โดยรอบ					

😊😊😊😊 ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ 😊😊😊😊

ตัวอย่างตัวชี้วัดต้นทุนต่อหน่วย

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

สวพส. กำหนดประเมินตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้สำเร็จ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแต่งตั้งคณะทำงานต้นทุนต่อหน่วย ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญ 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา (6 โครงการ) ยุทธศาสตร์การถ่ายทอดความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (6 โครงการ) และยุทธศาสตร์การเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (1 โครงการ)

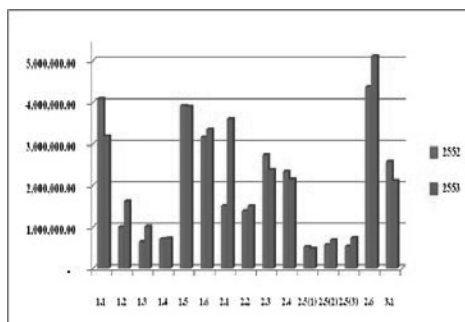
การดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1 แยกกิจกรรม/ขั้นตอนย่อยในกระบวนการจัดทำโครงการเพื่อสามารถจัดทำอัตราส่วนต้นทุนของแต่ละขั้นตอนและนำมาเปรียบเทียบกับระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ 2552 (รายละเอียดใน ตย.1)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์สาเหตุความแตกต่างของอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละปี แต่ละโครงการ เพื่อหาค่ามาตรฐานที่เหมาะสม วิธีการเพิ่มประสิทธิภาพแต่ละขั้นตอน และค่าต้นทุนต่อหน่วยที่ได้จากการเพิ่มประสิทธิภาพแล้ว

ตารางแสดงการวิเคราะห์สาเหตุความแตกต่างของอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 รายโครงการ

ยุทธศาสตร์/โครงการ	ปีงบประมาณ 2552	ปีงบประมาณ 2553	สาเหตุความแตกต่างของอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 รายโครงการ
	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต(บาท)	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต(บาท)	
1. ยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา			
1.1 โครงการศึกษาและทดสอบเทคโนโลยีโครงการหลวงในการผลิตพืช-สัตว์แบบมีส่วนร่วมของเกษตรกรในพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง			1. ต้นทุนรวมของ ปี 2553 2. ค่าใช้จ่ายลดลงเนื่องจาก



ภาพแสดง : การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 รายการโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 นำอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยที่มีมาตรฐานและปรับปรุงประสิทธิภาพแล้วมากำหนด และใช้ในการจัดทำแผนงาน/โครงการในปีต่อไป การกำหนดงบประมาณรายจ่ายต่อกิจกรรม เป็นไปตามระเบียบ และประกาศของ สวพส. และมีความสอดคล้องกับมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรี วันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง มาตรการประหยัดในการเบิกค่าใช้จ่าย และมติที่ประชุมของคณะกรรมการ สวพส. โดยเป็นอัตราเดียวกับอัตราส่วน ต้นทุนต่อหน่วยที่มีมาตรฐาน

กิจกรรมที่มีการจัดทำอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยที่มีมาตรฐาน มีดังนี้

- 1) กิจกรรม : การจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกร
- 2) กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ด้านการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวสำหรับบุคลากรในท้องถิ่น 3)
- 3) กิจกรรม : การจัดฝึกอบรมการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพการเกษตร
- 4) กิจกรรม : การติดตามงานในพื้นที่วิจัย
- 5) กิจกรรม : การติดตามงานวิจัย
- 6) กิจกรรม : การฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่สถาบัน

ขั้นตอนที่ 4 จัดทำแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิต โดยระบุการดำเนินงานและเป้าหมาย ของอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยที่ปรับปรุงขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนงานในปีต่อไป และแผนงานได้รับความ เห็นชอบจากผู้อำนวยการ สวพส.

เป้าหมาย : ร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่มีการกำหนดค่ามาตรฐานกิจกรรมมีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย เป็นไปตามค่ามาตรฐานของกิจกรรม และระเบียบและประกาศของ สวพส. ฯลฯ

แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิต

กิจกรรม/การดำเนินงาน	เป้าหมาย
1. การจัดทำคู่มืออัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรม	1.การจัดทำคู่มืออัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรม 6 กิจกรรม คือ
2) การจัดประชุมชี้แจงอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรม และแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตของกิจกรรม	ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 100 ของผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วน และถูกต้อง ร้อยละ 100 ของผู้ปฏิบัติงานรับทราบ และเข้าใจเกี่ยวกับคู่มืออัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรม
3) การติดตามแผน/ผล และการใช้จ่ายงบประมาณของกิจกรรม 6 กิจกรรม	ร้อยละ 80 ของการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรม
4) ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิต	ร้อยละ 80 ของการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิต

แผนปฏิบัติการแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิต

กิจกรรม	เป้าหมาย/ หน่วยนับ	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบ
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.การจัดทำคู่มืออัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรม	6 กิจกรรม	↔												คณะกรรมการ ต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต
2.การจัดประชุมชี้แจงอัตราส่วนต้นทุนต่อ	1 ครั้ง/ 150 คน		↔											1) คณะกรรมการ ต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต

กิจกรรม	เป้าหมาย/ หน่วยนับ	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบ
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
หน่วยของ กิจกรรม และ แผนงานการ เพิ่ม ประสิทธิภาพ ผลผลิตของ กิจกรรม														2) เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน
3. การ ติดตามแผน/ ผล และการ ใช้จ่าย งบประมาณ ของกิจกรรม 6 กิจกรรม	2 ครั้ง					↔				↔				คณะทำงาน ต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต
4.ประเมิน และสรุปผล การ ดำเนินงาน ตามแผนงาน การเพิ่ม ประสิทธิภาพ ผลผลิต	1 ครั้ง										↔			คณะทำงาน ต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต

ตัวอย่างตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร” เป็นตัวชี้วัดร่วมขององค์การมหาชนทุกแห่ง เพื่อให้มีความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดีของคณะกรรมการองค์การมหาชน การประเมินจะพิจารณากระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการฯ คือ การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญมี 5 ระบบงาน คือ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล

ในส่วนของการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงให้ความสำคัญ และสนับสนุนให้สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (สวพส.) มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชา นับเป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดีขององค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลการดำเนินงาน

สวพส. ตระหนักถึงภาวะความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับการดำเนินงานของสถาบัน จึงกำหนดให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันขึ้น โดยให้มีกลไกในการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกันตั้งแต่ระดับสำนักงานถึงระดับสถาบัน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจากหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดอบรมบุคลากรในหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) เพื่อให้ความรู้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงไปสู่ระบบการประเมินตนเองตามระบบการควบคุมภายในขององค์กรได้

หลักการและเหตุผล

ในการดำเนินงานให้บริการแก่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรอาจเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า หรือมีเหตุการณ์ที่ไม่พึง

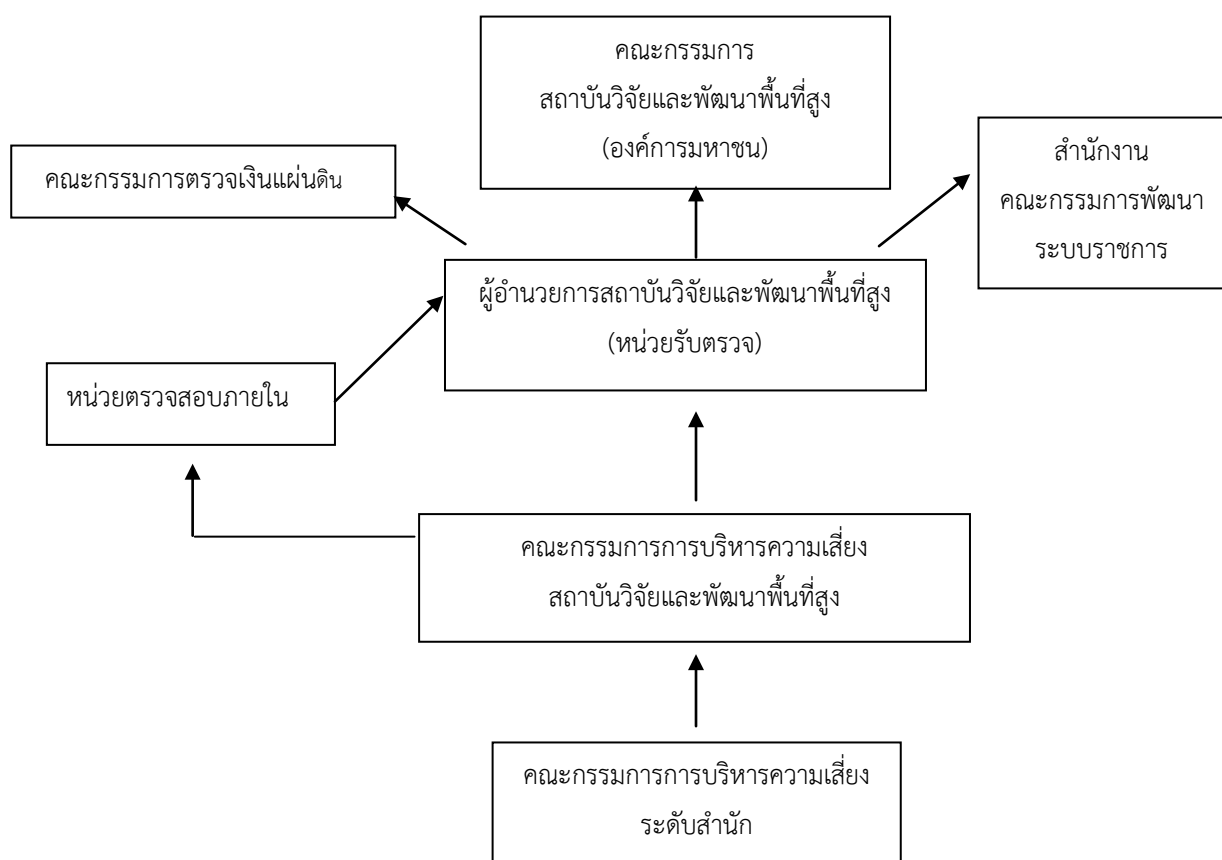
ประสงค์ และมีผลกระทบต่อการทำงานทำให้ไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และด้านการบริหาร

เพื่อป้องกันเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่องค์กร ต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อที่จะได้กำหนดมาตรการที่สามารถลดความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง โดยต้องมีกระบวนการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) เพื่อควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้ หรือเพื่อแก้ไข และป้องกันมิให้เกิดความเสี่ยงนั้น ๆ

วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

- 1) เพื่อลดสาเหตุ และโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และลดขนาดหรือระดับของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้
- 2) เพื่อให้ผลการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และกิจกรรม และบรรลุตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง



อำนาจหน้าที่ในแต่ละส่วนงานโดยสรุป

กลไกในการขับเคลื่อน	อำนาจหน้าที่
1. คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง ระดับสำนัก	1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยง สู่การปฏิบัติ 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง และการจัดการควบคุมภายใน 5. จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้อำนวยการสถาบัน 6. จัดทำรายงานการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน (ตามระเบียบฯ คตง.ข้อ 6) เสนอต่อผู้อำนวยการสถาบัน
2. คณะกรรมการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงสถาบัน	1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง และการจัดการควบคุมภายใน 5. รายงานการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้อำนวยการสถาบัน 6. จัดทำรายงานการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน (ตามระเบียบฯ คตง.ข้อ 6) ต่อผู้อำนวยการสถาบัน
3. หน่วยตรวจสอบภายใน	1. สอบทานและประเมินประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง 2. จัดทำรายงานผลการสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายใน (แบบ ปส.) ต่อ ผู้อำนวยการสถาบัน
4. ผู้อำนวยการสถาบัน (หน่วยรับตรวจ)	1. กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในให้มี 2. การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร 3. ติดตามความเสี่ยงที่สำคัญและกำกับการบริหารความเสี่ยง 4. ให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุง การควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง 5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ต่อ สำนักงาน ก.พ.ร. (ตามตัวชี้วัด) 6. รายงานผลและติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ตามระเบียบ ฯ คตง. ข้อ 6 ต่อ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ภายใน 90 วันนับจากสิ้นปีงบประมาณ

แนวทางการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยง

1) องค์ประกอบในการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อให้ครอบคลุมองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ

- (1) ด้านยุทธศาสตร์ จากโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์
- (2) ด้านประสิทธิภาพประสิทธิผล เพื่อให้ทราบถึงระดับความสำเร็จของผลงานจริง

เมื่อเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด (Operation Objectives)

- (3) ด้านความเชื่อถือของการรายงานทางการเงิน (Financial Objectives)
- (4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ต่าง ๆ (Compliance Objectives)

2) ขั้นตอนในการวิเคราะห์ ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และคณะทำงานการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ซึ่งมีองค์ประกอบจากทุกสำนักในสถาบันเห็นว่า กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่มีลักษณะตามหลักเกณฑ์ข้างต้น สามารถแยกเป็นกระบวนการที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์โดยตรง (หรืองานที่สร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) และกระบวนการสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือกิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักต่าง ๆ ของสถาบัน) ให้บรรลุตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ควรจะมีการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือเพื่อป้องกันความเสี่ยงนั้น ๆ

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน 19 กิจกรรม/โครงการ

สถาบันมีนโยบายในการคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมที่เห็นว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงหรือระดับสูงมาก อันมีผลกระทบต่อความสำเร็จของการผลักดันยุทธศาสตร์มาดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง และจัดทำเป็นแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2553 โดยที่โครงการ/กิจกรรมนั้น ๆ เป็นกิจกรรมที่ใช้งบประมาณค่อนข้างมาก และมีการดำเนินงานต่อเนื่องในทุก ๆ ปี

ขั้นตอนการวิเคราะห์

ก. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Set Objectives)

- กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ / กิจกรรม ตามแผนการปฏิบัติราชการ โดยวัตถุประสงค์ดังกล่าวควรให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน จากนั้นวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรม ว่ามีขั้นตอนอะไรบ้าง นับตั้งแต่เริ่มโครงการ / กิจกรรม จนจบโครงการ / กิจกรรม

- วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนว่าในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนนั้นเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการอะไร เช่น ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของสังคม เป็นต้น ซึ่งในหนึ่งขั้นตอนอาจมีวัตถุประสงค์มากกว่าหนึ่งวัตถุประสงค์ก็ได้

ข. การระบุความเสี่ยง (Identify Risks)

- การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง ให้ระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละวัตถุประสงค์ของขั้นตอนที่ได้วิเคราะห์ไว้ ซึ่งอาจจะเป็นความเสี่ยงที่ตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน ดังนั้นหน่วยงานจะได้ความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงของแต่ละวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอน (ซึ่งประโยชน์ที่ใช้อาจเป็นประโยชน์ปฏิเสธ หรือมีความหมายตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอน) เช่น ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของสังคม ความเสี่ยง คือไม่ได้หลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของสังคม

ค. การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation)

การประเมินความเสี่ยงมี 4 ขั้นตอน คือ

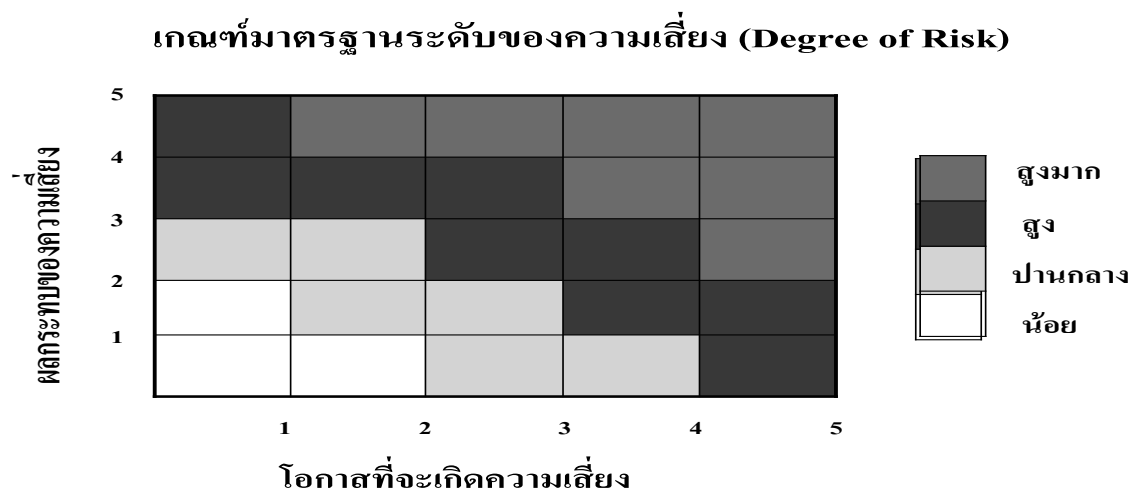
(1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

- คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบัน ร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยให้กำหนดเกณฑ์ให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน และความถี่ที่จะเกิดขึ้น เช่น การกำหนดเกณฑ์ใน โครงการ / กิจกรรมที่มีลักษณะการฝึกอบรม ตามตัวอย่างดังตาราง

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	อาจมีโอกาสดังแต่นาน ๆ ครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดในกรณียากเย็น

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้รับความรู้ 81-100 %
4	ค่อนข้างรุนแรง	ผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้รับความรู้ 61-80 %
3	ปานกลาง	ผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้รับความรู้ 41-60 %
2	น้อย	ผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้รับความรู้ 21-40 %
1	น้อยมาก	ผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้รับความรู้ 1-20 %

- เมื่อกำหนด เกณฑ์ระดับโอกาส และระดับความรุนแรง ที่จะเกิดแล้ว ให้วิเคราะห์ว่า ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอน มีโอกาสที่จะเกิดและความรุนแรงที่จะเกิดอยู่ในระดับใด แล้วให้นำมาใส่ไว้ใน ตารางเกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย เพื่อให้ เห็นว่าความเสี่ยงของแต่ละขั้นตอน นั้น ๆ อยู่ในระดับใดของเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อนำไปจัดลำดับและ วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนต่อไป



(2) การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

(3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง

- เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว โดยให้นำระดับของโอกาส และระดับของผลกระทบไป

พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิด และผลกระทบ โดยระบุลงในตารางระดับความเสี่ยง Degree of Risk จากนั้นให้นำระดับของความเสี่ยงไปใส่ไว้ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ในแต่ละปัจจัยเสี่ยง และเพื่อสามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม

(4) การจัดลำดับความเสี่ยง

- เมื่อได้ค่าของระดับของความเสี่ยงในแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาร่วมกันว่าความเสี่ยงในระดับใดที่สามารถยอมรับได้หรือ ควบคุมได้ ต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าตัดสินใจอย่างไร ในการเลือกความเสี่ยงนั้น ๆ มาทำแผนการบริหารความเสี่ยง หรืออาจนำปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง หรือสูงมาก มาทำแผนความเสี่ยงทุกชั้นตอนก็ได้ ซึ่งสถาบันเห็นว่าควรนำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง หรือ ระดับสูงมาก มาดำเนินการทำแผนการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2553

ง. การประเมินการควบคุม

- การประเมินการควบคุม เพื่อวิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีการควบคุมในแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่มีอยู่เดิมแล้วหรือไม่ และการควบคุมที่มีอยู่แล้วสามารถลดความเสี่ยงได้หรือไม่ และในบางปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่มีการควบคุมคณะกรรมการฯ ได้วิเคราะห์และกำหนดวิธีการควบคุมที่ควรจะมี เพื่อป้องกัน หรือลดความเสี่ยง โดยกิจกรรมการควบคุมนั้น อาจมีลักษณะใน 4 ประการคือ

- 1) การควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control)
- 2) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control)
- 3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control)
- 4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control)

- ในการประเมินการควบคุมนั้นให้ใช้แบบฟอร์มเป็นเครื่องมือในการประเมิน เพื่อตรวจสอบดูว่าการควบคุมที่ควรจะมี หรือมีอยู่แล้ว มีผลสมบูรณ์หรือไม่

จ. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง

- จากการประเมินการควบคุม ทำให้ทราบว่า การควบคุมที่ควรจะมี หรือการควบคุมที่มีอยู่แล้วมีผลตามที่คาดหวังหรือไม่ และยังมีความเสี่ยงอะไรที่ยังคงเหลืออยู่ (Residual Risks) และปัจจัยความเสี่ยงนั้นมีอะไรบ้าง (Risks Factors) เพื่อที่จะกำหนดวิธีการที่จัดการกับความเสี่ยงนั้น (Risk Treatments)

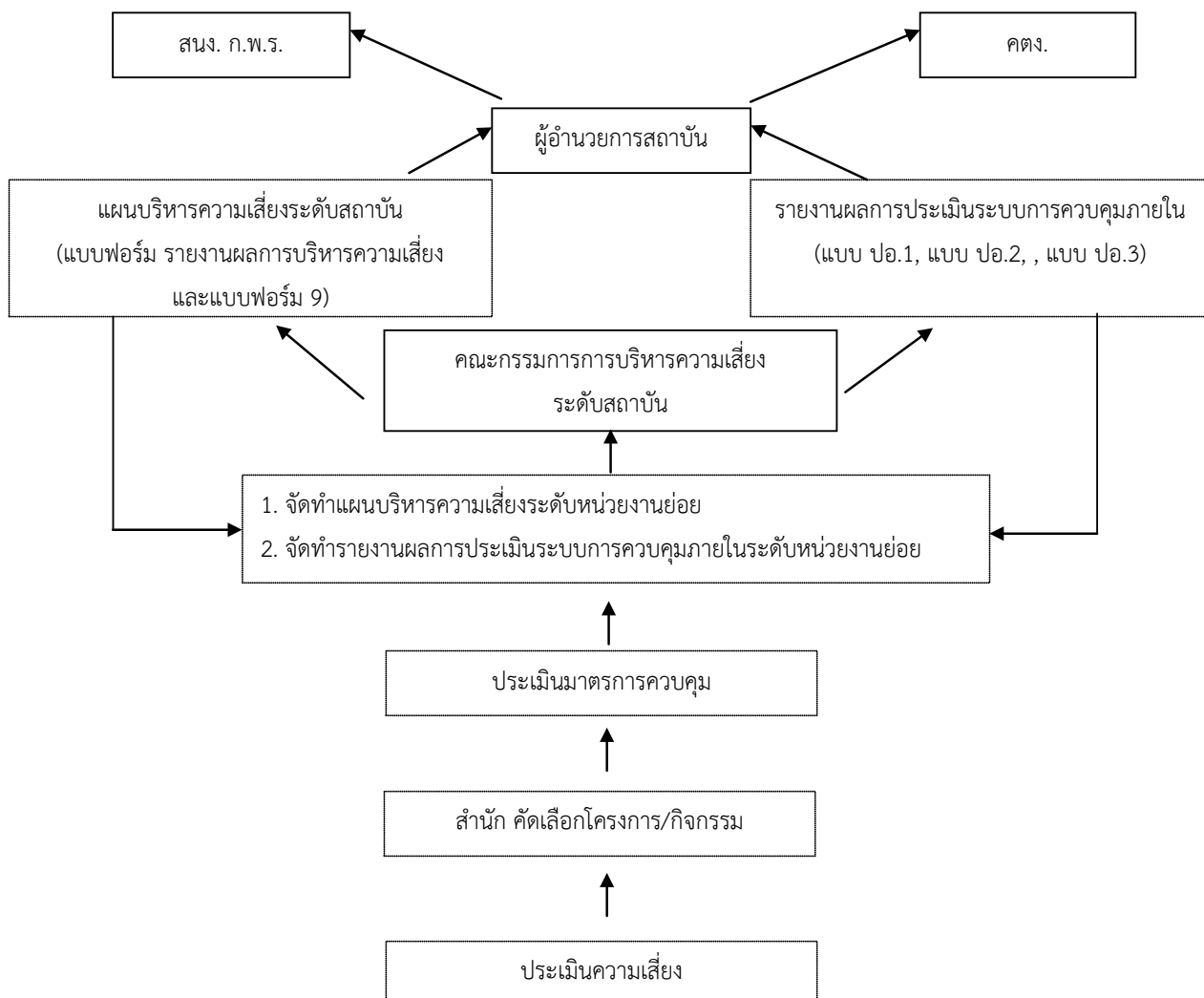
- ในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน นั้น คณะกรรมการฯ เห็นควรให้นำปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก หรือ ระดับสูง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2553 โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการให้ชัดเจน

- คณะกรรมการฯ ยึดหลักในการจัดการกับความเสี่ยง 10 ประการ ทั้งนี้ ขึ้นกับกิจกรรม และสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน คือ การลดโอกาสที่จะเกิด หรือหลีกเลี่ยง(Avoid) การยอมรับความเสี่ยง

หรือเฝ้าระวัง (Accept) การลดปริมาณความเสียหายให้น้อยลงหรือการควบคุม (Reduce) การลดโอกาสที่จะเกิดให้น้อยลง (Prevent) การร่วมกันรับความเสี่ยงกับองค์กรอื่น (Share) และการโอนความเสี่ยงไปให้องค์กรอื่น (Transfer)

ฉ. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

- สวพส. พิจารณาแล้วเห็นว่าการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในนั้นมีความสอดคล้อง และเชื่อมโยงกัน จึงนำระบบทั้งสองมาวิเคราะห์รวมกันโดยใช้หลักสูตรการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงได้ดังนี้



สำหรับการรายงานผลการการปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ มีมติให้หน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานเป็นผู้ติดตามสรุปผลการดำเนินงาน และประเมินผลลัพธ์ของแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบ สำหรับการควบคุมภายในให้ใช้แบบฟอร์มตามระเบียบ คตง. ข้อ 6 ในส่วนการทบทวนได้ตั้งเป้าหมายให้มีการทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยงในราวต้นปีงบประมาณ 2553 ก่อนที่หน่วยงานจะได้รับงบประมาณ โดยหน่วยตรวจสอบภายใน จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน

ตัวอย่างตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) หรือ สวพส. ให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลขององค์กรเป็นอย่างมาก นับตั้งแต่มีการจัดคำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สวพส. กำหนดให้การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร และพัฒนาวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่อง จนท้ายที่สุดมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรเพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และนำผลการประเมินสมรรถนะหลังการพัฒนาตนเองไปเชื่อมโยงกับผลการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 การดำเนินการของ สวพส. เป็นระบบ มีวิชาการรองรับ มีความโปร่งใส มีข้อมูลเชิงประจักษ์ และสามารถสร้างแรงจูงใจแก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ สวพส. มีผลงานที่มีคุณภาพสูง ได้รับการยอมรับและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดของตัวชี้วัดนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล” ของ สวพส. มีเกณฑ์การให้คะแนนแบบขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) และกำหนดถ่ายทอดเป้าหมายตัวชี้วัดตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ในระดับบุคคลจำนวน 28 คน (ไม่รวมคนขับรถ นักการภารโรง คนงานภาคสนาม) ดังนี้

ระดับ 1 มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินผลภายใน สวพส. และจัดทำแผนงานการประเมินผลภายใน สวพส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ระดับ 2 กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย มีการถ่ายทอดเป้าประสงค์ตัวชี้วัดตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สวพส. ในระดับบุคคล มีการยืนยันวิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ระหว่างสถาบันกับระดับหน่วยงาน มีการจัดทำ Strategy Map โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของ สวพส. และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับบุคคลกับผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน

ระดับ 3 มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองฯ และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีการติดตามผลในช่วงเดือนที่ 9 และเดือนที่ 12 ของปีงบประมาณ

ระดับ 4 ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ด้านการบริหารบุคลากร โดยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาของผู้บริหาร ในการปรับขึ้นเงินเดือนบุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สวพส. เริ่มประเมินความสำเร็จของการพัฒนาระบบสมรรถนะของบุคลากรด้วยตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร” เกณฑ์การให้คะแนนยังคงเป็นแบบขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับ 1 มีคณะทำงานในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำระบบสมรรถนะ (Competency) ของสถาบัน

ระดับ 2 มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือสัมมนาของบุคลากรในสถาบัน เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน และเพื่อศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และวัฒนธรรม เพื่อวิเคราะห์หาสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของ สวพส.

ระดับ 3 มีการวิเคราะห์และจัดทำสมรรถนะความสามารถหลัก (Core Competency)

ระดับ 4 มีการวิเคราะห์และจัดทำสมรรถนะในหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง (Functional Competency)

ระดับ 5 มีการวิเคราะห์และจัดทำพจนานุกรมสมรรถนะ (Competency Dictionary)

สวพส. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ระดมสมอง และเสนอความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำระบบสมรรถนะ มีการทำ Benchmark และศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อวิเคราะห์และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ Core Competency โดยเทียบเคียงระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และ สวพส.

มีการทำ Organization Competency ขององค์กร และ Core Competency ของบุคลากร จัดทำสมรรถนะในหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง (Functional Competency) จัดทำพจนานุกรมสมรรถนะ ซึ่งประกอบด้วย Core Competency และ Functional Competency และระดับสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สวพส. ดำเนินการพัฒนาระบบสมรรถนะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์การให้คะแนนยังคงเป็นแบบขั้นตอนการดำเนินงาน แต่เน้นการนำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

(Individual Development Plan: IDP) ไปใช้จริง และกำหนดเป้าหมายของบุคลากรให้มีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่ง ดังนี้

ระดับ 1 มีการประเมินขีดสมรรถนะตำแหน่งงานหลักทุกตำแหน่งงาน พร้อมวิเคราะห์ Competency Gap รายบุคคล

ระดับ 2 นำผลการประเมินขีดสมรรถนะตำแหน่งงานหลักและผลการวิเคราะห์ Competency Gap ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร (IDP) โดยแผนฯ ต้องระบุตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรได้อย่างชัดเจน

ระดับ 3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร (IDP) ที่ต้องดำเนินงานได้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน พร้อมสรุปผลการดำเนินงานและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ระดับ 4 ร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่ง

ระดับ 5 บุคลากรจำนวน 10 คนมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 การพัฒนาระบบสมรรถนะบุคลากรของ สวพส. ล่วงๆ จึงกำหนดตัวชี้วัดในปีนี้เป็น “ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินช่องว่างสมรรถนะลดลง” เป็นการประเมินผลของการพัฒนาเพื่อลดช่องว่างทางสมรรถนะของบุคลากรที่ได้รับการประเมิน Competency Gap ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว โดยประเมินว่าหลังจากมีการพัฒนาสมรรถนะแล้ว บุคลากรที่มี Competency Gap ลดลงจากเดิมมีจำนวนเท่าใด เทียบกับจำนวนที่มีการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนของผู้ที่มี Competency Gap ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}{\text{จำนวนผู้ที่มีการประเมิน Competency Gap ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}} \times 100$$

ซึ่งได้รับการพัฒนาและประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ขั้นตอนการดำเนินงานมีดังนี้

1) นำผลการประเมินสมรรถนะ (Competency Gap) ปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาใช้ในการพิจารณาคัดเลือกสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา โดยให้เจ้าหน้าที่คัดเลือกสมรรถนะที่ต้องการพัฒนาใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 ด้าน พิจารณาจากการที่เป็นสมรรถนะที่มีช่องว่างสมรรถนะสูงและมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาก่อนด้านอื่น ๆ

2) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) โดยหลังจากที่เจ้าหน้าที่คัดเลือกสมรรถนะที่ต้องการพัฒนาจำนวน 3 ด้านแล้ว เจ้าหน้าที่จะคัดเลือกเครื่องมือ/วิธีการในการพัฒนาเพื่อให้ระดับสมรรถนะเพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรม การเข้าร่วมสัมมนา การศึกษาดูงาน การศึกษาด้วยตนเอง ฯลฯ

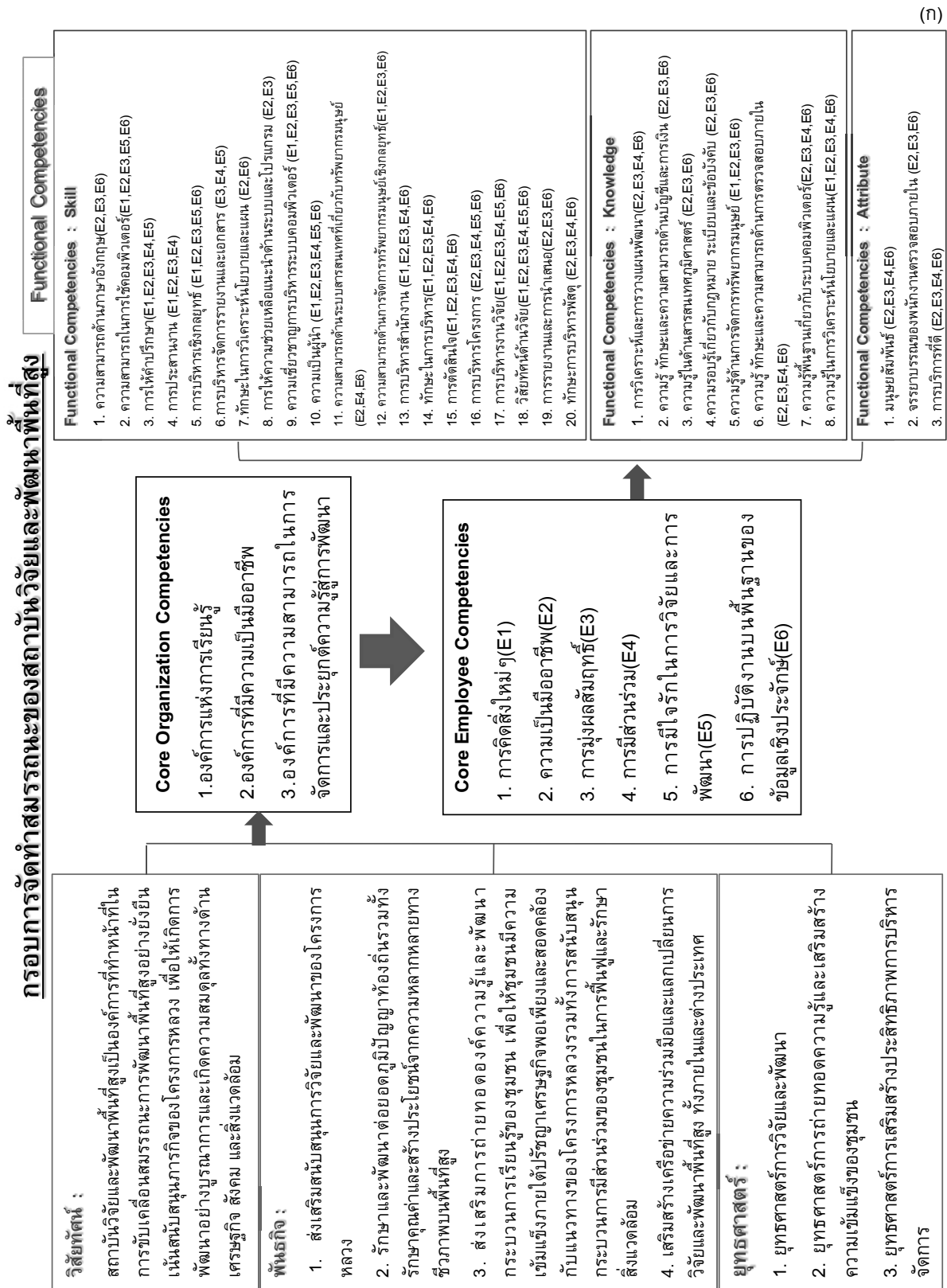
3) จัดฝึกอบรมภายในสถาบันและส่งเจ้าหน้าที่เข้าฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/สัมมนา/ประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถ ตรงตามสมรรถนะที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร

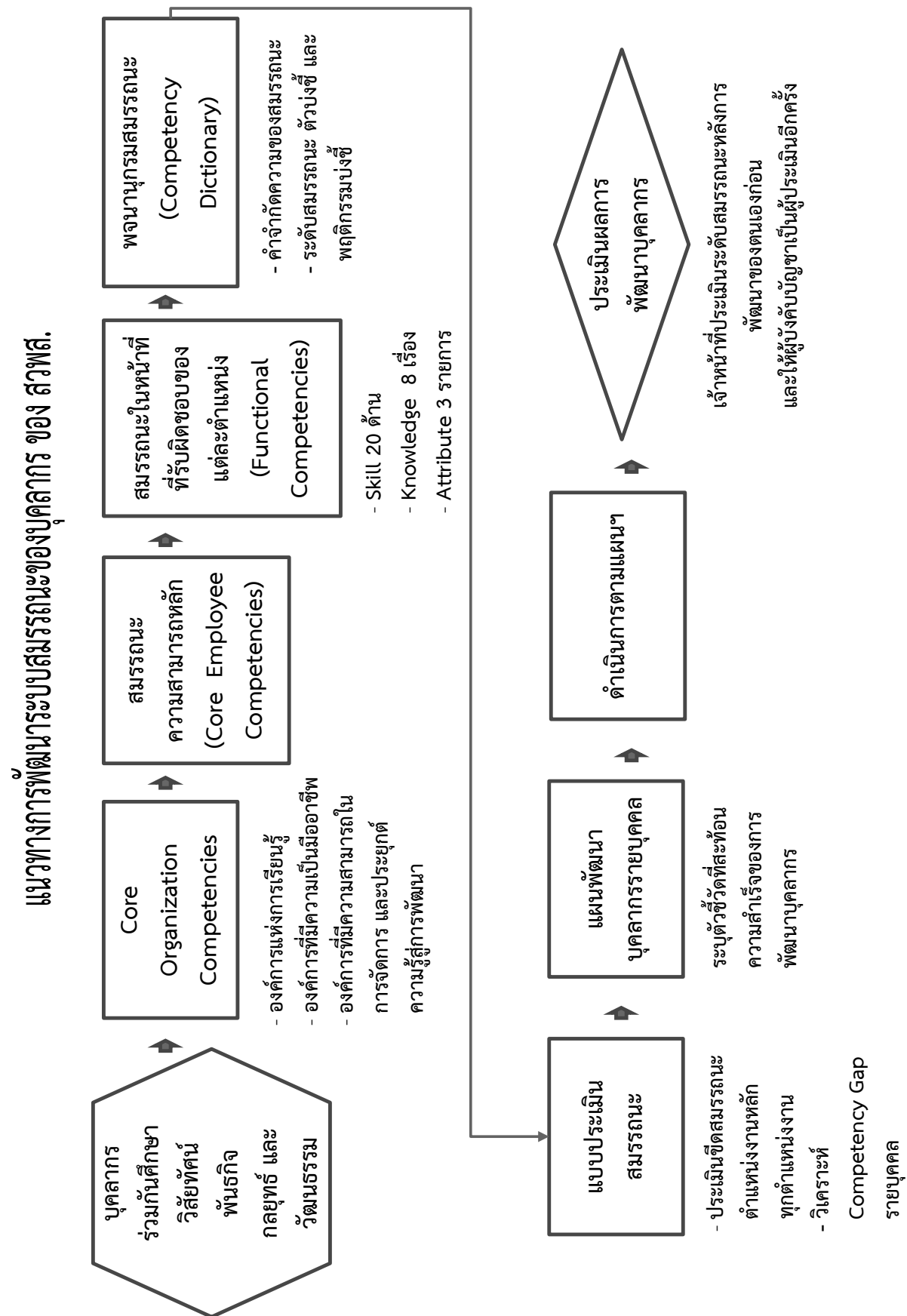
4) ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรในเดือนกันยายน ตามแบบฟอร์มประเมินผลการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้เจ้าหน้าที่ประเมินระดับสมรรถนะหลังการพัฒนาของตนเองก่อนและให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินอีกครั้ง

5) นำผลการประเมินโดยผู้บังคับบัญชามารวบรวมและสรุปผลว่า จำนวนผู้ที่มีช่องว่างสมรรถนะลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นจำนวนเท่าใด

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 พบว่าจากการที่บุคลากรที่ได้รับการประเมินช่องว่างสมรรถนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีจำนวน 62 คน สวพส. นำผลการประเมินไปใช้พิจารณาคัดเลือกสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา โดยคัดเลือกสมรรถนะที่มีช่องว่างสมรรถนะสูงและมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาก่อนด้านอื่น ๆ จำนวน 3 ด้าน และคัดเลือกเครื่องมือ/วิธีการพัฒนาเพื่อให้สมรรถนะเพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรม การเข้าร่วมสัมมนา การศึกษาดูงาน การศึกษาด้วยตนเอง เป็นต้น กำหนดเป็นแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ซึ่งผลการประเมินสมรรถนะภายหลังบุคลากรได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 57 คน มีผลการประเมินช่องว่างสมรรถนะลดลงอย่างน้อย 2 ใน 3 ด้าน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74







ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย The Stock Exchange of Thailand

ตัวอย่าง

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นตัวอย่างเพิ่มเติมจากตัวอย่างที่เผยแพร่ไปเมื่อปี 2545 คณะกรรมการบริษัทจดทะเบียนสามารถพิจารณานำไปปรับใช้ตามที่เห็นว่า เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของคณะกรรมการ
2. แบบประเมินชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการทั้งคณะ หัวข้อที่ใช้ประเมินการทำหน้าที่ของกรรมการ หมายความว่า การทำหน้าที่ของกรรมการแต่ละคน โดยไม่เจาะจงว่า เป็นกรรมการรายหนึ่งรายใดเพียงรายเดียว
3. ตัวอย่างนี้ใช้วิธีการให้คะแนน เพื่อให้คณะกรรมการสามารถเปรียบเทียบผลประเมินในแต่ละหัวข้อหรือเปรียบเทียบผลประเมินของแต่ละปีได้ โดยความหมายของการให้คะแนนมีดังนี้
 - 0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น
 - 1 = ไม่เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นเล็กน้อย
 - 2 = เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นพอสมควร
 - 3 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นดี
 - 4 = เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดียิ่ง

ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน

พฤศจิกายน 2550

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ

คำชี้แจง: คณะกรรมการบริษัทจดทะเบียนสามารถปรับปรุงตัวอย่างนี้ได้ตามที่เหมาะสมและ
สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของคณะกรรมการ

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
1. โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ						
1.1 จำนวนกรรมการทั้งหมดในคณะกรรมการมีความเหมาะสมกับลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัท ช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.2 คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยการดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.3 กรรมการอิสระในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.4 กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.5 กรรมการที่เป็นผู้บริหารในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.6 นิยามกรรมการอิสระที่บริษัทกำหนดมีความเหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของบริษัท						
1.7 กระบวนการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาเป็นกรรมการบริษัทมีความโปร่งใส ยุติธรรม ไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง						
1.8 คณะกรรมการตรวจสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎบัตร (Charter) ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
1.9 คณะกรรมการพิจารณาคำตอบแทนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
1.10 คณะกรรมการสรรหาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ						
2 1 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวกับทิศทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท						
2 2 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัท						
2 3 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่คณะกรรมการกำหนด						
2 4 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัท						
2 5 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจที่คณะกรรมการกำหนด						
2 6 คณะกรรมการได้กำหนดกระบวนการพิจารณารายการที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้มีความเป็นธรรม (Arm-Length Basis)						
2 7 คณะกรรมการได้พิจารณาว่า การทำรายการที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดไว้และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท						
2 8 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการทบทวนเพื่อให้มั่นใจว่า บริษัทมีระบบควบคุมภายในที่ดีพอ ทำให้การดำเนินงานของบริษัทประสบความสำเร็จ						
2 9 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายด้านความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงของบริษัท						
2 10 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการโดยฝ่ายจัดการ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
2 11 คณะกรรมการได้ติดตามการปฏิบัติงานที่ของฝ่ายจัดการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหรือมติของคณะกรรมการ						
2 12 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการดูแลให้การจัดทำงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป						
2 13 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการดูแลให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลสำคัญตามกฎหมายเกณฑ์ที่กำหนด						
2 14 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดกระบวนการพิจารณาคำตอบแทนกรรมการให้เหมาะสมและโปร่งใส						
2 15 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาคำตอบแทนกรรมการตามกระบวนการที่กำหนด เพื่อนำเสนอผู้ถือหุ้น						
2 16 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณานโยบายการจ่ายคำตอบแทนผู้บริหารระดับสูง						
2 17 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการ						
2 18 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการพิจารณาคำตอบแทนของกรรมการผู้จัดการให้สอดคล้องกับผลการประเมิน						
3. การประชุมคณะกรรมการ						
3 1 กรรมการได้รับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการในแต่ละปีล่วงหน้า ช่วยให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลามาประชุมได้ทุกครั้ง						
3 2 จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสมที่จะช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถกำกับดูแลให้บริษัทดำเนินธุรกิจอย่างประสบความสำเร็จ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
3.3 วาระการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสม ช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3.4 กรรมการได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าและมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวเข้าประชุม						
3.5 ข้อมูลในเอกสารประกอบการประชุมเพียงพอต่อการตัดสินใจของกรรมการ						
3.6 คณะกรรมการสามารถขอข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจให้เป็นประโยชน์ต่อบริษัท						
3.7 บรรยากาศในการประชุมคณะกรรมการเอื้ออำนวยให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ของกรรมการทุกคน และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง						
3.8 กรรมการสามารถอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเต็มที่ในที่ประชุมคณะกรรมการ						
4. การทำหน้าที่ของกรรมการ						
4.1 กรรมการมีการเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอมาก่อนการประชุมคณะกรรมการ						
4.2 กรรมการเข้าประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ						
4.3 กรรมการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ						
4.4 กรรมการมีความเป็นกลางในการพิจารณาเรื่องต่างๆ และมีอิสระในการตัดสินใจลงมติ ไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร						
4.5 กรรมการให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัท						
4.6 กรรมการเข้าใจว่าประเด็นใดมีความสำคัญและใช้เวลาในการพิจารณาประเด็นนั้นๆ อย่างเหมาะสม โดยไม่เสียเวลากับประเด็นที่ไม่สำคัญ						
4.7 กรรมการยอมรับความเห็นที่แตกต่างระหว่างกัน โดยไม่เกิดความขัดแย้ง						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
5. ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการ						
5.1 กรรมการสามารถหารือกับกรรมการผู้จัดการได้อย่างตรงไปตรงมา						
5.2 คณะกรรมการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายจัดการ						
5.3 กรรมการผู้จัดการสามารถขอคำแนะนำจากกรรมการได้ เมื่อจำเป็น						
5.4 คณะกรรมการไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการ						
5.5 คณะกรรมการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสม ในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการไม่เป็นไปตามแผนธุรกิจและงบประมาณที่กำหนด						
6. การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร						
6.1 กรรมการมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการ						
6.2 กรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจของบริษัทอย่างเพียงพอที่จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการอย่างมีประสิทธิภาพ						
6.3 กรรมการใส่ใจหาข้อมูลหรือติดตามข่าวที่สำคัญเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบต่างๆ และสภาพการแข่งขัน ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่กรรมการมีประสิทธิภาพ						
6.4 คณะกรรมการมีการส่งเสริมให้กรรมการได้รับการฝึกอบรม เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ						
6.5 เมื่อมีกรรมการใหม่ คณะกรรมการได้ดูแลให้ฝ่ายจัดการจัดเอกสารหรือจัดบรรยายสรุป (Briefing) เพื่อให้กรรมการเข้าใจธุรกิจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ						
6.6 คณะกรรมการได้กำหนดแผนการสืบทอดงาน เพื่อให้การทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของบริษัทเป็นไปอย่างต่อเนื่อง การดำเนินธุรกิจของบริษัทไม่ต้องหยุดชะงัก						

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
1. โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ						
1.1 จำนวนกรรมการทั้งหมดในคณะกรรมการมีความเหมาะสมกับลักษณะองค์การช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.2 คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยในการทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.4 กระบวนการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาเป็นกรรมการมีความโปร่งใส ยุติธรรม ไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง						
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ						
2.1 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายของสถาบัน						
2.2 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับทิศทางการดำเนินงานของสถาบัน						
2.3 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการทบทวนเพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรมีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ดีพอ ทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ						
2.4 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินและติดตามผลความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบัน						
2.5 คณะกรรมการได้ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหรือมติของคณะกรรมการ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
2.6 คณะกรรมการให้ความสำคัญอย่างเพียงพอต่อผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ช่วยการกำกับดูแลกิจการของสถาบันด้านต่างๆ						
2.7 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยอย่างน้อยพิจารณาจากเป้าหมาย ผลประกอบการ และความสำเร็จของเป้าหมาย						
2.8 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาระเบียบและข้อบังคับของสถาบัน						
2.9 กรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณารายงานการประชุม ให้มีรายละเอียดครบถ้วน เพียงพอ และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบจากผู้เกี่ยวข้อง						
2.10 ประธานกรรมการเปิดโอกาสและสนับสนุนให้กรรมการทุกท่านร่วมแสดงความคิดเห็น ระดมความคิด และเป็นผู้ประมวลความเห็น						
3. การประชุมคณะกรรมการ						
3.1 กรรมการได้รับทราบกำหนดการประชุม คณะกรรมการล่วงหน้า ช่วยให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลาประชุมได้ทุกครั้ง						
3.2 จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสมที่จะช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถกำกับดูแลให้องค์กรประสบความสำเร็จ						
3.3 วาระการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสม ช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3.4 กรรมการได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าและมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวเข้าประชุม						
3.5 ข้อมูลในเอกสารประกอบการประชุมเพียงพอต่อการตัดสินใจของกรรมการ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
3.6 บรรยาการในการประชุมคณะกรรมการ เอื้ออำนวยให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่าง สร้างสรรค์ของกรรมการทุกคน และไม่ถูก ครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง						
3.7 กรรมการสามารถอภิปรายปัญหาสำคัญอย่าง เต็มที่ในที่ประชุมคณะกรรมการ						
4. การทำหน้าที่ของกรรมการ						
4.1 กรรมการมีการเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลอย่าง เพียงพอก่อนการประชุมคณะกรรมการ						
4.2 กรรมการเข้าประชุมคณะกรรมการอย่าง สม่ำเสมอ						
4.3 กรรมการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ						
4.4 กรรมการมีความเป็นกลางในการพิจารณาเรื่อง ต่างๆ และมีอิสระในการตัดสินใจลงมติ ไม่ถูก โน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร						
4.5 กรรมการให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินงานขององค์กร						
4.6 กรรมการเข้าใจว่าประเด็นใดมีความสำคัญและ ใช้เวลาในการพิจารณาประเด็นนั้นๆ อย่าง เหมาะสม โดยไม่เสียเวลากับประเด็นที่ไม่สำคัญ						
4.7 กรรมการยอมรับความเห็นที่แตกต่างระหว่าง กัน โดยไม่เกิดความขัดแย้ง						
5. ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร						
5.1 กรรมการสามารถหารือกับผู้อำนวยการได้อย่าง ตรงไปตรงมา						
5.2 คณะกรรมการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายบริหาร						
5.3 ผู้อำนวยการสามารถขอคำแนะนำจาก กรรมการได้ เมื่อจำเป็น						
5.4 คณะกรรมการไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติ หน้าที่ของฝ่ายบริหาร						
5.5 คณะกรรมการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ พิจารณาแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม ในกรณีที่ การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารไม่เป็นไปตาม แผนการดำเนินงานและงบประมาณที่กำหนด						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
6. การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร						
6.1 กรรมการมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการ						
6.2 กรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจขององค์กรเป็นอย่างดี						
6.3 คณะกรรมการมีการส่งเสริมให้กรรมการได้รับการฝึกอบรม เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ						
6.4 เมื่อมีกรรมการใหม่ คณะกรรมการได้ดูแลให้ฝ่ายเลขานุการจัดเอกสารหรือจัดบรรยายสรุป (Briefing) เพื่อให้กรรมการเข้าใจภารกิจขององค์กรและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ						
6.5 คณะกรรมการได้กำหนดแผนการสืบทอดงาน เพื่อให้การทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงขององค์กรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง						

แบบประเมินตนเองรายบุคคล

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย 0	เคยบ้าง 1	ค่อนข้างบ่อย 2	บ่อยมาก 3	เป็นประจำ 4

1. ความโดดเด่นในความรู้ความสามารถ

1.1 ท่านเป็นผู้มีส่วนในการกำหนดแผนกลยุทธ์ขององค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ					
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เป็นความรู้เฉพาะทาง ของตนเองในการวางแผนงานหรือกลยุทธ์ขององค์กร					
1.3 ท่านได้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหา และ / หรือผลักดันให้องค์กรมีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี					

2. ความเป็นอิสระ

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย 0	เคยบ้าง 1	ค่อนข้างบ่อย 2	บ่อยมาก 3	เป็นประจำ 4
2.1 ท่านมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และแสดงความคิดเห็นได้ทั้งในเชิงขัดแย้งหรือแตกต่างกันได้ในบรรยากาศที่ปราศจากอคติ					
2.2 ท่านได้บริหารงานและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรมและวางตัวเป็นกลางอย่างเคร่งครัด					
2.3 ท่านเข้าใจว่าได้มีการส่งเสริมการดำเนินการประชุมที่ให้การรวมการทุกคนมีส่วนร่วม					
2.4 ท่านมีโอกาสดำเนินการในการแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของกรรมการท่านอื่นในที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา					
2.5 ท่านมีโอกาสนในการพบปะฝ่ายบริหารเพื่อให้คำแนะนำและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเป็นประจำ					

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย 0	เคยบ้าง 1	ค่อนข้างบ่อย 2	บ่อยมาก 3	เป็นประจำ 4

3. ความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจ

3.1 ท่านได้อ่านและทำความเข้าใจเอกสารประกอบการประชุม และเตรียมข้อมูลอย่างเพียงพอก่อนการประชุม					
3.2 ท่านได้ใช้เวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วมประชุม					
3.3 ท่านได้เสนอความคิดเห็นที่สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในวิทยาการจัดการสมัยใหม่					
3.4 ท่านได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาขององค์กรแม้แต่ในยามวิกฤติได้เป็นอย่างดี					

4. ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย 0	เคยบ้าง 1	ค่อนข้างบ่อย 2	บ่อยมาก 3	เป็นประจำ 4
4.1 ท่านได้มีส่วนร่วมในการซักถามประเด็นต่าง ๆ ในที่ประชุม เพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดสำหรับประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ					
4.2 ท่านได้ให้ความเอาใจใส่และติดตามจนขวนขวายค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเสนอข้อซักถามและข้อคิดเห็นในที่ประชุม					
4.3 ท่านได้ให้ความช่วยเหลือเพื่อนกรรมการท่านอื่นในการชี้แจงประเด็น หรือข้อเท็จจริงบางประการที่ทราบมา เพื่อประโยชน์กับที่ประชุมในการพิจารณาปรึกษาหารือในหมู่คณะกรรมการได้ดียิ่งขึ้น					
4.4 ท่านได้ติดตามตรวจสอบการบริหารงานของฝ่ายบริหารให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามนโยบายของคณะกรรมการที่ได้กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ					

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย 0	เคยบ้าง 1	ค่อนข้างบ่อย 2	บ่อยมาก 3	เป็นประจำ 4

5. การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ

5.1 ท่านได้ให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์และ /หรือคอยโต้แย้งความไม่ถูกต้อง พร้อมรายงานให้คณะกรรมการทราบเมื่อตรวจสอบตามหลักการงานอำนาจที่ดี					
5.2 ท่านได้ควบคุมกำกับนโยบายการบริหารขององค์กรโดยคำนึงถึงระบบบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในที่ดีตามมาตรฐาน					
5.3 ท่านได้ร่วมเป็นอนุกรรมการคณะต่าง ๆ ที่จัดตั้งอย่างน้อยหนึ่งคณะ เพื่อแบ่งเบาภาระการทำงานของคณะกรรมการ					
5.4 ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่โดยให้ความสำคัญเชิงประสิทธิภาพทั้งในด้านความรวดเร็ว ความมีคุณภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร					
5.5 ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิได้เอื้อประโยชน์ต่อกิจการอื่นใดที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือในกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับองค์กร ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม					

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย	เคยบ้าง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก	เป็นประจำ
	0	1	2	3	4

6. ความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร

6.1 ท่านได้แสวงหาการสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ จากภายนอกองค์กร เช่น การประสานหน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและควมมีประสิทธิภาพให้บรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นโดยไม่มีความขัดแย้งในผลประโยชน์					
6.2 ท่านได้เสนอแนวคิดหรือแผนงานที่เป็นรูปธรรมในการปรับปรุงแบบต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี					
6.3 ท่านมีความมุ่งมั่นในการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กรในระยะยาว โดยการร่วมกำหนดนโยบาย/แผนการปฏิบัติ และส่งมอบให้ฝ่ายบริหาร					
6.4 ท่านได้ศึกษาและพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงองค์กร เช่น การเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เป็นต้น					

ชื่อผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

(ตัวอย่าง)



คำรับรองการปฏิบัติงาน

(ชื่อองค์การมหาชน)

(องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. คำรับรองระหว่าง

.....

รัฐมนตรีว่าการกระทรวง.....

ผู้รับคำรับรอง

และ

.....

ประธานกรรมการ (ชื่อองค์การมหาชน)

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของ (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของ (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ ประธานกรรมการ (ชื่อองค์การมหาชน) ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า ประธานกรรมการ (ชื่อองค์การมหาชน) ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว
ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง..... ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตาม
เป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(.....)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวง.....
วันที่

.....
(.....)
ประธานกรรมการ
(ชื่อองค์การมหาชน)
วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน

(ชื่อองค์การมหาชน)

(องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. คำรับรองระหว่าง

.....

ประธานกรรมการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

.....

ผู้อำนวยการ (ชื่อองค์การมหาชน) ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่

1 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของ

(ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ในฐานะประธานกรรมการ (ชื่อองค์การมหาชน)

(องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ของ (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัด

ผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสาร

ประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ

..... ผู้อำนวยการ (ชื่อองค์การมหาชน) ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า ผู้อำนวยการ (ชื่อองค์การมหาชน) ได้ทำความเข้าใจ
คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการ (ชื่อองค์การมหาชน) ว่าจะมุ่งมั่น
ปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุข
แก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(.....)
ประธานกรรมการ
วันที่

.....
(.....)
ผู้อำนวยการ (ชื่อองค์การมหาชน)
วันที่

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

.....

(องค์การมหาชน)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชน)

■

อำนาจหน้าที่

วิสัยทัศน์

พันธกิจ

ผลผลิต

ผลลัพธ์

การประเมินสำหรับ(องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน นำหนักมร้อยละ 100 ดังนี้

- 1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ
- 2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ
- 3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ
- 4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ

การประเมินสำหรับ.....(องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน		1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ		1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

(ร่าง) ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ A) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50														
		1.1												ระบุด้วยว่าเป็นตัวชี้วัดกระบวนการ/ ผลผลิต/ผลลัพธ์
		1.2												
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ B) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10														
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		2.1												ระบุด้วยว่าเป็นตัวชี้วัดกระบวนการ/ ผลผลิต/ผลลัพธ์
		2.2												
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ C) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10														
		3.1												ระบุด้วยว่าเป็นตัวชี้วัดกระบวนการ/ ผลผลิต/ผลลัพธ์
		3.2												
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20+D)														
● การกำกับดูแล กิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	20						1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดกระบวนการงานภาคบังคับ (ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนทุกแห่ง) ระบุด้วยว่าเป็นตัวชี้วัดกระบวนการ/ ผลผลิต/ผลลัพธ์
		4.2												

เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(ชื่อองค์การมหาชน)

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง (องค์การมหาชน) พ.ศ.

ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา (ชื่อองค์การมหาชน) สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

งบประมาณที่ได้รับตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง

อัตรากำลัง (ปัจจุบัน)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ.	ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ.	ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ.	ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ประมาณการ)	ล้านบาท

ผู้บริหาร
เจ้าหน้าที่
ลูกจ้าง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ. 2554
ระบุวัตถุประสงค์ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งทั้งหมด	ระบุผลสัมฤทธิ์ (ผลิติตและผลลัพธ์) ขององค์การมหาชนในภาพรวมนับตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง (Major Achievement) โปรดแสดงให้เห็นว่าองค์การมหาชนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้มาก/น้อยเพียงไร เทียบกับเป้าหมายและงบประมาณที่ได้รับ โดยอธิบายว่าผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่า หรือผลกระทบและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน อาจแสดงได้ทั้งเชิงตัวเลขและการพรรณนาความ (ความยาวไม่เกิน 2 หน้า)

คำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (องค์การมหาชน) เอกสารประกอบ 3

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ชื่อองค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

โปรดระบุผลลัพธ์ (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่คาดว่าจะสังคมจะได้รับจากการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ความยาวไม่เกิน 1 หน้า

ลงชื่อ

(ผู้อำนวยการ)

วันที่

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ (ลำดับและชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน)

หน่วยวัด : (ระบุหน่วยวัดของตัวชี้วัด เช่น ร้อยละ แห่ง ราย บาท ระดับ เป็นต้น)

น้ำหนัก : ร้อยละ (น้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน)

คำอธิบาย : (คำจำกัดความ ขอบเขต และรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจแนวทางการประเมินผลตรงกัน)

สูตรการคำนวณ : (สูตรการคำนวณที่สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัด)

เกณฑ์การให้คะแนน : (เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน)

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

●		เท่ากับ 1 คะแนน
●		เท่ากับ 2 คะแนน
●		เท่ากับ 3 คะแนน
●		เท่ากับ 4 คะแนน
●		เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : (เงื่อนไขที่ระบุไว้ในเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน – ถ้ามี
หรือเงื่อนไขอื่นที่จำเป็นซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จของตัวชี้วัด)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : (ระบุข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ซึ่งแนวทางการจัดเก็บข้อมูล
สอดคล้องกับคำจำกัดความของตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ข้อมูลต้องตรงกับเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554

หมายเหตุ : (หมายเหตุที่ระบุไว้ในเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน – ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : แหล่งของข้อมูลที่องค์การมหาชนนำมาใช้อ้างอิงในการประเมินผล
รวมทั้งวิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทรศัพท์ :

(ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการปฏิบัติงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมทั้งเบอร์โทรศัพท์ทั้ง
ที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ)

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

(ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงาน
และโทรศัพท์ เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

องค์ประกอบของรายงาน	คำอธิบาย
1. หน้าปก	ระบุชื่อองค์การมหาชน
2. สารบัญ	
3. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (ชื่อองค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ .. เดือน	■ ระบุผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดทุกตัวในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ตามแบบฟอร์มหน้า 80 ■ หากองค์การมหาชนมีตัวชี้วัดใดที่ยังไม่สามารถรายงานผลได้ ในเบื้องต้นให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น n/a และค่าคะแนนที่ได้ = 1 ■ โปรดใช้โปรแกรม Excel ในการรายงานข้อมูลเฉพาะส่วนนี้ในซีดี – รอม (ส่งพร้อมรายงานผลฯ) เพื่อประโยชน์ของการประเมินผลในภาพรวม
4. รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (ชื่อองค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ .. เดือน	■ รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดทุกตัวในคำรับรองการปฏิบัติงานตามแบบฟอร์ม หน้า 81 ■ แยกรายงานเป็นรายตัวชี้วัด ■ หากองค์การมหาชนมีตัวชี้วัดใดที่ยังไม่สามารถรายงานผลได้ ในเบื้องต้นให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น n/a และค่าคะแนนที่ได้ = 1
5. ภาคผนวก หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ .. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ .. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ .. ฯลฯ	■ สรุปหลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัด ■ ส่งเฉพาะหลักฐานอ้างอิงที่สำคัญจำนวน 1 ชุด ไปพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน

แบบฟอร์มตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ .. เดือน)
--

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน 1. 2. 2.1 2.2										
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ 3. 4.										
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 5. 6.										
มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร 7. 8.										
น้ำหนักรวม								ค่าคะแนนที่ได้		

ผลคะแนน ณ วันที่

หากองค์การมหาชนมีตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้
ในเบื้องต้นให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น n/a ค่าคะแนนที่ได้ = 1

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ (ระบุลำดับและชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ■ ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการปฏิบัติงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมทั้งเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : ■ ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ		
โทรศัพท์ :			โทรศัพท์ :		
คำอธิบาย : ■ ระบุคำจำกัดความ สูตรการคำนวณ วิธีการจัดเก็บข้อมูล และรายละเอียดเพิ่มเติมดังที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ■ ในกรณีที่ข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นการประมาณการ ขอให้อธิบายหลักการ/วิธีการประมาณการแบบฟอร์มการสำรวจ และการคำนวณโดยละเอียด (หรือเป็นเอกสารหลักฐานแนบ)					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ระบุผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาของรายงาน ■ โปรดแสดงข้อมูลทั้งหมดที่ใช้ในการคำนวณผลคะแนนตามสูตรการคำนวณหรือนิยามของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ■ กรณีเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ โปรดอธิบายรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ■ กรณีเป็นตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) โปรดอธิบายรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน					
(ชื่อข้อมูลผลการดำเนินงาน)	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2553	2554	2555	2554	2555

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ เกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;"> ■ หากมีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด โปรดระบุตัวชี้วัดย่อย พร้อมผลการดำเนินงานให้ ครบถ้วน </td> <td></td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;"> ■ หน่วยนับ เหมือนกับ หน่วยของ ตัวชี้วัด </td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;"> ■ นำผลการ ดำเนินงาน เปรียบเทียบ กับเกณฑ์ การให้ คะแนนที่ กำหนด </td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;"> ■ นำค่า คะแนนที่ได้ $\times$ น้ำหนัก ของตัวชี้วัด และ $\div$ ด้วย น้ำหนักรวม ทั้งหมด ■ ตัวอย่าง วิธีการ คำนวณดูที่ หน้า 59 </td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	■ หากมีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด โปรดระบุตัวชี้วัดย่อย พร้อมผลการดำเนินงานให้ ครบถ้วน		■ หน่วยนับ เหมือนกับ หน่วยของ ตัวชี้วัด	■ นำผลการ ดำเนินงาน เปรียบเทียบ กับเกณฑ์ การให้ คะแนนที่ กำหนด	■ นำค่า คะแนนที่ได้ $\times$ น้ำหนัก ของตัวชี้วัด และ $\div$ ด้วย น้ำหนักรวม ทั้งหมด ■ ตัวอย่าง วิธีการ คำนวณดูที่ หน้า 59
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
■ หากมีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด โปรดระบุตัวชี้วัดย่อย พร้อมผลการดำเนินงานให้ ครบถ้วน		■ หน่วยนับ เหมือนกับ หน่วยของ ตัวชี้วัด	■ นำผลการ ดำเนินงาน เปรียบเทียบ กับเกณฑ์ การให้ คะแนนที่ กำหนด	■ นำค่า คะแนนที่ได้ $\times$ น้ำหนัก ของตัวชี้วัด และ $\div$ ด้วย น้ำหนักรวม ทั้งหมด ■ ตัวอย่าง วิธีการ คำนวณดูที่ หน้า 59							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ■ แสดงรายละเอียดของการทำงาน เหตุที่ผลการดำเนินงานเป็นดังข้างต้น											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินงานทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ ระบุอุปสรรคต่อการทำงาน ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้	
หลักฐานอ้างอิง : ■ ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ■ โปรดระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบนั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับตัวชี้วัดอย่างไร ■ โปรดระบุหากองค์การมหาชนประสงค์จะขอรับหลักฐานอ้างอิงกลับคืน สำนักงาน ก.พ.ร. จะติดต่อให้รับคืนได้เมื่อการประเมินผลแล้วเสร็จ	

ตัวอย่างที่ 1

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์ 1.4.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวัฒน์ เชื้อมั่ง		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุรัชย์ แซ่ลิ่ม
โทรศัพท์ : 0-2849-7231		โทรศัพท์ : 0-2849-7238
คำอธิบาย : การนำเสนอและการแสดงผลงานเป็นขั้นตอนสำคัญที่แสดงถึงความสำเร็จในการทำวิจัยของนักเรียน เป็นการแสดงถึงความพยายามในการศึกษาเรียนรู้และหาคำตอบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทางโรงเรียนจึงมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนที่ทำโครงการแล้วเสร็จได้นำเสนอผลงานต่อสาธารณชนก่อนจบการศึกษาเป็นประจำทุกปี นอกจากนั้นโรงเรียนยังมียุทธศาสตร์ที่จะคัดเลือกโครงการของนักเรียนที่มีคุณภาพในระดับหนึ่งไปนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และโลกทัศน์ของนักเรียน สร้างความภูมิใจและความเชื่อมั่นให้กับตนเอง ตัวบ่งชี้ที่สำคัญอย่างหนึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์คือ จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกและยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้ไปร่วมแสดงผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2553 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2553 โครงการงานวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 14 โครงการที่ได้ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานในการนำเสนอผลงานการประชุมวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ ดังนี้ 1) การประชุมวิชาการพหุศาสตร์แห่งประเทศไทย 2553 ณ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 11 โครงการ 2) การประชุมวิชาการ Siam Physic Congress 2010 ณ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 2 โครงการ 3) การประชุมวิชาการยางพาราแห่งชาติ ครั้งที่ 2 ณ โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 โครงการ		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 6 โครงการ ■ 2 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการ		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน										
	☒ รอบ 12 เดือน										
ระดับประเทศและระดับนานาชาติ 7 โครงการงาน 3 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 8 โครงการงาน 4 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 9 โครงการงาน 5 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 10 โครงการงาน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.4.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ</td> <td>4</td> <td>14 โครงการงาน</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1.4.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ	4	14 โครงการงาน	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
1.4.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ	4	14 โครงการงาน	5.0000	0.2000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่ทำโครงการเสร็จแล้ว ทราบถึงขั้นตอนการนำเสนอโครงการ 2. นักเรียนไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดทำทศด้อยหรือรายงานการวิจัย ส่งไปยังคณะกรรมการพิจารณาผลงานของที่ประชุมวิชาการเพื่อขอรับการพิจารณาตัดสินผลงานให้เข้าร่วมนำเสนอโครงการ 3. นักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการพิจารณาผลงาน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ 4. เข้าร่วมประชุมวิชาการตามกำหนดการ											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญการเฉพาะด้านของคณะวิทยาศาสตร์ ห้องวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และศูนย์วิจัยของสถาบันวิจัยต่าง ๆ ได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษารวมทั้งใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำโครงการและยินดีให้การสนับสนุนในการทำโครงการของนักเรียนของโรงเรียน											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนต้องบริหารเวลาในการทำโครงการเนื่องจากมีชั่วโมงเรียนและกิจกรรมค่อนข้างแน่น ทำให้มีเวทีในการทำโครงการค่อนข้างจำกัด 2. โครงการของนักเรียนยังไม่มีผลต่อการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา 3. ครูของโรงเรียนมีความกดดัน ความเชี่ยวชาญ ในวงวิชาการจำกัดบางโครงการ นักเรียนทำโครงการที่ต้องใช้เนื้อหาวิชาที่มีความลึกทางวิชาการ ซึ่งนักเรียนทำโครงการที่ตนสนใจ และมีความหลากหลาย 4. อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ และนักวิจัยในศูนย์วิจัยที่นักเรียนไปขอรับคำปรึกษา มีภารกิจของตนเองที่ค่อนข้างมากอยู่แล้ว	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.4.1 : 1.4.1.1 รายงานสรุปรายชื่อโครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้ไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ	

ตัวอย่างที่ 2

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ ต่อ จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายร่ำรวย คนเก่ง		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายลำซำ มุ่งหมาย		
โทรศัพท์ : 02-XXX-XXXX		โทรศัพท์ : 02-XXX-XXXX		
คำอธิบาย :				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ช่วงระยะเวลาของข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553 วันที่ได้รับข้อมูลผลการดำเนินงาน : 15 ตุลาคม 2553				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และ การจำหน่ายสื่อ (ล้านบาท)		500	520	610
จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ		20	20	23
มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และ การจำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ		25.00	26.00	26.52
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		-	4.00	2.00
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ -15	ร้อยละ -10	ร้อยละ -5	ร้อยละ 0	ร้อยละ 5

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการ ข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการ จำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การให้บริการ</td> <td>7</td> <td>ร้อยละ 2.00</td> <td>4.4000</td> <td>0.3080</td> </tr> </tbody> </table>						ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการ ข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการ จำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การให้บริการ	7	ร้อยละ 2.00	4.4000	0.3080
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าจากการให้บริการ ข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการ จำหน่ายสื่อ ต่อจำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การให้บริการ	7	ร้อยละ 2.00	4.4000	0.3080											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ :															
1. มูลค่าการให้บริการของสำนักงานฯ ได้มาจาก หน่วยงานเดิมที่เคยใช้บริการ มูลค่า 580 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 60 ล้านบาท เนื่องมาจากได้มีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากดาวเทียม MTSAT แทนการใช้ข้อมูลจากดาวเทียม RTSAT ซึ่งให้ Resolution ที่สูงตรงกับความต้องการของลูกค้า และได้เพิ่มการให้บริการภาพถ่ายที่เป็นลักษณะ package เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปประกอบการนำเสนอข้อมูลเพิ่มขึ้น															
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เพิ่มขึ้น 3 คน เนื่องจากการเพิ่มเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ศึกษาความต้องการภาพถ่ายดาวเทียมและขยายการให้บริการ															
3. บุคลากรจำนวน 5 คน ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และไม่ได้อยู่รวมในตัวชี้วัดนี้ คือ นักวิจัยที่เดินทางไปดำเนินการสร้างดาวเทียมสำรวจดวงใหม่ ณ ประเทศฝรั่งเศส															
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการขยายการให้บริการ โดยได้มีการเพิ่มทีมงานในการพัฒนาการให้บริการใหม่ๆ และแสวงหาลูกค้าใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น - บุคลากรของหน่วยงานได้รับนโยบายปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยสามารถรองรับภาระงานที่เพิ่มขึ้น จึงไม่มีการรับบุคลากรเพิ่มในหน่วยงานเดิม															
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ไม่สามารถดำเนินการจัดสรรงบประมาณได้ทันตามความต้องการ ทำให้การเพิ่มขึ้นของมูลค่าอาจจะยังไม่สะท้อนในปี															
หลักฐานอ้างอิง : (เป็นเอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 5 แผ่น) - รายงานสรุปการศึกษาความต้องการภาพถ่ายข้อมูลดาวเทียม สิ้นสุดเมื่อ 30 มิถุนายน 2553 - แบบ สท 301 รายงานรายได้จากการให้บริการประจำปี															

ตัวอย่างที่ 3

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																						
ตัวชี้วัดที่ 17 การจัดการสารสนเทศให้เกิดประโยชน์																								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายแพทย์สุรพงษ์ บุญประเสริฐ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนุชนารถ กลับบ้านเกาะ																						
โทรศัพท์ : 08-1XXX-XXXX		โทรศัพท์ : 08-1XXX-XXXX																						
คำอธิบาย : การจัดการสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ พิจารณาจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการ และกิจกรรมขององค์กร เช่น มีระบบ Internet Intranet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail e-learning เป็นต้น</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS) ระบบจองใช้ยานพาหนะระบบใบลา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>การใช้เทคโนโลยีเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ / การใช้เทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุนการผลิต หรือการให้บริการ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น Management Information System : MIS Executive Information System : EIS เป็นต้น</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	คำอธิบาย	1	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการ และกิจกรรมขององค์กร เช่น มีระบบ Internet Intranet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail e-learning เป็นต้น	2	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS) ระบบจองใช้ยานพาหนะระบบใบลา	3	การใช้เทคโนโลยีเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ / การใช้เทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุนการผลิต หรือการให้บริการ	4	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น Management Information System : MIS Executive Information System : EIS เป็นต้น	5	มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับคะแนน	คำอธิบาย																							
1	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการ และกิจกรรมขององค์กร เช่น มีระบบ Internet Intranet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail e-learning เป็นต้น																							
2	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS) ระบบจองใช้ยานพาหนะระบบใบลา																							
3	การใช้เทคโนโลยีเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ / การใช้เทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุนการผลิต หรือการให้บริการ																							
4	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น Management Information System : MIS Executive Information System : EIS เป็นต้น																							
5	มีการจัดรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553																							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																				
1	2	3	4	5																				

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การจัดการสารสนเทศให้เกิดประโยชน์	2	5	5	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะการทำงานขององค์กร 2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงพยาบาล				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ทั้งด้านเครื่องมือ – อุปกรณ์ และบุคลากร มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำวัน จนเกิดความคุ้นเคยและกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่บางหน่วยงาน				
หลักฐานอ้างอิง : 1. แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของโรงพยาบาล 2. แบบประเมินตนเองฝ่ายแผนงานและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. แบบรายงานกิจกรรมการควบคุมภายในสำหรับระบบสารสนเทศ 4. ภาพถ่ายการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์				

ตัวอย่างที่ 4

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																				
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ายอดขายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคำนวณ ชยันดี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายคณิต จิตแจ่มใส																					
โทรศัพท์ : 0 2216 1894	โทรศัพท์ : 0 2216 1894																					
คำอธิบาย : การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับ มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สูตรการคำนวณ :																						
$\frac{\text{มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยปี 53} - \text{มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยปี 52}}{\text{มูลค่าการจำหน่ายอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยปี 52}} \times 100$																						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ข้อมูลผลการดำเนินงาน</th> <th colspan="3">มูลค่าการจำหน่าย (ล้านบาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">2551</th> <th style="width: 15%;">2552</th> <th style="width: 15%;">2553</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">มูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย</td> <td>42,604</td> <td>54,401</td> <td>66,365</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">มูลค่ายอดขายที่เพิ่มขึ้น</td> <td>-</td> <td>11,797</td> <td>11,964</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td> <td>-</td> <td>27.69</td> <td>21.99</td> </tr> </table>				ข้อมูลผลการดำเนินงาน	มูลค่าการจำหน่าย (ล้านบาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.			2551	2552	2553	มูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	42,604	54,401	66,365	มูลค่ายอดขายที่เพิ่มขึ้น	-	11,797	11,964	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	-	27.69	21.99
ข้อมูลผลการดำเนินงาน	มูลค่าการจำหน่าย (ล้านบาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.																					
	2551	2552	2553																			
มูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	42,604	54,401	66,365																			
มูลค่ายอดขายที่เพิ่มขึ้น	-	11,797	11,964																			
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	-	27.69	21.99																			
เกณฑ์การให้คะแนน :																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> </tr> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	15	20	25	30	35									
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
15	20	25	30	35																		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ายอดขายของ อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย</td> <td>5.00</td> <td>21.99</td> <td>2.3980</td> <td>0.1194</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ายอดขายของ อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	5.00	21.99	2.3980	0.1194									
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																		
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่ายอดขายของ อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	5.00	21.99	2.3980	0.1194																		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการประสานงานกับสมาคมด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ในการผลักดันด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยการวางนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์สาขาต่าง ๆ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การส่งเสริมตลาดด้านซอฟต์แวร์ โดยการ Trade Visit ต่างประเทศ การจัดนิทรรศการในต่างประเทศ 2. การจัด Business Matching 3. การจัดทำโครงการนำร่องเพื่อต่อยอดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ / ซอฟต์แวร์เถื่อน 2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่น้อยเกินไป 3. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโลก	
หลักฐานอ้างอิง : 1. ข้อมูลเว็บไซต์ www.sipa.or.th 2. ข้อมูลสถิติสมาคม ATCI 3. ข้อมูลสถิติสมาคม Bangkok Siggraph	

รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลองค์กรมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

องค์กรมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
1. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	วรรณวิภา มหาภิรมย์ รัฐ จำปาทอง มนิดา คำภักดี <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9994 02-356-9927 02-356-9999 # 8894 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
2. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	วรรณวิภา มหาภิรมย์ รัฐ จำปาทอง มนิดา คำภักดี <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยัฒณะ	02-356-9994 02-356-9927 02-356-9999 # 8894 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com
3. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	บดินทร์ พุ่มนิคม เชาวลิต ทวนทอง ชมพูนุท วรรณิการ <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9935 02-356-9928 02-356-9999 # 8986 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
4. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	บดินทร์ พุ่มนิคม อัจฉราพร บุญพิษ <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จิตตารีส	02-356-9935 02-356-9999 # 8882 02- 356-9999 # 8984	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com
5. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	ณรงค์ บุญโญ ทวิศักดิ์ วาณิชยเจริญ ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยัฒณะ	02-356-9930 02-356-9999 # 8942 02-356-9999 # 8835 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com
6. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	วรรณวิภา มหาภิรมย์ สุเพียร เจียรวาปี ยุภาพร รอมไธสง <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9994 02-356-8824 02-356-9999 # 8812 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
7. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	วรรณวิภา มหาภิรมย์ รัฐ จำปาทอง มนิดา คำภักดี <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยัฒณะ	02-356-9994 02-356-9927 02-356-9999 # 8894 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com

องค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
8. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	ณรงค์ บุญโญ ทวีศักดิ์ วาณิชยเจริญ ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ยุทธชัย อินปา	02-356-9930 02-356-9999 # 8942 02-356-9999 # 8835 02- 356-9999 # 8878	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
9. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	นันทนา ธรรมสโรช วัชรชัย วิสุทธิสมาจาร ณัฐณี สงกุมาร <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9996 02-356-9999 # 9964 02-356-9999 # 8864 02- 356-9999 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
10. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	นันทนา ธรรมสโรช วัชรชัย วิสุทธิสมาจาร ณัฐณี สงกุมาร <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9996 02-356-9999 # 9964 02-356-9999 # 8864 02- 356-9999 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
11. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	ณรงค์ บุญโญ ทวีศักดิ์ วาณิชยเจริญ ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วัชรวัฒน์	02-356-9930 02-356-9999 # 8942 02-356-9999 # 8835 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com
12. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ	บดีนทร์ พุ่มนิคม นภาง ขวัญยืน <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9935 02-356-9978 02- 356-9999 # 8984	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com
13. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	สุรพรรณ เก่งทอง อภิจิตตรา อภิราชจิตร <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วัชรวัฒน์	02-356-9995 02-356-9999 # 8806 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com
14. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	สุรพรรณ เก่งทอง อภิจิตตรา อภิราชจิตร <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9995 02-356-9999 # 8806 02- 356-9999 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
15. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	ณรงค์ บุญโญ ทวีศักดิ์ วาณิชยเจริญ ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9930 02-356-9999 # 8942 02-356-9999 # 8835 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
16. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	สุรพรรณ เก่งทอง บุษยา เจริญผล <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วัชรวัฒน์	02-356-9995 02-356-9936 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com

องค์กรมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
17. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	วรรณวิภา มหาภิรมย์ สุเพียร เจียรวาปี ยุภาพร รอมไธสง <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยัวัฒนะ	02-356-9994 02-356-8824 02-356-9999 # 8812 02- 356-9999 # 9967	ดาร์ตัน บริพันธ์กุล	081-820-1555 daratb@hotmail.com
18. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	นันทนา ธรรมสโรช วัชรชัย วิสุทธิสมภาร ณัฐณี สงกุมาร <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9996 02-356-9999 # 9964 02-356-9999 # 8864 02- 356-9999 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
19. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	บดินทร์ พุ่มนิคม อัจฉราพร บุญพนิช <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9935 02-356-9999 # 8882 02- 356-9999 # 8805	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com
20. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	มัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา วรณสิริ ภูธนวิศิษฐ์ <u>ทีมกลาง</u> ยุทธชัย อินปา	02-356-9982 02-356-9999 # 8880 02- 356-9999 # 8878	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
21. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	มัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา วรณสิริ ภูธนวิศิษฐ์ <u>ทีมกลาง</u> ยุทธชัย อินปา	02-356-9982 02-356-9999 # 8880 02- 356-9999 # 8878	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
22. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	บดินทร์ พุ่มนิคม อัจฉราพร บุญพนิช <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9935 02-356-9999 # 8882 02- 356-9999 # 8984	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com
23. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	บดินทร์ พุ่มนิคม อัจฉราพร บุญพนิช <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9935 02-356-9999 # 8882 02- 356-9999 # 8984	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com
24. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	บดินทร์ พุ่มนิคม อัจฉราพร บุญพนิช <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9935 02-356-9999 # 8882 02- 356-9999 # 8984	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com
25. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	กัธธ เชาว์รัตน์ ดารณี เกิดประดิษฐ์ <u>ทีมกลาง</u> ยุทธชัย อินปา	02-356-9999 # 8873 02-356-9999 # 8829 02- 356-9999 # 8878	วิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083-438-7771 witoonp@gmail.com

องค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
26. สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นันทนา ธรรมสโรช วัชรชัย วิสุทธิสมาจาร ณัฐณี สงกุมาร <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9996 02-356-9999 # 9964 02-356-9999 # 8864 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
27. สถาบันรับรองคุณภาพ สถานพยาบาล	บดีนทร์ พุ่มนิคม เชาวลิต ทวนทอง ชมพูนุท วรรณการ <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9935 02-356-9928 02-356-9999 # 8986 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
28. หอภาพยนตร์	วรรณวิภา มหาภิรมย์ สุเพียร เจียรวาปี ยุภาพร รอมโรสง <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02-356-9994 02-356-8824 02-356-9999 # 8812 02- 356-9999 # 8840	สาธิต วงศ์อนันต์นันท์	089-799-9994 satit.v@chaiyo.com
29. สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ	บดีนทร์ พุ่มนิคม อัจฉราพร บุญพนิช <u>ทีมกลาง</u> ยุทธชัย อินปา	02-356-9935 02-356-9999 # 8882 02- 356-9999 # 8878	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com

กลุ่มพัฒนาองค์การมหาชนฯ (ทีมกลาง)	หมายเลขโทรศัพท์
นางสาวสุนทรี สุภาสงวน	02 356 9940
นางศิริพร ้วยวัฒนะ	02 356 9967
นางสาวอโนมา จิตตาริษฐ์	02 356 9999 ต่อ 8984
นางสาววรางคณา ชาศรพิพัฒน์	02 356 9999 ต่อ 8840
นายยุทธชัย อินปา	02 356 9999 ต่อ 8878
นายธนกิจ สถาพรอานนท์	02 356 9999 ต่อ 8805

ที่ นร 1200/ว 3

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

22 กันยายน 2554

เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เรียน ผู้อำนวยการองค์การมหาชน 29 แห่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 2. แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 3. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 4. กำหนดการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 5. รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 มีมติเห็นชอบระบบการประเมินผลองค์การมหาชน และให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีองค์การมหาชนเข้าสู่ระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเรียนชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังต่อไปนี้

1. ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1, 2 และ 3

2. สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการหรือคณะกรรมการองค์การมหาชนไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554

3. สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเชิญท่านเข้าร่วมรับฟังการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประธานกรรมการองค์การมหาชน ในวันที่ 21 ตุลาคม 2554 ณ โรงแรม โกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน ถนนพระราม 9 กรุงเทพมหานคร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4

4. หากมีข้อสงสัยประการใด โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 5 และกรุณาแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จดังกล่าว ไปที่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ po@opdc.go.th ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2554

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจการพัฒนาองค์การมหาชน
และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่นที่มีใช้ส่วนราชการ
โทร 0 2356 9999 ต่อ 8878
โทรสาร 0 2356 9910

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8279