

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.x ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP หมายถึง มูลค่าการจำหน่ายหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด เปรียบเทียบกับ มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ (OTOP) เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554)

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555} - \text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2554)}}{\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2554)}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-2	-1	0	1	2

หมายเหตุ :

กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 0 หมายถึง มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากมูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) ของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด

เหตุผล :

การพิจารณามูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับมูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552- 2554) ของกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด ตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิตผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ที่สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจกุ่มจังหวัดหรือจังหวัด

เพื่อให้กลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน	0 2141 6381
กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	0 2141 6067

ตัวชี้วัดที่ 1.x ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด**

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- **การพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว** คือ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หรือการพัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวและมาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยวของกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เช่น มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางศิลปะ วิทยาการ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเพื่อนันทนาการ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ น้ำพุร้อนธรรมชาติ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทน้ำตก มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทชายหาด มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทเกาะ มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทแก่ง มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทถ้ำ มาตรฐานบริการอาหารเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานการบริการอาหารฮาลาลเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานการให้บริการในสถานที่จำหน่ายสินค้าของที่ระลึก (สินค้าทั่วไป) มาตรฐานกิจกรรมล่องแก่ง มาตรฐานกิจกรรมเดินป่า มาตรฐานกิจกรรมปั่นจักรยาน มาตรฐานกิจกรรมดูนก มาตรฐานโฮมสเตย์ มาตรฐานการจัดกิจกรรมค่ายพักแรม (Camping) และ มาตรฐานกิจกรรมแคนู/คายัค เป็นต้น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน
- **การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน** เช่น
 - การให้องค์ความรู้กับบุคลากรในชุมชน ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน
 - การสร้างการรับรู้แก่ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว
 - การแสวงหาการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่
 - การสร้างความเข้าใจเพื่อให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
 - การสร้างจิตสำนึกให้แก่ชุมชนในพื้นที่ได้ตระหนักและวางแผนแหล่งท่องเที่ยว
- **คณะกรรมการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยว** จะมีกรมการท่องเที่ยวเป็นผู้ประสานงานในการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ซึ่งจะมียอดประกอบด้วย 5 คน ประกอบด้วย กรมการท่องเที่ยว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานที่กรมการท่องเที่ยวมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยวแทนกรมการท่องเที่ยว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวและมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 1 แหล่ง 1 มาตรฐาน โดยการจัดลำดับความสำคัญและระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกให้ชัดเจน (กรณีที่เลือกแหล่งท่องเที่ยวเดิม ต้องเลือกมาตรฐานที่แตกต่างจากที่เคยพัฒนา)
2	จัดทำโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการ (สอดคล้องกับระดับคะแนนที่ 1) โดย - กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการฯ อย่างชัดเจน - กำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน
3	ดำเนินกิจกรรมตามโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
4	มีการสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการ และผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด
5	แหล่งท่องเที่ยวหรือการบริการที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวตามโครงการฯ (สอดคล้องกับระดับคะแนนที่ 1 และ 2) ได้รับการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรรมการท่องเที่ยว/ผู้แทน และ/หรือคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยว และได้รับผลการประเมินให้ “ผ่าน” เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย

เหตุผล :

การพัฒนาด้านการท่องเที่ยวนับเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งของทรัพยากรการท่องเที่ยว ดังนั้น ชุมชน/ท้องถิ่นและผู้มีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในจังหวัด จำเป็นต้องส่งเสริมพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวหรือทรัพยากรการท่องเที่ยวของจังหวัดให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอและเพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ซึ่งจะทำให้มีนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น สามารถนำรายได้มาสู่ชุมชนจังหวัดและประเทศชาติต่อไปในอนาคต

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

**หมายเหตุ : มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ระดับคะแนน 1 และ 5) อย่างไรก็ตาม สารระสำคัญ
ของเกณฑ์การให้คะแนนยังคงเดิม

ตัวชี้วัดที่ 1.x ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ รวบรวมและบันทึกข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมของท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้อย่างน้อยร้อยละ 85 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ■ วิเคราะห์และจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดตามแนวทางที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสังคมของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - ข้อมูลเชิงประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัด - ข้อมูลดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 <p>โดยรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ต้องมีรายละเอียดที่แสดงถึงการจัดลำดับความรุนแรงของปัญหาสังคม</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ในระดับคะแนน 1 มาประกอบการจัดทำ พร้อมนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) หรือ คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (กสจ.) พิจารณา ภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 ■ แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด 2. กิจกรรม/ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ หรือปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ตามแผนฯ 3. เป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม 4. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้ ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี)

รายการตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด” (แก้ไข)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
3	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นไปตามเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนน 2
4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนน 2 ร้อยละ 5
5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนน 2 ร้อยละ 10

เงื่อนไข : การปรับลดคะแนนหากดำเนินการในแต่ละข้อไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดที่กำหนด ดังนี้

รายละเอียด	คะแนนที่ปรับลด
<ul style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ตามแนวทางที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด ต้องนำข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสังคมของจังหวัด ปี 2554 ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดในปีที่ผ่านมา ข้อมูลเชิงประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัด ข้อมูลดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 	0.2500
<ul style="list-style-type: none"> การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดต้องดำเนินการ 2 ครั้ง คือสิ้นสุดไตรมาสที่ 2 และ 4 	0.1000
<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต้องมีทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการครบถ้วนตามที่ระบุในแผนฯ 	0.2500

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	0 2306 8736