

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

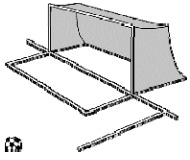
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลงาน แนวทางการประเมินผลขององค์การมหาชน



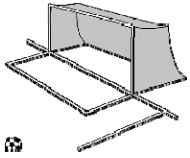
25 สิงหาคม 2550

ทริส

บริษัท ไทยเรทติ้งแอนด์อินฟอร์เมชันเซอร์วิส จำกัด (ทริส)



- 1. หลักการและที่มา**
- 2. แนวทางการประเมินผลฯ องค์การมหาชน**
- 3. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน
องค์การมหาชน**
- 4. กรณีศึกษาตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานและ
การประเมินผลขององค์การมหาชน**
- 5. ข้อสังเกตจากการประเมินผลของที่ปรึกษา**



1. หลักการและที่มา

- 1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542
ตามมาตรา 42**
- 2. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547
ที่เห็นชอบการพัฒนากฎปฏิบัติงานและประเมินผล
องค์การมหาชน**



จำนวน องค์การมหาชนที่เข้าสู่ระบบการประเมินผล

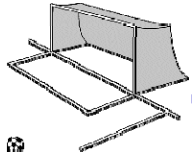
ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551
16 แห่ง	17 แห่ง	19 แห่ง	19 แห่ง

ปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เป็นปีแรกที่องค์การมหาชนได้เข้าสู่ระบบการประเมินผล โดยกรอบการประเมินและการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนจะอยู่ภายใต้มติคณะรัฐมนตรี และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง ประกอบด้วย 4 มิติ มีน้ำหนักการประเมินผลแตกต่างกันไป ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักในแต่ละมิติจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การดำเนินงาน พันธกิจและยุทธศาสตร์ของแต่ละองค์การมหาชน

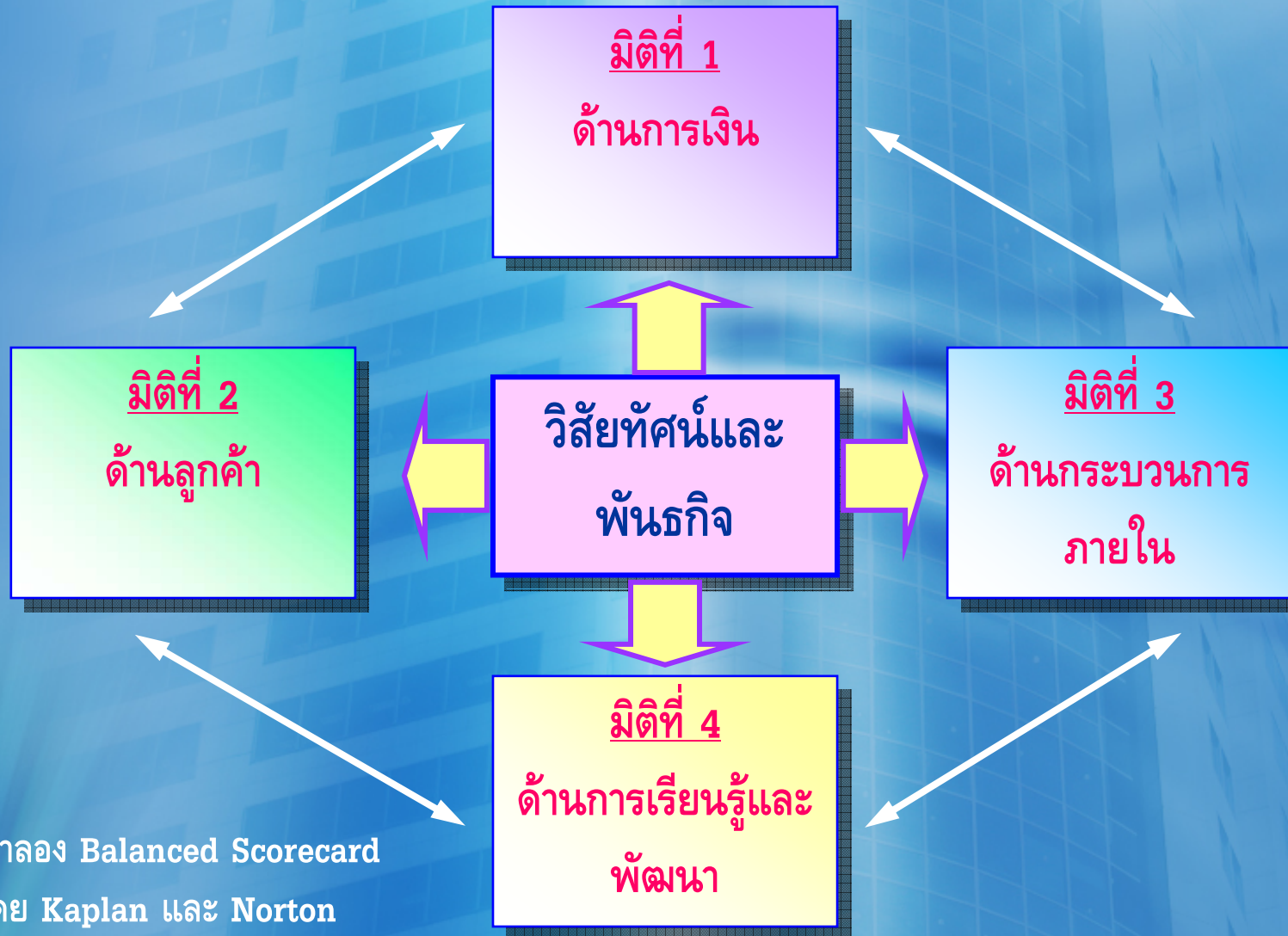
ก.พ.ร.

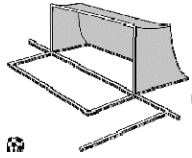
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

2.แนวทางการประเมินผลฯ องค์การมหาชน

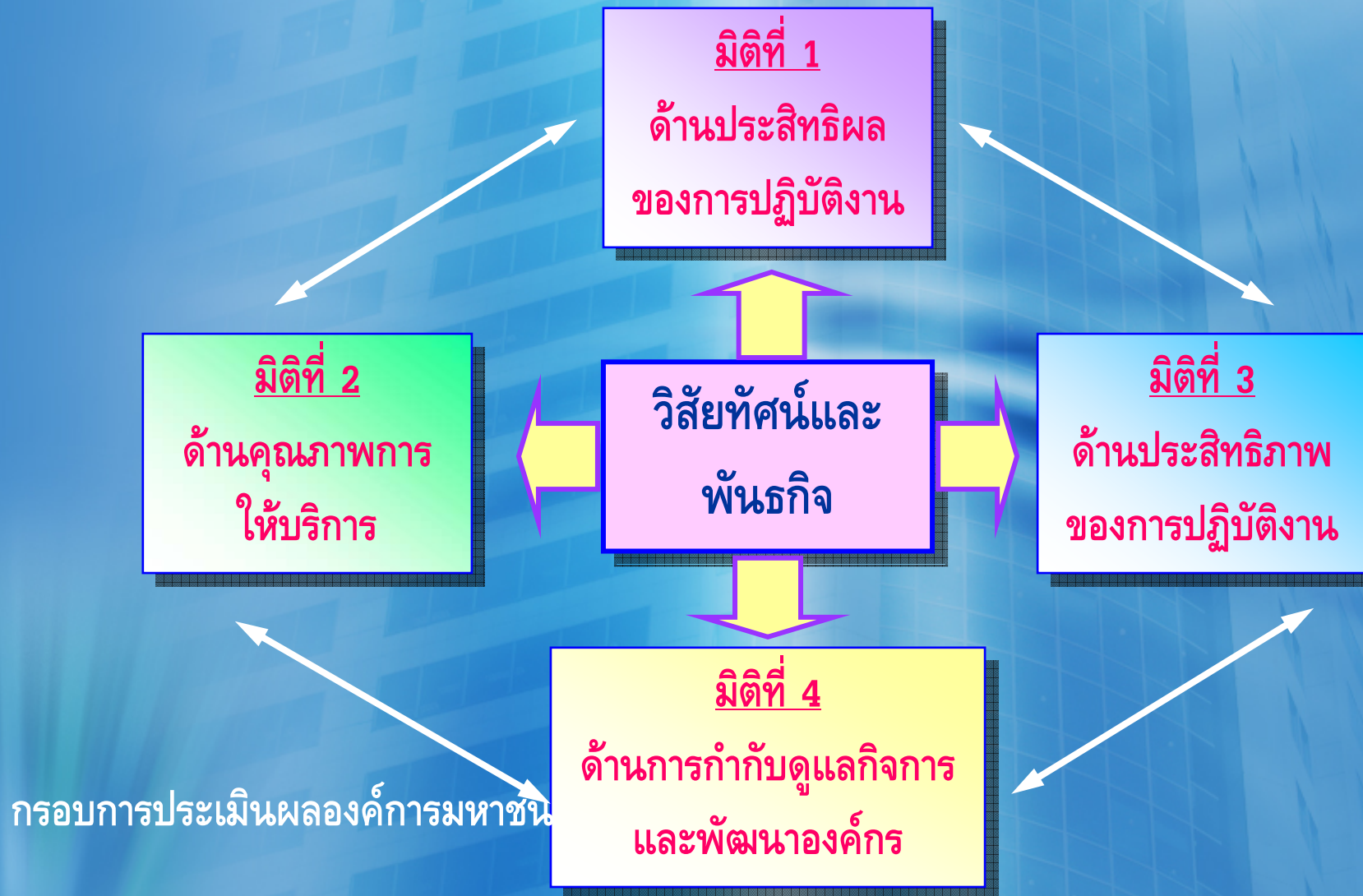


2. แนวทางการประเมินผลฯ องค์การมหาชน





2. แนวทางการประเมินผลฯ องค์การมหาชน



คำอธิบายมิติทั้ง 4 ด้านของแนวทางการประเมินผล



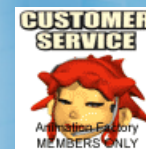
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน



ความสามารถในการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เป็นการแสดงถึงผลลัพธ์หรือผลสำเร็จของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจาก 2 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงิน



มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ



การสนองตอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ลูกค้าหรือประชาชน ให้ได้รับประโยชน์สูงสุด

คำอธิบายมิติทั้ง 4 ด้านของแนวทางการประเมินผล



มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน



จากผลลัพธ์หรือผลสำเร็จของการดำเนินงานขององค์กรซึ่งแสดงในแง่ของ ประสิทธิภาพ (มิติที่ 1) องค์กรสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้โดยใช้ทรัพยากร ให้เกิดความคุ้มค่า เกณฑ์วัดประสิทธิภาพจะพิจารณา 2 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงิน



มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร



ความสามารถในการก้าวสู่อนาคตหรือการเตรียมพร้อมต่อการ เปลี่ยนแปลงขององค์กรได้ เกณฑ์วัดการพัฒนาองค์กร เช่น การพัฒนา ระบบบริหารความรู้ในองค์กร และการบริหารความเสี่ยง



รายละเอียดประเด็นการประเมินผลแยกตามมิติ

10

มิติ

มิติที่ 1

ด้านประสิทธิผล
ของการปฏิบัติงาน

- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กร
- ด้านการเงิน
 - การสร้างประสิทธิผลทางการเงิน
- ด้านที่ไม่ใช่การเงิน
 - การพัฒนาการปฏิบัติงานตามเป้าหมายผลผลิต
 - การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล
 - การบริหารผลกระทบต่อทรัพยากร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม

มิติที่ 2

ด้านคุณภาพการให้บริการ

- การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ



มิติที่ 3

ด้านประสิทธิภาพของ
การปฏิบัติงาน

- การสร้างประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

มิติที่ 4

ด้านการกำกับดูแลกิจการ
และการพัฒนาองค์กร

- การกำกับดูแลกิจการ
- การพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล



สรุปรายละเอียดน้ำหนักตัวชี้วัดแยกตามมิติการประเมินผล

มิติการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	X
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	X
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	X
มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	X
รวม	100



ตัวชี้วัดร่วมทุกองค์การมหาชน

12

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัดร่วมทุกองค์การมหาชน
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none">• ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	<ul style="list-style-type: none">• ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ



ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85



ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ

หัวข้อที่ใช้ในการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1.1 บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน	
1.1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และ นโยบายขององค์กร	10
1.1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	10
1.1.3 การประชุมของคณะกรรมการ	30
1.2 รายงานทางการเงิน	10
1.3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	10
1.4 การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	30
รวม	100

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

3. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

3. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลขององค์การมหาชน

กิจกรรม

- สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมองค์การมหาชน รับฟังข้อคิดเห็นและเตรียมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- องค์การมหาชนส่งเอกสารดังต่อไปนี้ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด
 - แผนปฏิบัติงาน
 - แผนยุทธศาสตร์ล่าสุด
 - **SWOT Analysis** ที่อบุคคลที่เสนอเป็นคณะกรรมการเจรจาฯ
- ที่ปรึกษาเสนอกรอบการประเมินก.พ.ร.แต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาฯ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการเจรจาฯ
- เจรจาช้อตกลง
- องค์การมหาชนลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน พร้อมส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงาน ที่ลงนามแล้วไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด

3. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลขององค์การมหาชน

กิจกรรม

- องค์การมหาชนจัดส่ง
 - รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด + 1 disk
 - รายละเอียดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และขอข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวน 1 ชุด
- สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการวิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดไปยังองค์การมหาชน
- สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการอุทธรณ์เรื่องการอุทธรณ์ขอปรับปรุงตัวชี้วัด
- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม – 31 มีนาคม) จำนวน 3 ชุด และ 1 disk ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. และ กรอก e-SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

3. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลขององค์การมหาชน

กิจกรรม

- สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลฯ ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ครั้งที่ 1 (Site Visit I : Pre - Evaluation)
- องค์การมหาชนกรอก e-SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม – 30 มิถุนายน) เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- องค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม – 30 กันยายน) จำนวน 3 ชุด และ 1 disk ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. และ กรอก e-SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลฯ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ครั้งที่ 2 (Site Visit II : Post - Evaluation)

3. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลขององค์การมหาชน

กิจกรรม
<ul style="list-style-type: none">● ที่ปรึกษาส่งตารางสรุปผลคะแนน
<ul style="list-style-type: none">● ที่ปรึกษาส่งตารางสรุปผลคะแนน● สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินต่อ อ.ก.พ.ร. / ก.พ.ร.● สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลคะแนนให้องค์การมหาชนทราบ
<ul style="list-style-type: none">● สิ้นสุดวันรับเรื่องการอุทธรณ์คะแนน
<ul style="list-style-type: none">● สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการอุทธรณ์คะแนน
<ul style="list-style-type: none">● ปรึกษาส่งรายงานการประเมินผลฯ

องค์ประกอบของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง และประเมินผล ²⁰

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. ประธาน | จำนวน 1 ท่าน |
| 2. ผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน 1-2 ท่าน |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิที่
องค์การมหาชน
เสนอ | จำนวน 1 ท่าน |

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

กระทรวง	องค์การมหาชน	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2549	คณะกรรมการเจรจาข้อตกลง และประเมินผลฯ ปี 2550
1. สำนัก นายกรัฐมนตรี	1.สำนักงาน รับรองมาตรฐาน และประเมิน คุณภาพการศึกษา	นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร นายอัชพร จารุจินดา	นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร นายบวรศักดิ์ อูวรรณโณ นายอัชพร จารุจินดา
	2. สำนักงาน ส่งเสริมการจัด ประชุมและ นิทรรศการ	นายสมพล เกียรติไพบูลย์ นางดวงสมร วรฤทธิ นายวิจิตร ณ ระนอง	นายสมพล เกียรติไพบูลย์ นางดวงสมร วรฤทธิ นายวิจิตร ณ ระนอง
	3. สำนักงาน บริหารการแปลง สินทรัพย์เป็นทุน	นายสมพล เกียรติไพบูลย์ นายศิริ การเจริญดี	นายสมพล เกียรติไพบูลย์ นายศิริ การเจริญดี

กระทรวง	องค์การมหาชน	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2549	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2550
1. สำนัก นายกรัฐมนตรี	4. องค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่ พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่าง ยั่งยืน	น.ส.อรพินท์ สพโชคชัย นายสนิท อักษรแก้ว	น.ส.อรพินท์ สพโชคชัย นายสนิท อักษรแก้ว
	5. สำนักงาน บริหารและพัฒนา องค์ความรู้	ม.ร.ว.จัตุมงคล โสณกุล นายวันชัย วัฒนศัพท์ นายวิจารณ์ พานิช	ม.ร.ว.จัตุมงคล โสณกุล นายบรรศักดิ์ อวรรณโณ นายวันชัย วัฒนศัพท์

กระทรวง	องค์การมหาชน	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2549	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2550
2. กระทรวง การคลัง	6. สำนักงานความ ร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้าน	ม.ร.ว.จัตุมงคล โสณกุล นายศิริ การเจริญดี นางدنุชา ยินดีพิธ	ม.ร.ว.จัตุมงคล โสณกุล นายศิริ การเจริญดี นางدنุชา ยินดีพิธ
3. กระทรวง การพัฒนา สังคมและ ความมั่นคง ของมนุษย์	7. สถาบันพัฒนา องค์กรชุมชน	น.ส.อรพินท์ สพโชคชัย นางจรี วิจิตรวาทการ นายสันติ บางอ้อ	น.ส.อรพินท์ สพโชคชัย นางจรี วิจิตรวาทการ นายสันติ บางอ้อ
4. กระทรวง เกษตรและ สหกรณ์	8. สำนักงาน พัฒนาการวิจัย การเกษตร	นายอาชว์ เตาลานนท์ นายกอบร กฤตยาภิรณ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์	นายอาชว์ เตาลานนท์ นายกอบร กฤตยาภิรณ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์
	9. สถาบันวิจัย และพัฒนาพื้นที่ สูง		นายอาชว์ เตาลานนท์ นายกอบร กฤตยาภิรณ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์

กระทรวง	องค์การมหาชน	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2549	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2550
5. กระทรวง เทคโนโลยี สารสนเทศ และการ สื่อสาร	10. สำนักงาน ส่งเสริม อุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์แห่งชาติ	นายสมภพ อมาตยกุล นายไพรัช ธีชัยพงษ์ นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์	นายสมภพ อมาตยกุล นายไพรัช ธีชัยพงษ์ นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์
6. กระทรวง พลังงาน	11. สถาบันบริหาร กองทุนพลังงาน	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์ นายพรายพล คุ่มทรัพย์ นายมนู เลียวไพโรจน์	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์ นายพรายพล คุ่มทรัพย์ นายมนู เลียวไพโรจน์
7. กระทรวง พาณิชย์	12. ศูนย์ส่งเสริม ศิลปาชีพระหว่าง ประเทศ	นางอรนุช โสถานนท์ นางจรี วิจิตรวาทการ นายดำริ สุโขะธะนัง	นางอรนุช โสถานนท์ นางจรี วิจิตรวาทการ นายดำริ สุโขะธะนัง
	13. สถาบันวิจัยและ พัฒนาอัญมณีและ เครื่องประดับ แห่งชาติ	นายกอบร กฤตยาภิรณ น.ส.พจनीย์ ธนวรานิช	นายกอบร กฤตยาภิรณ น.ส.พจनीย์ ธนวรานิช

กระทรวง	องค์การมหาชน	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2549	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2550
8. กระทรวง วัฒนธรรม	14. ศูนย์ มานุษยวิทยา สิรินธร	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร นายอิสระ สุวรรณบล	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร นายอิสระ สุวรรณบล
9. กระทรวง วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	15. สำนักงาน พัฒนาเทคโนโลยี อวกาศและภูมิ สารสนเทศ	นายกอปร กฤตยาภิรณ นายรอม หิรัญพฤกษ์ นายวิชา จิวาลัย	นายกอปร กฤตยาภิรณ นายรอม หิรัญพฤกษ์ นายวิชา จิวาลัย
10. กระทรวง สาธารณสุข	16. โรงพยาบาล บ้านแพ้ว	นายดำรงค์ บุญยีน นายเฉลิมชัย เครื่องงาม นายสมคิด เลิศไพฑูรย์	นายดำรงค์ บุญยีน นายเฉลิมชัย เครื่องงาม นายสมคิด เลิศไพฑูรย์

กระทรวง	องค์การมหาชน	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2549	คณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลฯ ปี 2550
11. กระทรวง ศึกษาธิการ	17. โรงเรียน มหิดลวิทยา นุสรณ์	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ นายปรัชญา เวสารัชช นางพัชรี สีโรรส	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ นายปรัชญา เวสารัชช นางพัชรี สีโรรส
	18. สถาบัน ระหว่างประเทศ เพื่อการค้าและ การพัฒนา	น.ส.อรพินท์ สพโชคชัย นายวิศาล บุปผเวส นางเครือวัลย์ สมณะ	น.ส.อรพินท์ สพโชคชัย นายวิศาล บุปผเวส นางเครือวัลย์ สมณะ
	19. สถาบัน ทดสอบทาง การศึกษา แห่งชาติ		นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร นายบรรศักดิ์ อวรรณโณ นายอัชพร จารุจินดา

หมายเหตุ : รายชื่อคณะกรรมการปี 2550 ยังไม่รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่
องค์การมหาชนเสนอ

วิเคราะห์เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด

27

เกณฑ์การให้คะแนน จะแบ่งการให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

* ระดับคะแนน 5	หมายถึง	ทำได้ดีกว่าเป้าหมายมาก
* ระดับคะแนน 4	หมายถึง	ทำได้ดีกว่าเป้าหมาย
* ระดับคะแนน 3	หมายถึง	ทำได้ดีตามเป้าหมาย
* ระดับคะแนน 2	หมายถึง	ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมาย
* ระดับคะแนน 1	หมายถึง	ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หลักการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน

• เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5

จะเป็นเกณฑ์ที่หายากที่ส่วนราชการจะต้องบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้ได้ผลดีกว่าปกติอย่างมากถึงจะได้คะแนนนี้จะเป็นเกณฑ์ที่ส่วนราชการต้องใช้ความพยายามในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้ดีกว่าปกติถึงจะทำได้สำเร็จได้

• เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4

จะเป็นเกณฑ์ที่แสดงว่าส่วนราชการสามารถปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

• เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3

จะเป็นเกณฑ์ที่แสดงว่าส่วนราชการปฏิบัติได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

• เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2

• เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1

จะเป็นเกณฑ์ที่แสดงว่าส่วนราชการปฏิบัติได้ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้มาก

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

4. ข้อสังเกตจากการประเมินผลของที่ปรึกษา



ข้อสังเกตจากการประเมินผลของที่ปรึกษา

- 1.แนวทางการประเมินผลในปีต่อไปคณะกรรมการเจรจา จะกำหนดตัวชี้วัดที่มีลักษณะที่สะท้อน ผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมากยิ่งขึ้น**
- 2. การโยกย้าย เปลี่ยนแปลงบุคลากร และไม่มีการจัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน/ฐานข้อมูล ตลอดจนไม่มีการเตรียมการ/ การวางระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ดี ทำให้การปฏิบัติงานหรือการประเมินผลการดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง**
- 3. องค์การมหาชนบางแห่งจัดทำ เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินผล เช่น เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัด รายงานผลการปฏิบัติงาน ล่าช้า/มิได้จัดส่ง**



Q & A

ทริส

บริษัท ไทยเรตติ้งแอนด์อินฟอร์เมชันเซอร์วิส จำกัด (ทริส)

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ขอขอบพระคุณ



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

5. กรณีศึกษาตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลขององค์การมหาชน

- **5.1. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์**
- 5.2. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน**



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ สำนักเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยมหิดล โดยมิติด้านผลการปฏิบัติงาน สำนักเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยมหิดล													
1. พัฒนาต้นแบบโรงเรียนวิทยาศาสตร์และนำร่องดำเนินการสรรหาและจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับมัธยมศึกษาให้มีความรู้ความสามารถมาตรฐานโลก	เพื่อวัดระดับความสามารถของนักเรียนในระดับมาตรฐานโลก (World Class)	1. ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน											
		1.1 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการสาย 1 ที่ดำเนินการโดย สวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ	2	31	32	32	37	32	34	36	37	38	
		1.2 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการสาย 2 ที่ดำเนินการโดย สวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ	2	23	14	20	23	21	22	23	24	25	
		1.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ	1	6	3	4	7	4	5	6	7	8	



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
1. พัฒนาต้นแบบโรงเรียนวิทยาศาสตร์และนำร่องดำเนินการสรรหาและจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพระดับมาตรฐานโลก	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกการทำวิจัยเบื้องต้นที่มีคุณภาพทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และจัดให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงผลงานทั้งในและระหว่างประเทศ	2. ความสำเร็จของกิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์												
		2.1 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	5	12	0	5	12	8	10	12	14	16		
		2.2 ร้อยละของโครงการของนักเรียนที่ได้รับคะแนนระดับ 4 ขึ้นไป จากคะแนน 5 ระดับ โดยการประเมินของทรงคุณวุฒิจากภายนอก	6	25	-	-	-	15	20	25	30	35		



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนนมหิตลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
1. พัฒนาต้นแบบโรงเรียนวิทยาศาสตร์และนำร่องดำเนินการสรรหาและจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพระดับมาตรฐานโลก	เพื่อสะท้อนผลการพัฒนานักเรียนทางด้านคุณธรรมจริยธรรม	3. ผลการพัฒนานักเรียนทางด้านคุณธรรมจริยธรรม												
		3.1 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด	4	75	65	85	121.67	70	75	80	85	90	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน คือกิจกรรมที่นักเรียนทำแล้วชุมชนได้รับ ประโยชน์ เช่น การบำเพ็ญประโยชน์ต่อศาสนสถาน สถานสงเคราะห์ หรือการจัดกิจกรรมที่ช่วยเนื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน การจัดค่ายชด. ฯลฯ โดยโรงเรียน กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำเท่ากับ 40 ชม. 	



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนนมหิตวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		3.2 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อโรงเรียนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด	4	80	60	122	85.30	70	75	80	85	90	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อโรงเรียนคือกิจกรรมที่นักเรียนทำแล้วโรงเรียนได้รับประโยชน์ เช่น นักเรียนช่วยในกิจกรรมของโรงเรียนได้แก่ ค่ายปฐมนิเทศ จัดประชุมวิชาการ การประชุมผู้ปกครอง ฯลฯ โดยโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำเท่ากับ 40 ชั่วโมง
1. พัฒนาต้นแบบโรงเรียนวิทยาศาสตร์และนำร่องดำเนินการสรรหาและจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ สำนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับมัธยมศึกษาให้มี	เพื่อวัดระดับความสามารถของนักเรียนจากการทดสอบเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	4. คะแนนจากการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติชั้นพื้นฐาน (โอเน็ต) เฉลี่ยรวมทุกสาขาวิชาของนักเรียนโรงเรียนนมหิตวิทยานุสรณ์	2	377	-	-	377	371	374	377	380	383	



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
คุณภาพพระคัมภีร์มาตรฐานโลก														
3. ร่วมมือ ส่งเสริม และผลักดันให้มีการต่อยอดการจัดการศึกษาและให้ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอุดมศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีจนถึงระดับหลังปริญญาเอก	เพื่อให้มีสถาบันอุดมศึกษารองรับนักเรียนที่จบจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์เข้าเรียนต่อทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นักเรียนมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับทุนการศึกษา	5. ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน												
		5.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	4	19	11	15	20	17	18	19	20	21	<ul style="list-style-type: none"> หากจำนวนทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่จัดสอบโดย ก.พ. มีจำนวนลดลงจากข้อมูลพื้นฐานในปี 2549 ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนลดลงเป็นอัตราส่วนเดียวกัน 	



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		5.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆ	3	27	23	19	30	23	25	27	29	31	
1. พัฒนาต้นแบบโรงเรียนวิทยาศาสตร์ และนำร่องดำเนินการสรรหาและจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพระดับมาตรฐานโลก	เพื่อส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อและประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6. ผลสำเร็จของการส่งเสริมจูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี											
		3.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	93.00	90.15	88.84	93.30	91	92	93	94	95	<ul style="list-style-type: none"> ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง สาขาวิชาที่มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เกษตรศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
และเทค โน โดยี สำหรับผู้มี ความสามารถ พิเศษกับ โรงเรียนหรือ หน่วยงานอื่น ๆ	ทางด้านการจัดการศึกษาสำหรับ ผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษ	8.1 ร้อยละของการตอบกลับแบบสำรวจจากจำนวนผู้มาศึกษาสูงงานทั้งหมด	2	70	-	-	-	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> • แผลงข้อมูลมาจากการสอบถามผู้มาศึกษาสูงงานอย่างน้อย 2,500 คน • แผลงข้อมูลมาจากจำนวนแบบสำรวจที่ได้รับกลับ
		8.2 ร้อยละของผู้มาศึกษาสูงงาน และมีความเห็นว่าสามารถนำผลจากการศึกษาสูงงานไปปรับปรุงและพัฒนาางของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม	3	70	-	-	-	60	65	70	75	80	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ เจ้าหน้าที่ในารสาขาแต่ละแผนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		9. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	75	-	-	-	65	70	75	80	85	<ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดร่วมสำหรับทุกองค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
		10. ร้อยละของจำนวนครูที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพของการสอนในระดับคะแนน 4.5 ขึ้นไปจากคะแนน 5 ระดับ	5	70	69	68	82.24	65	70	75	80	85	<ul style="list-style-type: none"> • นักเรียนให้ข้อมูลย้อนกลับมีละ 2 ครั้งในเดือนมีนาคม และกันยายน ตัวชี้วัดนี้รวมการให้ข้อมูลย้อนกลับ ทั้ง 2 ครั้ง



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของารปฏิบัติงาน น้ำหนัก ในการสำเนาผลคะแนนร้อยละ 5 โดย มิติด้านวัดผล การปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		11. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่อมบุคลากรที่ได้รับจากความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (บาท/บาท)	2.5	0.95	0.95	1.08	0.86	0.97	0.96	0.95	0.94	0.93	
		12. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่องบดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (บาท/บาท)	2.5	0.90	0.82	1.01	0.73	0.92	0.91	0.90	0.89	0.88	
มิติที่ 4 มิติด้านการนำข้อมูลเชิงประจักษ์และการพัฒนาองค์กร น้ำหนัก ในการสำเนาผลคะแนนร้อยละ 25 โดย มิติด้านวัดผล การปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		13. ระดับการพัฒนาสำนักงานกำกับดูแลกิจการ	10	-	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดร่วมสำหรับทุกองค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
		14. ผลสำเร็จการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาโรงเรียนก้าวสู่มาตรฐานโลก 14.1 จำนวนผลงานทางวิชาการของครูที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการและที่ได้เสนอในที่ประชุมวิชาการในระดับประเทศและระดับนานาชาติที่จัดโดยหน่วยงานต่าง ๆ	5	6	1	3	6	4	5	6	7	8	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่รวมการเสนอผลงานที่จัดโดยโรงเรียนมหิดลฯ



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.1 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เข้าหลัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		14.2 ร้อยละของจำนวนครูที่ใช้ e-learning ระดับกลางขึ้นไปในการเรียนการสอน	5	60	-	-	76.36	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> ระดับกลาง หมายถึง <ul style="list-style-type: none"> มีโครงการสอน จุดประสงค์ การสอน คำอธิบายรายวิชา แบบประเมินผลการเรียนรู้ มีเอกสารประกอบการเรียน การสอนในแต่ละคาบ รวมทั้ง สามารถเรียกข้อมูล (download) ได้ทั้งก่อน และ หลังเวลาเรียน มีการให้และส่งงานผ่านทาง e-mail และตรวจสอบผล คะแนนผ่านทาง Website ได้ มีการเชื่อมโยง (link) แหล่ง ความรู้ทั้งในและต่างประเทศ
		15.ระดับความสำเร็จในการจัดทำ มาตรฐานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยใช้โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของ โลกเป็นบรรทัดฐาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 มีการลงนามในสัญญา ว่าจ้างที่ปรึกษา ระดับ 2 มีการส่งรายงาน ความก้าวหน้าครั้งที่ 1	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> มาตรฐานดังกล่าว รวมถึงด้าน กระบวนการและวิธีการสรรหาและ คัดเลือกนักเรียน ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการวัดและการประเมินผลการ เรียนของนักเรียน ด้านการสรรหา และพัฒนาบุคลากร ด้านการบริหาร จัดการองค์กร และด้านงบประมาณ ค่าใช้จ่าย ฯลฯ

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

5. กรณีศึกษาตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลขององค์การมหาชน

5.1. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

➤ **5.2. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน**



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ 5.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการฯ เจ้าหน้าที่ใน อารสำเนา ผลคะแนนร้อยละ 60													
1. สนับสนุนการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นในเมืองและชนบท โดยมีพื้นที่เป็นตัวตั้งและประชาชนมีบทบาทสำคัญ	1. เกิดการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นโดยพื้นที่เป็นตัวตั้ง และประชาชนมีบทบาทสำคัญ	1. จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	6	40,000	6,659	15,023	N/A (6 เดือน = 17,362 องค์กรจาก เป้าหมาย 30,000 องค์กร)	30,000	32,500	35,000	37,500	40,000	
		2. ระดับความสำเร็จของการติดตามและสรุปสถานะขององค์กรชุมชนที่มีการดำเนินงานเป็นรูปธรรม และยังคงสถานภาพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพ และมีการดำเนินงานเป็นรูปธรรมและยังคงสถานภาพ	8	5	-	-	-	1	2	3	4	5	



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ 5.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เข้าหลัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลที่ฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		3. จำนวนตำบล เมือง เขต ที่มีการจัดการข้อมูลโดยชุมชน	6	1,500	-	-	N/A (8 เดือน = 850 จาก เป้าหมาย 1,200)	1,300	1,400	1,500	1,600	1,700	
		4. จำนวนตำบลที่มีการฟื้นฟูชุมชน ห้องถิ่นเกิดผลสำเร็จจากการฟื้นฟู											
		4.1 ตำบลเป้าหมายเดิม อย่างน้อย 3 ตำบล	6	400	-	-	-	300	350	400	450	500	
		4.2 ตำบลเป้าหมายใหม่ อย่างน้อย 2 ตำบล	6	800	-	-	-	600	700	800	900	1,000	
		5. จำนวนครัวเรือนที่มีสิทธิการอยู่อาศัยที่มั่นคง ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง	3	3,000	-	3,400	N/A (8 เดือน = 2,281 ครัวเรือน จาก เป้าหมาย 2,000 ครัวเรือน)	2,000	2,500	3,000	3,500	4,000	● หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อเป้าหมายในการดำเนินงาน พอช. สามารถอุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมต่อไป
		6. จำนวนเมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยอย่างเป็นระบบทั้งเมือง	4	200	55	61	N/A (8 เดือน = 69 จาก เป้าหมาย 120)	160	170	180	190	200	● หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อเป้าหมายในการดำเนินงาน พอช. สามารถอุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมต่อไป



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ 5.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5				
		7. ร้อยละของเมือง/เขต ที่มีการแก้ไข ปัญหาที่อยู่อาศัยอย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตามเป้าหมาย <u>สูตรการคำนวณ</u> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตาม เป้าหมาย</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">× 100</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างไม่เป็นระบบทั้งหมด</td> </tr> </table>	เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตาม เป้าหมาย	× 100	เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างไม่เป็นระบบทั้งหมด	4	90	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอสอดเป้าหมายในการดำเนินงาน พอช. สามารถอุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมต่อไป
เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตาม เป้าหมาย	× 100															
เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างไม่เป็นระบบทั้งหมด																
		8. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง แผนบริหารหนี้ที่มีปัญหา (NPL) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 สรุปผลการทบทวน ผลการดำเนินงานในบิงบประมาณ พ.ศ. 2549 และจัดทำปรับปรุง แผนบริหารหนี้ที่มีปัญหา (NPL) ประจำบิงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยนำเสนอและได้รับความเห็นชอบ จากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา	2	3	-	-	-	1	-	2	-	3				



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5				
		ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงของ NPL เพื่อรายงานให้ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชาทราบทุกเดือน ระดับ 3 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในบึงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาในบึงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา														
		9. ร้อยละขององค์กรชุมชนที่เป็นหนี้มี ปัญหา และได้รับการแก้ไขให้สามารถชำระหนี้ได้	5	20	N/A	N/A	N/A	10	15	20	25	30				
		10. ร้อยละของสินเชื่อที่มีปัญหาต่อสินเชื่อคงเหลือทั้งหมด <u>สูตรการคำนวณ</u> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>สินเชื่อที่มีปัญหา</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">× 100</td> </tr> <tr> <td>สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด</td> </tr> </table>	สินเชื่อที่มีปัญหา	× 100	สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด	5	25	27.66 (307.27 1,110.97)	23.10 (293.68/ 1271.16)	N/A (9 เดือน = 28.48)	32	30	28	26	24	
สินเชื่อที่มีปัญหา	× 100															
สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด																



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		11. ร้อยละของสินเชื่อที่ได้รับชำระคืน ต่อสินเชื่อที่พึงได้รับใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	3	70	65.89	67.76 (137.41/ 202.79)	N/A (6 เดือน = 67.60)	68	69	70	71	72	
		12. จำนวนจังหวัดที่มีกลไกการบริหาร จัดการร่วมกัน ระหว่างชุมชนและ ภาคีพัฒนา	2		-	-	N/A (6 เดือน = 42 จังหวัด)	55	60	65	70	75	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในตารางคำนวณคะแนนร้อยละ 10													
		13. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	10	-	-	-	-	65	70	75	80	85	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน น้ำหนักในตารางคำนวณคะแนนร้อยละ 10													
		14. อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน	4		-	-	N/A (6 เดือน = 3.42)	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	● ผลตอบแทนจากการลงทุน หมายถึง ผลตอบแทนจากการบริหารเงิน คงเหลือ
		15. สัดส่วนรายได้ต่อค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน	3		-54.81 (75.67 สบ./ 167.45 สบ.)	-33.12 (117.47 สบ./ 175.64 สบ.)	N/A (9 เดือน เท่ากับ -19.04)	X-5.0	X-2.5	X	X+2.5	X+5.0	● - รายได้ หมายถึง รายได้จาก ดำเนินงาน ยกเว้น รายได้จากเงิน อุดหนุน - ค่าใช้จ่าย หมายถึง ค่าใช้จ่ายจาก การดำเนินงาน ยกเว้น ค่าใช้จ่าย จากเงินอุดหนุน ค่าเสื่อมราคา และ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา



คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลของ

5.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการ อบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่ กรมบัญชีกลางกำหนด <u>ระดับ 2</u> มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการ คำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ใ้ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์ทั้ง ค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่าย ทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วน ค่าใช้จ่าย <u>ระดับ 3</u> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือน ของ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลาง กำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</p>	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

