

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จใน 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการพิจารณาความสำเร็จของคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด และส่วนที่สองพิจารณาจากอัตราการเติบโตของประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 เทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2554
- ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product : GPP) หมายถึง มูลค่าเพิ่มหรือผลตอบแทนปัจจัยการผลิตสินค้าและบริการทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการผลิต 16 สาขา (เกษตรกรรมฯ ประมง เหมืองแร่ฯ อุตสาหกรรม ไฟฟ้า-ประปาฯ ก่อสร้าง การค้าฯ โรงแรม-ภัตตาคาร ขนส่ง-คมนาคมฯ ตัวกลางทางการเงิน บริการอสังหาริมทรัพย์-บริการธุรกิจฯ บริหารราชการแผ่นดินฯ การศึกษา บริการด้านสุขภาพฯ บริการชุมชนฯ และลูกจ้างในครัวเรือน) ในจังหวัด ในรอบระยะเวลา 1 ปีปฏิทิน โดยในกระบวนการจัดทำประกอบด้วย การศึกษาแนวคิด นิยาม การรวบรวมและจัดแบ่งประเภทกิจกรรมการผลิตตามมาตรฐานอุตสาหกรรม (ประเทศไทย) ปี พ.ศ. 2544 การสำรวจ จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูล คำนวณ ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการจัดทำ
- ภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การดำเนินนโยบายของรัฐบาลที่เน้นการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบกับรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2550 กำหนดให้จังหวัดต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดนั้น จังหวัดควรมีเครื่องมือที่จะใช้วิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจของจังหวัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดที่ถูกทิศทาง จึงควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายในจังหวัดร่วมกันจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงในพื้นที่
- จังหวัดได้เริ่มจัดทำ GPP ตั้งแต่ปี 2547 โดยได้รับการสนับสนุนทางวิชาการจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำบางส่วนจากจังหวัด กรมบัญชีกลาง และ สศช. ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การจัดทำ GPP ของแต่ละจังหวัดมีความก้าวหน้ามาเป็นลำดับ
- ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2550 คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามมติคณะกรรมการกถันกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 1 เห็นชอบให้ปรับปรุงกระบวนการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด โดยมอบหมาย สศช. เป็นผู้กำกับคุณภาพของการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด และสำนักงานคลังจังหวัดมีหน้าที่ประสานการจัดทำและประมวลผลสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ พร้อมทั้งให้หน่วยงานต้นสังกัดระดับกระทรวงสั่งการให้หน่วยงานส่วนภูมิภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ให้ความร่วมมือและร่วมปฏิบัติการในการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำ มีมาตรฐานและคุณภาพ โดยถือเป็นภารกิจที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการประจำปีได้ทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานผู้จัดทำข้อมูลรายสาขาทบทวนผลการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดในปีที่ผ่านมา ระบุปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการปรับปรุงการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขา และกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2	<ul style="list-style-type: none"> จัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขาให้ครอบคลุมกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด รวมถึงกิจกรรมการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องของข้อมูลรายสาขาตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย ข้อมูลประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ข้อมูลผลการสำรวจตัวอย่างและการปรับค่าผลสำรวจเป็นค่าประชากร โดยบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลที่เป็นแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic file) (ซึ่งไม่ใช่แบบคำนวณ GPP-3)
3	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำมูลค่าเพิ่มในแบบคำนวณ GPP-3 เป็นรายสาขา และแสดงอัตราการเติบโต (Growth Rate) ระหว่างปี โครงสร้างการผลิต (Structure) ที่มาของการขยายตัว (Source of Growth) ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 รวมถึงดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา และสัดส่วน IC/GO, VA/GO ประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และมูลค่าเพิ่มทั้ง 16 สาขาการผลิตของปี พ.ศ. 2555
4	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายกิจกรรม ภาพรวมของสาขา และภาพรวมของจังหวัด ในสาระสำคัญ <ol style="list-style-type: none"> 1) ความครอบคลุมของกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด 2) การจัดทำฐานข้อมูลที่ถูกต้องทั้งในด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล และความสอดคล้องของฐานข้อมูลกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ 3) ความถูกต้องของการจัดทำ worksheet ประมวลผล GPP ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 และ 4) ความเป็นไปได้ของสัดส่วน IC/GO และ VA/GO อัตราขยายตัวและโครงสร้างของมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 และดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา จัดทำบทวิเคราะห์ (เบื้องต้น) ของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 โดยแสดงอัตราการเติบโต และโครงสร้างการผลิต ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสาขา อธิบายเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีในภาพรวม และรายสาขา โดยจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานคลังจังหวัดจัดการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกันระหว่างผู้จัดทำและหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย-ภาค สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมธนาคาร สมาคมโรงแรม สศช.-ภาค คลังเขตที่รับผิดชอบพื้นที่ นักวิชาการในจังหวัด และ/หรือ ผู้ประกอบการรายสำคัญ เป็นต้น เพื่อปรับปรุงการจัดทำมูลค่าเพิ่มรายสาขา ให้มีความถูกต้อง และสะท้อนภาวะที่เป็นจริงในพื้นที่ ■ สำนักงานคลังจังหวัดจัดประชุมเพื่อนำเสนอสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เบื้องต้นของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการ GPP จังหวัด ภายหลังจากการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และ/หรือ ข้อคิดเห็นจากการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกัน (ถ้ามี) ■ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการ GPP จังหวัด (ถ้ามี) บนพื้นฐานของความถูกต้องของข้อมูล และหลักการการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ■ สำนักงานคลังจังหวัดเผยแพร่สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดชุดสุดท้ายที่ปรับปรุงแล้ว (ถ้ามีการปรับปรุง) ผ่าน website โดยให้เรียกว่า “สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด..(ระบุชื่อจังหวัด)...แบบ Bottom up ประจำปี พ.ศ. 2554 และประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555” ที่ประกอบด้วย ภาคบทวิเคราะห์ และภาคตารางสถิติ ■ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด

- หมายเหตุ
1. IC/GO หมายถึง สัดส่วนของค่าใช้จ่ายขั้นกลางต่อมูลค่าผลผลิต
 2. VA/GO หมายถึง สัดส่วนของมูลค่าเพิ่มต่อมูลค่าผลผลิต

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ	คะแนน
ระดับที่ 1	0.5
ระดับที่ 2	1.5
ระดับที่ 3	1.0
ระดับที่ 4	1.0
ระดับที่ 5	1.0
รวม	5

ขั้นตอนที่ 1 (0.5 คะแนน)

1.1 ประชุมทบทวนผลการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดในปีที่ผ่านมา ระบุปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการปรับปรุงการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขา และกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 (1.5 คะแนน)

มิติเชิงปริมาณ (0.5 คะแนน)

2.1 รวบรวมกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด รวมถึงกิจกรรมการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า จำแนกเป็นรายสาขา (ตามรหัส TSIC) และข้อมูลผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่มีในจังหวัดทั้งหมดตามแนวทางการจัดทำ GPP ของสาขานั้นๆ โดยจำแนกข้อมูลผู้ประกอบการแบ่งตามขนาดกิจการ (หรือแบ่งตามพื้นที่ในกรณีสาขาเกษตรกรรมหมวดการปลูกพืช) เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประชากร (population frame หรือ N) ของจังหวัด ประจำปี 2548 - 2555 โดยระบุแหล่งที่มา และหลักเกณฑ์การจำแนกขนาดกิจการ เช่น พิจารณาจากรายได้ และ/หรือ ประเภทเครื่องมือ เครื่องจักร และ/หรือ พื้นที่

2.2 การกำหนดขนาดตัวอย่าง (n) และข้อมูลผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่เลือกเป็นตัวอย่างในการสำรวจจัดเก็บข้อมูล จำแนกเป็นรายสาขา (ตามรหัส TSIC) ประจำปี 2548 - 2555 โดยแบ่งตัวอย่างตามขนาดกิจการ ที่สอดคล้องกับฐานข้อมูลประชากรในข้อ 2.1

โดยเกณฑ์คะแนนข้อ 2.1 และ 2.2 พิจารณาให้คะแนนจากจำนวนกิจกรรมการผลิตที่จัดเก็บข้อมูล (ตามรหัส TSIC) ทั้ง 16 สาขาเทียบกับจำนวนกิจกรรมการผลิตทั้งหมดที่มีในจังหวัด ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
กิจกรรมการผลิตที่จัดเก็บได้ทั้งหมด	จัดเก็บข้อมูลได้ตั้งแต่ร้อยละ 41 - 50 จากกิจกรรมการผลิตทั้งหมดที่มีในจังหวัด	จัดเก็บข้อมูลได้ตั้งแต่ร้อยละ 51 - 60 จากกิจกรรมการผลิตทั้งหมดที่มีในจังหวัด	จัดเก็บข้อมูลได้ตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70 จากกิจกรรมการผลิตทั้งหมดที่มีในจังหวัด	จัดเก็บข้อมูลได้ตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80 จากกิจกรรมการผลิตทั้งหมดที่มีในจังหวัด	จัดเก็บข้อมูลได้ตั้งแต่ร้อยละ 81 ขึ้นไป จากกิจกรรมการผลิตทั้งหมดที่มีในจังหวัด

มิติคุณภาพ (1.0 คะแนน)

2.3 มีความร่วมมือในการให้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดที่ใช้สำหรับจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ในแต่ละสาขาการผลิต เช่น ข้อมูลปริมาณการผลิต ราคาผลผลิต ข้อมูลจากการจัดเก็บภาษีจำแนกตามรหัสอุตสาหกรรมการผลิต (TSIC หรือ ISIC) ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อมูลจากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและองค์กรอิสระในจังหวัด ฯลฯ (0.20 คะแนน)

2.4 รวบรวมผลการสำรวจจัดเก็บข้อมูล ทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องข้อมูลผู้ประกอบการทุกราย และกรณีที่มีตัวอย่างโดยมีการจัดทำฐานข้อมูลเป็นแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic file) อย่างเป็นระบบเป็นอนุกรมรายปี พ.ศ. 2546 - 2555 (อย่างน้อยปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป) (0.4 คะแนน)

2.5 ทำการตรวจสอบความสอดคล้องในรายละเอียดของข้อมูลที่จัดเก็บได้ (Editing) และทำการประเมินค่าที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ในกรณีที่สำรวจตัวอย่าง ให้แสดงการประมาณค่าผลการสำรวจของกิจกรรมจากตัวอย่าง (n) ให้เป็นค่าตามจำนวนประชากรทั้งหมด (N) ในแต่ละขนาดกิจการของกิจกรรมการผลิตนั้นๆ ตามหลักวิชาสถิติ ซึ่งต้องสอดคล้องกับมิติเชิงปริมาณ (0.4 คะแนน)

โดยการให้คะแนนในขั้นตอนที่สูงขึ้น จะต้องผ่านการดำเนินงานในขั้นตอนระดับต้นมาก่อน

ขั้นตอนที่ 3 (1.0 คะแนน)

- 3.1 นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 มาทำการคำนวณในแบบคำนวณ GPP-3 โดยตรวจสอบความถูกต้องของการคำนวณ และสามารถปรับปรุงสูตรการคำนวณเองได้ ตามความเหมาะสมของข้อมูลที่จัดเก็บมาได้ (0.2 คะแนน)
- 3.2 สามารถทำการเชื่อมโยงข้อมูลจากแบบคำนวณ GPP-3 ไปยังแบบคำนวณ GPP-2 และ GPP-1 ได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วนทุกกิจกรรมการผลิตที่มีในแต่ละสาขา พร้อมทั้งแสดงอัตราการเติบโต (Growth Rate) ระหว่างปี โครงสร้างการผลิต (Structure) ที่มาของการขยายตัว (Source of Growth) ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 รวมถึงดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา และ สัดส่วน IC/GO, VA/GO (0.2 คะแนน)
- 3.3 ประมาณการผลิตทั้งหมดรวมจังหวัด (GPP) และมูลค่าเพิ่มทั้ง 16 สาขาการผลิตของปี พ.ศ. 2555 (0.6 คะแนน)

โดยการให้คะแนนในขั้นตอนที่สูงขึ้น จะต้องผ่านการดำเนินงานในขั้นตอนระดับต้นมาก่อน

ขั้นตอนที่ 4 (1.0 คะแนน)

- 4.1 สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา อนุกรมปี 2546 - 2555 พร้อมทั้งดำเนินการพิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายการกิจกรรม ภาพรวมของสาขา และภาพรวมจังหวัด ในสาระสำคัญ 1) ความครอบคลุมของกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด 2) การจัดทำฐานข้อมูลที่ถูกต้องทั้งในด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และความสอดคล้องของฐานข้อมูลกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ 3) ความถูกต้องของการจัดทำ worksheet ประมวลผล GPP ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 ทั้งในด้านรายการข้อมูล สูตรการคำนวณ และการเชื่อมโยงไฟล์ข้อมูล และ 4) ตรวจสอบความเป็นไปได้ของสัดส่วน IC/GO สัดส่วน VA/GO อัตราขยายตัวและโครงสร้างของมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 และดัชนีราคา (Implicit Price Index) (0.5 คะแนน)
- 4.2 สำนักงานคลังจังหวัด ดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์ (เบื้องต้น) ของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 - 2554 และประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 โดยแสดงอัตราการเติบโต และโครงสร้างการผลิตทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสาขา อธิบายสาเหตุและผลของการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีในภาพรวม และรายสาขา โดยจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ (0.5 คะแนน)

โดยการให้คะแนนในขั้นตอนที่สูงขึ้น จะต้องผ่านการดำเนินงานในขั้นตอนระดับต้นมาก่อน

ขั้นตอนที่ 5 (1.0 คะแนน)

- 5.1 สำนักงานคลังจังหวัดจัดการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นของ GPP อนุกรมปี พ.ศ. 2546 - 2554 และ ประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 ร่วมกันระหว่างผู้จัดทำและหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย-ภาค สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมธนาคาร สมาคมโรงแรม สศช.-ภาค คลังเขตที่รับผิดชอบพื้นที่ นักวิชาการในจังหวัด และ/หรือผู้ประกอบการรายสำคัญ เป็นต้น เพื่อปรับปรุงการจัดทำมูลค่าเพิ่มรายสาขาให้มีความถูกต้อง และสะท้อนภาวะที่เป็นจริงในพื้นที่ (0.25 คะแนน)
- 5.2 สำนักงานคลังจังหวัดจัดประชุมนำเสนอสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เบื้องต้น แก่คณะกรรมการ GPP จังหวัด ภายหลังจากการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และ/หรือข้อคิดเห็นจากการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกัน (ถ้ามี) (0.125 คะแนน)

- 5.3 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการ GPP จังหวัด (ถ้ามี) บนพื้นฐานของข้อมูลถูกต้องของข้อมูล และหลักการการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด สำนักงานคลังจังหวัดเผยแพร่สถิติผลิตภัณฑ์จังหวัดชุดสุดท้ายที่ปรับปรุงแล้วตามความเห็นของคณะกรรมการ GPP จังหวัด (ถ้ามีการปรับปรุง) ผ่าน website โดยให้เรียกว่า “สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด...(ระบุชื่อจังหวัด)... แบบ Bottom up ประจำปี 2554 และ ประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555” ที่ประกอบด้วย ภาควิเคราะห์ ซึ่งมี (1) บทสรุปผู้บริหาร ปี พ.ศ. 2554 (2) ประมาณการภาวะเศรษฐกิจจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 (3) ภาวะเศรษฐกิจของจังหวัด ปี พ.ศ. 2554 ทั้งภาพรวม และรายสาขาการผลิต และภาคตารางสถิติ (0.125 คะแนน)
- 5.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (0.5 คะแนน)
พิจารณาจากร้อยละการเปลี่ยนแปลงของประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ปี พ.ศ. 2555 เทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2554

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{ประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555} - \text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2554}}{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2554}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

0.1 คะแนน	0.2 คะแนน	0.3 คะแนน	0.4 คะแนน	0.5 คะแนน
x - 2	x - 1	x	x + 1	x + 2

โดยที่

x หมายถึง ร้อยละเฉลี่ยของอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด 3 ปี (ปี พ.ศ. 2552 - 2554)

หมายเหตุ:

1. การดำเนินงานขั้นตอนที่ 2 สามารถดาวน์โหลดแบบสำหรับนับจำนวนกิจกรรมและประเมินคุณภาพข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์ของ สศช. <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=149> หัวข้อ “KPI จังหวัด แบบสำหรับนับจำนวนกิจกรรมและประเมินคุณภาพข้อมูล”
2. การดำเนินงานขั้นตอนที่ 3 และ 4 สามารถดาวน์โหลดตัวอย่างแนวทางการจัดทำ GPP ทั้ง 16 สาขาจากเว็บไซต์ของ สศช. <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=149>

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จัดเก็บข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ สศช. ดำเนินการประเมินผลการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดของแต่ละจังหวัด เป็นรายสาขาการผลิต 16 สาขา มีแบบประเมินผล โดยสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่คลังจังหวัด พร้อมทั้งพิจารณาฐานข้อมูล กระดาษทำการอิเล็กทรอนิกส์ การอธิบายการเปลี่ยนแปลงในแต่ละสาขาการผลิต และการอธิบายภาพรวมเศรษฐกิจของจังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ:

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นางจุฑารัตน์ ชมภูพันธ์ุ์	โทร 0 2280 4085 ต่อ 6206

กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นางสาวสุดา ดุลยประพันธ์	โทร 0 2271 2894

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวสาวิตรี เฟ็งผาสุข	0 2356 9999 ต่อ 8867
2. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969

ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ อากาศ และการจัดการขยะมูลฝอย) ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณภาพน้ำ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนน้อยกว่าร้อยละ 30</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ - มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนน้อยกว่าร้อยละ 30</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ■ คุณภาพอากาศ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (เฉพาะปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน) เฉลี่ยรายวัน จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ โดยร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ <u>ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.0</u> เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี ■ การจัดการขยะมูลฝอย : พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย <u>หรือ</u> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมารีไซเคิลได้ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณภาพน้ำ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ■ คุณภาพอากาศ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (เฉพาะปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน) เฉลี่ยรายวัน จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ โดยร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ <u>ลดลงมากกว่าร้อยละ 0.50</u> เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี ■ การจัดการขยะมูลฝอย : พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย <u>หรือ</u> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมารีไซเคิลได้ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณภาพน้ำ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ - มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ■ คุณภาพอากาศ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (เฉพาะปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน) เฉลี่ยรายวัน จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ โดยร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ <u>ลดลงไม่เกินร้อยละ 0.50</u> เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ย้อนหลัง 3 ปี ■ การจัดการขยะมูลฝอย : พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย <u>หรือ</u> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมารีไซเคิลได้ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</u> ของปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณภาพน้ำ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัด - มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ■ คุณภาพอากาศ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (เฉพาะปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน) เฉลี่ยรายวัน จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ โดยร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ <u>เท่ากับหรือเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 0.50</u> เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี ■ การจัดการขยะมูลฝอย : พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย <u>หรือ</u> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมารีไซเคิลได้ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณภาพน้ำ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดย <ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เท่ากับหรือมากกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 ของปริมาณ DO ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ - มีค่าความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) เท่ากับหรือน้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80 ของปริมาณ BOD ย้อนหลัง 3 ปี <u>จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</u> ของจำนวนจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมดในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ■ คุณภาพอากาศ : พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (เฉพาะปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน) เฉลี่ยรายวัน จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ โดยร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ <u>เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 0.5</u> เมื่อเทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี ■ การจัดการขยะมูลฝอย : พิจารณาจากความสำเร็จของจังหวัดในการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายทั้งหมด ให้มีการจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</u> ของปริมาณที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย <u>หรือ</u> - พิจารณาจากปริมาณขยะมูลฝอยที่สามารถนำกลับมารีไซเคิลได้ <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30</u> ของปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย

เงื่อนไขการประเมินผล :

1) ด้านคุณภาพน้ำ :

- ให้เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับสำหรับ 17 จังหวัดในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต โดยพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำแบบกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ ได้แก่

1) เจ้าพระยาตอนบน	นครสวรรค์	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง
2) เจ้าพระยาตอนกลาง	พระนครศรีอยุธยา	ปทุมธานี	นนทบุรี	
3) เจ้าพระยาตอนล่าง	สมุทรปราการ			
4) ท่าจีนตอนกลาง	สุพรรณบุรี			
5) ท่าจีนตอนล่าง	นครปฐม	สมุทรสาคร		
6) บางปะกง	ปราจีนบุรี	นครนายก	ฉะเชิงเทรา	
7) ลำตะคอง	นครราชสีมา			
8) ทะเลสาบสงขลา	พัทลุง	สงขลา		

2) ด้านคุณภาพอากาศ

- พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ และน่าน) และสระบุรี โดยพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือ พิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบกลุ่มจังหวัด จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน และ 2) เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเท่าที่มีฐานข้อมูลของแต่ละกลุ่มจังหวัด

3) ด้านการจัดการขยะมูลฝอย

- กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของทุกจังหวัด โดยจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป้าหมายในแต่ละจังหวัด ขึ้นกับความพร้อมและความสมัครใจของ อปท.

- จังหวัดต้องแจ้งชื่อ อปท. เป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย อปท. ที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ ให้กรมควบคุมมลพิษทราบภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556 เพื่อใช้สำหรับการประเมินผลลัพธ์ด้านการจัดการขยะมูลฝอย

เหตุผล :

1. เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน
2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริมอุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เป็นหน่วยงานหลักในภูมิภาคที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดทั้งด้านปฏิบัติการและวิชาการ
- 2) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1-16 เป็นหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลทางเทคนิคและวิชาการประกอบการดำเนินงานและการประมวลผลการดำเนินงาน
- 3) สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจังหวัด
- 4) กรมควบคุมมลพิษ เป็นหน่วยงานหลักในการให้คำแนะนำ ปรีกษาและสนับสนุนการดำเนินงาน พร้อมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านสิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ อากาศ แลการจัดการขยะมูลฝอย) เป็นรายจังหวัด และสรุปผลคะแนนในภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแต่ละจังหวัด ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายปิ่นฉัตร แก้วยอด	กองแผนงานและประเมินผล	0 2298 2496
2. นายปิยะภัทร เลิศศิริแสนยากร	สำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2078
3. นางสาวภัทธริยา เกตุสิน	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2383
4. นางสาวพันธันต์ พงษ์ขวัญ	สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2451

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวสาวิตรี เพ็งผาสุข	0 2356 9999 ต่อ 8867
2. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969

การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแบ่งการประเมินเป็น 2 กรณี ดังตาราง

กรณีที่ 1 จังหวัดได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.0
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5

กรณีที่ 2 จังหวัดไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.75
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.75
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.0

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 2.5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี				รวม
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม		แผน	
		6 เดือนแรก	12 เดือน		
กรณีที่ 1	1.0	0.5	0.5	0.5	2.5
กรณีที่ 2	-	0.75	0.75	1.0	2.5

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

เงื่อนไข :

1. กำหนดคะแนนระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 76 โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลำช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	75.78
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	79.15
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	72.79
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	75.91
เฉลี่ย	75.91

2. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

4. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปทุมมาลัย ไหมเรียง	0 2127 7132
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618
	E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของจังหวัด ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ค่าเข้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	46.24
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	48.78
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	51.71
เฉลี่ย	48.91

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง
ปีงบประมาณ

3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของ
กรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่
1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้
จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการ
เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 จากระบบการ
บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปทุมมาลัย ไหมเรียง	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618
	E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 4 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปทุมมาลัย ไหมเรียง	0 2127 7132
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 7.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด เทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาสเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของจังหวัด ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่จังหวัดบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$$

กำหนดให้ X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณจังหวัดแต่ละไตรมาส
 Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96

ตัวอย่าง จังหวัดได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 กรมบัญชีกลางเปิดระบบให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานประเมินผลแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาส เป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	40	75	78	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	39	69	74	115	297
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	97.50	92.00	94.87	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของจังหวัดเท่ากับ $(97.50\% + 92.00\% + 94.87\% + 100.00\%) / 4 = 96.09\%$ อยู่ที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของจังหวัดจากระบบของสำนักงบประมาณและระบบ GFMS

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปทุมมาลัย ไหมเรียง	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618
	E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

การพัฒนากองการ

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาบุคลากรเป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
11.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2
11.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
11.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
รวม		5

ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของจังหวัดทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในจังหวัด จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่จังหวัดเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของจังหวัด ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 1 เมษายน 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 1 เมษายน 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 1 เมษายน 2556 <u>และ</u> รายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. หัวข้อ ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยจังหวัดต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน และทันสมัยเป็นปัจจุบัน
2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556

ตัวชี้วัดที่ 11.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

- ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล¹ ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
2. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการมอบหมายบุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของจังหวัด
3. จังหวัด/หน่วยงาน² ที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง
4. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย และนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการบริหารทรัพยากรบุคคลของจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างฝ่ายบริหารกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกันเอง
6. แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของจังหวัด

7. บุคลากรในจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ
8. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น
9. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
10. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

หมายเหตุ :

¹ เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในโอกาสหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่จังหวัดต้องการบรรลุ เช่น การมอบหมายงาน การเรียนรู้ของบุคลากร การเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับจังหวัด เป็นต้น

² จังหวัด/หน่วยงาน หมายถึง จังหวัด หรือ สำนักงานจังหวัด หน่วยงานภายในจังหวัด ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

เกณฑ์การให้คะแนน :

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของทุกจังหวัด (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

- X_1 คือ ส่วนต่าง (GAP) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556)
- X_2 คือ ส่วนต่าง (G) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 กันยายน 2556)
- X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ของ**ทุกจังหวัด**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

1. เพื่อให้ข้อมูลผลการประเมินเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร **ผู้เข้าตอบแบบสำรวจออนไลน์ต้องปฏิบัติงานในจังหวัดนั้นๆ ไม่น้อยกว่า 6 เดือน**
2. หากมีผู้ตอบมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
3. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งทีบุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ 11.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 11.2
- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2

เงื่อนไข :

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดย**ข้อมูลปัจจุบันนำเข้า** ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ
2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาบุคลากร/แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยจังหวัดต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** ทั้งนี้ หากจังหวัดส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2000 คะแนน
3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก GAP จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร จังหวัดจะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5.0000

การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 11 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 ตัวชี้วัดที่ 11.2 และตัวชี้วัดที่ 11.3 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
11.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์การ	2	SM1	(W1 x SM1)
11.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการ พัฒนาบุคลากร	1.5	SM2	(W2 x SM2)
11.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร	1.5	SM3	(W3 x SM3)
	รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ
- การพัฒนาสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
12.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
12.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5
รวม		3

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey)
- ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้
 11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ³ ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความพร้อมใช้งาน⁴ ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
 12. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถจัดการแก้ไขปัญหาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)
 13. ข้อมูลและสารสนเทศ⁵ ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า
 14. ฐานข้อมูล⁶ ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว
 15. ฐานข้อมูลของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)
 16. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานได้

หมายเหตุ :

³ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่างๆ ภายในจังหวัด

⁴ ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของจังหวัด สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

⁵ ข้อมูลและสารสนเทศ
ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่างๆ ของจังหวัด

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

⁶ ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่าง ๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :		กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$	1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3		3	$X_2 = X_1$
4		4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ส่วนต่าง (GAP) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556)

X_2 คือ ส่วนต่าง (GAP) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 กันยายน 2556)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ของ**ทุกจังหวัด**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

1. ตัวชี้วัด 12.1 หากมีจำนวนผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ 12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน จังหวัด ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานภายในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
1. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บ และตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
4. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของจังหวัดที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของจังหวัด ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
6. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	<input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือนหรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
7. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความ ปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึง เส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบ สารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในจังหวัด <input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบ สารสนเทศของจังหวัด และตรวจตราการละเมิดความ ปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
8. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่ เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึง การสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะ วิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้ สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกัน เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน
9. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้ เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิก รหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจาก ตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การ เข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ	1.5	≤6	7	8	9	10

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 12 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 12 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 12.1 และ 12.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
12.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM1	(W1 x SM1)
12.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM2	(W2 x SM2)
รวม		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

$\sum Wi$

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการวัดที่มุ่งเน้น 3 เรื่อง ดังนี้
 1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
 2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และการทำงานเป็นทีม (Teamwork)
 3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
13.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5
13.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5
รวม		3

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
- ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้
 17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่
 18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร⁸ สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์
 19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา⁹ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น
 20. สภาพแวดล้อมการทำงาน¹⁰ ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข

21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสอดคล้องกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน¹¹ อย่างเพียงพอ
23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่บรรลุเป้าหมาย
24. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม
25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน¹² ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุน เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
27. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี
28. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถปรับตัวได้ต่อการเปลี่ยนแปลง¹³ ของสถานการณ์ภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุภารกิจ
29. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
30. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

หมายเหตุ :

- ⁸ ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด และรองผู้ว่าราชการจังหวัด
- ⁹ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของจังหวัด หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ¹⁰ สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในจังหวัด ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ เป็นต้น และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ เป็นต้น และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ
- ¹¹ อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่จังหวัดจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น
- ¹² ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสำนักงานจังหวัด หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)
- ¹³ ปรับตัวได้ต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่จังหวัดมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :		กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$	1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3		3	$X_2 = X_1$
4		4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

- X_1 คือ ส่วนต่าง (GAP) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556)
- X_2 คือ ส่วนต่าง (GAP) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 กันยายน 2556)
- X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกจังหวัด

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

1. ตัวชี้วัด 13.1 หากมีจำนวนผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุและวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ จังหวัดอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าจังหวัดมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ขาดความสอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>และผลการสำรวจครั้งที่ 2</u>

เงื่อนไข :

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยจังหวัดต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม **ทั้งนี้ หากจังหวัดส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2000 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก GAP จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจังหวัดจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5.0000

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 13 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 13 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 13.1 และตัวชี้วัด 13.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
13.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM1	(W1 x SM1)
13.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM2	(W2 x SM2)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

คำอธิบายเพิ่มเติม การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนของความเห็น และส่วนความสำคัญ
 - ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบ แบบสำรวจ
 - ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกที่ข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญในขณะที่ตอบแบบสำรวจ
- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาคสังกัดจังหวัดนั้นๆ หรือหากเป็นข้าราชการในอัตราช่วยราชการ ต้องปฏิบัติราชการในจังหวัดนั้นๆ ไม่น้อยกว่า 6 เดือน (ต้องเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาคเท่านั้น)
- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญขององค์การของจังหวัด
- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

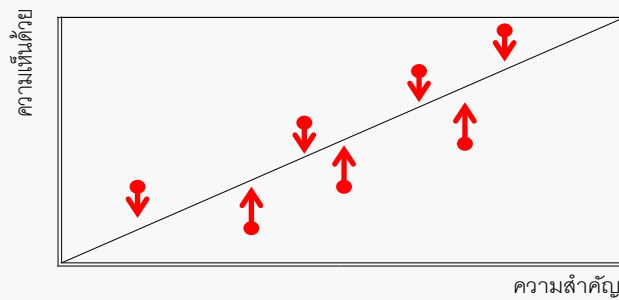
N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

(ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- จังหวัดสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์
- ข้าราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัดสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



- การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum_i (X_i - Y_i)}{i} \text{ หรือ } \frac{|(X_1 - Y_1)| + |(X_2 - Y_2)| + \dots + |(X_i - Y_i)|}{i}$$

โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อความ (ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อความในขณะที่ตอบแบบสำรวจ)
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อความ (ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกว่าการข้อความนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อองค์กรในขณะที่ตอบแบบสำรวจ)
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อความที่กำหนดขึ้น

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กรนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ จังหวัดสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
<p>1. บุคลากรของจังหวัดตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 (Pre-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์</p>	<p>(17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)</p>
<p>2. สกพร. ประมวลผล Organization Development Survey และจังหวัดเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านระบบ สำรวจออนไลน์ เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนางานองค์กร</p>	<p>5 - 15 ม.ค. 56</p>
<p>3. จังหวัดจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 1 ให้ครบถ้วนและ ทันสมัย</p>	<p>ธ.ค. 55 – มี.ค. 56</p>
<p>4. จังหวัดนำข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่สำคัญตามผลการสำรวจมา จัดทำแผนพัฒนางานองค์กร ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนา บุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และแผนพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อให้ผลสำรวจครั้งที่ 2 มี GAP ลดลง</p>	<p>ธ.ค. 55 – มี.ค. 56</p>

<p>5. จังหวัดจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 แผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 2 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ให้สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>ภายใน 1 เม.ย. 56</p>
<p>6. จังหวัดดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) ทั้งเรื่องการพัฒนาบุคลากรระบบสารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การให้ดีขึ้น</p>	<p>ม.ค. – 15 ก.ย. 56</p>
<p>7. บุคลากรของจังหวัดตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 (Post-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์</p>	<p>(16 – 30 ก.ย. 56)</p>
<p>8. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้จังหวัดได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานองค์การต่อไป</p>	<p>ภายใน 15 ต.ค. 56</p>
<p>9. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ จังหวัด ในรอบ 12 เดือน</p>	<p>ภายใน ธ.ค. 56</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3 สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
2. นางมนัสสิรี เจียมวิจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8985
3. นางสาวอรุณาณี สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8916
4. นางนิธินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8804

Article I. ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1
- แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร
 - แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาบุคลากร/แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร
- ภาคผนวก 2
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ภาคผนวก 1
แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

จังหวัด.....

คำอธิบายการตอบคำถาม
รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

- ส่วนราชการในที่นี้ หมายถึง “จังหวัด” ที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้
- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ ให้ส่วนราชการพิจารณาบทบาทหน้าที่ ผู้รับบริการ หรือการบริหารจัดการครอบคลุมทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการ
 - การตอบคำถามจะต้องพิจารณาถึงความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันทั้งในส่วนของคุณลักษณะสำคัญขององค์การ และระหว่างหมวดต่าง ๆ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
 - คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว
 - คำถามที่ **ไม่มี** เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าว อาจยังไม่มีคุณสมบัติก็ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ หรือด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม สำหรับกรณีคำถามใดส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการ ให้ส่วนราชการตอบว่า “ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก...” (ให้ระบุปัญหาหรือสาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ)
 - คำถามที่ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ให้ตอบว่า “ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในข้อนี้”
 - การตอบคำถาม ให้ส่วนราชการอธิบาย **บริบทที่สำคัญขององค์การ** ที่เกี่ยวข้องในแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณนาความ ใช้แผนภาพประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม

Article II. ลักษณะสำคัญขององค์การ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงให้เห็นภาพรวมของส่วนราชการ บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติการของส่วนราชการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกส่วนราชการ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานและความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงบริบทเพื่อให้เข้าใจส่วนราชการมากขึ้น และเพื่อชี้แนะและจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่ส่วนราชการควรนำเสนอในการอธิบายในหมวด 1 - 7 ต่อไป

กรุณาตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ลักษณะองค์การ

เป็นการกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชน ผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนโดยรวม

ก. ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ

- พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของส่วนราชการคืออะไรบ้าง (#)
 - มีแนวทางและวิธีการอย่างไรในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ (#)
- วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของส่วนราชการคืออะไร
- ลักษณะโดยรวมของบุคลากรในส่วนราชการเป็นอย่างไร เช่น ระดับการศึกษา อายุ สายงาน ระดับตำแหน่ง ข้อกำหนดพิเศษในการปฏิบัติงาน เป็นต้น (#) (ให้ใช้ข้อมูลบุคลากรของส่วนราชการ ณ วันปัจจุบันที่ส่วนราชการทำการประเมิน)
- ส่วนราชการมีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอะไรบ้าง ในการให้บริการและการปฏิบัติงาน (#)
- ส่วนราชการดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญอะไรบ้าง (#) (ให้ระบุเฉพาะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการส่งมอบบริการหลักของส่วนราชการเท่านั้น)

ข. ความสัมพันธ์ภายใน ภายนอกองค์การ

- (6) โครงสร้างองค์การ และ วิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเช่นใด (#)
- (7) ส่วนราชการหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการหรือส่งมอบงานต่อกันมีหน่วยงานใดบ้าง มีบทบาทอย่างไรในการปฏิบัติงานร่วมกัน (#)
- ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันมีอะไรบ้าง
 - มีแนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร
- (8)
- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของส่วนราชการคือใครบ้าง (#)
 - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง (#)
 - แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันคืออะไร (#)

2. ความท้าทายต่อองค์การ

เป็นการตอบคำถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพการแข่งขัน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ

ก. สภาพการแข่งขัน

- (9)
- สภาพการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของส่วนราชการเป็นเช่นใด (ให้ส่วนราชการตอบตามความเหมาะสมของภารกิจของส่วนราชการ)
 - ประเภทการแข่งขัน และจำนวนคู่แข่งในแต่ละประเภทเป็นเช่นใด
 - ประเด็นการแข่งขันคืออะไร และผลการดำเนินการปัจจุบันในประเด็นดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งเป็นอย่างไร
- (10)
- ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ส่วนราชการประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งคืออะไร
 - ปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งมีผลต่อสภาพการแข่งขันของส่วนราชการคืออะไร
- (11) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันมีแหล่งข้อมูลอยู่ที่ใดบ้าง
- (12) ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และข้อมูลเชิงแข่งขันมีอะไรบ้าง (ถ้ามี)

ข. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

(13)

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการคืออะไร (#)

- ความท้าทายตามพันธกิจ
- ความท้าทายด้านปฏิบัติการ
- ความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

(14)

แนวทางและวิธีการในการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่องมีอะไรบ้าง (#)

(15)

ภายในองค์กรมีแนวทางในการเรียนรู้ขององค์กรและมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างไร (#)

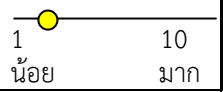
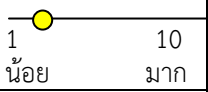
ภาคผนวก 2

แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งแบ่งการวัดเป็น 2 ส่วน คือ ระดับความเห็นและระดับความสำคัญ โดยแต่ละส่วนแบ่งระดับการประเมิน (Scale) เป็นระดับ 1 - 10 (น้อยไปหามาก)

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
Human Capital Survey			
HRM	1. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ¹ ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ		
	2. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการมอบหมายบุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของจังหวัด		
	3. จังหวัด/หน่วยงาน ² ที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง		
	4. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย และนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการบริหารทรัพยากรบุคคลของจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
	5. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างฝ่ายบริหารกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกันเอง		
HRD	6. แผนพัฒนาบุคลากรของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของจังหวัด		
	7. บุคลากรในจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ		
	8. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น		
	9. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ		

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพิ่มเติม

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
	10. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น		
Information Capital Survey			
System	11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ³ ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีความพร้อมใช้งาน ⁴ ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง		
	12. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถจัดการแก้ไขปัญหาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)		
Database	13. ข้อมูลและสารสนเทศ ⁵ ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า		
	14. ฐานข้อมูล ⁶ ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว		
	15. ฐานข้อมูลของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)		
Network	16. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานและนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานได้		
Organization Climate Survey			
ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ (Alignment)			
ทิศทางขององค์การ (Direction)	17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของจังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่		
ผู้นำ (Leadership)	18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร ⁸ สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์		
	19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ⁹ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น		
วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน (Culture & Climate)	20. สภาพแวดล้อมการทำงาน ¹⁰ ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข		
	21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน		

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพิ่มเติม

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น		ระดับความสำคัญ	
		1 น้อย	10 มาก	1 น้อย	10 มาก
	22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ¹¹ อย่างเพียงพอ				
ความสำเร็จขององค์กร (Execution)					
ความรับผิดชอบ ในหน้าที่ (Accountability)	23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่บรรลุเป้าหมาย				
การจูงใจ (Motivation)	24. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์กรอย่างเหมาะสม				
ความสัมพันธ์ กับผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน และ การกำกับติดตาม (Coordination & Control)	25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ¹² ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ				
	26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน				
การทำงานเป็นทีม (Team)	27. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี				
การสร้างสิ่งใหม่ (Renewal)					
การปรับตัวให้ทัน กับสถานการณ์ ภายนอก (External Orientation)	28. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่สามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง ¹³ ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ				
การสร้าง นวัตกรรม และ การเรียนรู้ (Innovation & Learning)	29. จังหวัดที่ข้าพเจ้าปฏิบัติงานอยู่มีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง				
	30. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น				

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมรวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และเอกสารส่งสำนักงาน ก.พ.ร.)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3		เท่ากับ 3 คะแนน
4		เท่ากับ 4 คะแนน
5		เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
(ระดับคะแนนที่ 2-5)

1			3			
KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)
n1	ต่ำกว่า	0	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P1	2.0	$(C \times Wi) + 1.0$
n2	เท่ากับ	1		P2	1.5	
n3	สูงกว่า	2		P3	1.5	
				P4	1.0	
ค่าเฉลี่ยคะแนน		2	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$			

หมายเหตุ :

การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัดตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติและประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- P1 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูงและแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง
- P2 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูงแต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- P3 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำแต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง
- P4 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำและแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

(รายชื่อหน่วยงานและกระบวนการตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบภายในเดือนมกราคม 2556 ทางเว็บไซต์)

รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพิ่มเติม

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ มีดังนี้

	ลำดับความสำคัญต่ำ (Low)	ลำดับความสำคัญสูง (High)
ผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ	1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่ำ 2) ผลกระทบต่อสังคมต่ำ 3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ 4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศต่ำ 5) จำนวนข้อร้องเรียนต่ำหรือไม่อยู่ในความสนใจของประชาชน	1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนสูง 2) ผลกระทบต่อสังคมสูง 3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง 4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศสูง 5) จำนวนข้อร้องเรียนสูงหรืออยู่ในความสนใจของประชาชน
ประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ	1) ยังระบุปัญหาได้ไม่ชัดเจน 2) แนวทางแก้ไขยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการพัฒนายุทธศาสตร์เฉพาะด้านการอบรมคุณธรรม จริยธรรม - เน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพียงด้านเดียว - เน้นการซื้อวัสดุอุปกรณ์ 	1) ระบุปัญหาได้ถูกต้องชัดเจน 2) แนวทางแก้ไขมีประสิทธิภาพสูง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การปรับขั้นตอนกระบวนการงาน - การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงาน - การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - การสร้างกลไกตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ - การให้ประชาชนมีส่วนร่วม - การพัฒนายุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับกระบวนการใหม่ 3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานมีความท้าทายและสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด

เงื่อนไข :

- รายงานผลไม่ตรงตามความเป็นจริง (รายละเอียดที่รายงานผ่านระบบสารสนเทศไม่ตรงกับที่ไปตรวจจริง) หัก 0.5000 คะแนน

เหตุผล :

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มวิชาการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวนวดิ จันทิมา	0 2356 9923
2. นางโชติมา สงวนพันธ์ เวชพร	0 2356 9999 ต่อ 8933
3. นางสาวกฤษณา แก้วด้วง	0 2356 9932
4. นายบัณฑิต ตั้งโศคนนท์	0 2356 9999 ต่อ 8978
5. นางสาวจิรัฐดา จอมพลาพล	0 2356 9907