

FAQ

การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วันอังคารที่ 1 สิงหาคม 2560 เวลา 08.30-14.00 น.

ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน

ถนนพระรามเก้า กรุงเทพมหานคร

คำถามที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1 Function Base

1. Q: องค์ประกอบที่ 1 Function Base และองค์ประกอบที่ 5 Potential Base การกำหนดเป้าหมายแต่ละรอบการประเมิน เมื่อมีการปฏิบัติจริง พบว่ามี outputs หรือทางเลือกอื่นที่ดีกว่า หรือจำเป็นกว่า จะมีแนวทางหรือมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติอย่างไรบ้าง เช่น กำหนดว่าต้องมีการพัฒนา 2 สินค้า แต่พอดำเนินงานจริง ปรากฏว่าทำได้เพียง 1 สินค้า จะได้ประโยชน์มากกว่า
A: ส่วนราชการสามารถจัดทำหนังสือเพื่อขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดและจัดส่งให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้หลักการของการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้วย

คำถามที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base

2. Q: องค์ประกอบที่ 2 Agenda Base ถ้ารองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำหนด Agenda ให้แก่กระทรวง กรม จะต้องรับผิดชอบด้วยหรือไม่
A: ส่วนราชการจะต้องพิจารณาว่าในประเด็น Agenda ที่ถูกกำหนดมา ควรมีกรมอะไรภายในกระทรวงที่เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก หน่วยงานร่วม หรือหน่วยงานสนับสนุน
3. Q: องค์ประกอบที่ 2 Agenda Base ตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน กรณีประเภทสื่อ เช่น ป้ายวีงตามสี่แยก ถือว่าเป็นอีก 1 ช่องทางการเผยแพร่ตามตัวชี้วัดหรือไม่
A: ป้ายวีงตามสี่แยก ถือว่าเป็นอีก 1 ช่องทางการเผยแพร่ ซึ่งระบุในตัวอย่างการจัดทำแผนฯ ในคอลัมน์ “สื่ออื่นๆ”

4. Q: องค์ประกอบที่ 2 Agenda Base หน่วยงานที่ได้รับประเด็นในตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ จากกรมประชาสัมพันธ์ค่อนข้างจะได้เปรียบหน่วยงานที่ไม่ได้รับประเด็น เพราะว่า อาจไม่ต้องสนใจตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ก็อาจผ่านองค์ที่ 2 ได้ เพราะผ่าน 1 ตัวชี้วัดจาก 2 ในขณะที่หน่วยงานที่มีตัวชี้วัดเดียว คือ ตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ต้องใช้ความพยายามมากกว่า เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ 100
- A: หน่วยงานที่จะต้องชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันสถานการณ์ ต้องทำได้ร้อยละ 100 และต้องมีการระบุช่องทางการเผยแพร่ประเด็นข่าวด้วย หากไม่มีก็ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน และเรื่องนี้ไม่ควรไปพิจารณาในประเด็นเรื่องความได้เปรียบเสียเปรียบ

คำถามที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 3 Area Base

5. Q: องค์ประกอบที่ 3 Area Base ที่ระบุว่า “ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)” ควรมีการปรับเปลี่ยนนิยามดังกล่าวหรือไม่ เพราะกรมไม่มีประเด็นการวัดในองค์ประกอบนี้
- A: การกำหนดนิยาม ดังกล่าว โดยระบุว่า “ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน” เป็นการยืดหยุ่นตามบริบทของส่วนราชการ บางส่วนราชการอาจไม่มีประเด็นการวัดในองค์ประกอบนี้ แต่สำหรับบางส่วนราชการอาจมีประเด็นในการวัด ซึ่งตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้อาจต้องอาศัยแรงขับเคลื่อนทั้งจากส่วนกลางและระดับพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

คำถามที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base

6. Q: องค์ประกอบที่ 4 Innovation Base หากกรมมีหลายโครงการ สามารถจัดส่งข้อเสนอนวัตกรรมหลายโครงการได้หรือไม่
- A: สามารถทำได้
7. Q: ส่วนราชการสามารถจัดส่งข้อเสนอนวัตกรรม โดยใช้เรื่องที่เคยส่งเข้าประกวดเพื่อขอรับรางวัล แต่ไม่ได้รับรางวัลได้หรือไม่
- A: ไม่ควร เพราะอาจทำให้ส่วนราชการไม่ผ่านการประเมินข้อเสนอนวัตกรรม
8. Q: ส่วนราชการสามารถจัดส่งข้อเสนอนวัตกรรม โดยใช้เรื่องที่เคยได้รับรางวัลบริการภาครัฐแล้ว เพื่อเสนอขอรับการประเมินได้ หรือไม่
- A: ได้

9. Q: โครงร่างข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม ประกอบด้วยหัวข้ออะไรบ้าง และมีช่องทางการจัดส่งให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. อย่างไรบ้าง
- A: สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีหนังสือแจ้งส่วนราชการให้จัดส่งโครงร่างข้อเสนอพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นทางการอีกครั้ง ซึ่ง Template ของโครงร่างข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมเหมือนกับรายงานข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วยหลักการเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม
10. Q: องค์กรประกอบที่ 4 Innovation Base ถ้าส่วนราชการมี 1 ตัวชี้วัด ถ้าผ่าน 50 คะแนน เท่ากับผ่านแบบสูงกว่าเป้าหมายใช่หรือไม่
- A: หากในองค์กรประกอบที่ 4 มีเพียงตัวชี้วัดนวัตกรรมเพียงตัวเดียว โดยไม่มีตัวชี้วัดเบิกจ่าย หากส่วนราชการผ่านการประเมิน จะทำให้ผลการประเมินขององค์กรประกอบนี้ผ่านแบบเป็นไปตามเป้าหมาย
11. Q: การประเมินองค์กรประกอบที่ 4 หากส่วนราชการผ่านการประเมินองค์กรประกอบที่ 4 หมายความว่าส่วนราชการจะมีผลการประเมินในองค์กรประกอบนี้สูงกว่าเป้าหมายใช่หรือไม่ เนื่องจากมีตัวชี้วัดเพียงตัวเดียวในองค์กรประกอบที่ 4
- A: จากกรณีดังกล่าว ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 4 จะแบ่งเป็นสองกรณี ดังนี้
กรณีที่ 1 : ผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย หากส่วนราชการได้คะแนนในการประเมิน 50-80 คะแนน
กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย หากส่วนราชการได้คะแนนในการประเมินมากกว่า 80 คะแนนขึ้นไป
12. Q: Innovation เป็นงานที่ไม่สามารถทำให้เสร็จได้ภายใน 1 ปี เช่น การปรับปรุงพันธุ์พืช ลักษณะแบบนี้จะอย่างไร วัดเป็นการดำเนินงานแต่ละปีได้หรือไม่ และสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ Innovation อะไรในปี 2560 จะได้นำไปเป็นตัวอย่าง
- A: ส่วนราชการควรจัดทำแผนการดำเนินงานว่าในรอบแรกจะมีผลผลิตที่เกิดขึ้นและสามารถวัดผลอะไรได้บ้าง สำนักงาน ก.พ.ร. จะวัดตามที่ท่านคาดหวังตามแผน
13. Q: การประเมิน องค์กรประกอบที่ 4 Innovation Base ประเด็นคุณภาพของนวัตกรรม เรื่อง “ความเป็นนวัตกรรม” ถ้ากรมได้พัฒนาระบบสารสนเทศที่หน่วยงานกลางมีการพัฒนาให้ส่วนราชการใช้ อยู่แล้ว แต่กรมนำมาพัฒนาเพื่อใช้เฉพาะของกรม จะถือว่ามีความเป็นนวัตกรรมหรือไม่ เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. มีระบบ e-SAR เพื่อติดตามงานและรายงานผลตัวชี้วัด กรมก็มีการพัฒนาระบบในลักษณะ e-SAR เพื่อใช้งานภายในกรม ซึ่งดำเนินการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของกรม เป็นต้น
- A: ส่วนราชการสามารถนำ e-SAR มาพัฒนาเป็นนวัตกรรมได้

14. Q: ในเรื่องความเป็นนวัตกรรม จำเป็นต้องดำเนินการและได้นวัตกรรมในปีที่ประเมิน เพราะนวัตกรรมบางอย่างมีความเป็นต้องอาศัยระยะเวลาดำเนินการ กรณีเช่นนี้จะทำอย่างไร
- A: นวัตกรรมควรมี outputs แต่ถ้ายังออกผลไม่ได้ในรอบการประเมิน ส่วนราชการจะต้องจัดทำแผนและแสดงให้เห็นว่า แต่ละรอบการประเมินจะได้ผลผลิตนวัตกรรมในเรื่องใด
15. Q: ในขณะที่ส่วนราชการดำเนินงานเกี่ยวกับนวัตกรรม หากมีการตั้งงบประมาณ หรือมีเหตุอื่นๆ เช่น ผู้รับผิดชอบหลักถูกโยกย้าย จะทำอย่างไร
- A: สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Performance) เป็นหลัก สำหรับเหตุปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลให้มีปัญหาในการดำเนินการนวัตกรรม เป็นปัญหาระบบการบริหารจัดการภายใน ส่วนราชการจะต้องดำเนินงาน เช่น หาบุคคลอื่นมาดำเนินงานทดแทน เป็นต้น

คำถามที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 Potential Base

16. Q: องค์ประกอบที่ 5 Potential Base ระบุว่า “ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)” แต่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนฯ เฉพาะ ปี 2561 ซึ่งไม่สอดคล้องกัน
- A: การระบุว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี” เป็นการระบุชื่อหัวข้อในองค์ประกอบที่ 5 Potential Base ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี
17. Q: องค์ประกอบที่ 5 Potential Base กำหนดให้คัดเลือกโครงการเพื่อจัดทำแผนฯ จำนวน 10 โครงการ หากไม่ครบจำนวน 10 โครงการ ได้หรือไม่
- A: ก็ต้องวัดโครงการทั้งหมดเท่าที่ส่วนราชการมีอยู่จริง
18. Q: องค์ประกอบที่ 5 Potential Base แผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของบางกรมเรา เป็นการเสนอกฎหมาย และไม่มีการใช้เงินนอกเหนือจากงบบริหารงาน จะวัดอย่างไร กรมควรทำอย่างไร
- A: หากส่วนราชการมีโครงการที่จะทำเกี่ยวกับ ข้อเสนอกฎหมาย ดังนั้นผลผลิตที่จะนำมาประเมินดังกล่าว อาจเป็นผลผลิต เช่น ร่างกฎหมาย จำนวนกฎหมายที่ถูกได้รับการรับรอง เป็นต้น
19. Q: องค์ประกอบที่ 5 Potential Base โครงการที่เลือก รวงบลงทุนด้วยใช่หรือไม่
- A: รวงบลงทุนด้วย
20. Q: องค์ประกอบที่ 5 Potential Base มีความสัมพันธ์กับการเบิกจ่ายงบประมาณ ในกรณีที่มีความล่าช้าในการดำเนินงานจากแผนงานโดยมีเหตุจำเป็น เช่น ไม่มีคนยื่นประมูลรอบแรก ต้องเปิด Bid ส่งผลให้โครงการเสร็จสิ้นไม่ทันภายใน กันยายน 2561 จะรายงานผลรอบ 2 อย่างไร

A: ส่วนราชการต้องบริหารความเสี่ยงในการบริหารโครงการ และรายงานผลมาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

21. Q: องค์ประกอบที่ 5 Potential Base ถ้าเกิดกรณี ผู้ถูกว่าจ้างทำงานไม่ดำเนินงานตาม TOR หรือผลงานที่ทำไม่มีประสิทธิภาพ อาจจำเป็นต้องแก้ไข หากนำมาวัดเรื่องการเบิกจ่าย อาจทำให้กรมต้องตรวจรับงานที่ไม่มีคุณภาพ เพื่อให้ผ่านการประเมินตามตัวชี้วัด แต่ถ้ากรมไม่รับงานจนกว่าผู้รับจ้างจะแก้ไขงานให้เรียบร้อย จะให้ทำอะไรหรือจะให้รายงานผลอย่างไร

A: ส่วนราชการต้องมีการบริหารความเสี่ยงในการบริหารโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

22. Q: การประเมินองค์ประกอบที่ 5 Potential Base เรื่องการเบิกจ่ายจะประเมินเฉพาะงบประมาณโครงการที่ได้รับรายโครงการ (ที่เลือก) ใช่หรือไม่ สมมติว่า ดำเนินงานโครงการสำเร็จตามเป้าหมาย แต่มีงบประมาณเหลือจ่าย ถ้ากรมโอนงบประมาณที่เหลือจ่ายดังกล่าวไปเพื่อใช้จ่ายในงานอื่น เวลาคำนวณเบิกจ่ายจะเทียบจากวงเงินตาม พ.ร.บ. หรือวงเงินหลังโอนเปลี่ยนแปลง (ซึ่งจะเท่ากับ 100%) เป้าหมายการเบิกจ่าย 6 เดือนใช้การหารครึ่ง ใช่หรือไม่ (70%/2) หรือต้องทำแผนการเบิกจ่ายเพราะบางโครงการเกิดใน 6 หลัง

A: 1) การเบิกจ่ายงบประมาณ ประเมินเฉพาะงบประมาณตามโครงการที่เสนอมา

2) หากโครงการสำเร็จตามเป้าหมาย แล้วนำเงินเหลือจ่ายไปทำโครงการอื่น การประเมินผลจะประเมินเฉพาะโครงการที่ทำสำเร็จตามเป้าหมาย แล้วไม่ไปประเมินโครงการใหม่ที่ใช้เงินเหลือจ่าย

คำถามอื่นๆ

23.Q: หลักการกำหนดตัวชี้วัด (สไลด์ที่ 6) มีการแสดงผล ITA ซึ่งไม่สอดคล้องกับการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งไม่ได้ระบุไว้ในคู่มือการประเมินฯ

A: การที่รายงานการประเมินฯ มีการแสดงผล ITA ทั้งนี้เพราะ ITA เป็นการนำเสนอผลการประเมินระดับองค์กร โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมินและจัดส่งผลการประเมินฯ แก่สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี พร้อมกับผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ซึ่งเป็นการประเมินส่วนราชการเช่นกัน รวมทั้งเป็นความร่วมมือระหว่างระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ก.พ.ร. เพราะเห็นว่าประเด็นความโปร่งใสในภาครัฐมีความสำคัญ หากจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับภายใต้กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ จะทำให้จำนวนตัวชี้วัดมีจำนวนมากเกินไป อาจเป็นภาระต่อส่วนราชการ

24. Q: ทำไมส่วนราชการจึงไม่ได้รับแจ้งผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในรอบการประเมินที่ 1

A: การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ มีความแตกต่างจากการประเมินส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่วนราชการ ดำเนินการประเมินทั้งสองรูปแบบข้างต้น และสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้จัดส่งผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ทั้งนี้เพราะผลการประเมินจากเลขาธิการ ก.พ.ร. รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ อาจมีความแตกต่างกัน และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รวบรวมผลการประเมินฯ เสนอแก่นายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา หากมีคำสั่งนายกรัฐมนตรีแก่ส่วนราชการใดเป็นการเฉพาะ จะถูกส่งเรื่องไปยังส่วนราชการนั้นโดยผ่านรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป สำหรับผลการประเมินฯ ปี 2560 รอบที่ 1 ขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาจึงถือว่ากระบวนการยังไม่เสร็จสิ้น

อย่างไรก็ตามหากส่วนราชการมีความประสงค์จะทราบผลการประเมินฯ ในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผลการประเมินเบื้องต้น ของเลขาธิการ ก.พ.ร. ส่วนราชการสามารถประสานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้

25. Q: ควรมีการจัดทำคู่มือการประเมินฯ ปี 2561 พร้อมทั้ง Template ต่างๆ ที่จะใช้สำหรับการดำเนินงานให้แก่ส่วนราชการ ในการประชุมชี้แจงในวันนี้ด้วย

A: การประชุมชี้แจงในวันนี้ เป็นการชี้แจงกรอบการประเมินฯ ปี 2561 เพื่อให้ส่วนราชการรับทราบในเบื้องต้น (Introduction) สำหรับคู่มือฯ และ Template ที่จะใช้ในการประเมินฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการจัดทำหนังสือและจัดส่ง Template ต่างๆ ให้แก่ส่วนราชการอีกครั้ง

26. Q: ถ้ามีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจะอย่างไร

A: เป็นการบริหารจัดการภายในองค์กร

27. Q: การรายงานรอบที่ 2 ปี 2560 ส่วนราชการต้องรายงานผลรอบ 12 เดือนหรือไม่

A: ส่วนราชการต้องรายงานรอบ 12 เดือน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำตัวชี้วัดในปีถัดไป

28. Q: จำนวนตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 คือ 6 ตัวชี้วัด หรือ ไม่เกิน 6 ตัวชี้วัด

A: ไม่เกิน 6 ตัวชี้วัด

29. Q: ผลการประเมินฯ มีผลกับผู้บริหารอย่างไร

A: ใช้ประกอบการพิจารณาการให้คุณให้โทษ เช่น การแต่งตั้ง การโยกย้าย เป็นต้น

30. Q: ตัวชี้วัดในองค์ประกอบ Function, Agenda และ Area เป็นตัวชี้วัดแบบ Top-down ใช่หรือไม่
A: ยึดโยงมาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 12 นโยบายรัฐบาล และนำมาเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
31. A: ปี 2560 ผลการประเมินไม่มีผลคะแนนแล้ว ส่วนราชการที่กันเงินเหลือจ่ายไว้ใช้ จะพิจารณาจากอะไร เพราะปกติจะใช้คะแนนตั้งแต่ 3.75 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน
- Q: พิจารณาจากผลการประเมิน ตั้งแต่ระดับมาตรฐานขึ้นไปทั้ง 2 รอบ ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะหารือเรื่องนี้กับกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณอีกครั้ง เนื่องจาก พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณฉบับใหม่ มีมาตรการเร่งรัดให้ส่วนราชการใช้เงินภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจส่งผลทำให้ส่วนราชการไม่มีงบประมาณเหลือจ่าย