

**การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

วันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2560
เวลา 09.30 น.

ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย



1

ที่มา

2

กรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

3

หลักการในการกำหนดตัวชี้วัด

4

กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ที่มา

1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพ การให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

3 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

4 มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งแบบประเมินมีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ

ประเด็นการปรับปรุงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ จังหวัด

1. รongนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบกำหนด Agenda ที่สำคัญ เพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 นอกเหนือจากการกำหนดตัวชี้วัด Agenda ที่สำคัญของรัฐบาล
2. ปรับการประเมินการพัฒนานวัตกรรม โดย
 - ปรับประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับระบบราชการ 4.0 (Government 4.0)
 - เพิ่มเติมตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 4 เป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 การพัฒนานวัตกรรม
 - ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ประเมินเฉพาะ รอบที่ 2
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
 - การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานด้านการให้บริการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และอื่นๆ โดยให้ส่วนราชการเสนอการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและให้มีการรายงานผลเป็นรายเดือน
3. ตัดตัวชี้วัดบังคับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากกระทรวงการคลังมีการรายงานต่อนายกรัฐมนตรี โดยตรง รายไตรมาส
4. แนวทางการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) พิจารณาจากการประเมินผลการดำเนินงาน/ผลผลิตของโครงการ กับการใช้จ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS
5. ปรับรอบระยะเวลาในการเก็บข้อมูล จาก 5 เดือน และ 10 เดือน เป็น 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้รอบการประเมินสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานตามปีงบประมาณที่กำหนด เป็น 6 เดือน และ 12 เดือน

5 องค์ประกอบในการประเมินผลตัวชี้วัดตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือ**การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)**

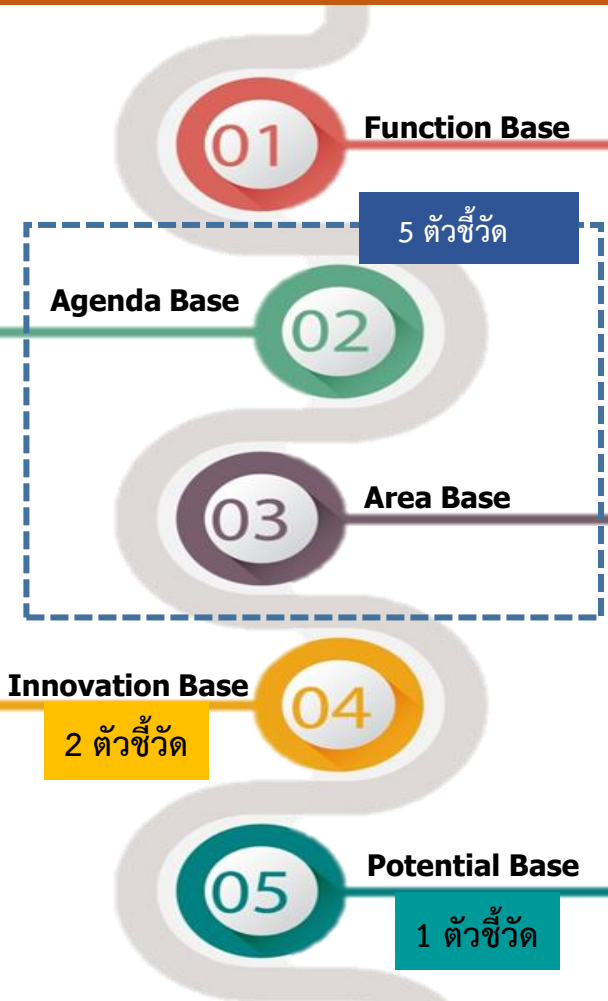
1. การดำเนินการขอสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่**ระบบราชการ 4.0 (Innovation base)**

4.1 การพัฒนานวัตกรรม

ให้เสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น
2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น
3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น



1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Base

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)

5.ศักยภาพในการดำเนินการของจังหวัดการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

- การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
 2. ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส

4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานด้านการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ เช่น การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดภาระงบประมาณ การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ไขปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน



การกำหนดตัวชี้วัดและการติดตามประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การกำหนดตัวชี้วัด

1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
(พ.ศ. 2560 -2564)



2. นโยบายของรัฐบาล



4. แนวทางการพัฒนา Thailand 4.0



3. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



5. International KPIs



6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)
10 ยุทธศาสตร์



- ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
- ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
- ยุทธศาสตร์การสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศความมั่นคงและยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกัน การทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
- ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 61
6 ยุทธศาสตร์



- ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
- ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- ยุทธศาสตร์ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน
- ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ



7. ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) และตัวชี้วัดจุดเน้น (Positioning) ของจังหวัดตามยุทธศาสตร์ชาติ/แผนฯ 12/แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

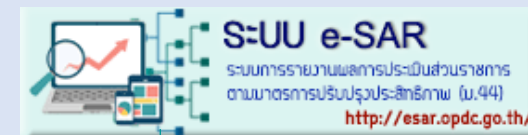


8. ตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการ

- การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน



การติดตามประเมินผล



1 ปีงบประมาณ แบ่ง ประเมินออกเป็น 2 รอบ

- รอบการประเมินที่ 1 เป็น 6 เดือน
- รอบการประเมินที่ 2 เป็น 12 เดือน

ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.



3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง

มีการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ รวมทั้งสามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)

10 ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. ยุทธศาสตร์การสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
4. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
8. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
10. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา



- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์



แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 61

6 ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
4. ยุทธศาสตร์ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน
5. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ



ตัวชี้วัด (KPIs)

การกำหนด Agenda



รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล/
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กำหนด

กำหนด 1 Agenda

- กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตาม Template ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2560

การเสนอตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามนโยบายเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวอย่าง จังหวัด.....

ตัวชี้วัด: ชื่อตัวชี้วัด.....

คำอธิบายตัวชี้วัด.....

เป้าหมายตามกรอบประเมิน ปี 60 ปี 61

เป้าหมาย	การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ค่าเป้าหมาย		



แผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2561

ตัวอย่าง

2

ตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอ	จังหวัด
1) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	ชัยนาท อ่างทอง ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สระแก้ว สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระนอง ภูเก็ต กระบี่ หนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู มุกดาหาร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม สุรินทร์ นครราชสีมา อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร แม่ฮ่องสอน ลำปาง น่าน พะเยา เชียงราย แพร่ ตาก พิจิตรโลก นครสวรรค์ อุทัยธานี
2) ชยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	นนทบุรี ปทุมธานี ออยุธยา ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง นครนายก กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต กระบี่ อุดรธานี บึงกาฬ นครพนม ขอนแก่น กาฬสินธุ์ สุรินทร์ นครราชสีมา อุบลราชธานี เชียงใหม่ ลำปาง น่าน พะเยา เชียงราย แพร่ เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี
3) พื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติได้รับการป้องกัน ความเสียหาย	นนทบุรี ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี ปราจีนบุรี นครนายก สมุทรปราการ นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี สมุทรสาคร ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง ระนอง พังงา ภูเก็ต สตูล ปัตตานี ยะลา จันทบุรี ชลบุรี ระยอง เลย มุกดาหาร สุรินทร์ ชัยภูมิ ลำพูน น่าน พะเยา เชียงราย แพร่ อุดรดิตถ์ กำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี

รายการตัวชี้วัดของจังหวัด

การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
2. รายได้จากการท่องเที่ยว
3. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
4. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ/หรือEEC
6. จำนวนสถานประกอบการ start up ที่ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
7. มูลค่าจากการจำหน่ายสินค้า OTOP
8. มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เชรามีกลส์
9. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม
- 10.มูลค่าการค้าชายแดน
- 11.มูลค่าการค้าชายแดนและมูลค่าการค้าผ่านแดน
- 12.รายได้เงินสดของเกษตรกร/หนี้เกษตรกร

เศรษฐกิจ
12 KPIs

การพัฒนาด้านสังคม

1. สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด (HA ,DHS)
2. ร้อยละของประชากรที่เข้าถึงบริการสาธารณสุข/ประกันสุขภาพ
3. อัตราการตายด้วยโรคสำคัญ/โรคร้าย
4. อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน
5. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET)
6. จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.
7. การพัฒนาคุณภาพชีวิต/การเข้าถึงสาธารณูปโภคพื้นฐาน
8. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ/กองทุนการออม
9. การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ในพื้นที่
- 10.การแก้ไขปัญหาโรงเรียน/ร้องทุกข์ในพื้นที่

สังคม
10 KPIs

สิ่งแวดล้อม
6 KPIs

ความมั่นคง
4 KPIs

32
KPIs

การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. พื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติได้รับการป้องกันความเสียหาย
2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย/ของเสียอันตราย
3. คุณภาพอากาศ
4. คุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น
5. การเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ
6. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry

การรักษาความมั่นคงและความสงบ

1. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
2. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
3. การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
4. การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในพื้นที่

จังหวัดสามารถกำหนดตัวชี้วัดอื่นๆเพิ่มเติมโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์หรืออัตลักษณ์เฉพาะของจังหวัด

5 ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด	ตัวอย่างตัวชี้วัด
ตัวชี้วัด Agenda จำนวน 1 ตัวชี้วัด 	1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนด (รายจังหวัด)	1) การเพิ่มมูลค่าการลงทุนในกลุ่มจังหวัด EEC 2) การแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ จังหวัด... 3) ...
ตัวชี้วัด Agenda/Area จำนวน 4 ตัวชี้วัด 	1. พิจารณาจากตัวชี้วัดการขับเคลื่อนขีดความสามารถในการแข่งขันของจังหวัด หรือการเพิ่มรายได้ของจังหวัด 2. พิจารณาจากแผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2561 ที่สำคัญ 3. พิจารณาจากสถานการณ์ และระดับการพัฒนาของจังหวัด ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 20 ลำดับสุดท้าย - ฐานข้อมูลของหน่วยงานส่วนกลาง - ดัชนีการพัฒนาระดับจังหวัดของ สศช. 4. พิจารณากำหนดตัวชี้วัดจากยุทธศาสตร์หรืออัตลักษณ์เฉพาะของจังหวัดตามที่จังหวัดเสนอ ทั้งนี้ หากเป็นตัวชี้วัดใหม่ จังหวัดจะต้องส่งข้อมูลพื้นฐานเป้าหมาย คำอธิบายตัวชี้วัดและเงื่อนไขอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณา	1) รายได้จากการท่องเที่ยว 2) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP 3) มูลค่าการค้าชายแดน 4) ... 1) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น 2) ชยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 3) พื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติได้รับการป้องกันความเสียหาย 1) อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก 2) อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 3) การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 4) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) 1) มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เชรามิกส์ 2) มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม 3) จำนวนพื้นที่ปลูกข้าวอินทรีย์ 4) การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ 5) ...

ต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด Agenda ของรัฐมนตรี

ตัวอย่างการกำหนดตัวชี้วัดของจังหวัดในองค์ประกอบที่ 2 และ 3

ตัวอย่าง

จังหวัดภูเก็ต

วิสัยทัศน์

ภูเก็ตเมืองท่องเที่ยวนานาชาติ มุ่งสู่จังหวัดที่พัฒนาแล้ว

เป้าประสงค์รวม

1. เศรษฐกิจของจังหวัดมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและมั่นคง มีศักยภาพเอื้อต่อการลงทุน และมีการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม ทำให้จังหวัดมีความเข้มแข็งในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เติบโตสู่เมืองที่พัฒนาแล้ว เป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติของประเทศ

2. ทรัพยากรบุคคลของจังหวัดและสังคมได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการเป็นเมืองนานาชาติ

3. จังหวัดได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นทั้งด้านการขนส่ง โลจิสติกส์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ประชาชนและนักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานความปลอดภัย สังคมเข้มแข็ง ชุมชน มีศักยภาพในการพึ่งตนเองสูง

4. ทนทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และน้ำ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การเสริมสร้างเศรษฐกิจที่เข้มแข็งบนฐานการท่องเที่ยวและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน เพื่อรองรับ การพัฒนาระดับนานาชาติ

2. การเสริมสร้างศักยภาพคน บนพื้นฐานของสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง และเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด ให้พร้อมรองรับความเปลี่ยนแปลง

3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเสริมสร้างความมั่นคงในการเป็นเมืองแห่งความปลอดภัย ทันสมัย และสังคมดิจิทัล

4. การอนุรักษ์ ป่าไม้ และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่สมดุล/ยั่งยืน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ตัวอย่าง

5 ตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 2 และ 3

ตัวชี้วัด

Agenda

จำนวน 1 ตัวชี้วัด

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนด (รายจังหวัด)

ตัวชี้วัด

Agenda/Area

จำนวน 4 ตัวชี้วัด

1. พิจารณาจากตัวชี้วัดการขับเคลื่อนขีดความสามารถในการแข่งขันของจังหวัด หรือการเพิ่มรายได้ของจังหวัด

2. พิจารณาจากแผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2561 ที่สำคัญ

3. พิจารณาจากสถานการณ์ และระดับการพัฒนาของจังหวัด ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 20 ลำดับสุดท้าย

4. พิจารณากำหนดตัวชี้วัดจากยุทธศาสตร์หรืออัตลักษณ์เฉพาะของจังหวัดตามที่จังหวัดเสนอ

องค์ประกอบ

ตัวชี้วัด

1. Function Base

-

2. Agenda Base

2.1 (รพด.มท1 กำหนด)...

3. Area Base

3.1 ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้

3.2 อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

3.3 รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น .. %

3.4 ระดับความสำเร็จในการเป็น Smart City

4. Innovation Base

4.1 นวัตกรรม

4.2 การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานด้านการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ

5. Potential Base

5.1 การประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base) ของจังหวัด

การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนฯ 12

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวอย่าง การถ่ายทอดเป้าหมายจากกระทรวงไปสู่จังหวัด

ตัวชี้วัด: รายได้จากการท่องเที่ยว (2.7 ล้านล้านบาท)

แผน 12 และแผนบูรณาการ

ตัวชี้วัด
ต่อเนื่อง

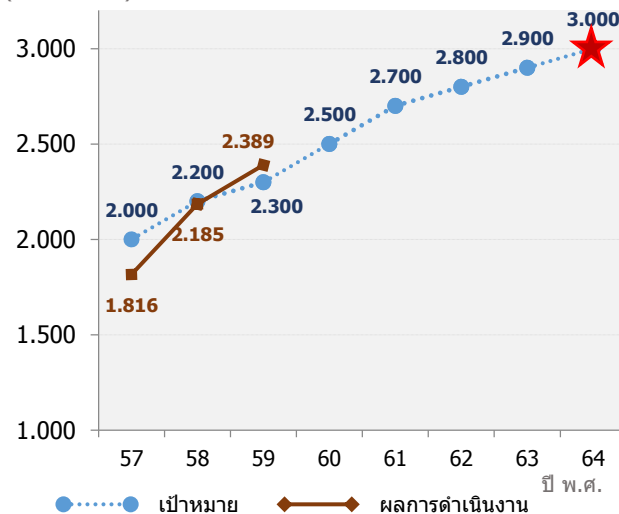
คำอธิบาย

- 1) รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ + ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- 2) ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- 3) รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- 4) รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	2556	2557	2558	2559	2560
เป้าหมาย	-	2,000,000	2,200,000 (+10.00%)	2,300,000 (+4.55%)	2,500,000 (+8.70%)
เอกสารงบประมาณ	-	1,700,000	2,200,000 (+29.41%)	2,300,000 (+4.55%)	2,500,000 (+8.69%)
ผลการดำเนินงาน (ล้านบาท)	1,806,809.74	1,816,320.59 (+0.53%)	2,185,862.94 (+20.35%)	2,389,800 (+9.33%)	1,130,000 (ผล 5 เดือน)

(ล้านบาท)



ผลการดำเนินงาน และ ค่าเป้าหมาย 5 ปี (ตามแผนฯ 12 ปี 60 - 64)

2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1,816,320.59 (0.53%)	2,185,862.94 (20.35%)	2,389,800 (9.33%)	2.5 ล้านล้านบาท (มติ ครม.)	2.7 ล้านล้านบาท	2.8 ล้านล้านบาท	2.9 ล้านล้านบาท	3.0 ล้านล้านบาท (แผน 12)

การกำหนดเป้าหมาย

ปี 60						ปี 61						
เป้าหมายปี 61	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
รายได้จากการท่องเที่ยว						1,350 (ทอน 6 เดือน)						2,700
						(การประเมิน รอบที่ 1)						
									(การประเมิน รอบที่ 2)			

ตัวอย่าง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละจังหวัด โดยใช้ผลการดำเนินงานรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด ปี 2560 ดังนี้

- 2.1 คิดค่าเฉลี่ย Growth 3 ปี (ปี 58-60) แต่ไม่เกินร้อยละ 10.00
- 2.2 กรณีจังหวัดที่เป็นเมืองหลัก/ 12 เมืองต้องห้าม /12 เมืองต้องห้าม plus/ และเมืองเขาเล่าว่า จะคิดอัตราการเติบโตเพิ่มอีกร้อยละ 1.5 จากข้อ 2.1
- 2.3 อัตราเฉลี่ยการเติบโตตามข้อ 2.1 และ 2.2 รวมกัน จะต้องไม่เกินร้อยละ 11.50

จังหวัด	ประเภทเมือง	Growth 58	Growth 59	Growth 60	ค่าเฉลี่ย Growth 3 ปี	Growth ที่ใช้	อัตราเพิ่ม	Growth เป้าหมาย	ค่า เป้าหมาย รายได้ปี 61
1. อุทัยธานี	เมืองหลัก	41.34%	24.23%	11.84%	25.80%	10.00%	1.50%	11.50%	510,990.64
2. บุรีรัมย์	12 เมืองต้องห้าม plus	7.35%	15.00%	15.85%	12.73%	10.00%	1.50%	11.50%	2,555.29
3. อุตรดิตถ์	เมืองเขาเล่าว่า	8.81%	17.00%	22.11%	15.98%	10.00%	1.50%	11.50%	2,063.14
.....									
.....									
.....									
.....									
76.									
รวม 76 จังหวัด									2.70 ลลพ.

3.2 เกณฑ์การประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

1 ตัวอย่าง พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

 ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้
 ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2 องค์ประกอบ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณีนี ดังนี้

สูงกว่าเป้าหมาย 	- ผ่านทุกตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด
เป็นไปตามเป้าหมาย 	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
ต่ำกว่าเป้าหมาย 	- ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

3 ส่วนราชการ พิจารณาในภาพรวม โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ
ระดับมาตรฐาน	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ: กรณีการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตาม
แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) ให้การประเมินเป็นไปตามสไลด์ในหน้าที่ 19

ตัวอย่าง จังหวัด ก

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน 3
-	●	⊙	⊙	●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า) ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 19.35	●	1
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย				
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่าเป้าหมาย
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	4,553.06 (ล้านบาท)	4,953.39 (ล้านบาท)	●	2
	2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น			●	
	2.1 ทำเขื่อนตอนกลาง	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำ ดีขึ้น		เป็นไปตามเป้าหมาย
	2.2 ทำเขื่อนตอนล่าง	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม		
	3. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	6.00 (ต่อประชากรแสนคน)	9.09 (ต่อประชากรแสนคน)	○	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	21.26 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. โครงการประกวดกิจกรรม “เมืองสวย น้ำใส” ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย

3.3 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base :

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนานวัตกรรม

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สืบค้นจาก <http://www.opdc.go.th/psic/main.php?url=content&sp=1&mn=3>)

ลักษณะของนวัตกรรม

เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

2.คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
 - หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
 - วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
 - การดำเนินการ (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)
 - การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
 - มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เห็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
 - แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
 - มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
 - มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)

การผ่านการประเมินส่วนราชการจะต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป

- คะแนน 50-80 คะแนน = ผ่านแบบมาตรฐาน
- คะแนนมากกว่า 80 คะแนนขึ้นไป = ผ่านแบบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนานวัตกรรม

ตัวอย่าง

การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ โครงการ "ประชารัฐร่วมใจ กำจัดผักตบชวา ตามนโยบายรัฐบาล"

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาผักตบชวาที่มีจำนวนมากและสร้างปัญหาในการสัญจรทางน้ำและสร้างความตื้นเขินในแหล่งกักเก็บน้ำ รวมถึงขัดขวางการไหลของน้ำตามแม่น้ำลำคลอง ดังนั้น จังหวัดมีการสำรวจเมื่อเดือนกันยายน 2559 พบว่ามีจำนวนผักตบชวาในแหล่งน้ำ จำนวน 98,292 ต้น จึงดำเนินโครงการ "ประชารัฐร่วมใจ กำจัดผักตบชวาตามนโยบายรัฐบาล"

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำจัดผักตบชวาในพื้นที่ให้สามารถใช้ประโยชน์ทุกฤดูกาล และช่วยบรรเทาความเดือดร้อนจากสถานการณ์อุทกภัยและภัยแล้ง
2. เพื่อให้แหล่งน้ำสาธารณะต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดสามารถใช้งานได้โดยไม่มีอุปสรรคจากการตื้นเขินหรือสิ่งกีดขวางจากผักตบชวา
3. เพื่อให้การบูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกัน ดำเนินการ จังหวัดได้ขอรับการสนับสนุนเครื่องจักร จากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มากำจัดผักตบชวาและวัชพืช แหล่งน้ำสาธารณะต่อไป

3. วิธีดำเนินการ

เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาผักตบชวาเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนที่มีการบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วน จังหวัดจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาผักตบชวาในระดับพื้นที่ โดยจำแนกตามขนาดพื้นที่แหล่งน้ำที่มีปริมาณผักตบชวา เช่น แหล่งน้ำที่มีปริมาณผักตบชวาจำนวนมากจะดำเนินการร่วมกันของหน่วยงาน ระดับจังหวัด แหล่งน้ำที่มีปริมาณผักตบชวาไม่เกิน 40,000 ตารางเมตร มอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เป็นหน่วยดำเนินการ พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงาน บันทึกภาพก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ โดยวางแผนการทำงานเก็บใหญ่ ภายใน 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) หลังจากนั้นดำเนินการจัดเก็บอย่างต่อเนื่อง (เก็บเล็ก) โดยแบ่งพื้นที่ให้มีผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ตรวจสอบติดตามและรายงานผลให้จังหวัดทราบ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องผักตบชวา จัดกิจกรรมรณรงค์และสร้างจิตสำนึกให้กับทุกภาคส่วนในพื้นที่ เพื่อการดูแลแหล่งน้ำ

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. บริเวณแหล่งน้ำสาธารณะต่างๆ ในพื้นที่จังหวัด ได้รับการปรับปรุงสภาพให้สามารถใช้ประโยชน์ทุกฤดูกาล และช่วยบรรเทาความเดือดร้อน จากสถานการณ์ภัยแล้ง
2. เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษาใช้ประโยชน์ และปลูกจิตสำนึกในการรักษาแหล่งน้ำอย่างยั่งยืน

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. จังหวัดสามารถจัดเก็บผักตบชวา ใน 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) ปริมาณรวมทั้งสิ้น 175,540 ต้น
2. สามารถนำผักตบชวาไปทำปุ๋ยหมัก เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตร หรือนำผักตบชวาไปคลุมใต้ต้นต้นไม้เพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับดินโดยจังหวัดได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี 2561 ในการทำโรงงานปุ๋ยหมักจากผักตบชวาและวัชพืช เพื่อผลิตปุ๋ยหมักให้กับประชาชน
3. เกิดการรวมตัวของกลุ่มหัตถกรรมผักตบชวาบ้านอ้อย เป็นกลุ่มแม่บ้านส่งเสริมอาชีพ จัดสานด้วยผักตบชวาในพื้นที่อำเภอสรรพยา



ผ่าน: แบบคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน
1. ความครบถ้วนของเนื้อหา	20	20
1.1 หลักการ เหตุผล ความจำเป็น	4	4
1.2 วัตถุประสงค์	4	4
1.3 การดำเนินการ	4	4
1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	4	4
1.5 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม	4	4
2. เรื่องคุณภาพ	80	60
2.1 แสดงถึงความเป็นการพัฒนาวัตกรรม อย่างน้อยหนึ่งด้าน เช่น การพัฒนา การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบ งาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาฐานข้อมูล และการพัฒนากฎหมาย เป็นต้น	10	10
2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	20	20
2.3 แสดงให้เห็นความแตกต่างของกิจกรรม/งานปกติ อย่างชัดเจน	20	10
2.4 มีผลลัพธ์ที่แสดงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน	20	10
2.5 มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน	10	5
รวม	100	80

3.3 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base:

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและอื่นๆ ให้ทุกส่วนราชการดำเนินการการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างน้อยเดือนละ 1 งานหรือกิจกรรม โดยเฉพาะงานบริการประชาชน เช่น การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดภาระงบประมาณ การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ไขปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และให้กำหนดแนวทางการรายงานความคืบหน้าและตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้ส่วนราชการ รายงานผลทุกเดือน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ยกตัวอย่างและหัวข้อในการจัดทำ ดังต่อไปนี้

- 

การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน: เช่น การลดขั้นตอนการทำงานในการอนุมัติ/อนุญาต การลดระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ การบริการประชาชนผ่านระบบออนไลน์ การลดขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน การลดการเรียกสำเนาเอกสาร
- 

การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการในจังหวัด: เช่น การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ การบริหารการประชุมด้วย e-meeting การพัฒนาระบบการสื่อสารภายในจังหวัด การลดปริมาณเอกสาร/จำนวนเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การประหยัดน้ำ การลดภาระงบประมาณ
- 

การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน/ภาคส่วนอื่น: เช่น การจัดทำข้อตกลง/ความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในจังหวัด การประสานพลังประชารัฐ
- 

การป้องกัน/แก้ไขปัญหาด้านทุจริต: เช่น การชำระค่าธรรมเนียมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการของรัฐ

3.3 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base:

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตัวอย่าง

กรมบังคับคดี

เรื่องที่ดำเนินการ	ปี 60						ปี 61					
	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
1. Application Debt Info เพื่อการตรวจสอบข้อมูลเงินรายได้ในส่วนคดีแพ่ง สำหรับคู่ความหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคดี กำหนดเปิดให้บริการในวันที่ 1 สิงหาคม 2560 โดยเริ่มเปิดให้บริการในระบบ Android ก่อน สำหรับ IOS อยู่ระหว่างดำเนินการ	●											
2. Self Help Tutorial การเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์เรื่องประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งภาคบังคับคดี		●										
3. Application ล้มละลาย ตรวจสอบสถานะบุคคลล้มละลายผ่าน Application			●									
4. Application App live streaming การถ่ายทอดสดการขายทอดตลาดทรัพย์ ภายในห้องขายทอดตลาด โดยเริ่มนำร่อง จำนวน 25 สำนักงานบังคับคดี				●								
5 . .10												
11. e- Offering auction โดยให้สำนักงานบังคับคดีเชียงใหม่เป็น center											●	
12. ตรวจสอบสถานะคดีแพ่ง												●
รวมผลผลิตในแต่ละเดือน	1	1	1	1	...	...	...	...	...	...	1	1

หน่วยงานส่งผลการดำเนินงานให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. ทุกเดือน เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลและจัดทำรายงานความก้าวหน้าทุก 3 เดือน เสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

3.4 แนวทางการประเมินตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)



หลักการ

เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส
3. เทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดจากระบบ GFMS

รอบการประเมินที่ 1



วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัด ในช่วง 6 เดือนแรก

รอบการประเมินที่ 2



เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของจังหวัด

ผลการดำเนินงาน/ ผลผลิตโครงการ	ผลการเบิกจ่าย GFMS		
	ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)	ดี (70-89.99)	ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)
ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	
ดี (70-89.99%)			
ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)			ต่ำกว่าเป้าหมาย



เกณฑ์การคัดเลือกโครงการฯ

— วงเงินงบประมาณสูงสุด

— โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ

— โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ /นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายเร่งด่วน การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0

— งบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัด

หมายเหตุ : ให้หน่วยงานเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการและรายงานตาม Template ของสำนักงาน ก.พ.ร. หรือ ตามระบบ PADME

การอธิบายผล

สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)

เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และในกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย

ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)

ตัวอย่าง Template

หมายเหตุ: จัดทำ Template ให้จังหวัดกรอกข้อมูล

โครงการ	งปม.	รหัส GFMIS	หน่วยนับ	รอบการประเมินที่ 1			รอบการประเมินที่ 2		
				แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	แผนการดำเนินงาน	ผลผลิต	ร้อยละ
โครงการ 1	300	XXX	สาย	5	4	80	5	5	100
โครงการ 2	100	XXX	บ่อ	60	60	100	70	70	100
โครงการ 3									
• กิจกรรม 1	100	XXX	สะพาน	2	1	50	5	5	100
• กิจกรรม 2	200	XXX	คลอง	10	10	100	20	20	100
เฉลี่ยรวม						82.5			100



รอบการประเมินที่ 1

วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดในช่วง 6 เดือนแรก

รอบการประเมินที่ 2

เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของจังหวัด

การเบิกจ่ายเงินจากระบบ GFMIS

การอธิบายผล

- สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)
- เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และในกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)

ตัวอย่าง

แผนงาน/โครงการของจังหวัด... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์	ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการที่ถูกคัดเลือกตามเกณฑ์
1. การเสริมสร้างเศรษฐกิจที่เข้มแข็งบนฐานการท่องเที่ยวและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนเพื่อรองรับการพัฒนาระดับนานาชาติ	1	โครงการส่งเสริมพัฒนาภาคใต้ การตลาด ผลิตภัณฑ์ OTOP เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	9,800,000	●
	2	โครงการส่งเสริมและ ประชาสัมพันธ์เพิ่มมูลค่าสินค้า และบริการภายใต้ตราสัญลักษณ์ผลิตภัณฑ์จังหวัด	2,850,000	
	3	โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์สนับสนุนการท่องเที่ยว	2,000,000	
2. การเสริมสร้างศักยภาพคนบนพื้นฐานของสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็งและเสริมสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดให้พร้อมรองรับความเปลี่ยนแปลง	1	โครงการเสริมสร้างความปรองดองและสมานฉันท์	4,000,000	
	2	โครงการสานสัมพันธ์บ้านพี่บ้านน้อง และ ITOP FORUM (Inter-Islands Tourism Policy Forum) เพื่อส่งเสริมศักยภาพของจังหวัดสู่เมืองท่องเที่ยวระดับโลก	6,450,000	●
	3	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยเสด็จจังหวัด	6,252,300	●
	4	โครงการพัฒนาคุณภาพแรงงาน ในอุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มคุณภาพแรงงานและแก้ไขปัญหาการขาดแคลน แรงงานเพื่อเชื่อมโยงประชาคม อาเซียน	4,190,000	
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเสริมสร้างความมั่นคงในการเป็นเมืองแห่งความปลอดภัย ทันสมัย และสังคมดิจิทัล	1	โครงการจังหวัดปลอดภัยเพื่อส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว	9,500,000	
	2	โครงการก่อสร้าง ปรับปรุงแสงสว่างบริเวณ สวนสาธารณะเฉลิม พระเกียรติ ร.9 และการก่อสร้างปรับปรุงแสงสว่างบริเวณสวนสาธารณะสะพานหิน	8,240,000	●
	3	โครงการเมืองปลอดภัย น่าเที่ยว น่าอยู่	2,089,400	
	4	โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดพร้อมระบบอัจฉริยะ ด้านความปลอดภัยและการจราจร	12,000,000	●
	5	โครงการเพิ่มศักยภาพเครือข่าย ด้านการท่องเที่ยวเพื่อความ ปลอดภัยทางทะเล	426,700	
	6	โครงการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานเสริมสร้างความมั่นคง ปลอดภัยของประชาชนและนักท่องเที่ยว	34,415,500	●
	7	โครงการเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติ	11,024,900	●
4. การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่สมดุล/ยั่งยืน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	1,672,600	
	2	โครงการส่งเสริมการใช้พลังงาน ทดแทนผลิตไฟฟ้าด้วยโซลาร์เซลล์	8,000,000	●
	3	โครงการปรับปรุงเขื่อนหินทิ้ง ป้องกันตลิ่งและพื้นที่หลังเขื่อน แห่ลมสะพานหิน	30,000,000	●
	4	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการอย่างยั่งยืน ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	7,672,100	
	5	โครงการพัฒนาแหล่ง ทรัพยากรธรรมชาติ ให้สมดุลและยั่งยืน สร้างความ เชื่อมั่นกับประชาชนและ นักท่องเที่ยว	7,823,000	
	6	โครงการปรับปรุงลำคลอง สาธารณะ เพื่อแก้ไขปัญหา ที่ท่วมขังและการระบายน้ำ	1,000,000	
	7	โครงการพัฒนาระบบชลประทานเพื่อการอุปโภค- บริโภค และเพื่อการเกษตรอย่างยั่งยืน	19,793,000	●

ตัวอย่างการประเมิน องค์ประกอบที่ 5 Potential Base



ตัวอย่าง Template			การประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base) ของจังหวัด							
โครงการ				รอบการประเมินที่ 1			รอบการประเมินที่ 2			
ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณโครงการ	รหัสโครงการ GFMIS	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	ผลผลิตที่ระบุในโครงการ		ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1	โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดพร้อมระบบอัจฉริยะ ด้านความปลอดภัยและ การจราจร	12,000,000	xx	ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน 100 จุด	ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำนวน 80 จุด	80	ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดพร้อมระบบ จำนวน 250 จุด		ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดพร้อมระบบ จำนวน 250 จุด	100
2	โครงการพัฒนาระบบชลประทานเพื่อการอุปโภค-บริโภค และเพื่อการเกษตรอย่างยั่งยืน	19,793,000	xx							
	1. กิจกรรมปรับปรุงท่ำนบ่ำนน้ำบ้านป่าคลอก			ปรับปรุงท่ำนบ่ำนน้ำ 2 แห่ง	ปรับปรุงท่ำนบ่ำนน้ำ 1 แห่ง	50	ปรับปรุงท่ำนบ่ำนน้ำ 10 แห่ง		ปรับปรุงท่ำนบ่ำนน้ำ 10 แห่ง	100
	2. กิจกรรมปรับปรุงอาคารอัดน้ำคลองหินลาด			ทำสัญญาจ้างผู้รับเหมาเพื่อปรับปรุงอาคารอัดน้ำ 10 แห่ง	ทำสัญญาจ้างผู้รับเหมาเพื่อปรับปรุงอาคารอัดน้ำ 10 แห่ง	100	ปรับปรุงอาคารอัดน้ำ 10 แห่ง		ปรับปรุงอาคารอัดน้ำ 8 แห่ง	80
	3. กิจกรรมปรับปรุงท่ำนบ่ำนดินโรงเรียนบ้านโนนทอน			ทำสัญญาจ้างผู้รับเหมาเพื่อปรับปรุงท่ำนบ่ำนดินโรงเรียนบ้านโนนทอน	ทำสัญญาจ้าง	100	ปรับปรุงท่ำนบ่ำนดิน 1 แห่ง		ปรับปรุงท่ำนบ่ำนดิน 1 แห่ง	100
...	...									
10	...									
เฉลี่ยรวม						82.50	เฉลี่ยรวม			95
การเบิกจ่ายเงินจากระบบ GFMIS รอบที่ 1						34.35	การเบิกจ่ายเงินจากระบบ GFMIS รอบที่ 2			76.16

ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการ	ผลการเบิกจ่าย GFMIS		
	ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)	ดี (70-89.99)	ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)
ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)		รอบที่ 2 (ผลผลิตร้อยละ 95/ GFMIS ร้อยละ 76.16)	
ดี (70-89.99)			รอบที่ 1 (ผลผลิตร้อยละ 82.50/ GFMIS ร้อยละ 34.35)
ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)			

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- 1) ให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) การประชุมของคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้ในการประเมินส่วนราชการและจังหวัด ในองค์ประกอบการประเมิน Function Base Agenda Base และ Area Base โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 และแผนพัฒนาจังหวัด และตัวชี้วัดที่ได้บูรณาการระหว่างหน่วยงานกลางตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ จะไม่มีการเจรจาระหว่างส่วนราชการ/จังหวัดกับคณะทำงาน
- 3) ตัวชี้วัด Function - Area ที่กำหนดเป้าหมายในภาพรวมของประเทศและมีการถ่ายทอดเป้าหมาย (deploy) ลงไปที่จังหวัด จะใช้ข้อมูลการประเมินผลจากหน่วยงานเจ้าภาพ เช่น รายได้จากการท่องเที่ยวใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว การบริหารจัดการขยะมูลฝอยใช้ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ เป็นต้น
- 4) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำร่างตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการ 151 ส่วนราชการ และจังหวัด 76 จังหวัด เสนอต่อคณะทำงานฯ โดยประสานข้อมูลกับส่วนราชการและจังหวัด

- ① ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมฝ่ายพลเรือน
- ② จังหวัด

การประเมินส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- ☐ กระทรวงกลาโหม 6 ส่วนราชการ
- ☐ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- ☐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ให้นำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหารไปประยุกต์ใช้

และส่งผลการประเมินให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามมติของ ก.พ.ร.

ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559

4.2 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดส่วนราชการและจังหวัด

อำนาจหน้าที่

- 1) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) / ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการและจังหวัด
- 3) สามารถให้ส่วนราชการและจังหวัดเข้าชี้แจงข้อมูล
- 4) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

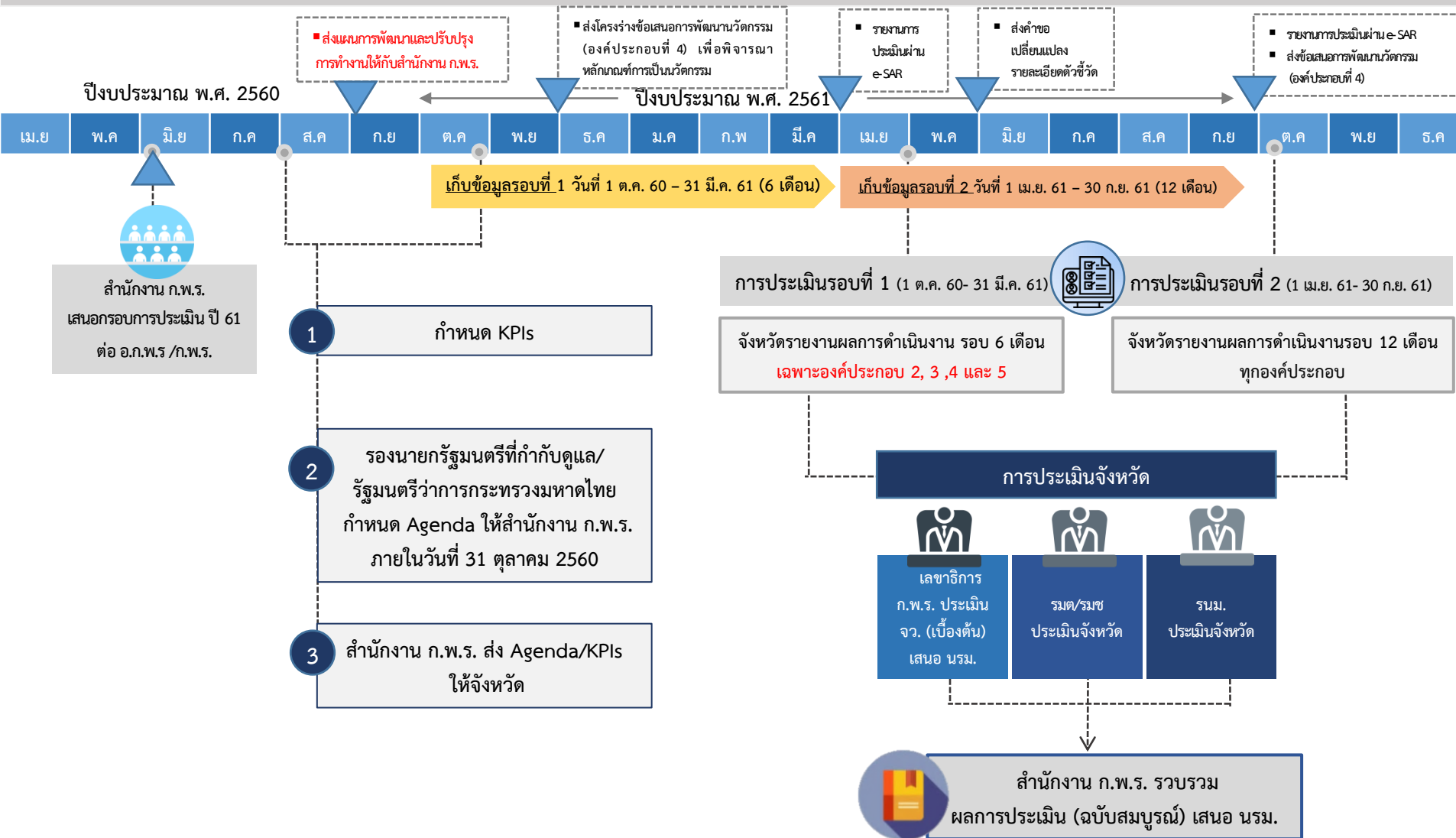
- | | |
|---|-------------------|
| 1) กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | เป็นกรรมการ |
| 3) ผู้แทน สศช. | เป็นกรรมการ |
| 4) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | เป็นกรรมการ |
| 5) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน | เป็นกรรมการ |

4.2 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดส่วนราชการและจังหวัด (ต่อ)

1 นายวรากรณ์ สามโกเศศ (ประธาน) - ก.ศึกษาธิการ (5) - ก.สาธารณสุข (9)  	2 นายวรากรณ์ สามโกเศศ (ประธาน) - ก.วัฒนธรรม (5) - ก.การพัฒนาสังคมฯ (6) - ก.ท่องเที่ยว (3)   	3 นายจักรมณต์ ผาสุกวนิช (ประธาน) - ก.อุตสาหกรรม (7) - ก.พลังงาน (5) - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน   
4 ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล (ประธาน) - ก.การคลัง (9) - ก.พาณิชย์ (8)  	5 ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล (ประธาน) - ก.คมนาคม (7) - ก.ดิจิทัลฯ (4)  	6 นายปิติพงษ์ พิ้งบุญ ณ ออยุธยา (ประธาน) - ก.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (10) - ก.วิทยาศาสตร์ฯ (3) - สนง.คกก.วิจัย   
7 นายปิติพงษ์ พิ้งบุญ ณ ออยุธยา (ประธาน) ก.เกษตรฯ (15) 	8 นายธทอง จันทรางศุ (ประธาน) - ก.การต่างประเทศ - ก.ยุติธรรม (10) - ปปง. & ปปท.    	9 นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ (ประธาน) - สำนักนายกรัฐมนตรี (12) - สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ - สำนักงานราชบัณฑิตยสภา - สำนักงาน กปร. - ศอ.บต.    
10 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร (ประธาน) - ก.มหาดไทย (7) - ก.แรงงาน (5)  		11 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร (ประธาน) กลุ่มจังหวัดและจังหวัด 

4.3 รอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

รอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



4.4 รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ

ตัวอย่าง

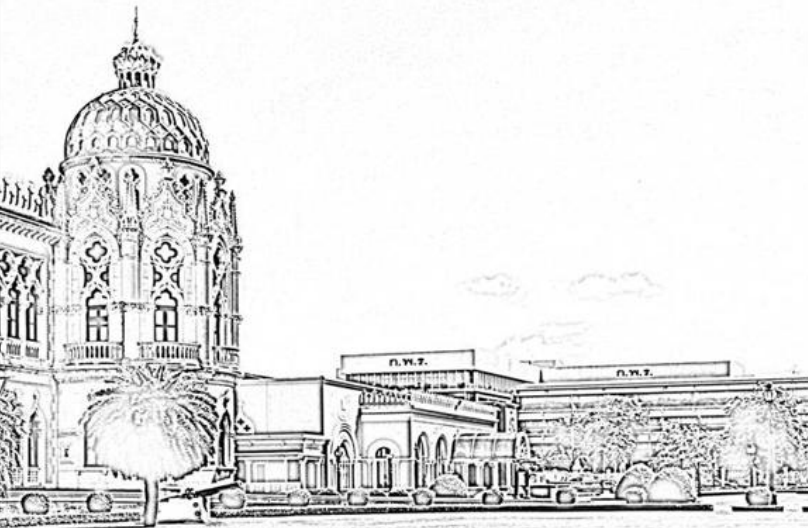
nws

(ร่าง) การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัดภาค.....

(ได้แก่ จังหวัด..... จังหวัด..... จังหวัด.....จังหวัด.....)

รอบที่ 1
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561



แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัด.....

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

จังหวัดในกลุ่มจังหวัด.....	Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. จังหวัด ก	-	●	◎	◎	●	●	79.41
2. จังหวัด ข	-	◎	◎	◎	◎	●	82.49
3. จังหวัด ค	-	●	●	●	●	●	80.91
4. จังหวัด ง	-	●	●	●	◎	●	76.34

สรุปรายงาน ณ 30 เมษายน 2561

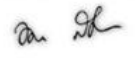
หมายเหตุ “*” หมายถึง จังหวัดผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL)

***หมายถึง จังหวัดได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ และ/หรือ รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม/.....

- ผลประเมินตัวชี้วัด
- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
 - ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
 - หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

- สรุปผลประเมิน
- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 - ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 - หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่


(นายศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
(ผู้ประเมิน)

ตัวอย่าง

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น

จังหวัด ก กลุ่มจังหวัด



(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561 () วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมิน ส่วนราชการ	คะแนน ITA	
-					ระดับมาตรฐาน	79.41	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน	หมายเหตุ
1. Functional Based	ภารกิจในข้อประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Based)			-	-	-	-
2. Agenda Based	2.1 การดำเนินการตามแผนทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ขึ้นตอน)			5	7		สูงกว่า เป้าหมาย
	2.2 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย						
	2.2.1 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ			31	71		
	2.2.2 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์			19	29		
3. Area Based	3.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด (ล้านบาท)			2,766.93	2,804.12		เป็นไป ตาม เป้าหมาย
	3.1.2 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำ						
	3.1.2.1 แม่น้ำเจ้าพระยา			พอใช้	สูงขึ้น 1ระดับ		
	3.1.3 การจัดการน้ำให้อุปโภคบริโภคและน้ำเพื่อการเกษตรในจังหวัด ก			3	2		
4. Innovation Based	4.1 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณการทอรวม (ร้อยละ)			80	79		เป็นไป ตาม เป้าหมาย
	4.2 การเตรียมการเพื่อรองรับความเป็นเมือง (Urbanization) จังหวัด ก						
5. Potential Based	5.1 การจัดตั้งศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จจังหวัด ก (Government Center)						สูงกว่า เป้าหมาย

ผลการประเมินด้วยตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย
○ หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ก

รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

ตัวอย่าง

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการปฏิบัติงาน (Functional Based) หลักการกิจยุทธศาสตร์ (Agenda Based) หลักการกิจพื้นที่/ท้องถิ่น (Area Based) หลักการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Based) และศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Potential Based) ทั้งนี้ จังหวัดจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ โดยที่ องค์ประกอบหลักการปฏิบัติงาน (Functional Based) ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากมีการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Based)

จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ โดยมีตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เช่น การบริหารจัดการขยะมูลฝอย รายได้จากการท่องเที่ยว เป็นต้น โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานตามหลักการปฏิบัติงาน งานประจำงานตาม หน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมายฯ (Functional Based) การกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากมีการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Based)

2) ด้านการดำเนินงานตามหลักการกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ที่สามารถดำเนินการได้ 7 ขึ้นตอน และการบริหารจัดการขยะมูลฝอย จังหวัดสามารถกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการร้อยละ 71 และสามารถนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ได้จำนวน 488.49 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 29 โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงาน ได้แก่ ความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินการ และทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด

3) ด้านการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือรายได้จากการท่องเที่ยวและการพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม ซึ่งจังหวัดสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานเรื่องของแผนงานงบประมาณ โครงการและความร่วมมือระหว่างองค์กรเอกชนภายในจังหวัดและประชาชนในพื้นที่

4) ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรม (Innovation Based) จังหวัดได้ดำเนินการวางระบบผังเมืองเพื่อเตรียมการรองรับการขยายตัวของเมือง.....โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานเรื่อง.....โดยภาพรวมจังหวัดสามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมาย





BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS