

คู่มือ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

สำหรับผู้รับการประเมิน
(จังหวัด)

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 แนวทางการประเมิน	1
1.2 ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	3
1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน	5
ส่วนที่ 2 แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.	8
2.1 แบบประเมิน	8
2.2 รายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ	10
2.3 วิธีการประเมิน	13
ส่วนที่ 3 แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ	16
3.1 แบบรายงาน	17
3.2 ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน	20

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 แนวทางการประเมิน

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ในการประเมินจึงได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ดังนี้

1. **แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติฯ** เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
2. **ส่วนราชการที่รับการประเมิน** ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
3. **ผู้ประเมิน คือ**
 - 3.1 นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 - 3.2 รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 - 3.3 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)
4. **การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ได้แก่**
 - 4.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 - 4.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

- 4.5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย
5. **สรุปผลการประเมิน**
- 5.1 **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- 5.2 **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- 5.3 **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
6. **คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน**
- 6.1 **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
- 6.2 **ระดับมาตรฐาน** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
- 6.3 **ระดับต้องปรับปรุง** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน
7. **รอบการประเมิน** หมายถึง ห้วงเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
- 7.1 ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- 7.2 ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

1.2

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

- (1) สำนักงาน ก.พ.ร. แจงรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของ รัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบ กับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือ

โดยแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 (วันที่ 11 เมษายน 2559)

- (2) ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการตามองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2559 (วันที่ 22 เมษายน 2559)

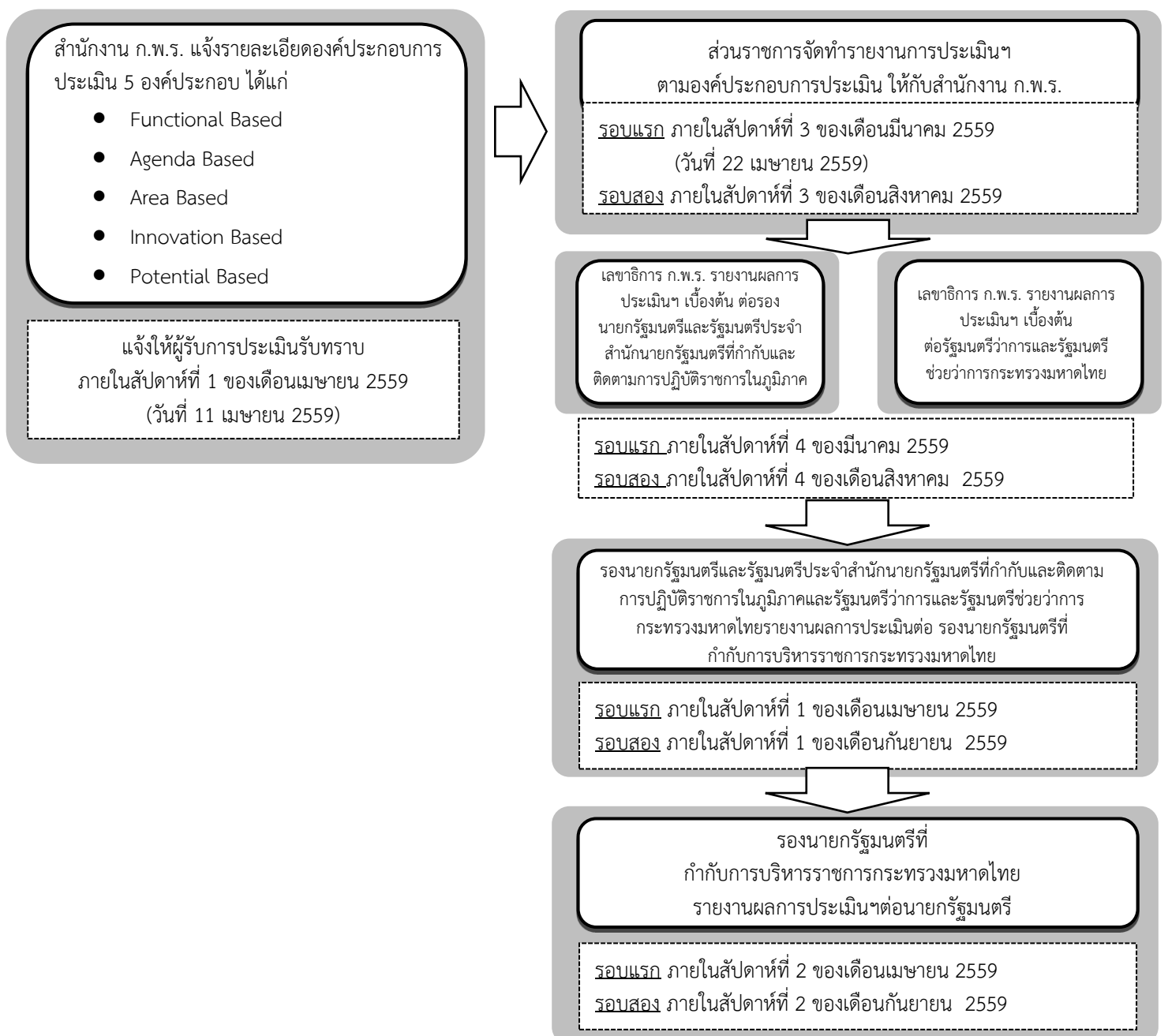
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (3) ผู้ประเมิน ได้แก่ เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2559

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (4) รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคและรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2559
- (5) รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินฯ ต่อนายกรัฐมนตรี รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2559 รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2559



1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ และส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน ดังรูป

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ				
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ จังหวัด.....				
ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ () ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ				
องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบด้วยผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				
หมายเหตุของผู้ประเมิน				
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน				
<input type="checkbox"/> ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน <input type="checkbox"/> ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)				
..... (.....) นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รรมว. / รรมช. เลขาธิการ ก.พ.ร. ผู้ประเมิน วันที่..... เดือน..... พ.ศ.				

ส่วนที่ 1
ระบุข้อมูลของ
ส่วนราชการ

ส่วนที่ 2
พิจารณาผล
การประเมิน
ประสิทธิภาพฯ

ส่วนที่ 3
พิจารณา
สรุปผลการประเมิน

โดยในแบบประเมินส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ จะมียอดการประกอบการประเมินประกอบด้วย 5 หลัก โดยผลการประเมินในแต่ละหลัก แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
2. เป็นไปตามเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. สูงกว่าเป้าหมาย : สามารถบริหารจัดการ โดยมีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ในช่อง หมายเหตุของผู้ประเมิน (ดังรูป) โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการประเมิน 2 รอบ คือ

1. ครั้งที่ 1 : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559
2. ครั้งที่ 2 : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน

.....

ในแบบประเมินส่วนที่ 3 : **สรุปผลการประเมิน** เป็นส่วนที่ผู้ประเมินสามารถสรุปผลการประเมิน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพของส่วน โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ซึ่งผลการสรุปผลการประเมินจะต้องสอดคล้องกับผลการประเมินทั้ง 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) โดยคำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมินได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
2. **ระดับมาตรฐาน** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
3. **ระดับต้องปรับปรุง** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

ส่วนที่ 2

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.

2.1

แบบประเมิน

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยเอกสาร 2 ชุด ได้แก่

1. เอกสารที่ 1 แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (ตามแบบประเมินของผู้ประเมิน)
2. เอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ในส่วนของเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ใช้เพื่อประกอบการการประเมินของเอกสารที่ 1 โดยผู้ประเมินจะกำหนดประเด็นการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อที่จะใช้สำหรับการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมินในการประเมินในแต่ละรอบ

เมื่อถึงรอบการประเมินผู้ประเมินจะกาเครื่องหมาย ✓ ลงในผลการประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำผลที่ได้ไปกรอกเอกสารที่ 1

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1						
	2.1.1						
	2.1.2						
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1						
	3.2						
	3.3						
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1						
	4.2						
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1						

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำของผู้ว่าราชการจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Based

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)

- เกษตรแปลงใหญ่ในจังหวัด...
- นโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัด...
- มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย/ภัยแล้งในจังหวัด...
- การเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาหมอกควันในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาภัยแล้งในจังหวัด...
- การบริหารจัดการขยะในจังหวัด...

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- รายได้การท่องเที่ยวของจังหวัด...
- มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด...
- อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนของจังหวัด...
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด...
- มูลค่าการค้าชายแดนของจังหวัด...
- มูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมของจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาท่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
4. การจัดการซื้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
- การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของหน่วยงาน
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
- การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
- การควบคุมหรือการลดต้นทุนโดยรวม หรือในกระบวนการทำงานหลัก
- การปรับปรุงความสามารถ การอำนวยความสะดวกในงานบริการของหน่วยงาน
- การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่ๆ หรือที่ปรับปรุงใหม่
- การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน
- การพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

ทั้งนี้ ผู้รับการประเมินเลือกอย่างน้อย 1 ประเด็น หรือประเด็นอื่นๆตามความเหมาะสม โดยผู้รับการประเมินเขียนอธิบายสรุปตามประเด็นการประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินได้เห็นภาพรวม กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ ยกตัวอย่างผลการดำเนินการและผลลัพธ์ที่สำคัญ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 ในแต่ละประเด็นในการประเมิน

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและหรือภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย

ประเด็นการประเมิน จะพิจารณาจาก

1. การเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของหน่วยงาน ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้
2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบเท่ากับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศหรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย เช่น
 - Food Valley
 - Digital Gateway
 - Logistic Hub
 - Super Cluster
 - เมืองแห่งพืชพลังงาน
 - เมืองอุตสาหกรรมสีเขียว
 - อื่นๆ

ทั้งนี้ สามารถเขียนอธิบายโดยสรุปตามประเด็นการประเมิน ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

อย่างไรก็ดี ในกรณีส่วนราชการได้รับภารกิจเพิ่มเติม เช่น ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรี มติ ครม. เร่งด่วน ภายหลัง หน่วยงานอาจเสนอประเด็นการประเมินเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานระบุค่าเป้าหมายหรือความคาดหวังของการดำเนินงาน และอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2.3

วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. เมื่อผู้รับการประเมิน รายงานผลการดำเนินงานตามแบบประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผู้ประเมินจะต้องทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
2. ผู้ประเมินนำผลจากการตรวจสอบกรอกลงในเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในช่อง “เป้าหมาย” และ “ผลการดำเนินงาน” จากนั้นผู้ประเมินกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน “ผลการประเมิน” ของแต่ละประเด็นการประเมินภายใต้องค์ประกอบการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน โดย

■ ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน พิจารณาจาก

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)

สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ

■ สรุปผลการประเมิน : พิจารณาจากผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000

ตัวอย่างเอกสารที่ 2

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....ก.....

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ภาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1.1 ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	85	97.9			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.2 จำนวนการเกิดจุดที่เกิดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	865	845			✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการ การดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากกาการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,929.76	14,360.69	✓			เป็นไปตามเป้าหมาย
	3.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	14,451.00	14,600.00		✓		
	3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	60	75			✓	
	3.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีแดง	10	7.47			✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	46	50			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	4.2 การอำนวยความสะดวกในงานบริการ.....	รายละเอียดตามเอกสารแนบ			✓		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็น logistic Hub	รายละเอียดตามเอกสารแนบ				✓	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

3. ผู้ประเมินนำผล “สรุปผลการประเมิน” ในแต่ละองค์ประกอบจากเอกสารที่ 2 (ขั้นตอนที่ 2) กรอกในเอกสารที่ 1 : แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้

ตัวอย่างเอกสารที่ 1

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 (✓) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)			✓
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			✓

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน สามารถแก้ไข/เปลี่ยนแปลงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ส่วนที่ 3

แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ

ผู้รับการประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานการประเมินฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

โดยในส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ ผู้รับการประเมินจะต้องระบุผลการดำเนินงาน เพื่อกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการดำเนินงาน (ต่ำกว่าเป้าหมาย/เป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย) ตามเงื่อนไขที่กำหนด

3.1

แบบรายงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : วัตถุประสงค์/สภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคเครื่องมeyer ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนต่างน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เข้าเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานด้านหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)																
น้ำหนักของข้อประกอบที่ 1																

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำ หนัก	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (กาเครื่องหมาย ✓)			ค่า อ้อยบาย ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ช่วง น้ำหนัก	ค่า คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5			ต่ำกว่า เป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตาม เป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่า เป้าหมาย (3 คะแนน)					
2. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก ภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือ ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1															
	2.1.1															
	2.1.2															
			น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2					100								
	3. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก ภารกิจที่มุ่งส่งเสริม ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด หรือการบูรณา การการดำเนินงานหลาย พื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1														
	3.2															
3.3																
	3.3.1															
	3.3.2															
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3					100									

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคีร่วม)			คำอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)					
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหาร	4.1																
	4.2																
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4					100										
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบด้วยผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1																
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5					100										
หมายเหตุ:																	
<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบประเมินที่ 1 – 3) ที่จากรวมจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้กำกับหน่วย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999) 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999) 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000) ■ สำหรับองค์ประกอบประเมินที่ 4 และ 5 ที่จากรวมจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ ■ ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบประเมิน ที่จากรวมจากคะแนนช่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้กำกับหน่วย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000 ■ คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4 ■ แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100 																	

3.2

ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ชื่อของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนักรวม	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (กาเครื่องหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)																
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1							-							-		

องค์ประกอบ ประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำ หนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ต่าง น้ำหนัก	ค่า คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่า เป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตาม เป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่า เป้าหมาย (3 คะแนน)				
2. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก ภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางการปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือ ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีการกิจ นี้ต้องประเมิน)	2.1 คุณภาพอากาศ															
	2.1.1 ร้อยละของ จำนวนวันที่เป็นปริมาณ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก เฉลี่ยรายวันอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน	81.31	82.82	84.32	85.82	87.33	50	85	97.9	150			
	2.1.2 จำนวนการเกิด จุดที่กีดขวางร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	899	882	865	848	831	50	865	845	150	3.0000	สูง กว่า เป้าหมาย	
	ค่าคะแนน 3 = ผลการดำเนินงาน 58 ค่าคะแนน 5 = ผลการดำเนินงาน 57 (ค่าที่ดีที่สุด) Interval = 17															
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2															
	3. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก ภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด หรือการบูรณา การการดำเนินงานหลาย พื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากการ ท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,237.16	15,583.46	15,929.76	16,276.06	16,622.36	40	15,929.76	14,360.69	40		
		3.2 มูลค่าการค้า ชายแดน (ล้านบาท)	13,945.22	14,198.11	14,451.00	14,703.89	14,956.78	30	14,451.00	14,600.00	60		
		ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกับกระทรวงพาณิชย์ (เป้าหมาย 12 เดือน ทศร 2)														
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3														
	3.3 การป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด															
3.3.1 ร้อยละของ จำนวนหมู่บ้านสีขาว	43.71	51.52	59.33	67.14	74.95	15	60	75	45				
3.3.2 ร้อยละของ จำนวนหมู่บ้านสีแดง	14.79	13.33	11.87	10.41	8.95	15	10	7.47	45				
ใช้เกณฑ์เดียวกับกระทรวง ทศร 17 เดือน																
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3																
190																
1.9000																
เป็นไปตาม เป้าหมาย																

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคีรองหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา	4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	44	45	46	47	48	50	46	50	✓	150	2.5000	สูงกว่าเป้าหมาย		
	4.2 การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน	-	-	-	-	-	50	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	✓	100					
5. ศักยภาพในการเป็น ส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็น Logistic Hub	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4					100	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	✓	250			3.0000	สูงกว่าเป้าหมาย		
	5.2 ศักยภาพในการเป็น ส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5					100	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	300						

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) ที่พิจารณาจาก
 - ข้อมูลเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 - เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 - สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
- สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 ที่พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
 - ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน ที่พิจารณาจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
 - ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 - เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 - สูงกว่าเป้าหมาย หากมีคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน: หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถแจ้งในเอกสารเพิ่มเติมได้เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

รายละเอียด	เอกสารแนบ
องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	
1. ชื่อเรื่อง
2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าต้นทุน
3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ
4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ
5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ
หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4	

รายละเอียด	เอกสารแนบ
องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)	
1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ
2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเชื่อมโยงกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย
หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4	