

การประชุมชี้แจงมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (การประเมินจังหวัด)

วันจันทร์ที่ 11 เมษายน 2559

เวลา 13.30 – 15.30 น.

ณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงมหาดไทย

ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพมหานคร



1. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง **มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559
2. ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการประเมินข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง เลขาธิการ ก.พ. ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน แต่จะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อนำมาประกอบการประเมินสำหรับนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการต่อไป ทั้งนี้ จะมีการจัดทำคู่มือประกอบการประเมินเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เสนอ และรับทราบตามที่ชี้แจงเพิ่มเติม

3. วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการ

3.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล

3.2 แก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

3.3 เพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

ผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมและกระทรวง จังหวัด

ผู้ประเมิน คือ

- (1) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- (3) เลขาธิการ ก.พ.ร. (ประเมินเบื้องต้น)

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

| องค์ประกอบการประเมิน |
|--|
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (<u>ภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน</u>) |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (<u>ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน</u>) |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ |

1. Functional Based

| องค์ประกอบการประเมิน | รายละเอียด |
|--|--|
| <p>1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)</p> | <p>ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |

ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน
 โดยการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำของจังหวัด
 จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Based

2. Agenda Based

| องค์ประกอบการประเมิน | รายละเอียด |
|---|---|
| <p>2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)</p> | <p><u>ประเด็นการประเมิน</u> อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ <p><u>ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน</u></p> <div style="background-color: #f4a460; padding: 10px;"><p>ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)</p><ul style="list-style-type: none">• เกษตรแปลงใหญ่ ในจังหวัด...• นโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนในจังหวัด...• มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย/ภัยแล้ง ในจังหวัด...• การเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ในจังหวัด...• การแก้ไขปัญหาหมอกควัน ในจังหวัด...• การแก้ไขปัญหาภัยแล้ง ในจังหวัด...• การบริหารจัดการขยะ ในจังหวัด...</div> |

3. Area Based



| องค์ประกอบการประเมิน | รายละเอียด |
|--|---|
| <p>3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)</p> | <p>ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่3. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ <div><p>ตัวอย่างประเด็นการประเมิน</p><ul style="list-style-type: none">• รายได้การท่องเที่ยวของจังหวัด...• มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด...• อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนของจังหวัด...• รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด...• มูลค่าการค้าชายแดนของจังหวัด...• มูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมของจังหวัด...• การแก้ไขปัญหาก่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนใต้</div> |

4. Innovation Based

| องค์ประกอบการประเมิน | รายละเอียด |
|---|---|
| <p>4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน ระบบงาน ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)</p> | <p>ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน ระบบงาน ทรัพยากรบุคคล2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)4. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี) <p>ตัวอย่างประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none">• ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)• การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของหน่วยงาน• การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ• การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล• การควบคุมหรือการลดต้นทุนโดยรวม หรือในกระบวนการทำงานหลัก• การปรับปรุงความสามารถ การอำนวยความสะดวกในงานบริการของหน่วยงาน• การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่ๆ หรือที่ปรับปรุงใหม่• การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน• การพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน <p>ทั้งนี้ ผู้รับการประเมินเลือกอย่างน้อย 1 ประเด็น หรือประเมินประเด็นอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยผู้รับการประเมินเขียนอธิบายสรุปตามประเด็นการประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินได้เห็นภาพรวม กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ ยกตัวอย่างผลการดำเนินการ และผลลัพธ์ที่สำคัญ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 ในแต่ละประเด็นการประเมิน</p> |

5. Potential Based

| องค์ประกอบการประเมิน | รายละเอียด |
|--|---|
| <p>5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและหรือภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย</p> | <p>ประเด็นการประเมิน จะพิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none">1. การเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของจังหวัด ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบเคียงกับจังหวัด/เมืองในต่างประเทศ มาตรฐานสากล รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย เช่น<ul style="list-style-type: none">• Food Valley• Digital Gateway• Logistic Hub• Super Cluster• เมืองแห่งพืชพลังงาน• เมืองอุตสาหกรรมสีเขียว• อื่นๆ <p>ทั้งนี้ สามารถเขียนอธิบายโดยสรุปตามประเด็นการประเมิน ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4</p> |

อย่างไรก็ดี ในกรณีส่วนราชการได้รับภารกิจเพิ่มเติม เช่น ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี มติ ครม. เร่งด่วนภายหลัง หน่วยงานอาจเสนอประเด็นการประเมินเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานระบุค่าเป้าหมายหรือความคาดหวังของการดำเนินงาน และอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ตัวอย่างแบบรายงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....ก.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย) | | | | | น้ำหนัก | เป้าหมาย (6 เดือน) | ผลการดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (ภาครื่องหมาย ✓) | | | คำอธิบายผลการดำเนินงาน | คะแนนดวงน้ำหนัก | ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) | ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ |
|---|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---------|--------------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน) | เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน) | สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน) | | | | |
| 1. Functional Based (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1 | | | | | | - | | | | | | | | | |
| 2. Agenda Based (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน) | 2.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1.2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2 | | | | | | 100 | | | | | | | | | |
| 3. Area Based | 3.3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.3.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.3.2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3 | | | | | | 100 | | | | | | | | | |
| 4. Innovation Based | 4.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.2 | | | | | | | | รายละเอียดตามเอกสารแนบ | | | | | | | |
| | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4 | | | | | | 100 | | | | | | | | | |
| 5. Potential Based | 5.1 | | | | | | | | รายละเอียดตามเอกสารแนบ | | | | | | | |
| | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5 | | | | | | 100 | | | | | | | | | |

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) พิจารณาจาก
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
 สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ

- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พิจารณาจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ระดับ | | | หมายเหตุ |
|--|-----------------|-------------------|-----------------|----------|
| | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | | | | |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | | | | |

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

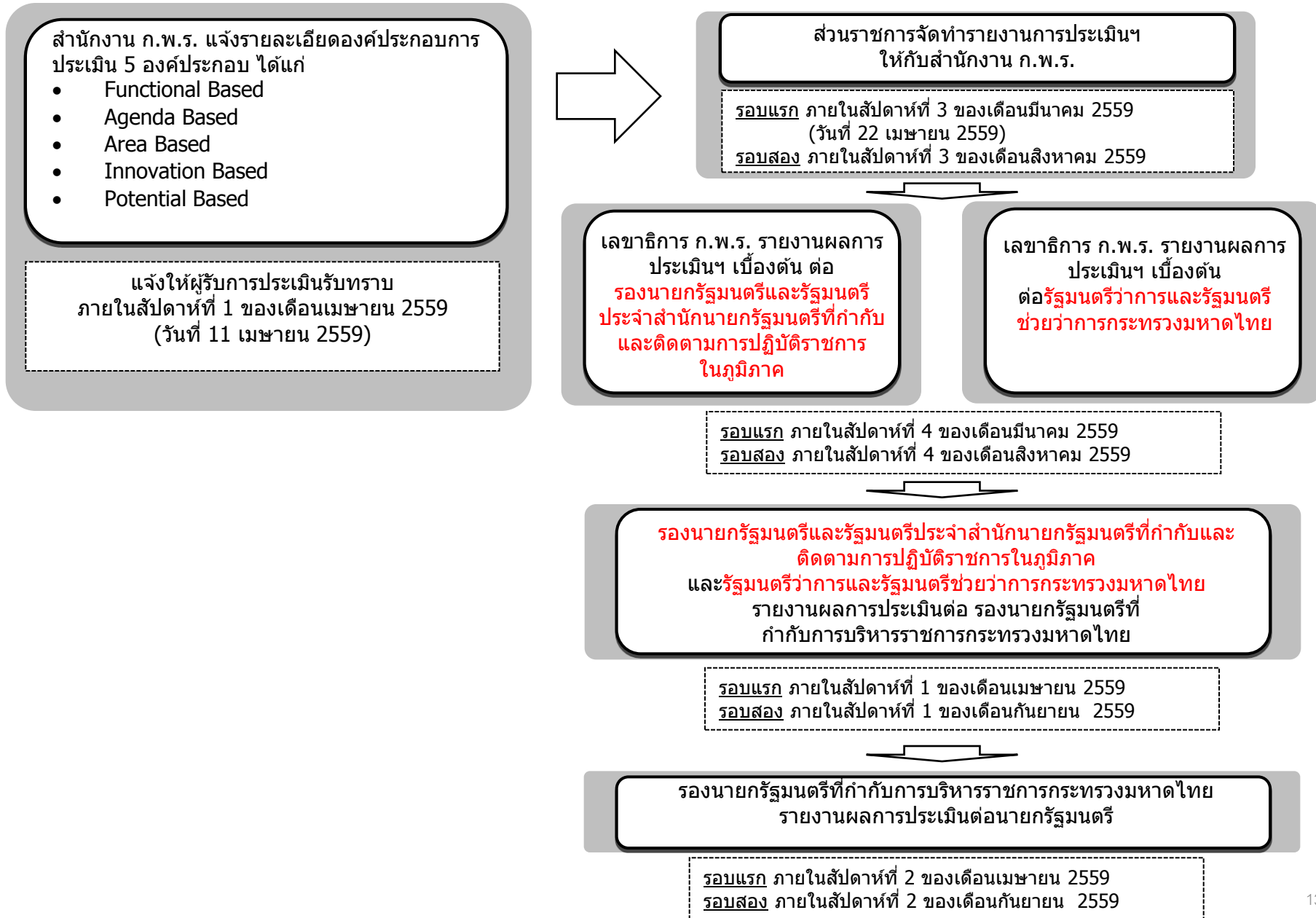
.....
(.....)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ





MAKE **SIMPLE** BE **MODERN**