

สรุปผลการพิจารณาการให้คะแนนคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด

ความเห็นต่อคุณภาพแผนในภาพรวม

(1) ข้อมูลสภาพทั่วไป การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ ตัวชี้วัดการพัฒนา 4 มิติ และสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ทุกจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญครบถ้วนมากขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนในประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด อาทิ ปัญหาด้านความมั่นคง อย่างไรก็ตาม จังหวัดส่วนใหญ่ยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐานไปสู่การวิเคราะห์ SWOT และกำหนดยุทธศาสตร์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่วนใหญ่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีการนำตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดทั้ง 4 มิติมาใช้ประกอบการวิเคราะห์เพื่อบอกถึงสถานการณ์ของตัวชี้วัดในแต่ละมิติแต่ยังขาดการวิเคราะห์ในรายละเอียดเชิงลึกถึงปัจจัยหรือสาเหตุของแต่ละตัวชี้วัดในระดับพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด

การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บางส่วนยังขาดการวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นศักยภาพ ปัญหา และแนวโน้มที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถระบุถึงปัจจัยที่เป็นสาเหตุหรือศักยภาพที่ชัดเจน โดยส่วนใหญ่ในด้านเศรษฐกิจมีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นอนุกรม 3 - 5 ปี เพื่อประกอบการวิเคราะห์ มีการนำเสนอขั้นตอนและกระบวนการรวบรวมปัญหาความต้องการของประชาชนในแต่ละจังหวัดที่สามารถระบุถึงพื้นที่หรือเป้าหมายที่เป็นปัญหาและมีบางพื้นที่สรุปเป็นปัญหาภาพรวมระดับจังหวัดไม่สามารถระบุเป้าหมายหรือปัญหาเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน

การนำเสนอผลการดำเนินงาน มีการนำเสนอหลายรูปแบบทั้งการนำเสนอผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี 2558 รายโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ การสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการปี 2557 - 2558 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดพร้อมทั้งสรุปปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน บางจังหวัดเป็นการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการ โดยส่วนใหญ่ไม่ได้สรุปผลการดำเนินงานว่าสามารถสะท้อนการบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ได้มากน้อยเพียงใด นอกจากนั้น บางจังหวัดนำเสนอผลสัมฤทธิ์ประเด็นการพัฒนา และประเด็นการขับเคลื่อนการพัฒนาสำคัญๆ

การวิเคราะห์ SWOT ส่วนใหญ่มีการนำเสนอแสดงจุดแข็งและจุดอ่อนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ ศักยภาพ และการวิเคราะห์ตัวชี้วัด แต่ยังมีบางพื้นที่กำหนดขึ้นโดยขาดข้อมูลสนับสนุนที่เป็นรูปธรรมและการวิเคราะห์ให้เห็นถึงโอกาสใหม่ในการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

(2) วิสัยทัศน์

จังหวัด/กลุ่มจังหวัดส่วนใหญ่ คงวิสัยทัศน์เดิม มีบางจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่มีการปรับวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่มากขึ้นและปรับข้อความให้กระชับเหมาะสมยิ่งขึ้น

(3) วัตถุประสงค์/เป้าหมายรวม

จังหวัด/กลุ่มจังหวัดส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์รวมของจังหวัดอย่างเหมาะสม ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามนโยบายรัฐบาล คสช. และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยกเว้นบางจังหวัด การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายยังขาดความชัดเจน

(4) ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย

ส่วนใหญ่พบว่า การกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ศักยภาพและโอกาสตามบริบทของแต่ละจังหวัด/กลุ่มจังหวัด บางจังหวัดมีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงแยกออกมาอย่างชัดเจน

การกำหนดจำนวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ส่วนใหญ่กำหนดได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ยกเว้นบางจังหวัดที่กำหนดตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์จำนวนมากและไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ และไม่มีข้อมูลสนับสนุน นอกจากนี้ บางจังหวัดขาดการกำหนดค่าฐาน (benchmark) ที่นำไปสู่การกำหนดค่าเป้าหมายรายปีที่เหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน

(5) แผนงาน/โครงการ

ในภาพรวมแผนงานโครงการที่เสนอมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งตอบสนองต่อตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ประเทศ จังหวัดส่วนใหญ่มีการแยกประเภทโครงการตามแหล่งงบประมาณชัดเจน บางจังหวัดมีการแสดง Value Chain ตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้เห็นโครงการสำคัญที่ควรดำเนินการทั้งระบบตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และจังหวัด/กลุ่มจังหวัด มีการนำเสนอโครงการครบถ้วนทั้ง 4 ปี

คุณภาพแผนรายภาค

(1) ภาคเหนือ

การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ.2557 - 2560) ฉบับทบทวนใหม่ (รอบปี พ.ศ. 2560) ของภาคเหนือมีการปรับปรุงจากครั้งที่ผ่านมา การนำเสนอข้อมูลทั่วไปของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีความครอบคลุมในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง มีการจัดทำข้อมูลเป็นอนุกรม 3 - 5 ปี นอกจากนี้ มีการใช้ข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาหรือศักยภาพที่สำคัญในแต่ละมิติของตัวชี้วัดให้ชัดเจนพร้อมให้เหตุผลสนับสนุน แต่ขาดการเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์ SWOT ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด สำหรับการกำหนดวิสัยทัศน์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดมีความชัดเจน สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ ประเด็นยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ และการนำเสนอแผนงาน/โครงการตอบสนองกลยุทธ์ นำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัด

(2) ภาคกลาง

แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ.2557 - 2560) ฉบับทบทวนใหม่ (รอบปี พ.ศ.2560) ในภาพรวมมีคุณภาพดีขึ้น โดยเฉพาะในส่วนข้อมูลสภาพทั่วไปที่มีการนำเสนอข้อมูลมีความครอบคลุมครบถ้วนมากขึ้น ทั้งในส่วนข้อมูลทั่วไป และการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งในส่วนยุทธศาสตร์ก็มีคะแนนคุณภาพปรับเพิ่มขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากส่วนใหญ่กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยังคงกรอบ

ยุทธศาสตร์เดิมไว้ มีส่วนน้อยที่ปรับเพื่อให้มีลักษณะชัดเจนสอดคล้องกับสถานการณ์มากขึ้น ทั้งในส่วนที่เป็นประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ อย่างไรก็ตามในส่วนของการวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ นั้น ภาพรวมของกลุ่มจังหวัดมีคุณภาพดีขึ้น แต่ของจังหวัดมีคะแนนคุณภาพการวิเคราะห์ฯ ลดลง โดยจาก 25 จังหวัดของภาคกลางมีถึง 21 จังหวัดที่มีคะแนนในส่วนของการวิเคราะห์ฯ ลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยมีประเด็นการวิเคราะห์ที่ควรปรับปรุง อาทิ การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและความมั่นคง ด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การรวบรวมความต้องการของประชาชน และการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาให้เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดสถานการณ์การพัฒนาทั้ง 4 มิติ ที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์ SWOT ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

(3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ.2557 - 2560) ฉบับทบทวนใหม่ (รอบปี พ.ศ. 2560) มีการปรับปรุงจากครั้งที่ผ่านๆ มา โดยมีการปรับปรุงข้อมูลทั่วไปของจังหวัดที่ให้ครอบคลุมในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการประเมินผลการพัฒนาที่ผ่านมา บางส่วนยังขาดการวิเคราะห์และเปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและความรุนแรงของปัญหา พร้อมรายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เชื่อมโยงไปสู่การกำหนดศักยภาพและปัญหาของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายของจังหวัดให้ชัดเจน เกือบทุกจังหวัดมีการนำประเด็นการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด ทั้ง 4 มิติมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ แต่ยังขาดการวิเคราะห์ถึงปัจจัยและสาเหตุของปัญหาในระดับพื้นที่ การกำหนดวิสัยทัศน์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดมีความชัดเจนและเชื่อมโยงกับข้อมูลสนับสนุนมากขึ้น ประเด็นยุทธศาสตร์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ และการนำเสนอแผนงาน/โครงการตอบสนองกลยุทธ์ นำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดได้

(4) ภาคใต้

การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ.2557 - 2560) ฉบับทบทวนใหม่ (รอบปี พ.ศ.2560) มีการทบทวนและปรับปรุงเพิ่มเติมจากแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดฉบับเดิม ทั้งนี้ เกือบทุกจังหวัดมีการนำตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดทั้ง 4 มิติมาใช้ประกอบการวิเคราะห์สถานการณ์ แต่บางส่วนยังขาดการวิเคราะห์รายละเอียดเชิงลึกถึงปัจจัยหรือสาเหตุของแต่ละตัวชี้วัดในระดับพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัด การนำเสนอข้อมูลทั่วไปของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีความครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และข้อมูลด้านความมั่นคง อย่างไรก็ตาม บางส่วนยังขาดการวิเคราะห์หรือเปรียบเทียบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและความรุนแรงของปัญหาในเชิงพื้นที่ที่ชัดเจน การกำหนดวิสัยทัศน์โดยรวมมีความสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ แต่มีบางจังหวัดและกลุ่มจังหวัดขาดความชัดเจนถึงตำแหน่งที่จะเป็นในอนาคต การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัด สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รวมทั้งแผนงานโครงการส่วนใหญ่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด ปี 2557-60 (ฉบับบททวน) ภาคกลาง

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ผู้ตรวจการฯ	เกียรตินิยม	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน	ผู้ตรวจฯ	เกียรตินิยม	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน	ผู้ตรวจฯ	เกียรตินิยม	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน	ผู้ตรวจฯ	เกียรตินิยม	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน	ผู้ตรวจฯ	เกียรตินิยม	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน			
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	2.5	8.0	2	2.5	8.0	2.5	8.0	2	2.5	8.0	2.5	8.0	2	2.5	8.0	2.5	8.0	2	2.5	8.0	2.5	8.0	2	2.5	8.0		
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5	2	3.5		
	2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	25	19.5	12.5	16.5	2	2	15.5	16	21	23.5	19.5	19	20.5	14.5	15	21	18	18	19.5	21.5	14.5	17.5	20	16.5	19.5	22.5		
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	4	3.5	2	2	2.5	3.5	3	3.5	3	3.5	4	4	3	2	3.5	3	4	4	4	2	2.5	3.5	3	3.5	2.5	4		
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและค่านิยม	4	3	1	2	0.5	3	3	3.5	3.5	3.5	4	4	2	2	3.5	3	3	4	3.5	2	2	3.5	2	3.5	2	3.5		
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	3	3	2	1.5	3	3.5	3	3.5	4	4	4	2	2	3.5	3	2	3	3.5	2	3	3.5	2	3	2	3.5	3	
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่	4	3	2.5	2	2	4	2.5	3	4	4	4	3.5	2.5	4	3.5	3.5	2.5	3.5	3	3	2.5	3	4	3.5	3	2	4	
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	2	0	4	2	0	4	2	4	4	0	3	0	0	2	2.5	2.5	2.5	0	3	2	4	2	2	2	2	2	3
	2.6 SWOT	5	5	4	4	5	4.5	5	4	5	4.5	3.5	3	5	5	5	60	54	60	59.5	63.5	59.5	60.5	56.5	57.5	64	60	59	
	3. ยุทธศาสตร์		65	62.5	60.5	61	59	57.5	56	58.5	53.5	59	52	60	4.5	5	60	54	60	59.5	63.5	59.5	60.5	56.5	57.5	64	60	59	
3.1 วิสัยทัศน์	3.1 วิสัยทัศน์	5	4	5	3.5	5	4.5	4.5	4.5	4	2.5	5	5	4.5	4.5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4		
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	5	5	5	5	5	5	4	4.5	4	5	5	4.5	4.5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4		
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	10	9.5	10	10	9.5	9	9.5	9	9.5	8	9	6.5	10	10	10	10	10	10	9.5	10	10	10	9.5	9.5	10	10	9	
	3.4 เป้าประสงค์	5	5	5	4.5	4	4.5	4.5	4.5	5	3.5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.5	5	5	5	5	4.5	5	
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	15	14	11	14	13.5	11.5	12	13	12.5	13.5	12	13	12	13	12	12	13	13	12	14.5	12.5	13.5	13	13	13	14	12	13
	3.6 กลยุทธ์	15	15	15	14	14	14	13	13	14	13	13	11	13	13	13	13	13	13	13	15	13	13	13	13	13	15	14	13
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	10	10	9.5	10	8	8	9	10	9.5	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	9	9.5	10	7.5	7	10	10	10	
รวม		100	91.5	81	87	82.5	81	85	87.5	82	82	82.5	82	80.5	88.5	93	84	87	86.5	88.5	93	84	87	86.5	80	93	86	91.5	

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด ปี 2557-60 (ฉบับทบทวน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ผู้จัดทำ	จุดแข็ง	ลักษณะเด่น	ความโดดเด่น	ประโยชน์	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	7	2.5	8	7.5	8	2	6	6	8	6.5	8.5	2	9.5	2.5	7	5	8	5	
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	1	3.5	2.5	2.5	3	1	0.5	0	2	1	3.5	3	3.5	3.5	2.5	1	2.5	1	
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	25	19	17	11.5	15.5	18	17	18.5	15.5	19	16	22	18	17.5	14.5	17	19	17	17	
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	3.5	2.5	2	2.5	2	2	3	2.5	3.5	3	4	2	3.5	2	2.5	3	2.5	2.5	
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	2.5	2.5	2	2	4	4	3.5	2.5	4	2.5	3	3	3.5	2	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่	4	3.5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	3	2.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	3	4	3	0	2.5	1	2	3	2	2.5	2	2	2	2	0	2	3	2	2
2.6 SWOT		5	4	3.5	4	3.5	4	4.5	4	4	4	4	5	5	4.5	4	4	4.5	4	4	
3. ยุทธศาสตร์	3.1 วิสัยทัศน์	65	58	52.5	53.5	56.5	63	61	62.5	60	63	59.5	59.5	63.5	60.5	59	60	63.5	62	62	
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	4	3.5	3	3.5	5	4	5	4	4	4	5	5	4.5	5	4.5	5	5	4	
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	10	9	8	8	8.5	10	10	10	10	10	9	10	10	9.5	10	10	10	10	10	10
	3.4 เป้าประสงค์	5	4.5	4	3.5	5	5	4	5	5	5	4.5	5	5	4.5	5	4.5	5	5	5	5
	3.5 ทรัพยากรและค่าเป้าหมาย	15	13.5	12.5	14	13.5	13	13	13	13	14	14	10.5	14.5	14	14	15	14.5	14	14	14
	3.6 กลยุทธ์	15	13	13	12.5	14	15	15	15	15	15	15	15	15	13	14	15	15	14.5	15	15
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	10	9	8	9.5	9	10	10	10	9.5	9	10	9	9	10	10	9	7	10	9	9
	รวม	100	84	79	83	72.5	90	87	86	81.5	90	82	90	90.5	87.5	80.5	82	90.5	84	84	

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด ปี 2557-60 (ฉบับบททวน) ภาคเหนือ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ดัชนีประสิทธิผล	คุณภาพ	ปริมาณ	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความครอบคลุม	ความโปร่งใส	การมีส่วนร่วม	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความครอบคลุม	ความโปร่งใส	การมีส่วนร่วม	ความคุ้มค่า	ความยั่งยืน	ความครอบคลุม		
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	2	5.5	5	5.5	5	5.5	5	5.5	5	5.5	5	5.5	5	5.5	5	5.5	5	
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	3.5	2.5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	4	3.5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่	4	3	3.5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	4	3.5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2.6 SWOT		5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3. ยุทธศาสตร์	3.1 วิสัยทัศน์	5	4.5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	10	8	9.5	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	3.4 เป้าประสงค์	5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	15	11	10.5	11.5	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	3.6 กลยุทธ์	15	14	11	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	10	10	9.5	9.5	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	รวม	100	89	83	81	88	89.5	88	88	88	86	80	83	88.5	89	87	84	79.5	

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด ปี 2557-60 (ฉบับทบทวน) ภาคใต้

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	แผนยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์					
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	6.5	7	8.5	10	2	7.5	8	7	8.5	8	7	8.5	8	7	8.5	8				
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	1	1.5	2.5	4	3	2	2	2	2.5	2	2	2.5	2	2	2.5	2				
2. การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	25	18.0	18.5	18.0	22.5	23	14.5	22.5	21.0	22.5	22.5	22.5	21.0	22.5	22.5	21.0	22.5	22.5			
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	2.5	3	3	3.5	4	3	3.5	3	3.5	3	4	3	3.5	4	3	3.5	4			
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	3	3.5	2.5	2.5	4	3	2.5	4	2.5	3	3	3.5	2	3.5	3	3.5	3	3.5		
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่	4	3	3	2.5	3	3.5	4	3	2.5	4	3	4	3	3	3.5	4	3	3	3.5		
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	4	4	3	3	4	4	2	3.5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4		
	2.6 SWOT	5	3	3.5	4.5	4	4	4.5	4	4.5	4	4.5	4	4.5	4	4.5	4	4.5	4	4.5		
3. ยุทธศาสตร์	3.1 วิสัยทัศน์	65	57.5	60.0	58.0	60.5	58.0	60.0	61.0	59.0	60.5	58.0	60.0	61.0	59.0	60.5	58.0	60.0	61.0	59.0		
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	3.5	5	4.5	5	4	5	4.5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5		
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	10	9	9	8	10	9.5	8.5	9.5	10	9	10	9	10	9	10	9	10	9	10	9	
	3.4 เป้าประสงค์	5	4.5	4.5	3.5	4	4.5	4	4	4.5	4.5	3.5	4	4	4.5	3.5	4	4	4.5	3.5	4	
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	15	12.5	12.5	12.5	11.5	12	13.5	13.5	13.5	13	12	13.5	13.5	13.5	12	12	13	13.5	12.5	12	
	3.6 กลยุทธ์	15	14	15	14	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	14	15	15	15	15	15	15
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	10	10	9.5	10	10	10	10	10	9	9	10	9	10	9	10	10	9	10	9	10	9
	รวม	100	82	85.5	84.5	93.0	90.0	87.5	91.5	88.5	87.0	84.5	82.0	91.5	88.5	87.0	84.5	88.0	84.5	88.0		

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ปี 2557-60 (ฉบับบททวน) ภาคกลาง

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	ภาคกลางตอนบน 1	ภาคกลางตอนบน 2	ภาคกลางตอนกลาง	ภาคตะวันออก	ภาคกลางตอนล่าง 1	ภาคกลางตอนล่าง 2
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	8.5	8	8	9.5	10	7.5
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	6	4.5	4	6	6	6	4.5
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	4	4	18.5	20	23	18	20
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	4	3	3	4	3	3
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	4	2.5	3	3	4	3
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่	4	3	3	3	3.5	3	4
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทาง การพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	2.5	3	3	2.5	2	3
	2.6 SWOT	5	3	4.5	5	5	4	4
	3.1 วิสัยทัศน์	5	63	64	58.5	60	56	58
3. ยุทธศาสตร์	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	5	5	3	5	4	5
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	10	10	10	10	10	10	10
	3.4 เป้าประสงค์	5	5	5	4.5	5	4	4
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	15	13	14	13	12	11	12.5
	3.6 กลยุทธ์	15	15	15	13	13	13	13
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	10	10	10	10	10	9	8.5
	รวม	100	92	90.5	86.5	92.5	84	85.5

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนาungskุ่มจังหวัด ปี 2557-60 (ฉบับทบทวน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 1	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 2	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 2
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	5	7	9	7	8
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	0	1	3.5	1	2.5
2. การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	25	16.0	15.5	20	21.5	19.5
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	3.5	1.5	3.5	3	2.5
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	2.5	2	2	3.5	2.5
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่	4	3	4	3.5	3	3
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางกรพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	0	2	3	3.5	3.5
	2.6 SWOT	5	4	4	4	4	4.5
3. ยุทธศาสตร์	3.1 วิสัยทัศน์	65	59.	61.5	62	60.5	63
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	4.5	5	5	4.5	5
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	5	4.5	4	4.5	5	5
	3.4 เป้าประสงค์	10	8.5	10	10	10	10
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	5	4.5	5	5	4.5	5
	3.6 กลยุทธ์	15	13.5	14	13.5	12	14
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	15	14	15	14.5	15	15
	รวม	100	80	84	91	89	90.5

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ปี 2557-60 (ฉบับทบทวน) ภาคเหนือ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	ภาคเหนือตอนบน 1	ภาคเหนือตอนบน 2	ภาคเหนือตอนล่าง 1	ภาคเหนือตอนล่าง 2
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	6.5	6.5	8.5	8
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	2.5	1.5	2.5	2
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	25	16.5	15.5	17.5	13.5
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	3	3	3.5	3
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	3	2.5	2.5	1.5
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่	4	3	2	2	1
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	1	2	3	3
	2.6 SWOT	4	4.5	4	3.5	4
3. ยุทธศาสตร์	3.1 วิสัยทัศน์	65	57.5	62.5	59.5	60.5
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	5	5	5	5
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	10	10	9.5	10	9
	3.4 เป้าประสงค์	5	4.5	5	4.5	4.5
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	15	11	13	12.5	13
	3.6 กลยุทธ์	15	12	15	13	15
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	10	10	10	10	9.5
	รวม	100	80.5	84.5	85.5	82

สรุปผลการคะแนนคุณภาพแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ปี 2557-60 (ฉบับทบทวน) ภาคใต้

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	ภาคใต้ชายแดน
1. ข้อมูลสภาพทั่วไป	1.1 สภาพทั่วไป	10	7.5	8.0	7.5
	1.2 สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	4	2.5	2.5	2
2. การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ	2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ	25	21.5	18.5	18
	2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง	4	3.5	3.5	2.5
	2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	3	3	2.5
	2.4 สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่	4	3.5	3.5	3.5
	2.5 การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ 4 มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดฯ	4	4	1	2
	2.6 SWOT	5	4.5	4.5	4
3. ยุทธศาสตร์	3.1 วิสัยทัศน์	65	61	61.5	61
	3.2 เป้าประสงค์รวม	5	5	5	5
	3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	5	4	4.5	4.5
	3.4 เป้าประสงค์	10	10	10	10
	3.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	5	5	5	4
	3.6 กลยุทธ์	15	12.5	12	12.5
	3.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	15	14.5	15	15
	รวม	100	90.0	88.0	86.5