

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ ว9



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต กทม. 10300

12 เมษายน 2559

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด 76 จังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ ว 111 ลงวันที่ 7 เมษายน 2559
 2. คู่มือการรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)
 3. แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตามที่ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 5/2559 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2559 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามแบบรายงานการประเมินผลฯ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด) ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และ 3 และโปรดจัดส่งแบบรายงานฯ ดังกล่าว ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 22 เมษายน 2559 เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้ดำเนินการประเมินผลจังหวัดเบื้องต้นและรายงานผลการประเมินไปยังรองนายกรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ จังหวัดสามารถดาวน์โหลดแบบรายงานฯ ได้ทาง www.opdc.go.th

จึงขอเรียนเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนครเขตต์ สุทธปรีดา)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8860, 8844, 9961

โทรสาร 0 2281 8279

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๑๑



สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ (क्रम.) 00191
วันที่ - ๕ เม.ย. 2559
เวลา.....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ สพล (ลร ๖) ๐๕๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙

ด้วยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เสนอเรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการประเมินข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง เลขาธิการ ก.พ. ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน แต่จะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อนำมาประกอบการประเมินสำหรับนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการต่อไป ทั้งนี้ จะมีการจัดทำคู่มือประกอบการประเมินเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เสนอ และรับทราบตามที่ชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๑ (ปรียนนงคราญ) ๔๔๒ (เฉลิมขวัญ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๓
ที่...สพล (สร.๖) ๐๕๗ /๒๕๕๙ วันที่...๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙
เรื่อง...การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและ
บุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน โดยให้การประเมินยึดหลัก
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำหรืองานตามหน้าที่ปกติ (Function Based) งานตามยุทธศาสตร์
นโยบาย หรือภารกิจที่มอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) และงานตามพื้นที่หรืองานที่ต้องบูรณาการการ
ปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) และให้สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร.
ร่วมกันจัดทำแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ

ผมได้จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย
ข้าราชการบำนาญและข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับสูง เพื่อจัดทำแบบประเมินฯ ตามคำสั่ง
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ และแนวปฏิบัติของนายกรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวแล้ว และเห็นสมควร
กราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. แบบประเมินข้าราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ เป็นแบบประเมิน
ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพ
ในการเป็นนักบริหารของผู้รับการประเมิน โดยผู้รับการประเมินได้แก่ ข้าราชการพลเรือนประเภทบริหาร
ระดับสูง และผู้ประเมินมี ๓ ฝ่าย ได้แก่ ๑) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรี ๒) รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ และ ๓) เลขาธิการ ก.พ.

การประเมินข้าราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ (ผู้รับการ
ประเมินจะถูกประเมินอย่างน้อย ๓ องค์ประกอบ) ได้แก่

๑.๑ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่
ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี
(Functional Based)

๑.๒ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ
นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

๑.๓ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด
กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

๑.๔ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ ก.พ. กำหนด (Competency Based)

๑.๕ ศักยภาพในการเป็นนักบริหารเพื่อการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล และแผนหลักในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ (Potential Based)

ฝ่ายบริหารหรือผู้บังคับบัญชาสามารถนำผลการประเมินสามารถไปใช้ประกอบการพัฒนาปรับปรุงหรือส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการประเมินมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาตรฐาน หรือสูงกว่าระดับมาตรฐาน ตลอดจนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการระดับบริหารสูง

๒. แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยส่วนราชการที่รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม และผู้ประเมินคือ ๑) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ๒) รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ และ ๓) เลขาธิการ ก.พ.ร.

การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย ๓ องค์ประกอบ) ได้แก่

๒.๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

๒.๒ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

๒.๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

๒.๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

๒.๕ ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย


ผลการประเมินส่วนราชการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชนและการบริหารจัดการของส่วนราชการให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล และนำไปสู่ความเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับเหนือมาตรฐานสากลในอนาคต

๓. การประเมินข้าราชการและส่วนราชการ ตาม ๑. และ ๒. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ เลขาธิการ ก.พ. (ผู้ประเมินข้าราชการ) และเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินส่วนราชการ) สามารถดำเนินการประเมินได้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ โดยนำผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ มาประกอบการประเมิน ซึ่งข้าราชการและส่วนราชการผู้รับการประเมินอาจนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานหรือผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินต่อผู้ประเมินเพื่อประกอบการพิจารณาประเมิน ทั้งนี้ เลขาธิการ ก.พ. และ เลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผู้ประเมินข้าราชการและส่วนราชการตามลำดับ สามารถประเมินโดยนำความเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องอื่น มาประกอบการประเมินเพื่อให้การประเมินครอบคลุมในทุกมิติได้ด้วย

๔. ผู้ประเมินสามารถปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขในรายละเอียดเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของข้าราชการและการดำเนินงานของส่วนราชการ และเพื่อให้ตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยนายกรัฐมนตรีอาจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแบบประเมินฯ ตามที่เห็นสมควร

๕. การประเมินข้าราชการพลเรือนระดับต่ำกว่าบริหารสูง รวมถึงข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจและการประเมินบุคลากรหรือหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ให้ผู้มีหน้าที่ประเมิน กระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วแต่กรณี นำแบบประเมินฯ ทั้งสองประเภทนี้ ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

จึงเห็นสมควรกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการฯ และแบบประเมินส่วนราชการ ตาม ๑. ถึง ๕. และขอได้โปรดอนุมัติให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณานำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘



(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

แบบประเมินข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลของผู้รับการประเมิน

ชื่อ..... ตำแหน่ง.....
 หน่วยงาน..... กระทรวง.....

ส่วนที่ ๒ : การประเมินประสิทธิภาพและศักยภาพของผู้รับการประเมิน () ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 () ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพ และศักยภาพของผู้รับการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่า ความคาดหวัง	เป็นไปตาม ความคาดหวัง	สูงกว่า ความคาดหวัง	
๑. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)				
๒. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
๓. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
๔. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ตามที่ ก.พ. กำหนด (Competency Based)				
๕. ศักยภาพ ในการเป็นนักบริหารเพื่อการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาตินโยบายที่สำคัญของรัฐบาล และแผนหลักในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ (Potential Based)				

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ ๓ : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ ผู้รับการประเมินได้รับการประเมิน ระดับสูงกว่าความคาดหวัง ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน ผู้รับการประเมินได้รับการประเมิน ระดับสูงกว่าความคาดหวัง ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง
- ระดับต้องปรับปรุง ผู้รับการประเมินได้รับการประเมิน ระดับต่ำกว่าความคาดหวังในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามความคาดหวังหรือสูงกว่าความคาดหวัง)

(.....)

นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รมว. / รมช. /

เลขาธิการ ก.พ.

ผู้ประเมิน

วันที่ เดือน..... พ.ศ.....

คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน

๑. ระดับคุณภาพ หมายถึง สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่างดีเยี่ยม ประกอบกับมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเป็นนักบริหารสูง เหนือระดับปกติ
๒. ระดับมาตรฐาน หมายถึง ภาพรวมในการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ ประกอบกับมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเป็นนักบริหาร ทั้ง ๕ องค์ประกอบอยู่ในระดับปกติ
๓. ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง สมควรได้รับการพัฒนา ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน คุณสมบัติหรือศักยภาพในการเป็นนักบริหารสูง ในองค์ประกอบที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง ให้สูงขึ้นถึงระดับเป็นไปตามความคาดหวังหรือระดับสูงกว่าความคาดหวัง

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน..... กระทรวง.....

ส่วนที่ ๒ : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ () ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)				
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
๕. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ ๓ : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)
นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รมว. / รมช. /

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน

๑. ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
๒. ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
๓. ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๕/๒๕๕๙

เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

โดยที่การปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ในกฎหมายและระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ตลอดจนการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นนโยบายสำคัญของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี และสอดคล้องกับประเด็นปฏิรูปทั้งของสภาปฏิรูปแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นควรกำหนดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้มีการประเมินส่วนราชการ และข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร โดยยึดหลักการประเมิน ดังนี้

(๑) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำหรืองานตามหน้าที่ปกติ ได้แก่ งานตามกฎหมาย กฎ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล

(๒) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ นโยบาย หรือภารกิจที่มอบหมายเป็นพิเศษแก่บางหน่วยงานหรือข้าราชการบางตำแหน่งหน้าที่ เช่น ภารกิจในการปฏิรูป การสร้างความโปร่งใส การแก้ปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่อง

(๓) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามพื้นที่หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน เช่น งานที่ต้องประสานและร่วมมือระหว่างจังหวัด ระหว่างกรม หรือกระทรวง และงานตามนโยบายประชารัฐซึ่งภาครัฐพึงทำงานร่วมกับท้องถิ่น ภาคประชาชน หรือองค์กรสาธารณประโยชน์

ข้อ ๒ การประเมินตามข้อ ๑ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

(๑) ผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมและกระทรวง ข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง

(๒) ผู้ประเมิน ให้มีผู้ทำหน้าที่ประเมินส่วนราชการหรือข้าราชการ ประกอบด้วย

๒.๑ นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายหรือมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการ และกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ เขตตรวจราชการในภูมิภาค

๒.๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

๒.๓ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในกรณีประเมินส่วนราชการระดับกรม และกระทรวง และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในกรณีประเมินข้าราชการ

การประเมินสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ให้ใช้ผลการประเมินของผู้ประเมินตาม ๒.๑ และ ๒.๒

ให้ผู้ประเมินตามข้อนี้ลงนามรับรองผลการประเมินด้วย

(๓) แบบประเมิน ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนร่วมกันจัดทำแบบประเมินส่วนราชการและแบบประเมินข้าราชการ ผู้รับการประเมินตามหลักการประเมินในข้อ ๑ โดยให้มีการประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ความวิริยะอุตสาหะ การอุทิศเวลาแก่ราชการ ประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การเบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน การปฏิบัติงานเชิงรุกเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ ความคิดริเริ่ม ความซื่อสัตย์สุจริต การมีธรรมาภิบาล และความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการประกอบกัน

(๔) แนวทางการประเมิน ในการประเมิน หากมีผลการประเมินจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือจากองค์การภายนอกระบบราชการที่มีการประเมินประเทศในภาพรวมและเป็นที่ยอมรับทั่วไป และเกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบส่วนราชการใด ให้ผู้ประเมินนำมาพิจารณาประกอบด้วย

(๕) ผลการประเมิน ให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องรายงานผลการประเมินตามคำสั่งนี้ต่อ นายกรัฐมนตรีภายในสัปดาห์ที่สองของเดือนเมษายนและเดือนกันยายน เพื่อทราบ หรือประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย หรือพิจารณาความดีความชอบหรือลงโทษตามกฎหมายและระเบียบราชการ ในระหว่างเวลาดังกล่าว รองนายกรัฐมนตรีอาจเสนอรายงาน ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ นายกรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการเร่งด่วนได้

ทั้งนี้ ให้การดำเนินการทุกระดับมีความเป็นธรรม มิให้เกิดการกลั่นแกล้ง ในกรณีเมื่อมีการประเมินแล้วพบว่าข้าราชการผู้ใดทำผิดวินัยหรือกฎหมาย ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๓ การประเมินหน่วยงานและข้าราชการอื่นนอกเหนือจากข้อ ๒ ให้ดำเนินการตามมาตรการในคำสั่งนี้โดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติปกติ ดังนี้

(๑) การประเมินข้าราชการพลเรือนระดับต่ำกว่าข้าราชการตามข้อ ๒ (๑) ให้ผู้บังคับบัญชาจัดให้มีการประเมิน

(๒) การประเมินหน่วยงานของรัฐในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ได้แก่ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ให้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการประเมิน

(๓) การประเมินข้าราชการทหารและข้าราชการตำรวจ ให้กระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วแต่กรณี จัดให้มีการประเมิน

ข้อ ๔ ให้มีกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนจำนวนห้าสิบอัตรา เพื่อรองรับการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ประเภทอำนวยการระดับสูง หรือประเภทบริหารระดับต้น หรือข้าราชการอื่นที่มีใช้ข้าราชการพลเรือนแต่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าโดยนายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งให้โอนหรือย้ายมา หรือเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในระดับดังกล่าวโดยขาดจากตำแหน่งหน้าที่และอัตราเงินเดือนเดิม ไม่ว่าข้าราชการผู้นั้นจะมีความผิดหรืออยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบหรือไม่ก็ตาม

ในกรณีที่ส่วนราชการใดต้องการให้ข้าราชการตามกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าวไปปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการนั้น รัฐมนตรีที่สั่งและปฏิบัติราชการส่วนราชการนั้นอาจเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อมีคำสั่งให้ข้าราชการดังกล่าวไปดำรงตำแหน่ง ณ ส่วนราชการนั้นก็ได้

เมื่อมีการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการผู้ใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมอบหมายงานให้ข้าราชการผู้นั้นปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมตามหน้าที่ที่เคยปฏิบัติ หรืออาจมอบหมายให้ข้าราชการผู้นั้นไปปฏิบัติงานหรือช่วยราชการ ณ ส่วนราชการใดเป็นการชั่วคราวได้

ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดชื่อตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ และกำหนดวิธีปฏิบัติตามข้อนี้ ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ให้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนวินิจฉัย คำวินิจฉัยดังกล่าวให้เป็นที่สุด

เมื่อหมดความจำเป็นแล้ว นายกรัฐมนตรีอาจมีคำสั่งให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวตามข้อนี้ทั้งหมดหรือบางส่วนได้

ข้อ ๕ คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

คู่มือ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

สำหรับผู้รับการประเมิน
(จังหวัด)

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 แนวทางการประเมิน	1
1.2 ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ	3
1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน	5
ส่วนที่ 2 แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.	8
2.1 แบบประเมิน	8
2.2 รายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ	10
2.3 วิธีการประเมิน	13
ส่วนที่ 3 แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ	16
3.1 แบบรายงาน	17
3.2 ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน	20

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 แนวทางการประเมิน

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ในการประเมินจึงได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ดังนี้

1. แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติฯ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
2. ส่วนราชการที่รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
3. ผู้ประเมิน คือ
 - 3.1 นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 - 3.2 รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 - 3.3 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)
4. การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ได้แก่
 - 4.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 - 4.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

- 4.5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย
5. สรุปผลการประเมิน
 - 5.1 ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 - 5.2 ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 - 5.3 ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
6. คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน
 - 6.1 ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
 - 6.2 ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
 - 6.3 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน
7. รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
 - 7.1 ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
 - 7.2 ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

1.2

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

- (1) สำนักงาน ก.พ.ร. แจงรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือ

โดยแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 (วันที่ 11 เมษายน 2559)

- (2) ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2559 (วันที่ 22 เมษายน 2559)

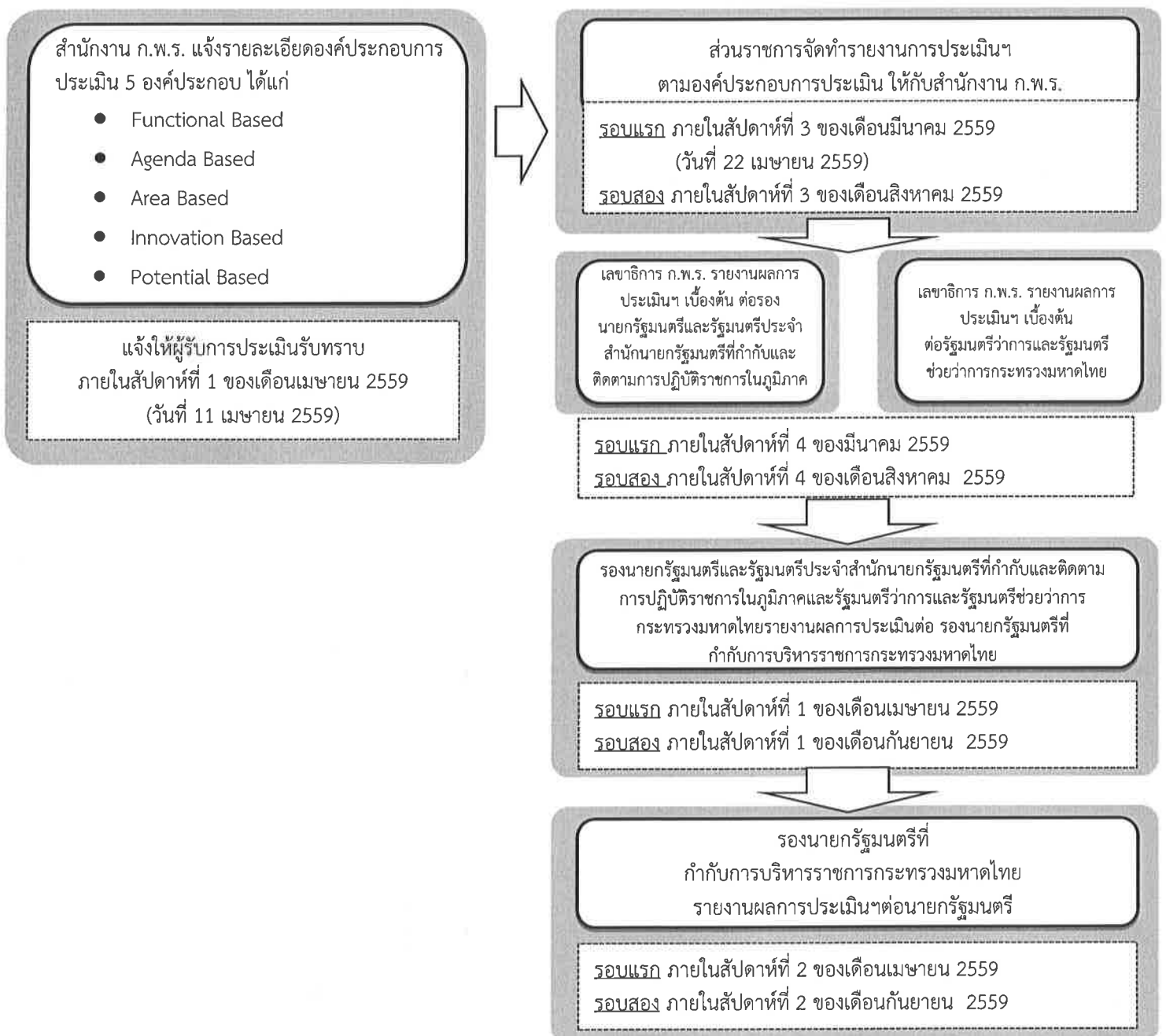
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (3) ผู้ประเมิน ได้แก่ เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2559

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (4) ร้องนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคและรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย
- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2559
- (5) ร้องนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินฯ ต่อนายกรัฐมนตรี
- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2559
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2559



1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ และส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน ดังรูป

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 1 : สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ 2 : พิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 : พิจารณาสรุปผลการประเมิน

.....
 นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รรมว. / รรมช.
 เลขาธิการ ก.พ.ร.
 ผู้ประเมิน
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

โดยในแบบประเมินส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ จะมีองค์ประกอบการประเมินประกอบด้วย 5 หลัก โดยผลการประเมินในแต่ละหลัก แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
2. เป็นไปตามเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. สูงกว่าเป้าหมาย : สามารถบริหารจัดการ โดยมีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ในช่อง หมายเหตุของผู้ประเมิน (ดังรูป) โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการประเมิน 2 รอบ คือ

1. ครั้งที่ 1 : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559
2. ครั้งที่ 2 : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ในแบบประเมินส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน เป็นส่วนที่ผู้ประเมินสามารถสรุปผลการประเมิน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพของส่วน โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ซึ่งผลการสรุปผลการประเมินจะต้องสอดคล้องกับผลการประเมินทั้ง 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) โดยคำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมินได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
2. **ระดับมาตรฐาน** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
3. **ระดับต้องปรับปรุง** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

ส่วนที่ 2

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.

2.1 แบบประเมิน

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยเอกสาร 2 ชุด ได้แก่

1. เอกสารที่ 1 แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (ตามแบบประเมินของผู้ประเมิน)
2. เอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ในส่วนของเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ใช้เพื่อประกอบการการประเมินของเอกสารที่ 1 โดยผู้ประเมินจะกำหนดประเด็นการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อที่จะใช้สำหรับการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมินในการประเมินในแต่ละรอบ

เมื่อถึงรอบการประเมินผู้ประเมินจะกาเครื่องหมาย ✓ ลงในผลการประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำผลที่ได้ไปกรอกเอกสารที่ 1

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1						
	2.1.1						
	2.1.2						
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1						
	3.2						
	3.3						
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1						
	4.2						
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1						

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำของผู้ว่าราชการจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Based

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการซื้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)

- เกษตรแปลงใหญ่ในจังหวัด...
- นโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัด...
- มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย/ภัยแล้งในจังหวัด...
- การเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาหมอกควันในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาภัยแล้งในจังหวัด...
- การบริหารจัดการขยะในจังหวัด...

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การดำเนินการตามนโยบายของรัฐ

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- รายได้การท่องเที่ยวของจังหวัด...
- มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด...
- อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนของจังหวัด...
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด...
- มูลค่าการค้าชายแดนของจังหวัด...
- มูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมของจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาท่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
4. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
- การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของหน่วยงาน
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
- การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
- การควบคุมหรือการลดต้นทุนโดยรวม หรือในกระบวนการทำงานหลัก
- การปรับปรุงความสามารถ การอำนวยความสะดวกในงานบริการของหน่วยงาน
- การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่ๆ หรือที่ปรับปรุงใหม่
- การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน
- การพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

ทั้งนี้ ผู้รับการประเมินเลือกอย่างน้อย 1 ประเด็น หรือประเด็นอื่นๆตามความเหมาะสม โดยผู้รับการประเมินเขียนอธิบายสรุปตามประเด็นการประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินได้เห็นภาพรวม กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ ยกตัวอย่างผลการดำเนินการและผลลัพธ์ที่สำคัญ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 ในแต่ละประเด็นในการประเมิน

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและหรือภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย

ประเด็นการประเมิน จะพิจารณาจาก

1. การเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของหน่วยงาน ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้
2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศหรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย เช่น
 - Super Cluster
 - Food Valley
 - Digital Gateway
 - Logistic Hub
 - เมืองแห่งพืชพลังงาน
 - เมืองอุตสาหกรรมสีเขียว
 - อื่นๆ

ทั้งนี้ สามารถเขียนอธิบายโดยสรุปตามประเด็นการประเมิน ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

อย่างไรก็ดี ในกรณีส่วนราชการได้รับการกิจเพิ่มเติม เช่น ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรีนครม. เร่งด่วน ภายหลัง หน่วยงานอาจเสนอประเด็นการประเมินเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานระบุค่าเป้าหมายหรือความคาดหวังของการดำเนินงาน และอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2.3

วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. เมื่อผู้รับการประเมิน รายงานผลการดำเนินงานตามแบบประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผู้ประเมินจะต้องทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
2. ผู้ประเมินนำผลจากการตรวจสอบกรอกลงในเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในช่อง “เป้าหมาย” และ “ผลการดำเนินงาน” จากนั้นผู้ประเมินกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน “ผลการประเมิน” ของแต่ละประเด็นการประเมินภายใต้องค์ประกอบการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน โดย

■ ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน พิจารณาจาก

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)

สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ

■ สรุปผลการประเมิน : พิจารณาจากผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000

ตัวอย่างเอกสารที่ 2

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....ก.....

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1.1 ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	85	97.9			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.2 จำนวนการเกิดจุดที่กักความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	865	845			✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการทำงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,929.76	14,360.69	✓			เป็นไปตามเป้าหมาย
	3.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	14,451.00	14,600.00		✓		
	3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	60	75			✓	
	3.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีแดง	10	7.47			✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	46	50			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	4.2 การอำนวยความสะดวกในงานบริการ.....	รายละเอียดตามเอกสารแนบ			✓		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็นlogistic Hub	รายละเอียดตามเอกสารแนบ				✓	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

3. ผู้ประเมินนำผล “สรุปผลการประเมิน” ในแต่ละองค์ประกอบจากเอกสารที่ 2 (ขั้นตอนที่ 2) กรอกในเอกสารที่ 1 : แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้

ตัวอย่างเอกสารที่ 1

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 (✓) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)			✓
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			✓

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....

(.....)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน สามารถแก้ไข/เปลี่ยนแปลงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ส่วนที่ 3

แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ

ผู้รับการประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานการประเมินฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

โดยในส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ ผู้รับการประเมินจะต้องระบุผลการดำเนินงาน เพื่อกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการดำเนินงาน (ต่ำกว่าเป้าหมาย/เป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย) ตามเงื่อนไขที่กำหนด

3.1

แบบรายงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบประเมิน	ประเมินการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)				น้ำหนักรวม	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (กาเครื่องหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4				5	ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	ใกล้เคียงเป้าหมาย (2 คะแนน)			
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน ภาวะประจำ ทบตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐวิสาหกิจ หรือ องค์กรของรัฐวิสาหกิจ (Functional Based) (ภารกิจที่ไม่ต้องประเมิน)														
						น้ำหนักรวมข้อที่ 1								

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคครึ่งหนึ่ง ✓)			คำอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5				สำเร็จเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	ยังไม่สำเร็จเป้าหมาย (3 คะแนน)					
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ และทางปฏิบัติภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) ใช้ไม่มีการใจดี ไม่ดีงบประมาณ)	2.1						100										
	2.1.1																
	2.1.2																
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ท้องถิ่น วิสัยทัศน์จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1						100										
	3.2																
	3.3																
	3.3.1																
	3.3.2																
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2					100										
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3					100										

องค์ประกอบ ประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภายใต้เรื่องหมาย ✓)			คำอธิบาย ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ถึง เป้าหมาย	ค่า คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5				สำเร็จ เป้าหมาย (1 คะแนน)	ยังไม่ สำเร็จ (2 คะแนน)	ยังไม่ สำเร็จ (3 คะแนน)					
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการบริหารประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Person Based)	4.1																
	4.2							รายละเอียดตามเอกสารแนบ									
5. ทัศนคติในการเป็นส่วนราชการที่ ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Policy Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์การภายในและภายนอกประเทศ	5.1	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4					100										
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5					100		รายละเอียดตามเอกสารแนบ								

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 - 3) พิจารณาจาก
 1. ข้อว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 - 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 - 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 - 5.0000)
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
 1. ข้อว่าเป้าหมาย หมายถึง คะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 - 1.4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง คะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 - 2.4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง คะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 - 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นที่พอใจ สามารถชี้แจงเป็นเอกสารเพิ่มเติมได้ 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

3.2

ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ชื่อของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพเชิงปริมาณและคุณภาพของส่วนราชการ

จุดประสงค์การประเมิน	ประเด็นการประเมิน				น้ำหนักรวม	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคเรื่องหน่วย ✓)			จำนวนเอกสารดำเนินงาน	คะแนนส่วนน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 5 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ	
	1	2	3	4				5	ส่วนราชการ (1 คะแนน)	ส่วนราชการ (2 คะแนน)					ส่วนราชการ (3 คะแนน)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหลักภารกิจที่มอบหมาย ประสิทธิภาพของงานที่ได้รับมอบหมาย ความรับผิดชอบของหัวหน้างาน ความถูกต้องของงาน ความถูกต้องของข้อมูล หรือ นโยบายของรัฐบาล หรือ ภารกิจที่มอบหมาย (Functional Based) (การที่งานนี้ต้องประเมิน)															
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1															

องค์ประกอบ ประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ค่าจริง/เป้าหมาย)			ค่า คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5				ส่วน เกิน (1 คะแนน)	ส่วน ขาด (2 คะแนน)	ส่วน ตรง (3 คะแนน)			
2. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก การกึ่งยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือ ภารกิจที่ใช้นโยบาย เป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจ ไม่ต้องประเมิน)	2.1 คุณภาพอากาศ														
	2.1.1 ร้อยละของ จำนวนวันที่มีปริมาณ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก เฉลี่ยรายชั่วโมง เกินค่ามาตรฐาน	81.31	82.82	84.32	85.82	87.33	50	85	97.9	✓		150			
	2.1.2 จำนวนกรณีเกิด จุดกักตุนควันร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	899	882	865	848	831	50	865	845	✓		150	สูง กว่า เป้าหมาย		
	<p>ค่าคะแนน S = ผลการดำเนินงาน 58 ค่าคะแนน S = ผลการดำเนินงาน 57 (ค่าสถิติ) เป้าหมาย = ๕.17</p>														
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2														
	3.1 รายได้จากการ ท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,237.16	15,583.46	15,929.76	16,276.06	16,622.36	40	15,929.76	14,360.69	✓		300			
	3.2 มูลค่าการค้า ชายแดน (ล้านบาท)	15,845.22	14,198.11	14,451.00	14,703.89	14,956.78	30	14,451.00	14,600.00		✓	60			
	<p>ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกับกระทรวงพาณิชย์ (เป้าหมาย 12 เดือน ตาม 2)</p>														
	3.3 การป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด														
	3.3.1 ร้อยละของ จำนวนคนถูกจับกุม ยาเสพติด	43.71	51.52	59.33	67.14	74.95	15	60	75	✓		45			
3.3.2 ร้อยละของ จำนวนหมู่บ้านสงบ	14.79	13.33	11.87	10.41	8.95	15	10	7.47	✓		45				
<p>ใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม 17 เดือน</p>															
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3															
190															
เป็นไปตาม เป้าหมาย															

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคเรื่องหมาย)			ค่าเฉลี่ยรวม	คะแนนส่วนน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ส่วนรวม (1 คะแนน)	ส่วนรวม (2 คะแนน)	ส่วนรวม (3 คะแนน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารงานและให้บริการประชาชนในจังหวัด	4.1 เบื้องต้น	44	45	46	47	48	50	46	50	✓			150			สูงถึงเป้าหมาย
	4.2 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						50	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	✓				100	2,500		
5. ศักยภาพในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็น Logistic Hub	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4					100						250			สูงถึงเป้าหมาย
							100	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	✓				300	3,000		
หมายเหตุ:		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5					100						300			

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) ที่พิจารณาจาก
 1. ตัวชี้วัดเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1,0000 – 1,9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2,0000 – 3,9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4,0000 – 5,0000)
 สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 ที่พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน ที่พิจารณาจากคะแนนส่วนรวมที่ของประเด็นการประเมิน
 1. ตัวชี้วัดเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1,0000 – 1,4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1,5000 – 2,4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2,5000 – 3,0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน: หากการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายโดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถชี้แจงได้สามารถชี้แจงเพิ่มเติมได้ 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

เอกสารแนบ

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าต้นทุน

3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

รายละเอียด

เอกสารแนบ

องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

.....

.....

.....

2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลมาประกอบด้วย

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

แบบรายงาน

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนักรวม	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาครื่องหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งาน ตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือ มติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจที่ไม่ต้องประเมิน)																
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1																

องค์ประกอบการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาครื่องหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม: 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ	
	1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)					
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีการกึ่งนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1															
	2.1.1															
	2.1.2															
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2																
3.1																
3.2																
3.3																
3.3.1																
3.3.2																
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3																
100																

องค์ประกอบการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคีรื่องหมาย ✓)			ค่า อธิบาย ผลการดำเนินงาน	คะแนน ช่วงน้ำหนัก	ค่า คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และศักยภาพ
	1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
4. ประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมในการบริหาร จัดการระบบงาน งบประมาณ หรือพัสดุ บุคคล และการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1					100									
	4.2						รายละเอียดตาม เอกสารแนบ								
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4						100									
5. ศักยภาพในการเป็น ส่วนราชการที่มีความ สำคัญเชิง ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการ ประเมินโดยองค์กรภายใน และภายนอกประเทศ	5.1					100									
							รายละเอียดตาม เอกสารแนบ								
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5						100									

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) พิจารณาจาก
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
- สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พิจารณาจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่เฝ้าระวังเพิ่มเติมนอกจากนี้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าต้นทุน

3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย
