

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ ว8



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต กทม. 10300

12 เมษายน 2559

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ 154 ส่วนราชการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ ว 111 ลงวันที่ 7 เมษายน 2559
 2. คู่มือการรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
 3. แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ตามที่ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 5/2559 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เมื่อวันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2559 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามแบบรายงานการประเมินผลฯ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และ 3 และโปรดจัดส่งแบบรายงานฯ ดังกล่าว ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 22 เมษายน 2559 เพื่อที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้ดำเนินการประเมินผลส่วนราชการเบื้องต้นและรายงานผลการประเมินไปยังรองนายกรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลดแบบรายงานฯ ได้ทาง www.opdc.go.th

จึงขอเรียนเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนครเชตต์ สุทธปริดา)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8821, 8907, 8814, 9941

โทรสาร 0 2281 8279

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๑๑



| |
|-----------------------|
| สำนักงาน ก.พ.ร. |
| รับที่ (ครม.) ๐๐๑๙๔ |
| วันที่ - อ. เลข. 2559 |
| เวลา..... |

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ สพล (สร ๖) ๐๕๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙

ด้วยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เสนอเรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๙ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการประเมินข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง เลขาธิการ ก.พ. ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน แต่จะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อนำมาประกอบการประเมินสำหรับนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการต่อไป ทั้งนี้ จะมีการจัดทำคู่มือประกอบการประเมินเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เสนอ และรับทราบตามที่ชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๑ (ปรียนนงคราญ) ๔๔๒ (เฉลิมขวัญ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๓
ที่ สพล (สร.๖) ๐๕๗ / ๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘
เรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๘

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน โดยให้การประเมินยึดหลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำหรืองานตามหน้าที่ปกติ (Function Based) งานตามยุทธศาสตร์ นโยบาย หรือภารกิจที่มอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) และงานตามพื้นที่หรืองานที่ต้องบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) และให้สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันจัดทำแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ

ผมได้จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการบำนาญและข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับสูง เพื่อจัดทำแบบประเมินฯ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ และแนวปฏิบัติของนายกรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวแล้ว และเห็นสมควรกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. แบบประเมินข้าราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพในการเป็นนักบริหารของผู้รับการประเมิน โดยผู้รับการประเมินได้แก่ ข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง และผู้ประเมินมี ๓ ฝ่าย ได้แก่ ๑) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ๒) รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ และ ๓) เลขาธิการ ก.พ.

การประเมินข้าราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ (ผู้รับการประเมินจะถูกประเมินอย่างน้อย ๓ องค์ประกอบ) ได้แก่

๑.๑ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

๑.๒ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

๑.๓ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

๑.๔ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ ก.พ. กำหนด (Competency Based)

๑.๕ ศักยภาพในการเป็นนักบริหารเพื่อการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล และแผนหลักในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ (Potential Based)

ฝ่ายบริหารหรือผู้บังคับบัญชาสามารถนำผลการประเมินสามารถไปใช้ประกอบการพัฒนาปรับปรุงหรือส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการประเมินมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาตรฐาน หรือสูงกว่าระดับมาตรฐาน ตลอดจนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการระดับบริหารสูง

๒. แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยส่วนราชการที่รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม และผู้ประเมินคือ ๑) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ๒) รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ และ ๓) เลขาธิการ ก.พ.ร.

การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย ๓ องค์ประกอบ) ได้แก่

๒.๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

๒.๒ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

๒.๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

๒.๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

๒.๕ ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย

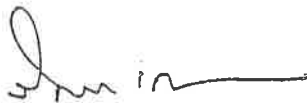
ผลการประเมินส่วนราชการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชนและการบริหารจัดการของส่วนราชการให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล และนำไปสู่ความเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับเหนือมาตรฐานสากลในอนาคต

๓. การประเมินข้าราชการและส่วนราชการ ตาม ๑. และ ๒. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ เลขาธิการ ก.พ. (ผู้ประเมินข้าราชการ) และเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินส่วนราชการ) สามารถดำเนินการประเมินได้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ โดยนำผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ มาประกอบการประเมิน ซึ่งข้าราชการและส่วนราชการผู้รับการประเมินอาจนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานหรือผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินต่อผู้ประเมินเพื่อประกอบการพิจารณาประเมิน ทั้งนี้ เลขาธิการ ก.พ. และ เลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผู้ประเมินข้าราชการและส่วนราชการตามลำดับ สามารถประเมินโดยนำความเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องอื่น มาประกอบการประเมินเพื่อให้การประเมินครอบคลุมในทุกมิติได้ด้วย

๔. ผู้ประเมินสามารถปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขในรายละเอียดเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของข้าราชการและการดำเนินงานของส่วนราชการ และเพื่อให้ตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยนายกรัฐมนตรีอาจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแบบประเมินฯ ตามที่เห็นสมควร

๕. การประเมินข้าราชการพลเรือนระดับต่ำกว่าบริหารสูง รวมถึงข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจและการประเมินบุคลากรหรือหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ให้ผู้มีหน้าที่ประเมิน กระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วแต่กรณี นำแบบประเมินฯ ทั้งสองประเภทนี้ ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

จึงเห็นสมควรกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการฯ และแบบประเมินส่วนราชการ ตาม ๑. ถึง ๕. และขอได้โปรดอนุมัติให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณานำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘



(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

๒๗ ๖๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

แบบประเมินข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลของผู้รับการประเมิน

ชื่อ..... ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน..... กระทรวง.....

ส่วนที่ ๒ : การประเมินประสิทธิภาพและศักยภาพของผู้รับการประเมิน () ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
() ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพ และศักยภาพของผู้รับการประเมิน

| องค์ประกอบการประเมิน | ระดับ | | | หมายเหตุ |
|---|------------------------|--------------------------|------------------------|----------|
| | ต่ำกว่า ความคาดหวัง | เป็นไปตาม ความคาดหวัง | สูงกว่า ความคาดหวัง | |
| ๑. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | | | | |
| ๒. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| ๓. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| ๔. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามหลักความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ตามที่ ก.พ. กำหนด (Competency Based) | | | | |
| ๕. ศักยภาพ ในการเป็นนักบริหารเพื่อการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาตินโยบายที่สำคัญของรัฐบาล และแผนหลักในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ (Potential Based) | | | | |

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ ๓ : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ ผู้รับการประเมินได้รับการประเมิน ระดับสูงกว่าความคาดหวัง ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน ผู้รับการประเมินได้รับการประเมิน ระดับสูงกว่าความคาดหวัง ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง
- ระดับต้องปรับปรุง ผู้รับการประเมินได้รับการประเมิน ระดับต่ำกว่าความคาดหวังในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามความคาดหวังหรือสูงกว่าความคาดหวัง)

.....
(.....)

นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รมา. / รมช. /

เลขาธิการ ก.พ.

ผู้ประเมิน

คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน

๑. ระดับคุณภาพ หมายถึง สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่างดีเยี่ยม ประกอบกับมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเป็นนักบริหารสูง เหนือระดับปกติ
๒. ระดับมาตรฐาน หมายถึง ภาพรวมในการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ ประกอบกับมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเป็นนักบริหาร ทั้ง ๕ องค์ประกอบอยู่ในระดับปกติ
๓. ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง สมควรได้รับการพัฒนา ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน คุณสมบัติหรือศักยภาพในการเป็นนักบริหารสูง ในองค์ประกอบที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง ให้สูงขึ้นถึงระดับเป็นไปตามความคาดหวังหรือระดับสูงกว่าความคาดหวัง

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน..... กระทรวง.....

ส่วนที่ ๒ : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ () ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ระดับ | | | หมายเหตุ |
|---|-----------------|-------------------|-----------------|----------|
| | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | |
| ๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | | | | |
| ๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| ๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| ๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | | | | |
| ๕. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | | | | |

หมายเหตุของผู้ประเมิน

.....

ส่วนที่ ๓ : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)

นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รมว. / รมช. /

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่

เดือน

พ.ศ.

คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน

๑. ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
๒. ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
๓. ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๕/๒๕๕๙

เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

โดยที่การปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ในกฎหมายและระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ตลอดจนการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นนโยบายสำคัญของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี และสอดคล้องกับประเด็นปฏิรูปทั้งของสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นควรกำหนดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้มีการประเมินส่วนราชการ และข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร โดยยึดหลักการประเมิน ดังนี้

(๑) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำหรืองานตามหน้าที่ปกติ ได้แก่ งานตามกฎหมาย กฎ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล

(๒) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ นโยบาย หรือภารกิจที่มอบหมายเป็นพิเศษแก่บางหน่วยงานหรือข้าราชการบางตำแหน่งหน้าที่ เช่น ภารกิจในการปฏิรูป การสร้างความโปร่งใส การแก้ปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่อง

(๓) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามพื้นที่หรือการบูรณาการการปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน เช่น งานที่ต้องประสานและร่วมมือระหว่างจังหวัด ระหว่างกรม หรือกระทรวง และงานตามนโยบายประชารัฐซึ่งภาครัฐทำงานร่วมกับท้องถิ่น ภาคประชาชน หรือองค์กรสาธารณประโยชน์

ข้อ ๒ การประเมินตามข้อ ๑ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

(๑) ผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมและกระทรวง ข้าราชการพลเรือนประเภทบริหารระดับสูง

(๒) ผู้ประเมิน ให้มีผู้ทำหน้าที่ประเมินส่วนราชการหรือข้าราชการ ประกอบด้วย

๒.๑ นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายหรือมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการ และกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ เขตตรวจราชการในภูมิภาค

๒.๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

๒.๓ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในกรณีประเมินส่วนราชการระดับกรม และกระทรวง และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในกรณีประเมินข้าราชการ

การประเมินสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ให้ใช้ผลการประเมินของผู้ประเมินตาม ๒.๑ และ ๒.๒

ให้ผู้ประเมินตามข้อนี้ลงนามรับรองผลการประเมินด้วย

(๓) แบบประเมิน ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนร่วมกันจัดทำแบบประเมินส่วนราชการและแบบประเมินข้าราชการ ผู้รับการประเมินตามหลักการประเมินในข้อ ๑ โดยให้มีการประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ความวิริยะอุตสาหะ การอุทิศเวลาแก่ราชการ ประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การเบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน การปฏิบัติงานเชิงรุกเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ ความคิดริเริ่ม ความซื่อสัตย์สุจริต การมีธรรมาภิบาล และความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการประกอบกัน

(๔) แนวทางการประเมิน ในการประเมิน หากมีผลการประเมินจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือจากองค์กรภายนอกในระบบราชการที่มีการประเมินประเทศในภาพรวมและเป็นที่ยอมรับทั่วไป และเกี่ยวข้องกับ ความรับผิดชอบส่วนราชการใด ให้ผู้ประเมินนำมาพิจารณาประกอบด้วย

(๕) ผลการประเมิน ให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องรายงานผลการประเมินตามคำสั่งนี้ต่อ นายกรัฐมนตรีภายในสัปดาห์ที่สองของเดือนเมษายนและเดือนกันยายน เพื่อทราบ หรือประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย หรือพิจารณาความดีความชอบหรือลงโทษตามกฎหมายและระเบียบราชการ ในระหว่างเวลาดังกล่าว รองนายกรัฐมนตรีอาจเสนอรายงาน ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ นายกรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการเร่งด่วนได้

ทั้งนี้ ให้การดำเนินการทุกระดับมีความเป็นธรรม มิให้เกิดการกลั่นแกล้ง ในกรณีเมื่อมีการประเมินแล้วพบว่าข้าราชการผู้ใดทำผิดวินัยหรือกฎหมาย ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๓ การประเมินหน่วยงานและข้าราชการอื่นนอกเหนือจากข้อ ๒ ให้ดำเนินการตามมาตรการ ในคำสั่งนี้โดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติปกติ ดังนี้

(๑) การประเมินข้าราชการพลเรือนระดับต่ำกว่าข้าราชการตามข้อ ๒ (๑) ให้ผู้บังคับบัญชา จัดให้มีการประเมิน

(๒) การประเมินหน่วยงานของรัฐในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ได้แก่ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ให้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการประเมิน

(๓) การประเมินข้าราชการทหารและข้าราชการตำรวจ ให้กระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วแต่กรณี จัดให้มีการประเมิน

ข้อ ๔ ให้มีกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนจำนวนห้าสิบอัตรา เพื่อรองรับการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ประเภทอำนวยการระดับสูง หรือประเภทบริหารระดับต้น หรือข้าราชการอื่นที่มีใช้ข้าราชการพลเรือนแต่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าโดยนายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งให้โอนหรือย้ายมา หรือเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในระดับดังกล่าวโดยขาดจากตำแหน่งหน้าที่และอัตรากำลังเดิม ไม่ว่าข้าราชการผู้นั้น จะมีความผิดหรืออยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบหรือไม่ก็ตาม

ในกรณีที่ส่วนราชการใดต้องการให้ข้าราชการตามกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าวไปปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการนั้น รัฐมนตรีที่สั่งและปฏิบัติราชการส่วนราชการนั้นอาจเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อมีคำสั่งให้ข้าราชการดังกล่าวไปดำรงตำแหน่ง ณ ส่วนราชการนั้นก็ได้

เมื่อมีการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการผู้ใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมอบหมายงานให้ข้าราชการผู้นั้นปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมตามหน้าที่ที่เคยปฏิบัติ หรืออาจมอบหมายให้ข้าราชการผู้นั้นไปปฏิบัติงานหรือช่วยราชการ ณ ส่วนราชการใดเป็นการชั่วคราวได้

ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดชื่อตำแหน่ง อัตรากำลัง เงินประจำตำแหน่ง ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ และกำหนดวิธีปฏิบัติตามข้อนี้ ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ให้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนวินิจฉัย คำวินิจฉัยดังกล่าวให้เป็นที่สุด

เมื่อหมดความจำเป็นแล้ว นายกรัฐมนตรีอาจมีคำสั่งให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวตามข้อนี้ทั้งหมดหรือบางส่วนได้

ข้อ ๕ คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

คู่มือ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

สำหรับผู้รับการประเมิน



สารบัญ

| | |
|---|----|
| ส่วนที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 แนวทางการประเมิน | 1 |
| 1.2 ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ | 3 |
| 1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน | 5 |
| | |
| ส่วนที่ 2 แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร. | 8 |
| 2.1 แบบประเมิน | 8 |
| 2.2 รายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ | 10 |
| 2.3 วิธีการประเมิน | 13 |
| | |
| ส่วนที่ 3 แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ | 16 |
| 3.1 แบบรายงาน | 17 |
| 3.2 ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน | 20 |

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 แนวทางการประเมิน

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ในการประเมินจึงได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ดังนี้

1. แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติฯ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
2. ส่วนราชการที่รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม
3. ผู้ประเมิน คือ
 - 3.1 นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 - 3.2 รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 - 3.3 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)
4. การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ได้แก่
 - 4.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 - 4.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

- 4.5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย
5. สรุปผลการประเมิน
- 5.1 ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- 5.2 ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- 5.3 ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
6. คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน
- 6.1 ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
- 6.2 ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
- 6.3 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน
7. รอบการประเมิน หมายถึง ห้วงเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
- 7.1 ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- 7.2 ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

1.2

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนของการการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

- (1) สำนักงาน ก.พ.ร. แจงรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือ

โดยแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 (วันที่ 8 เมษายน 2559)

- (2) ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2559 (วันที่ 22 เมษายน 2559)

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (3) ผู้ประเมิน ได้แก่ เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2559

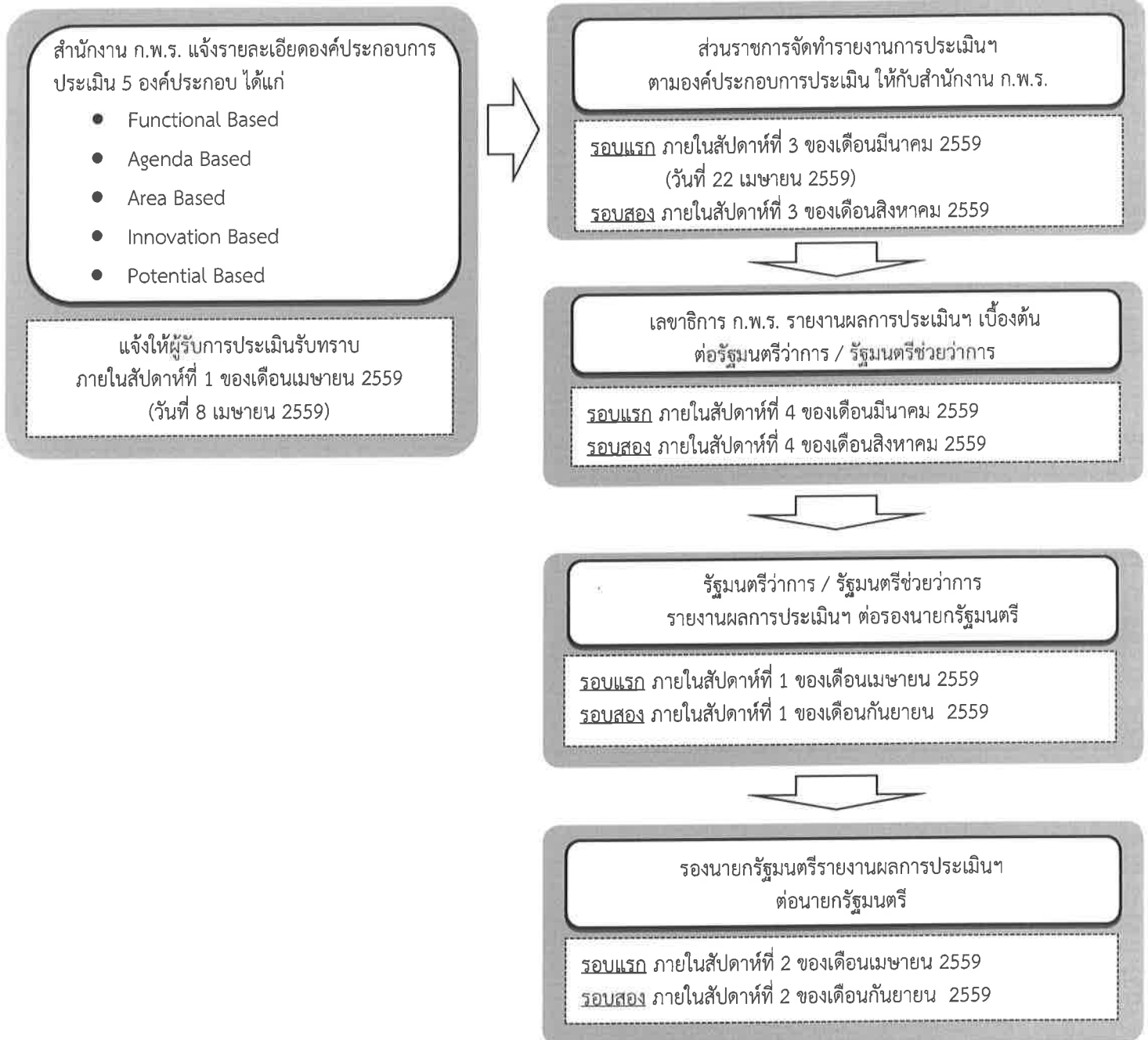
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนกันยายน 2559

- (4) ผู้ประเมิน ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ รายงานผลการประเมินฯ ต่อรองนายกรัฐมนตรี

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2559

- (5) ผู้ประเมิน ได้แก่ รองนายกรัฐมนตรี รายงานผลการประเมินฯ ต่อนายกรัฐมนตรี
รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2559
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2559



1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ ของส่วนราชการ และส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน ดังรูป

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ
หน่วยงาน..... กระทรวง.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ
() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ระดับ | | | หมายเหตุ |
|---|-----------------|-------------------|-----------------|----------|
| | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | | | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | | | | |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | | | | |

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

(.....)

นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รมว. / รรมช.
เลขาธิการ ก.พ.ร.
ผู้ประเมิน
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ส่วนที่ 1
ระบุข้อมูลของ
ส่วนราชการ

ส่วนที่ 2
พิจารณาผล
การประเมิน
ประสิทธิภาพฯ

ส่วนที่ 3
พิจารณา
สรุปผลการประเมิน

โดยในแบบประเมินส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ จะมียอดการประกอบการประเมินประกอบด้วย 5 หลัก โดยผลการประเมินในแต่ละหลัก แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
2. เป็นไปตามเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. สูงกว่าเป้าหมาย : สามารถบริหารจัดการ โดยมีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ในช่อง หมายเหตุของผู้ประเมิน (ดังรูป) โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการประเมิน 2 รอบ คือ

1. ครั้งที่ 1 : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559
2. ครั้งที่ 2 : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ระดับ | | | หมายเหตุ |
|---|-----------------|-------------------|-----------------|----------|
| | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | | | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | | | | |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | | | | |

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ในแบบประเมินส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน เป็นส่วนที่ผู้ประเมินสามารถสรุปผลการประเมิน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ซึ่งผลการสรุปผลการประเมินจะต้องสอดคล้องกับผลการประเมินทั้ง 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) โดยคำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมินได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
2. **ระดับมาตรฐาน** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และดี และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
3. **ระดับต้องปรับปรุง** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการ ต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

ส่วนที่ 2

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.

2.1

แบบประเมิน

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยเอกสาร 2 ชุด ได้แก่

1. เอกสารที่ 1 แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (ตามแบบประเมินของผู้ประเมิน)
2. เอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ในส่วนของเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ใช้เพื่อประกอบการประเมินของเอกสารที่ 1 โดยผู้ประเมินจะกำหนดประเด็นการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อที่จะใช้สำหรับการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมินในการประเมินในแต่ละรอบ

เมื่อถึงรอบการประเมินผู้ประเมินจะกาเครื่องหมาย ✓ ลงในผลการประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำผลที่ได้ไปกรอกเอกสารที่ 1

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน..... กระทรวง.....

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน (ภาเครื่องหมาย ✓) | | | สรุปผลการประเมิน |
|---|-------------------|----------|----------------|--------------------------------|-------------------|-----------------|------------------|
| | | | | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | 1.1 | | | | | | |
| | 1.2 | | | | | | |
| | 1.3 | | | | | | |
| | 1.4 | | | | | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | 2.1 | | | | | | |
| | 2.1.1 | | | | | | |
| | 2.1.2 | | | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | 3.1 | | | | | | |
| | 3.2 | | | | | | |
| | 3.3 | | | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | 4.1 | | | | | | |
| | 4.2 | | | | | | |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | 5.1 | | | | | | |

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยรายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- มูลค่าการส่งออก (พณ.)
- การเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ (ทส.)
- รายได้การท่องเที่ยว (กก.)
- GDP ภาคเกษตร (กษ.)
- คะแนน O-net (ศธ.)

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)

- การแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU) (กษ.)
- การป้องกันและการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์พื่น Tier 3 (พม.)
- การแก้ไขปัญหา ICAO (คค.)
- ความสำเร็จในการดำเนินการ Super Cluster (อก.)

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)

- อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนน (คค.+มท.+สธ.+สตช.)
- การพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (มท.)

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
4. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
- การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
- การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการบุคลากรภายในหน่วยงาน
- การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของหน่วยงาน
- การควบคุมหรือการลดต้นทุนโดยรวม หรือในกระบวนการทำงานหลัก
- การปรับปรุงความสามารถ การอำนวยความสะดวกในงานบริการของหน่วยงาน
- การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่ๆ หรือที่ปรับปรุงใหม่
- การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและหรือภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย

ประเด็นการประเมิน จะพิจารณาจาก

1. การเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของหน่วยงาน ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้
2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศหรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย เช่น
 - ผลประเมินของสำนักงานงบประมาณ / สศช.
 - ผลประเมินของ Institution of Management Development (IMD) เช่น อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure (วท.)
 - ผลประเมินของ World Economic Forum (WEF) เช่น อันดับผลการประเมินคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน (คค.), อันดับขีดความสามารถด้านโครงสร้างพลังงานของประเทศ (Global Energy Architecture Performance Index: EAPI) (พน.), อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (TTCI) ของเอเชียแปซิฟิก (กก.)
 - ผลประเมินของ United Nations (UN) เช่น อันดับความสามารถในการแข่งขัน e-Government Readiness ของประเทศไทย (ทก.)
 - อื่นๆ เช่น ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชัน (CPI) (ยธ.), ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI) (พม.)

ทั้งนี้ สามารถเขียนอธิบายโดยสรุปตามประเด็นการประเมิน ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

อย่างไรก็ดี ในกรณีส่วนราชการได้รับภารกิจเพิ่มเติม เช่น ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรื มติ ครม. เร่งด่วน ภายหลัง หน่วยงานอาจเสนอประเด็นการประเมินเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานระบุค่าเป้าหมายหรือความคาดหวังของการดำเนินงาน และอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2.3

วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. เมื่อผู้รับการประเมิน รายงานผลการดำเนินงานตามแบบประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผู้ประเมินจะต้องทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
2. ผู้ประเมินนำผลจากการตรวจสอบกรอกลงในเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในช่อง “เป้าหมาย” และ “ผลการดำเนินงาน” จากนั้นผู้ประเมินกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน “ผลการประเมิน” ของแต่ละประเด็นการประเมินภายใต้องค์ประกอบการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน โดย

■ ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน พิจารณาจาก

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)

สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ

■ สรุปผลการประเมิน : พิจารณาจากผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000

ตัวอย่างเอกสารที่ 2

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน...สำนักงานปลัดกระทรวงฯ..... กระทรวง.....พาณิชย์.....

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓) | | | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|------------------------|----------------|--------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | | | | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | 1.1 มูลค่าการส่งออกรวม (ล้านเหรียญสหรัฐ) | 87,305.38 | 86,300.00 | ✓ | | | เป็นไปตามเป้าหมาย |
| | 1.2 มูลค่าการค้าไทยกับอาเซียน (ล้านเหรียญสหรัฐ) | 45,000.00 | 45,980.00 | | ✓ | | |
| | 1.3 สินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน (ร้อยละ) | 92 | 95 | | | ✓ | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | 2.1 ความสำเร็จของการส่งออกข้าว | | | | | | สูงกว่าเป้าหมาย |
| | 2.1.1 ปริมาณการส่งออกข้าว (ล้านตัน) | 4.50 | 4.90 | | | ✓ | |
| | 2.1.2 ราคาส่งออกข้าวโดยเฉลี่ย (เหรียญสหรัฐ/ตัน) | ประเมินในรอบที่ 2 | | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | 4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ) | 46 | 50 | | | ✓ | สูงกว่าเป้าหมาย |
| | 4.2 การอำนวยความสะดวกในงานบริการ..... | รายละเอียดตามเอกสารแนบ | | | ✓ | | |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | 5.1 ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจในด้านารเริ่มต้นธุรกิจ | รายละเอียดตามเอกสารแนบ | | | | ✓ | สูงกว่าเป้าหมาย |

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

3. ผู้ประเมินนำผล “สรุปผลการประเมิน” ในแต่ละองค์ประกอบจากเอกสารที่ 2 (ขั้นตอนที่ 2) กรอกในเอกสารที่ 1 : แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้

ตัวอย่างเอกสารที่ 1

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน.....สำนักงานปลัดกระทรวง..... กระทรวง.....พาณิชย์.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 (✓) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓) | | |
|---|--------------------------------|-------------------|-----------------|
| | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | | ✓ | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | ✓ |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | | | ✓ |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | | | ✓ |

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)

เลขที่การ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน สามารถแก้ไข/เปลี่ยนแปลงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ส่วนที่ 3

แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ

ผู้รับการประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานการประเมินฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

โดยในส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ ผู้รับการประเมินจะต้องระบุผลการดำเนินงาน เพื่อกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการดำเนินงาน (ต่ำกว่าเป้าหมาย/เป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย) ตามเงื่อนไขที่กำหนด

3.1

แบบรายงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

ชื่อย่อส่วนราชการ

กระทรวง

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย) | | | | | น้ำหนักรวม | เป้าหมาย (6 เดือน) | ผลการดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (ภาคเรื่องหมาย ✓) | | | ค่าเฉลี่ย ส่วนน้ำหนัก | ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ |
|---|-------------------|-----------------------------|---|---|---|---|------------|--------------------|----------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน) | เท่ากับเป้าหมาย (2 คะแนน) | สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน) | | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล | 1.1 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.3 | | | | | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | | | | 100.0 | | | | | | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล | 2.1 | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1.1 | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1.2 | | | | | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | | | | 100 | | | | | | | |

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย) | | | | | น้ำหนัก | เป้าหมาย (6 เดือน) | ผลการดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (ภาคครึ่งหมายเหตุ ✓) | | | คำอธิบายผลการดำเนินงาน | คะแนน ส่วนนี้ | ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) | ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ |
|---|-------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---------|--------------------|----------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|---------------|-------------------------|--------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน) | เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน) | สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน) | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่ต่อเนื่องกัน ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงาน ท้ายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีการจัดนี้ ไม่ต้องประเมิน) | | | | | | | 100 | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และ การให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ (Transaction Based) | 4.1 | | | | | | 100 | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 | 5.1 | | | | | | 100 | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5 | | | | | | | | | | | | | | |

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) พิจารณาจาก
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
- สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
 - 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 - 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 - 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

3.2

ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน.....สำนักงานปลัดกระทรวง.....กระทรวง.....พาณิชย์.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบประเมิน | ประเมินการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย) | | | | | น้ำหนักรวม | เป้าหมาย (6 เดือน) | ผลการดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (ภาคร่องหมาย ✓) | | | ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงาน | คะแนนส่วนน้ำหนัก | ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ |
|--|--------------------------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|--------------------|----------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | สัมฤทธิ์ผลเป้าหมาย (1 คะแนน) | ยังไม่สัมฤทธิ์ผลเป้าหมาย (2 คะแนน) | ยังไม่สัมฤทธิ์ผลเป้าหมาย (3 คะแนน) | | | |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่มอบหมาย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ | 1.1 ผู้บังคับการส่งเอก | 86,183.04 | 86,744.21 | 87,305.38 | 87,866.55 | 88,427.72 | 40 | 87,305.38 | 88,300.00 | ✓ | | | 40 | | |
| | รวม (คำนวณเฉลี่ย) | | | | | | | | | | | | | | |
| กฎ ระเบียบของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) | 1.2 ผู้บังคับการกำกับกับ | 43,026.14 | 44,013.07 | 45,000.00 | 45,986.93 | 46,973.86 | 30 | 45,000.00 | 45,980.00 | ✓ | | | 60 | | |
| | รวม (คำนวณเฉลี่ย) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.3 สืบค้นและวิเคราะห์ | 89.00 | 90.50 | 92.00 | 93.50 | 95.00 | 30 | 92 | 95 | | ✓ | | 90 | | |
| | รวม (คำนวณเฉลี่ย) | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | น้ำหนักรวมประกอบที่ 1 | 100.0 | | | | | 190.0 | | เป็นไปตามเป้าหมาย |

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน (ห้าหมาย) | | | | | น้ำหนักรวม | เป้าหมาย (6 เดือน) | ผลการดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (ภาคเรียนที่ 1/2559) | | | ค่าเฉลี่ยรวม | ค่าสัมประสิทธิ์ (เต็ม 5 คะแนน) | ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ | |
|---|---|-------------------------------------|------|------|------|------|------------|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| | | ผลการดำเนินงาน (ภาคเรียนที่ 1/2559) | | | | | | | | ค่าเฉลี่ยรวม | ค่าสัมประสิทธิ์ (เต็ม 5 คะแนน) | ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน | 2.1 ความจริงจัง กระตือรือร้นของ : 2.1.1 หน่วยงานการส่งเอกสาร (สำเนา) | 4.12 | 4.31 | 4.50 | 4.69 | 4.88 | 100 | 0.50 | 4.90 | ✓ | - | 300 | - | - | สูงมาก ดีมาก | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่รับผิดชอบ | 2.1.2 ราชการออกใช้โดยเฉลี่ย (เฉลี่ย สหกรณ์) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | | | | 100 | | | | 300 | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | | | | | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | | | | | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย) | | | | | น้ำหมึก | เป้าหมาย (6 เดือน) | ผลการดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (ภาคีเรื่องหมาย ✓) | | | ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน | คะแนนองค์นำหลัก | ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) | ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ |
|--|--|-----------------------------|----|----|----|----|---------|--------------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | ตัวชี้วัดเป้าหมาย (1 คะแนน) | ตัวชี้วัดเป้าหมาย (2 คะแนน) | ตัวชี้วัดเป้าหมาย (3 คะแนน) | | | | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรบุคคล และภารกิจด้านการบริหารงาน งบประมาณ งบประมาณ หรือภารกิจพิเศษ และการให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) | 4.1 เน้นจ่ายงบประมาณภาครัฐ (ร้อยละ) | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 50 | 46 | 50 | ✓ | ✓ | ✓ | 150 | 25000 | สูงถึงเป้าหมาย | |
| | 4.2 การอำนวยความสะดวกและคุณภาพของบริการ | - | - | - | - | - | 50 | รายงานเชิงคุณภาพ | ผลการดำเนินงาน | ✓ | ✓ | ✓ | 100 | | | |
| 5. ความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของภาคีที่เกี่ยวข้อง ความพึงพอใจของบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้อง ประชาชน ตามแผนที่หรือเป้าหมาย ระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Policy Based) ประสิทธิภาพของการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | 5.1 ความพึงพอใจในการประเมินผู้เกี่ยวข้อง | น้ำหมึกองค์ประกอบที่ 4 | | | | | 100 | | | | | | 250 | | | |
| | 5.2 ความพึงพอใจในการประเมินผู้เกี่ยวข้อง | น้ำหมึกองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 100 | รายงานเชิงคุณภาพ | ผลการดำเนินงาน | ✓ | ✓ | ✓ | 300 | 30000 | สูงถึงเป้าหมาย | |

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) คือจากจาก
 1. ส่วนงานเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
- สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 คือการพิจารณาเชิงอัตวิสัยตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน คือพิจารณาคะแนนส่วนน้ำหมึกของประเด็นการประเมิน
 1. ส่วนงานเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้เป็น 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหมึก 100

เอกสารแนบ

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
(Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าคุ้มทุน

3. กลไกวิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

4. ผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

เอกสารแนบ

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศไทยระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

.....

.....

.....

2. ผลงานที่แสดงถึงภารกิจเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) พิจารณาจาก
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พิจารณาจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
 1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าเริ่มต้นทุน

3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศไทยหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

.....

.....

.....

2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนี้อาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำมาพิจารณาประกอบด้วย

.....

.....

.....