

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

พิมพ์ครั้งที่ 1

สิงหาคม 2559

จำนวน 1,100 เล่ม

จัดทำโดย

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8279

www.opdc.go.th

สงวนลิขสิทธิ์โดย

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. การพิมพ์ซ้ำหรือการนำข้อมูลทั้งหมด

หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ไปเผยแพร่ ไม่ว่าจะโดยวิธีการใดก็ตาม

จะต้องได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงาน ก.พ.ร.

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงานโดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายหรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้จังหวัดเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการ และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการนับแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มาอย่างต่อเนื่อง และได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นประจำทุกปี สำหรับการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้จังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การให้คะแนนหรือชื่อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินผลฯ นี้ แทน

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	1-1
1.1	หลักการและที่มา	1-1
1.2	วัตถุประสงค์	1-2
บทที่ 2	แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2-1
2.1	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2-1
2.2	โครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล	2-3
2.3	แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด	2-6
2.4	การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ	2-7
2.5	การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	2-13
2.6	ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ	2-20
บทที่ 3	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	3-1
3.1	หลักการ	3-1
3.2	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	3-5
	ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด	3-6
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	3-8
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดและตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs)	3-11
	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	3-15
	1. ด้านการเกษตร	3-17
	▪ ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	3-19
	▪ มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร.....	3-22
	▪ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต	3-27
	▪ ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	3-30

2. ด้านการท่องเที่ยว	3-33
▪ รายได้จากการท่องเที่ยว	3-35
▪ การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว.....	3-38
3. ด้านการค้า	3-43
▪ รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	3-45
▪ มูลค่าการค้าชายแดน	3-47
▪ มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน	3-49
▪ มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด.....	3-51
▪ ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน.....	3-52
4. ด้านอุตสาหกรรม	3-55
▪ มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม	3-57
5. ด้านสิ่งแวดล้อม	3-59
▪ ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	3-61
▪ การบริหารจัดการขยะมูลฝอย	3-64
- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการ.	3-65
- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการ.....	3-67
• ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ.....	3-68
• ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์...	3-70
▪ คุณภาพอากาศ	3-72
- ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน	3-73
- จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด	3-75
- ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุม มลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	3-77
- ค่าเฉลี่ยรายปีของของเบนซินในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง.....	3-80
▪ ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	3-82

▪ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้.....	3-87
- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	3-88
- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้	3-92
• จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - ส่งดำเนินคดี (ไร่).....	3-93
• จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง (ไร่)	3-95
6. ด้านสังคม	3-99
▪ การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	3-101
- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่.....	3-102
- จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง.....	3-104
▪ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	3-106
- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการ แพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	3-107
- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการ แพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	3-109
▪ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม	3-111
- ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	3-112
- อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	3-113
▪ ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ.....	3-115
7. ด้านอื่นๆ	3-117
▪ อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน.....	3-119
▪ อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อพันคน.....	3-121
▪ สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด	3-123
- ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA	3-124
- ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ	3-126
▪ ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม.6).....	3-128
▪ ร้อยละของแรงงานในระบบ.....	3-131
▪ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน	3-132
- จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-claim	3-133
- จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS	3-134
- อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด	3-135

ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3-137
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	3-141
▪ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3-142
▪ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	3-145
ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงาน	3-147
ตัวชี้วัดที่ 5 การประหยัดน้ำ	3-165
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ.....	3-169
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	3-179

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 เอกสารประกอบรายละเอียดตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะองค์การ	ภ-1
ภาคผนวก 2 รายชื่อเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ภ-65

บทที่ 1 บทนำ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การปฏิบัติราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

1.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีกลยุทธ์สำคัญประการหนึ่ง คือ การพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้มีความเหมาะสม ให้มีความน่าเชื่อถือ มุ่งเน้นการวัดผลลัพธ์เป็นสำคัญ ลดภาระงาน ขั้นตอน และงบประมาณ ให้กับส่วนราชการ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมินผล

นอกจากนี้ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ กำหนดให้มีการวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการในยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ (Cross Functional Management System) ตามห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Value Chains) ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ

รวมทั้งกำหนดบทบาทภารกิจให้มีความชัดเจนว่าใครมีความรับผิดชอบในเรื่องหรือกิจกรรมใด รวมทั้งการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ตลอดจนการพัฒนาภาคหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ตลอดจน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนากระบวนบริหารจัดการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดให้สามารถพัฒนาศักยภาพความเป็นเมืองที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมระบบการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มจังหวัด (Inter-Cluster Linkage) ที่มียุทธศาสตร์พัฒนากลุ่มจังหวัดเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น

1.1.4 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

1.1.5 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 มีมติเห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น โดยให้เริ่มดำเนินงานในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวข้างต้นได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์กรมหาชนต่อไป

1.1.6 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดได้นำระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาปรับใช้ในการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา

1.2 วัตถุประสงค์

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 นี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตลอดจนรายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.2.2 เพื่อให้จังหวัดสามารถจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

บทที่ 2

แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้จังหวัดต่างๆ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญและให้มีจำนวนที่น้อยลง ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำคำรับรองและการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ เป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ตลอดจนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดให้บรรลุผลสำเร็จ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้มีการปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2558 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบและแนวทางการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยจังหวัดจะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ภายใต้กรอบการประเมินผล 2 มิติ (ภาพที่ 1) ดังนี้

- มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 80 ประกอบด้วย
 - การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 70) พิจารณาจากประสิทธิผลในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมทั้งการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล
 - การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 20 ประกอบด้วย
 - การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การประหยัดพลังงาน และการประหยัดน้ำ
 - การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากการพัฒนาสมรรถนะองค์กร และระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน

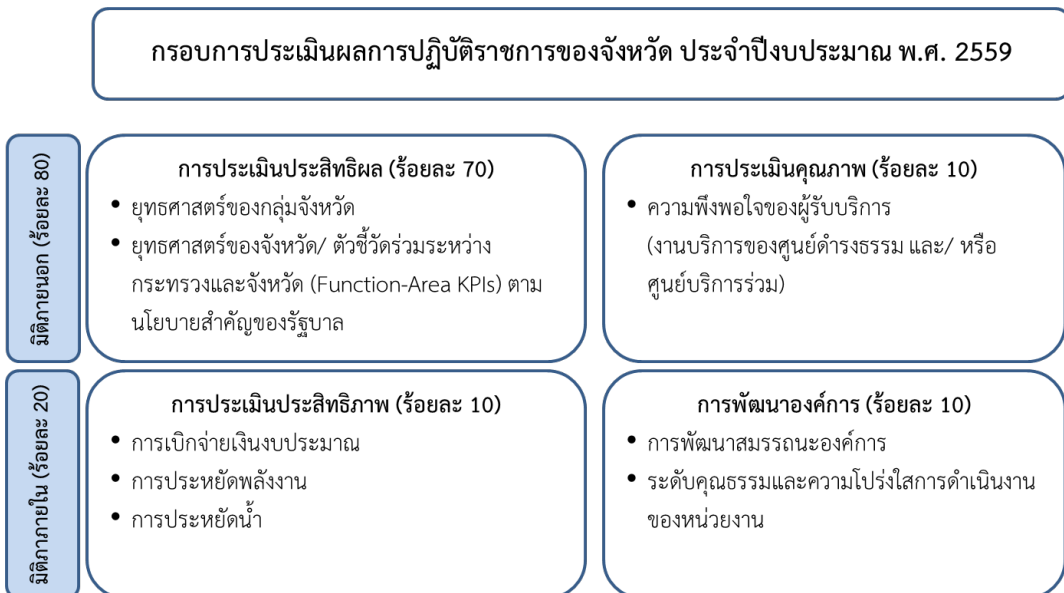
ทั้งนี้ มิติภายในกำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดบังคับ มีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
การประหยัดน้ำ	กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	สำนักงาน ก.พ.ร.
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ

นอกจากนี้ ยังกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเพื่อใช้ในการบ่งชี้ระดับการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและนำไปสู่การพัฒนาแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- (1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- (2) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

ภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6)

2.2 โครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล

การจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียดโครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล ดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล

ระบบการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด กำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 ระดับ ได้แก่

(1) คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

ทำหน้าที่กำหนดกรอบการประเมินผล หลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลงาน เป้าหมาย วิธีการประเมินผล และจัดสรรสิ่งจูงใจ กำกับให้ส่วนราชการและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงและประเมินผล โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

องค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล มีดังนี้

คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล		
1.	รองนายกรัฐมนตรี	ประธาน ก.พ.ร.
2.	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	รองประธานกรรมการ
3.	ม.ร.ว. ปรีดียาธร เทวกุล	กรรมการ
4.	นายวิษณุ เครืองาม	กรรมการ
5.	นายวัฒนา รัตน์วิจิตร	กรรมการ
6.	นายจักรมณต์ ฝาสุกวณิช	กรรมการ
7.	นายปรีชา วัชรากัย	กรรมการ
8.	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	กรรมการ
9.	ม.ล. ปันตดา ดิศกุล	กรรมการ
10.	นายสมชัย ฤชุพันธ์	กรรมการ
11.	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	กรรมการ
12.	นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์	กรรมการ
13.	นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	กรรมการ
14.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : พ้นวาระในวันที่ 14 มิถุนายน 2559

(2) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

เป็นคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งเจรจาข้อตกลงกับผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประกอบด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		
1.	นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	ประธานกรรมการ
2.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการ
3.	นายกอปร กฤตยาภิรม	กรรมการ
4.	นายปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
5.	พลเอก มนตรี สังขทรัพย์	กรรมการ
6.	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	กรรมการ
7.	นางวันเพ็ญ กฤตผล	กรรมการ
8.	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	กรรมการ
9.	นายสนิท อักษรแก้ว	กรรมการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทำหน้าที่ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมในการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับกลุ่มจังหวัดและจังหวัดในการจัดทำและการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

2.2.2 โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ถือเป็นคำรับรองฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

(1) การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ผู้ว่าราชการจังหวัด	ลงนามกับ	รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและปลัดกระทรวงมหาดไทย	▶ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดการพัฒนาในระดับจังหวัดที่ ก.พ.ร. กำหนด

(2) องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

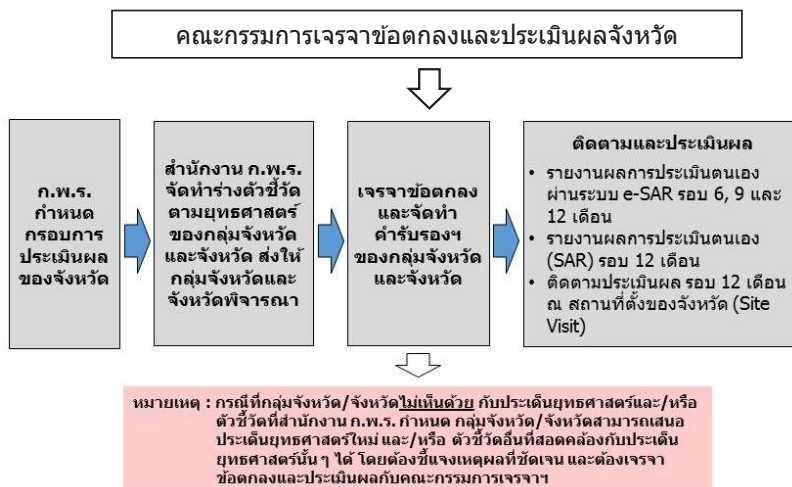
- คู่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ : การลงนามในคำรับรองฯ เป็นการลงนามระหว่างรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค กับผู้ว่าราชการจังหวัด
- ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งการเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
- แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก และเป้าประสงค์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
- รายละเอียดอื่นๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขประกอบตัวชี้วัด

เมื่อกลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถเจรจาจนได้ข้อตกลงเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตามตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ โดยอาจมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของจังหวัด

หากจังหวัดไม่ได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามกำหนดเวลา
และมีได้มีการโต้แย้งกลับไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
จะถือว่าจังหวัดเห็นชอบกับคำรับรองการปฏิบัติราชการนั้น
และส่งผลให้คำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไป

2.3 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นดังนี้



ภาพที่ 2 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2.4 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.4.1 วัตถุประสงค์

การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และตอบข้อซักถามต่าง ๆ
- 2) เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ และเยี่ยมชมระบบและกลไกการติดตามประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- 3) เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหาวิธีแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
- 4) เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยเฉพาะผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

2.4.2 วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

วิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ จะมีการดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

- 1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ เช่น
 - ✎ รายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน
 - ✎ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รอบ 6, 9 และ 12 เดือน
 - ✎ เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น
 - ▶ รายงานการประชุม
 - ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
 - ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ▶ ภาพถ่าย
- 2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น
 - ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
 - ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด

3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของจังหวัด เช่น

- ▶ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
- ▶ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
- ▶ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด
- ▶ ระบบฐานข้อมูล
 - ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ เป็นต้น
 - ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล เป็นต้น
 - ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น
 - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ เป็นต้น

4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น

- ▶ คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ▶ คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ตรวจประเมินอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของจังหวัด

2.4.3 การติดตามผลการปฏิบัติราชการผ่านระบบ e-SAR

การติดตามผลการปฏิบัติราชการเป็นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานการประเมินผลตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

รอบการรายงาน	ช่วงเวลาของผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	วันสิ้นสุดการรายงานการประเมินผลตนเองผ่านระบบ e-SAR ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
รอบ 6 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม	ภายในวันที่ 30 เมษายน 2559*
รอบ 9 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 กรกฎาคม	ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2559
รอบ 12 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 กันยายน	ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2559**

หมายเหตุ * สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งเลื่อนกำหนดการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน จากเดิมที่กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองฯ ระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2559 เป็น ระหว่างวันที่ 1 – 31 พฤษภาคม 2559 (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร 1201/731 – 824 ลงวันที่ 12 เมษายน 2559)

** หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน จากคะแนนรวมทั้งหมด

ผู้รายงานผลการประเมินตนเองสามารถเข้าใช้งาน ระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่าน Internet Browser โดยการพิมพ์ URL Address: <http://pa1.opdc.go.th> และใส่ User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) เพื่อเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้ง User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบในเบื้องต้น และกลุ่มจังหวัดและจังหวัดจะสร้างและกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งานระบบฯ ในกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต่อไป

รายละเอียดวิธีการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถศึกษาได้จาก “คู่มือสำหรับฝึกอบรมระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) สำหรับผู้ใช้งาน (จังหวัด)” ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th > ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ > 2558

2.4.4 การรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ
12 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่
31 ตุลาคม 2559

หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดใดรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)
ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด

- 2) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559)
พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงาน
จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2559

หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน
วันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ) โดยกำหนดเพดานไม่เกิน 1.0000 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลาง
ให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น N/A (คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.0000) ไปพลางก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่จังหวัดรายงาน
ถือเป็นเอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำเสนอ และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์
จากผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

2.4.5 การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อความยืดหยุ่น (Flexible) ในการบริหารจัดการ
- 2) เพื่อลดผลกระทบของปัญหา อุปสรรค ในระหว่างการดำเนินการกระบวนการประเมินผล
- 3) เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้ขอแก้ไขรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและชัดเจน สอดคล้องกับศักยภาพ ทรัพยากรต่างๆ ที่มีหรือที่ได้รับการจัดสรรตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปจากขณะที่มีการเจรจาข้อตกลงประเมินผลและจัดทำคำรับรองฯ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติให้เกิดผล
- 4) เพื่อให้ความเป็นธรรมกับกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ปฏิบัติราชการอย่างเต็มความสามารถแล้ว แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากมีสาเหตุหรือปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อภายหลังจากที่ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ แล้ว และสาเหตุหรือปัจจัยนั้นๆ เป็นเรื่องที่อยู่ นอกเหนือการควบคุมหรือการบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ จะพิจารณานบนพื้นฐานของข้อมูล ข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ โดยมีเหตุผลสำคัญที่เปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ดังต่อไปนี้

- 1) การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกต่างๆ ที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ เช่น ภัยธรรมชาติ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย เป็นต้น และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะกำหนดแผนเพื่อบริหารความเสี่ยงได้ ซึ่งผลกระทบเหล่านั้นส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ
- 2) การที่มีสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติราชการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย หรือมีผลกระทบมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (กรณีที่สามารถประมาณการได้) เช่น การได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้เกินกว่าร้อยละ 50 และจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรส่งผลกระทบต่อผลผลิตหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นต้น
- 3) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลา ดังนี้

- **รอบแรก** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559
- **รอบสุดท้าย** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2559 โดยแจ้งเหตุผลและรายละเอียดของปัญหาอุปสรรค หรือข้อจำกัดในการปฏิบัติราชการฯ มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป และจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

2.5 การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีแนวทาง ดังนี้

2.5.1 ระดับคะแนนของผลการประเมิน

ระดับคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	5
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	4
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	3
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	2
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1

2.5.2 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน

วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน สามารถแบ่งออกเป็น 3 แบบ ดังนี้

- แบบที่ 1 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- แบบที่ 2 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
- แบบที่ 3 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนการดำเนินงานในตัวเดียวกัน

ตัวอย่างวิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

แบบที่ 1: การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

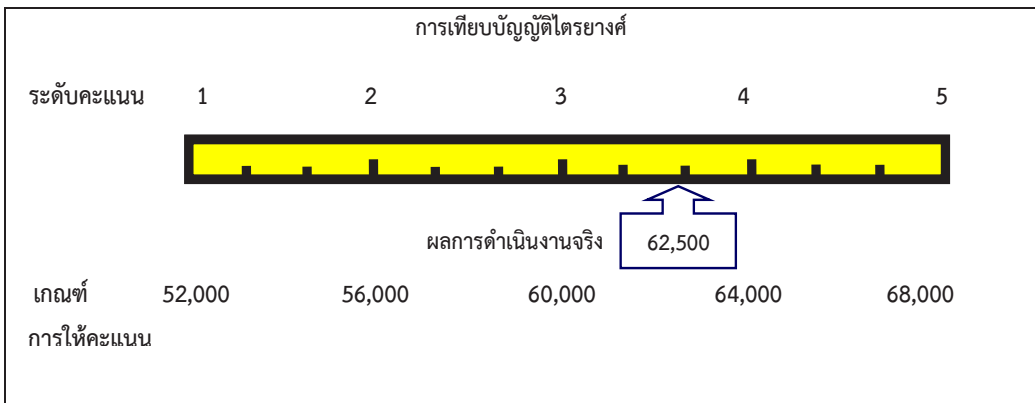
ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)”

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
52,000	56,000	60,000	64,000	68,000

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

มูลค่าการค้าชายแดนของจังหวัด เท่ากับ 62,500 ล้านบาท



ผลการดำเนินงานจริงเท่ากับ 62,500 ล้านบาท มากกว่าผลการดำเนินงาน 60,000 ล้านบาท ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 อยู่ที่ 2,500 ล้านบาท ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 และ 4

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = 4,000 ล้านบาท (64,000 – 60,000) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน
ระดับผลต่างของผลการดำเนินงาน = 2,500 (62,500 – 60,000) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน
= $2,500 \times 1 = 0.625$
4,000
ดังนั้น มูลค่าการค้าชายแดน 62,500 ล้านบาท จะได้คะแนนผลการประเมิน = 3 + 0.625 = 3.6250

แบบที่ 2 : การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อย แต่ละตัวที่กำหนดไว้

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “มูลค่าผลิตผลทางการเกษตร”(อ้อยโรงงาน ยางพารา สุกร) (น้ำหนักร้อยละ 10)
โดยให้น้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (ร้อยละ)
1. อ้อยโรงงาน	5
2. ยางพารา	3
3. สุกร	2
รวม	10

เกณฑ์การให้คะแนนและการคำนวณผลการประเมิน

ตัวชี้วัด ย่อย (i)	น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด (ร้อยละ) (W_i)	มูลค่าผลิตผลทางการเกษตร (ล้านบาท)					ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้ (SM_i)	ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5			
อ้อย โรงงาน	5	200	400	600	800	1,000	950	4.7500	$(5/10 \times 4.7500)$ = 2.3750
ยางพารา	3	50	75	100	125	150	110	3.4000	$(3/10 \times 3.4000)$ = 1.0200
สุกร	2	30	60	90	120	150	105	3.5000	$(2/10 \times 3.5000)$ = 0.7000
รวม	10							ค่าคะแนนที่ได้รับ	4.0950

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยแยกการคำนวณคะแนนเป็นส่วนๆ แล้วจึงนำคะแนนที่ได้ในแต่ละส่วนมารวมกันเป็นคะแนนรวมของตัวชี้วัด

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว” แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 - 3 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนที่ 4 - 5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

แล้วนำค่าคะแนนที่ได้ของทั้ง 2 ส่วนมารวมกันเป็นค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้

ทั้งนี้ การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวแบ่งประเด็นการวัด 2 ประเด็น

1. กรณีที่จังหวัดมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 และ 5 จะประเมินจากร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด โดยอ้างอิงจากเป้าหมายที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนด
2. กรณีจังหวัดมุ่งเน้นการยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อให้ได้มาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 และ 5 จะประเมินจากจำนวนแหล่งท่องเที่ยว (หรือสถานประกอบการ) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย

ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนน (กรณีที่จังหวัดมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80
2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100
4	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 5
5	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 10

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

วิธีการประเมินผลส่วนที่ 1 ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)				
ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้
1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80	ร้อยละ 95	1.0000	1.0000
2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90	ร้อยละ 95	1.0000	1.0000
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100	ร้อยละ 95	1.0000	0.5000
รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 1 - 3				2.5000

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

วิธีการประเมินผลส่วนที่ 2 เชิงปริมาณ

ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้
4	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.50	1.0000	1.0000
5	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.50	1.0000	0.5000
รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 4 - 5				1.5000

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 7.50

ระดับคะแนน



ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ = ร้อยละ 7.50

เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละ 5 ร้อยละ 10

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 5. (ร้อยละ 10 - ร้อยละ 5) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 2.5 (ร้อยละ 7.5 - ร้อยละ 5) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน

$$\frac{2.5 \times 1}{5} = 0.5000$$

5

ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ ร้อยละ 7.5 จะได้ระดับคะแนน = 1.0000 + 0.5000 = 1.5000

ผลการประเมินรวมส่วนที่ 1 และ 2

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้
1	1.0000	1.0000
2	1.0000	1.0000
3	1.0000	0.5000
4	1.0000	1.0000
5	1.0000	0.5000
รวมค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด		4.0000

2.5.3 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน

การคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละด้านที่ต้องการคำนวณ
- 2) ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ

ตัวอย่างเช่น มิติภายนอก การประเมินด้านประสิทธิผล น้ำหนักคือ 80 คูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในการประเมินผลด้านที่ต้องการ (80)

$$\text{คะแนนผลการประเมินรายด้าน} = \frac{\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในการประเมินผลด้านที่ต้องการ}}{80} \times 100$$

การตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน

- 1) นำผลคะแนนรวมของแต่ละด้านคูณกับน้ำหนักรวมในด้านนั้น แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) นำผลรวที่ได้มาหารด้วยค่าน้ำหนักรวม

$$\text{ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้} = \text{ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก}$$

คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและการคำนวณคะแนนในแต่ละด้าน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน		
			ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก					
การประเมินประสิทธิผล		80		4.4219	
1. ยุทธศาสตร์ของ กลุ่มจังหวัด/จังหวัด				4.3393	
1.1 ยุทธศาสตร์ของ กลุ่มจังหวัด		15		4.3000	
1.1.1.....		8		5.0000	0.4000
1.1.2.....		7		3.5000	0.2450
1.2 ยุทธศาสตร์ของจังหวัด		55		4.3500	
1.2.1.....		11		4.2500	0.4675
1.2.2.....		11		4.5000	0.4950
1.2.3.....		11		5.0000	0.5500
1.2.4.....		11		4.0000	0.4400
1.2.5.....		11		4.0000	0.4400
การประเมินคุณภาพ		10			
2. ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ		10		5.0000	0.5000
มิติภายใน					
การประเมินประสิทธิภาพ		10			
3. การเบิกจ่ายงบประมาณ		5		4.6625	
3.1.....		2.5		4.3250	0.1081
3.2.....		2.5		5.0000	0.1250
4. การประหยัดพลังงาน		2.5		5.0000	0.1250
5. การประหยัดน้ำ		2.5		5.0000	0.1250
การพัฒนาองค์กร		10			
6. การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร		5		4.6000	0.2300
7. ระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน		5		3.2500	0.1625
น้ำหนักรวม		100		คะแนนที่ได้	4.4131

$$\frac{5.0000 \times 8}{100} = 0.4000$$

สูตรนี้เป็นวิธีการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจาก
ค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วง
น้ำหนักนี้ในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 -
ตัวชี้วัดที่ 7 จะเป็นคะแนนรวมของทุกด้าน
(0.4000 + 0.2450 + ... + 0.1625 = 4.4131)

$$\frac{3.0375 \times 100}{70} = 4.3393$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายด้าน จากค่าคะแนน
ถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักมาใช้ได้
โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในด้าน
ที่ต้องการคำนวณ (เช่น ด้านการประเมิน
ประสิทธิผล รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่
1.1.1 - 1.2.5 ดังนี้
 $0.4000 + 0.2450 + \dots + 0.4000 = 3.0375$)
- ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะด้านนั้นๆ
เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ ด้านการประเมิน
ประสิทธิผลมีน้ำหนัก 70) โดยการคูณกลับด้วย
น้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100)
และหารด้วยน้ำหนักในด้านที่ต้องการ (70)

* วิธีคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป
ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม
สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ดังนี้

- 1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละด้าน × น้ำหนักรวมในด้านนั้น) แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) ผลรวมที่ได้จากข้อ 1) ÷ ค่าน้ำหนักรวม = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักข้างต้นเช่นเดียวกัน

- 1) $(4.3000 \times 15) + (4.3500 \times 55) + (5.0000 \times 10) + (4.6625 \times 5) + (5.0000 \times 2.5) + (5.0000 \times 2.5) + (4.6000 \times 5) + (3.2500 \times 5) = 444.5625$
- 2) $444.5625 \div 100 = 4.445625$

2.6 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีดังนี้

วันที่	กิจกรรม
สิงหาคม 2558	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. แจँगกรอบ ปฏิทิน แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบ สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบ ปฏิทิน แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตลอดจนแนวทางการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
ตุลาคม 2558	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำร่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ส่งให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดพิจารณา
มกราคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ว่าราชการจังหวัด/ผู้ว่าราชการจังหวัดหัวหน้ากลุ่มจังหวัด เเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
มกราคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำเอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพร้อมรายละเอียด และดำเนินการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ภายใน 1 กุมภาพันธ์ 2559	<ul style="list-style-type: none"> จังหวัดแจ้งรายชื่อผู้ประสานงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายใน 31 มีนาคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบแรก (กลุ่มจังหวัด และ/หรือจังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่ระบุชื่อตัวชี้วัดและประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงฯ อย่างชัดเจน พร้อมเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน 2 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.)

วันที่	กิจกรรม
ภายใน 31 มีนาคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> ● จังหวัดส่งข้อมูลพื้นฐานสำหรับตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพื้นฐานไม่ครบถ้วน (ขาดผลการดำเนินงานปีล่าสุด) ณ วันที่เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองฯ (ตัวชี้วัดยังมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ติดค่าตัวแปร X Y) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อใช้ในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนให้สมบูรณ์ต่อไป
ภายใน 30 เมษายน 2559	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย ผ่าน URL Address: http://pa1.opdc.go.th สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งเวียนกำหนดการรายงานการประเมินผลตนเองผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน จากเดิมที่กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองฯ ระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2559 เป็น ระหว่างวันที่ 1 – 31 พฤษภาคม 2559 (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/731 – 824 ลงวันที่ 12 เมษายน 2559)
มิถุนายน – สิงหาคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ภายใน 31 กรกฎาคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 30 มิถุนายน 2559) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย ผ่าน URL Address: http://pa1.opdc.go.th
ภายใน 31 ตุลาคม 2559	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย** ผ่าน URL Address: http://pa1.opdc.go.th ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report - SAR) จำนวน 2 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. *** ● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบสุดท้าย**** (กลุ่มจังหวัด และ/หรือ

วันที่	กิจกรรม
ภายใน 31 ตุลาคม 2559	จังหวัด ส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่ระบุชื่อตัวชี้วัดและประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงฯ อย่างชัดเจน พร้อมเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน 2 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.) ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ พร้อมกับการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ขอให้ระบุไว้ในหนังสือนำให้ชัดเจนด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับล่าช้ากว่ากำหนด
ภายในพฤศจิกายน 2559	● สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รอบ 12 เดือน ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)
มกราคม – กุมภาพันธ์ 2560	● สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สถานที่ตั้งของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (Site Visit) ● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด พร้อมผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ (รอบ 12 เดือน) เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดตรวจสอบและยืนยันคะแนนการประเมินผลฯ ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถทักท้วงคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ได้ ในกรณีที่พบว่าข้อมูลที่ปรากฏในตารางสรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ไม่ถูกต้อง โดยแจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมเอกสารชี้แจงและหลักฐานเชิงประจักษ์
มีนาคม 2560	● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ที่เป็นขั้นสุดแล้ว เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดใช้เผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

หมายเหตุ

- ** กรณีจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมทั้งหมด
- *** กรณีจังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน วันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ และกำหนดเพดานไม่เกิน 1.0000 คะแนน
- **** กรณีกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดที่ต้องการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนฯ ขอให้ระบุไว้ในหนังสือนำให้ชัดเจน

บทที่ 3

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รายละเอียด ดังนี้

3.1 หลักการ

หลักการในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีดังนี้

- 1) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ยังคงเป็นไปตามระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่ให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่จำเป็น โดย

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่

- มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) และการประเมินด้านคุณภาพ กำหนดน้ำหนักร้อยละ 80
 - มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิภาพและการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดน้ำหนักร้อยละ 20
- 2) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานประเมินผล ได้แก่ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นต้น โดยที่ตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานประเมินผลเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย ซึ่งสรุปตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานประเมินผลรับเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานเจ้าภาพ
1. การเบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
2. การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
3. การประหยัดน้ำ	กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	สำนักงาน ก.พ.ร.
5. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

- 3) กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์ของจังหวัดให้สะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (tailor-made) มีความครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง และสะท้อนตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญที่ต้องเร่งปรับปรุงให้มากขึ้น โดยพิจารณาจาก
- จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
 - แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ปี พ.ศ. 2557 - 2560
 - แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)/ ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
 - ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
 - รายได้หลัก (Revenue driver) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
 - ประมาณการเศรษฐกิจจังหวัด (Management Chart)
 - การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด
 - มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน
- 4) เพิ่มจำนวนตัวชี้วัดในระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และสะท้อนตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญที่เร่งปรับปรุงให้มากขึ้น
- 4.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด จำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
- 4.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดและตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล จำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด

- 5) การพัฒนาฐานข้อมูลตัวชี้วัดของจังหวัด โดย
 - ปรับใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาวิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูลได้ตามมาตรฐาน/แนวทางที่ส่วนกลางกำหนด เช่น กลุ่มตัวชี้วัดด้านการเกษตร ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว เป็นต้น
 - ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง เนื่องจากมีระบบการเก็บข้อมูลที่มีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนเป็นข้อมูลตัวชี้วัดในคำรับรองฯ ระดับกระทรวง และ/หรือเป็นตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPIs) เช่น กลุ่มตัวชี้วัดด้านอุตสาหกรรม ด้านการค้า ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- 6) ปรับเปลี่ยนวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยประเมินจากงานบริการของศูนย์ดำรงธรรม และ/หรือศูนย์บริการร่วม เพื่อผลักดันนโยบายรัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 7) กำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญเป็น Monitor ในทุกจังหวัด ได้แก่ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6)
- 8) เพิ่มตัวชี้วัดการประหยัดน้ำ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2558 เรื่อง แนวทางประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ ที่ขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ 10 พร้อมรายงานผลทุกเดือน

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของจังหวัดทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกำหนดให้ทุกจังหวัดต้องมีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงกำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดจะไม่นำมาคำนวณเป็นคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่ต้องการให้มีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงกำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor จะไม่นำมาคำนวณเป็นคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs)

เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล รวมทั้งช่วยในการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศสู่ระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่เป็นเป้าหมาย โดยที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะใช้แนวทางการประเมินผลเช่นเดียวกับกระทรวง และ/หรือ รับการถ่ายทอดเป้าหมายจากกระทรวง

3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีดังนี้

ประเด็นการประเมินผลฯ	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก (80)		
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	70
	1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	(15)
	1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	(55)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
มิติภายใน (20)		
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	2.5
	5. การประหยัดน้ำ	2.5
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100
ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด <ul style="list-style-type: none"> • มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) • ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6) 		

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีดังนี้

มติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 70

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องสะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (tailor made) มีความครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคงพิจารณาจาก
 - จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
 - แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ปี พ.ศ. 2557 - 2560
 - แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)/ ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
 - รายได้หลัก (Revenue driver) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
 - ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
 - ประมาณการเศรษฐกิจจังหวัด (Management Chart)
 - การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด
 - มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน
- แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด พิจารณาจาก
 - จุดแข็งที่สามารถสร้างความเข้มแข็งและเสริมศักยภาพของจังหวัด
 - จุดอ่อนที่เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
 - เป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญและได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
 - กำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด และช่วยในการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศสู่ระดับกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดที่เป็นเป้าหมาย เช่น การส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นต้น
- ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถประเมินผลและจัดสรรเงินรางวัลได้ภายในเดือนธันวาคม 2559 ในกรณีที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายใน 1 ปี ให้มีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด แบ่งออกเป็น

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	15
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง และจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	55
รวม		70

รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กลุ่มจังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มจังหวัด โดยทุกจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด จำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดตามความเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3	$W_{1.1.3}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.3}$	$(W_{1.1.3} \times SM_{1.1.3})$
	$\Sigma W_{1.1.1-1.1.3}=15$							$\Sigma (W_{1.1.1-1.1.3} \times SM_{1.1.1-1.1.3})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_{1.1.1-1.1.3} \times SM_{1.1.1-1.1.3})}{\Sigma W_{1.1.1-1.1.3}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + (W_{1.1.3} \times SM_{1.1.3})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + W_{1.1.3}}$$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 15
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.1.1-1.1.3	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1.1.1-1.1.3) ขึ้นอยู่กับกลุ่มจังหวัดเป็นผู้กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดควรมีจำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.3} \times SM_{1.1.1-1.1.3})}{\sum W_{1.1.1-1.1.3}}$
2	
3	
4	
5	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในรูปแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการต่างๆ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none">๒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก๒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>หมายเหตุ: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report : SAR) และการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดเตรียมไว้เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบได้ต่อไป</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดและตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด
(Function-Area KPIs)

น้ำหนัก : ร้อยละ 55

คำอธิบาย :

- เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในจังหวัด โดยทุกหน่วยงานในจังหวัดให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุน และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติราชการของจังหวัดและยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด จำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดตามความเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2. ...								
ตัวชี้วัดที่ 1.2.i	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\Sigma W_{1.2.1-1.2.i}=55$							$\Sigma (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\Sigma W_{1.2.1-1.2.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + W_{1.2.i}}$$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 55
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.2.1-1.2.i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1,2,...,i) ขึ้นอยู่กับจังหวัดเป็นผู้กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดควรมีจำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$
2	
3	
4	
5	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการต่างๆ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none">๒๕ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก๒๕ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล๒๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>หมายเหตุ: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report : SAR) และการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดเตรียมไว้เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบได้ต่อไป</p>

แนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด :

การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเป็นการสะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดในการแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวม มีแนวทางดังนี้

- 1) พิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดให้เท่าๆ กัน หากเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเสนอนั้น มีความสำคัญหรือเป็นสิ่งที่ต้องการผลักดันให้เกิดผลสำเร็จในระดับเท่าๆ กัน ทุกประเด็นยุทธศาสตร์หรือเป้าประสงค์
- 2) ตัวชี้วัดที่มีการวัดผลอย่างต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานค่อนข้างคงที่แล้ว หากต้องการใช้วัดผลต่อไป ควรกำหนดน้ำหนักน้อยกว่า เนื่องจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการได้อย่างเป็นระบบแล้ว โดยการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดทำได้ไม่ยาก
- 3) ตัวชี้วัดที่เป็นการริเริ่มใหม่ๆ หรือเป็นภารกิจงานใหม่ที่มีความยากที่จะดำเนินการให้สำเร็จหรือเป็นสิ่งที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีนโยบายที่จะผลักดันให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็วหรือภายในปีงบประมาณ ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมาก
- 4) ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบสูง (Impact) ต่อการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนโดยตรง ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมากกว่า

ตัวอย่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวอย่าง		1. ด้านเศรษฐกิจ				2. ด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง				
1.1 เกษตร		1.2 ท่องเที่ยว		1.3 การค้า		1.4 อุตสาหกรรม		2.1 สิ่งแวดล้อม	2.2 สังคม	2.3 อื่น ๆ
 <p>1.1.1 ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่</p> <p>1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร</p> <p>1.1.3 ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต (Yield)</p> <p>1.1.4 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับรับรองมาตรฐาน GAP ของผลการผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	 <p>1.2.1 รายได้จากการท่องเที่ยว</p> <p>1.2.2 การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว</p>	 <p>1.3.1 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP</p> <p>1.3.2 มูลค่าการค้าชายแดน</p> <p>1.3.3 มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน</p> <p>1.3.4 มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ของจังหวัด</p> <p>1.3.5 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน</p>	 <p>1.4.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม</p>	<p>2.1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry</p> <p>2.1.2 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยที่คัดแยกได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ <p>2.1.3 คุณภาพอากาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จำนวนการเกิดจุดฟุ้งกระจาย (Hotspot) ในจังหวัด ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง <p>2.1.4 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น</p> <p>2.1.6 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้</p> <ul style="list-style-type: none"> จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทรงคืนได้ 	<p>2.2.1 การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง <p>2.2.2 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับหมู่บ้าน (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน จังหวัด ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับหมู่บ้าน (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน จังหวัด <p>2.2.3 การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละการจับกุมของคดียาเสพติด อัตราคดีต่อประชากรแสนคน <p>2.2.4 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง</p>	<p>2.3.1 อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพทั้งคน</p> <p>2.3.2 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน</p> <p>2.3.3 สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ <p>2.3.4 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม.6)</p> <p>2.3.5 ร้อยละของแรงงานในชุมชน</p> <p>2.3.6 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน</p>	<p>การศึกษาศาสนา</p> <p>แรงงาน</p> <p>อุบัติเหตุ</p>	<p>หมายเหตุ: ตัวเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p>		

ยุทธศาสตร์ ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ด้านเศรษฐกิจ	1. ด้านการเกษตร
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	2. ด้านการท่องเที่ยว
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้จากการท่องเที่ยว
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว
	3. ด้านการค้า
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มูลค่าการค้าชายแดน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน
4. ด้านอุตสาหกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 	
ด้านสังคม จิตวิทยาและ ความมั่นคง	5. ด้านสิ่งแวดล้อม
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การบริหารจัดการขยะมูลฝอย <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณภาพอากาศ <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน - จำนวนการเกิดจุดที่กักความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน - ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซินในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง

ยุทธศาสตร์ ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น ▪ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ล้านไร่) - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (ไร่) - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – สงดำเนนคคี (ไร่) - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข่าครอบครอง (ไร่)
	6. ด้านสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีกรก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ - จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ
	7. อื่น ๆ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA - ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดีขึ้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม.6)
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร้อยละของแรงงานในระบบ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-Claim - จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS - อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด

1. ด้านการเกษตร

- ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
- ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ
- การปรับระบบส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิต โดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีต้นทุนการผลิตลดลงและมีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน สร้างโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร
- แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมกลุ่มของแปลงผลิตสินค้าชนิดเดียวกันอยู่ภายในชุมชนใกล้เคียงกัน พืชไร่มิขนาดพื้นที่รวมกัน 1,000 ไร่ ขึ้นไป ไม้ผล ไม้ดอก ไม้ประดับ และพืชอื่นๆ รวมทั้งประมงและปศุสัตว์ มีขนาดพื้นที่รวมกัน 300 ไร่ขึ้นไป หรือจำนวนเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมการพัฒนาไม่น้อยกว่า 50 ราย
- ปศุสัตว์ ให้คิดเป็นหน่วย จำนวน 500 หน่วย โดยกำหนดให้ โค 3 ตัว เท่ากับ 0.65 หน่วย กระบือ 1 ตัว เท่ากับ 0.70 หน่วย แพะ แกะ 1 ตัว เท่ากับ 0.10 หน่วย สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย

(โค = 2,308 ตัว กระบือ = 715 ตัว แพะ แกะ = 5,000 ตัว สัตว์ปีก = 50,000 ตัว)

แนวทางการประเมิน :

แนวทางการประเมินของจังหวัดจะสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด ดังนี้

แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยระบบการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	น้ำหนัก
1. จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม	10
2. คัดเลือกพื้นที่ต้นแบบ จังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร - กรณีที่เป็นพืชไร่ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ข้าว และอื่นๆ ต้องมีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไปหรือเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป - กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 300 ไร่ขึ้นไป หรือเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป	5
3. จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการของแต่ละแปลงนำร่อง และกำหนดหน้าที่บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม	15
4. ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อให้มีข้อมูลเบื้องต้น สำหรับใช้เปรียบเทียบกับหลังทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิต ต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ รายได้ รายได้สุทธิ	15

แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยระบบการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	น้ำหนัก
5. วิเคราะห์ข้อมูลด้านการผลิตและการตลาด เช่น คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แหล่งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร ชีตความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม	20
6. จัดทำแผนงานของแปลงต้นแบบ โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน เรื่องของสินค้าที่ต้องการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนโดยรวมที่ลดลง รายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น	15
7. ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนของแต่ละแปลงต้นแบบ	20
น้ำหนักรวม	100

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ระดับ	1	2	3	4	5
เกณฑ์การให้คะแนน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

การประเมินผล :

ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เงื่อนไข :

จังหวัดต้องคัดเลือกพื้นที่นำร่องตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดอย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตรตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด และแจ้งพื้นที่ (ขนาด พิกัด) และชนิดพืชหรือสัตว์ ที่จะดำเนินการตามแนวทางฯ มาয়งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **31 กรกฎาคม 2559** เพื่อใช้เป็นข้อตกลงในการตรวจประเมินต่อไป

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>☒ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริง กับเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>☒ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด</p> <p>☒ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด</p>	<p>☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจ คำนิยาม แนวทางการดำเนินการและแนวทางการประเมิน ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน ดำเนินการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินการและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล ผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน : กลไกการขับเคลื่อน

<p>1. การตลาด</p> <p>1.1 สํารวจความต้องการของตลาด/ผู้บริโภค (Demand)</p> <p>1.2 สํารวจปริมาณและแหล่งผลิตบริเวณใกล้เคียงและภาพรวมของประเทศ (Supply)</p> <p>1.3 จัดทำแผนการตลาด/การขาย</p> <p>1.4 ประมาณการต้นทุน และผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ</p> <p>1.5 การประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1.6 การนำของเหลือจากการผลิตมาสร้างรายได้</p> <p>1.7 การเพิ่มมูลค่าสินค้าการเกษตร</p>	<p>2. การลดต้นทุนการผลิต</p> <p>2.1 การใช้ที่ดิน ลดค่าใช้จ่ายจากการเช่าที่ดิน</p> <p>2.2 การจัดหาพันธุ์พืช/สัตว์ราคาถูก และเหมาะสมกับพื้นที่เพาะปลูก ให้ผลผลิตสูง ทนต่อโรค/ศัตรูพืช</p> <p>2.3 ลดการใช้ปุ๋ยเคมีและนำไปอินทรีย์มาทดแทน</p> <p>2.4 ลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช</p> <p>2.5 ลดรายจ่ายค่าเช่าเครื่องจักรกลในการไถเตรียมดิน ดูแลรักษา และการเก็บเกี่ยว การขนส่ง</p> <p>2.6 การใช้ปุ๋ยให้เหมาะสมกับสภาพดินทั้งปริมาณ</p> <p>2.7 การใช้พลังงานลมและแสงแดดแทนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงหรือพลังงานไฟฟ้า</p>
<p>3. การบริหารจัดการ</p> <p>3.1 บูรณาการตลอดห่วงโซ่อุปทาน ของสินค้าเกษตรในแปลงใหญ่</p> <p>3.2 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดขายของแปลง และของแหล่งผลิตอื่น</p> <p>3.3 ส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>3.4 การหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ</p> <p>3.5 การให้ความรู้แก่สมาชิกในแปลง การสร้างความเข้มแข็งให้สมาชิกในแปลง</p> <p>3.6 ติดตามผลการดำเนินงาน ทบทวนแผนปฏิบัติงาน</p> <p>3.7 ประเมินผลสำเร็จของเกษตรแปลงใหญ่</p>	<p>4. ผู้จัดการแปลง</p> <p>4.1 จัดทำแผนการผลิตของแปลงร่วมกับเกษตรกร</p> <p>4.2 ทำหน้าที่ประสานงานกับทีมการตลาด ทีมการผลิต และทีมบริหารจัดการเข้าด้วยกัน</p> <p>4.3 ดูแลภาพรวมทั้งหมดให้การดำเนินงานระบบส่งเสริมการผลิตแบบแปลงใหญ่</p> <p>4.4 ดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้</p>

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกตรสินค้าที่เป็นตัวแทน
- ผลผลิตทางการเกษตร หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสมเพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยการผลิต ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป

สูตรการคำนวณ :

$$\text{มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร} = \text{ปริมาณผลผลิตในปี A} \times \text{ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม} \\ (\text{ณ เกตรสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด})$$

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
ข้าวนาปี	ปีการผลิต 2559 (พ.ค. 59 - ต.ค. 59)
ข้าวนาปรัง	ปีการผลิต 2559 (พ.ย. 58 - เม.ย. 59)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค. 58 - ก.ย. 59)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค. 58 - ก.ย. 59)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย พ.ย. 58 - พ.ค. 59
สับปะรดโรงงาน	มกราคม - ธันวาคม 2559
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค. 58 - ก.ย. 59)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค. 58 - ก.ย. 59)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างข้างต้น ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการดำเนินงาน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559 ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน “แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัดมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร” ซึ่งอยู่ด้านหลังคำอธิบายของตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายผลผลิต ในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางสำหรับคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก:

ผลผลิต การเกษตรสำคัญ (n)	น้ำหนัก (W _n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S _n)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _n × S _n)
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
ผลผลิต ₁	W ₁	S ₁	(W ₁ × S ₁)
ผลผลิต ₂	W ₂	S ₂	(W ₂ × S ₂)
...
...
ผลผลิต _n	W _n	S _n	(W _n × S _n)
Σ W_n = 1		ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ					Σ (W_n × S_n)	

โดยที่ :

- n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล
- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร (Σ W_n) = 1
- S หมายถึง คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน
- กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตัวอย่าง :

ตารางแสดงผลรวมคะแนนเฉลี่ยมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนักของจังหวัด ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ	น้ำหนัก (W_n)	มูลค่าผลผลิต (บาท) (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
สับปะรด	0.15	600,000	700,000	800,000	900,000	1,000,000	1,100,000	1.0000	0.1500
ทุเรียน	0.30	2,160,000	2,000,000	2,200,000	2,400,000	2,600,000	2,800,000	1.8000	0.5400
ลองกอง	0.20	3,500,000	3,000,000	3,250,000	3,500,000	3,750,000	4,000,000	3.0000	0.6000
ไก่เนื้อ	0.20	6,000,000	3,000,000	3,500,000	4,000,000	4,500,000	5,000,000	5.0000	1.0000
กุ้งขาว	0.15	34,875,000	31,000,000	32,000,000	33,000,000	34,000,000	35,000,000	4.8750	0.7313
	$\Sigma W_n = 1$		ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						3.0213

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✗ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>✗ กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูลให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน</p> <p>✗ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด</p> <p>✗ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด</p>	<p>✗ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจ คำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน ดำเนินการติดตามและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัดมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร

(หากมีมากกว่า 1 ผลผลิตต้องรายงานทุกผลผลิต)

- ผลผลิตทางการเกษตร
- ช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว.....
- ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	ปริมาณการผลิต (1)	ราคาเฉลี่ย (2)	มูลค่าผลผลิต (1) X (2)	ร้อยละการ เปลี่ยนแปลง
2555				
2556				
2557				
2558				

- ข้อมูลผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ข้อมูลราคา	
เดือน	ราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกษตรดินค้า ที่เป็นตัวแทนของจังหวัด (P)
เดือนที่ 1	P ₁
เดือนที่ 2	P ₂
เดือนที่ 3	P ₃
เดือนที่ 4	P ₄
เดือนที่ 5	P ₅
เดือนที่ 6	P ₆
เดือนที่ 7	P ₇
เดือนที่ 8	P ₈
เดือนที่ 9	P ₉
เดือนที่ 10	P ₁₀
เดือนที่ 11	P ₁₁
เดือนที่ 12	P ₁₂
ราคาเฉลี่ย 12 เดือน	

ข้อมูลปริมาณผลผลิต	
เดือน	ปริมาณการผลิตผลผลิต ทางการเกษตร (Q)
เดือนที่ 1	Q ₁
เดือนที่ 2	Q ₂
เดือนที่ 3	Q ₃
เดือนที่ 4	Q ₄
เดือนที่ 5	Q ₅
เดือนที่ 6	Q ₆
เดือนที่ 7	Q ₇
เดือนที่ 8	Q ₈
เดือนที่ 9	Q ₉
เดือนที่ 10	Q ₁₀
เดือนที่ 11	Q ₁₁
เดือนที่ 12	Q ₁₂
ปริมาณผลผลิตรวม	

ดังนั้น มูลค่าผลผลิตของ.....= ราคาเฉลี่ย x ปริมาณผลผลิตรวม

= บาท

ชื่อตัวชี้วัด : ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ปศุสัตว์ หรือประมง) ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิตตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เช่น
 - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช) พิจารณาจากปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม) ต่อไร่ เป็นต้น
 - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ประมง) พิจารณาจากปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม หรือ ตัน) ต่อไร่ เป็นต้น
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บแบบตัดแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วย การสุ่ม (Sampling) การชั่ง (Weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดต่อไป
- เป็นการวัดผลลัพธ์ของการพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิตผลทางการเกษตรที่เกษตรกรในจังหวัดดำเนินการได้ และสะท้อนผลของการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษตร ตลอดจนการให้การสนับสนุนของจังหวัดด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต} = \frac{\text{ปริมาณผลผลิตในปี A}}{\text{เนื้อที่เก็บเกี่ยว}}$$

โดยที่ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค.58 – ก.ย.59)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.58 – ก.ย.59)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาที่ย่อ (พ.ย. 58 – พ.ค.59)
สัปรดโรงงาน	มกราคม – ธันวาคม 2559
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค.58 – ก.ย.59)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค.58 – ก.ย.59)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายผลผลิต ในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักดังตัวอย่างต่อไปนี้

ผลผลิต (n)	น้ำหนัก (W _n)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (S _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × S _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต ₁	W ₁	S ₁	(W ₁ × S ₁)
ผลผลิต ₂	W ₂	S ₂	(W ₂ × S ₂)
.
.
ผลผลิต _n	W _n	S _n	(W _n × S _n)
	$\sum W_n = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_n \times S_n)$

โดยที่ :

- n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล
- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ($\sum W_n = 1$)
- S หมายถึง คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล จะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เงื่อนไข :

- กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ☒ กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ☒ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ☒ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยมวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน ดำเนินการติดตามและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรสรุปข้อมูลรายงาน ผู้บริหารเป็นระยะ ๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณ ข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ
ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัด/
จังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการ
การตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (Good Agriculture Practices หรือ GAP) หมายถึง
แนวทางในการทำการเกษตรเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดีตรงตามมาตรฐานที่กำหนด ได้ผลผลิตสูง
คุ้มค่าการลงทุนและกระบวนการผลิตจะต้องปลอดภัยต่อเกษตรกรและผู้บริโภค มีการใช้ทรัพยากร
ที่เกิดประโยชน์สูงสุด เกิดความยั่งยืนทางการเกษตรและไม่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม
- ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์
กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบ
จากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานการเกษตรแบบบูรณาการ โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน
การดำเนินการเกษตรกรรมในระดับจังหวัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์}}{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ผลผลิต ...) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ กำหนดค่าคะแนนที่ระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 เนื่องจากมีสมมติฐานว่าแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจ
จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมดควรได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP

เงื่อนไข :

- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะ เป็นงบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม และนับรวมจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (1) รายใหม่ (2) ต่ออายุ และ (3) ได้รับการตรวจติดตามและยังคงรักษามาตรฐานได้
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล วิธีการคิดคะแนนจะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต จะไม่นำผลผลิตของแต่ละประเภทมารวมกันเป็นฐานเดียว หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต โดยให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(1) แปลง/ฟาร์มของ ผลผลิต (n)	(2) น้ำหนัก (W_n)	เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับ ใบรับรองมาตรฐาน GAP ๑					(3) คะแนนที่ได้ (S_n)	(4) คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต ₁	W_1	80	85	90	95	100	S_1	$(W_1 \times S_1)$
ผลผลิต ₂	W_2	80	85	90	95	100	S_2	$(W_2 \times S_2)$
...	...	80	85	90	95	100
ผลผลิต _n	W_n	80	85	90	95	100	S_n	$(W_n \times S_n)$
	$\sum W_n = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ						$\sum (W_n \times S_n)$

โดยที่ :

- n หมายถึง ลำดับที่ของแปลง/ฟาร์มของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล
- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล
- S หมายถึง คะแนนที่ได้ของร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยมวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงานผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ ฐานข้อมูลทะเบียนใบรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ▶ ฐานข้อมูลจำนวนแปลง/ฟาร์มในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับการส่งเสริมการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (GAP) ▶ ฐานข้อมูลจำนวนแปลง/ฟาร์มในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียดพร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

2. ด้านการท่องเที่ยว

- รายได้จากการท่องเที่ยว
- การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมายังจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 2560 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
- พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559)
- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)

สูตรการคำนวณ :

รายได้จากการท่องเที่ยว	=	รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ)	+	รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)
------------------------	---	---	---	--

โดยที่

รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ)	=	จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	×	จำนวนวันพักเฉลี่ย	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคน ต่อวัน
---	---	----------------------------	---	-------------------	---	---------------------------------

รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)	=	จำนวน นักท่องเที่ยว ชาวไทย (ค้างคืน)	×	จำนวนวัน พักเฉลี่ย	×	ค่าใช้จ่าย เฉลี่ยต่อคน ต่อวัน	+	จำนวนนัก ทัศนจร ชาวไทย (ไม่ค้างคืน)	×	ค่าใช้จ่าย เฉลี่ยต่อคน ต่อวัน
--	---	---	---	-----------------------	---	-------------------------------------	---	--	---	-------------------------------------

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 2560 จะกำหนดโดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		เป้าหมายปี 2559 ที่กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬากำหนด (x)		เป้าหมายปี 2560 ที่กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬากำหนด (A)

โดยที่ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) = $(A - X) / 2$



การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยใช้ข้อมูลตาม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559)

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นายมงคล วิมลรัตน์	0 2219 4010 – 7 ต่อ 461

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p> ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p> การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยวมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจวิธีการประมวลผลตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวบรวมแบบสอบถามของสถานประกอบการพักแรมในพื้นที่ (เจ้าหน้าที่สถิติของกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ) เนื่องจากจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามที่ตอบกลับจะเป็นสิ่งสำคัญในการประมวลผลข้อมูลตามตัวชี้วัด ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่มีศักยภาพในการทำรายได้ให้กับประเทศไทยสูง ดังนั้น นโยบายด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยที่จะต้องเร่งดำเนินการ คือ การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพ มีมาตรฐานความปลอดภัย และการให้บริการระดับสากล โดยการเน้นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทยควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมการตลาดท่องเที่ยวเชิงรุกทั้งในและต่างประเทศ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวคุณภาพจากทั่วโลก รวมทั้งการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว สินค้าและบริการให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ประเทศไทยจึงเป็นหนึ่งในหลายประเทศที่ให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวในฐานะที่เป็นการค้าบริการที่มีศักยภาพเพื่อสร้างงาน กระจายรายได้ และหารายได้จากเงินตราต่างประเทศ
- มาตรฐานการท่องเที่ยวไทย หมายถึง มาตรฐานที่กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดทำขึ้นและประกาศกำหนดเป็นมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ คือ มาตรฐานที่พักเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานบริการเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และมาตรฐานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว แบ่งออกได้ 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 : จังหวัดมุ่งพัฒนาคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยว เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูลในการประเมินผล
1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80	จังหวัด ทั้งนี้ จังหวัดต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวโดยมีเนื้อหาประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน กิจกรรม/ วิธีการดำเนินงาน/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ ระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ วิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลและการติดตามประเมินผล
2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90	
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100	
4	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.275	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 – 5 จะอ้างอิงเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนด
5	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.550	

กรณีที่ 2 : จังหวัดมุ่งยกระดับการท่องเที่ยวโดยพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แหล่งข้อมูลในการประเมินผล
1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80	จังหวัด ทั้งนี้ จังหวัดต้องจัดทำแผนการยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อให้ได้มาตรฐาน โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน กิจกรรม/ วิธีการดำเนินงาน/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ ระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ วิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลและการติดตามประเมินผล
2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90	
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100	
4	แหล่งท่องเที่ยวได้รับการรับรองมาตรฐานจำนวน ... แห่ง	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
5	แหล่งท่องเที่ยวได้รับการรับรองมาตรฐานจำนวน ... แห่ง	เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 และ 5 จะประเมินจากจำนวนแหล่งท่องเที่ยว (หรือสถานประกอบการ) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แผนการพัฒนาคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวหรือแผนยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อให้ได้มาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยภายในแผนการพัฒนาฯ มีรายละเอียดประกอบ เช่น วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน กิจกรรม/ วิธีการดำเนินงาน/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ ระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ วิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลและการติดตามประเมินผล เหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก โดยอาจจะระบุในรายงานการประชุมหรือเอกสารสรุปผลการคัดเลือก
2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90	
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100	

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ● ลำดับความสำคัญของมาตรฐานและแหล่งท่องเที่ยวที่นำมาคัดเลือก การลำดับความสำคัญต้องสอดคล้องกับเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ● มาตรฐานและแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการคัดเลือก (กรณีที่เลือกแหล่งท่องเที่ยวเดิม ต้องเลือกมาตรฐานที่แตกต่างจากที่เคยพัฒนา) ● มีโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว ซึ่งมีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถประเมินผลความสำเร็จเป็นร้อยละ โดยโครงการดังกล่าวมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการดำเนินงาน โดยระบุร้อยละความสำเร็จเมื่อดำเนินการแต่ละกิจกรรมแล้วเสร็จ - แนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืนตามนิยามในคำอธิบายข้างต้น - ตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการ <p>✎ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ของโครงการ เช่น ร้อยละความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวและชุมชน จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น รายได้จากการท่องเที่ยวของประชาชนในพื้นที่ จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละที่ลดลงของจำนวนนักท่องเที่ยวที่ประสบอุบัติเหตุ และร้อยละที่ลดลงของจำนวนข้อร้องเรียนด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น</p> <p>✎ รายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานความก้าวหน้าของโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร (ผู้บริหารของจังหวัด หรือผู้บริหารของหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่) ● ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (กรณีโครงการระยะยาว จะพิจารณาเฉพาะกิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ● วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม ● หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงาน/ภาพถ่าย - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม <p>☒ มีรายงานสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร (ผู้บริหารของจังหวัด หรือผู้บริหารของหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่)</p>
4	แหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน ... แห่ง	<p>ประเมินผลจากข้อมูลเอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ มีหลักฐานแสดงถึงการแจ้งขอรับการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยวต่อคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยว หรือกรมการท่องเที่ยว ที่ระบุวันที่ย่างชัดเจน</p>
5	แหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน ... แห่ง	<p>☒ มีหลักฐานแสดงถึงผลการประเมินคุณภาพด้านการท่องเที่ยวจากคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยวหรือกรมการท่องเที่ยว/ผู้แทน และได้รับผลการประเมินให้ “ผ่าน” เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว</p> <p>☒ ผลการประเมินในขั้นตอนที่ 4-5 ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการประเมินผล</p>

หมายเหตุ กรณีจังหวัดมุ่งพัฒนาคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยว แนวทางการประเมินผลในระดับคะแนน 4 – 5 จะใช้เอกสารหลักฐานต่างๆ ตามแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว

3. ด้านการค้า

- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
- มูลค่าการค้าชายแดน
- มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด
- ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจและศักยภาพของจังหวัด
- เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของประเทศ และกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะกำหนดโดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 12\%$	$X - 6\%$	$X =$ ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	$X + 6\%$	$X + 12\%$

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การประเมินผล :

- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOPไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำ
ความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ :

หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	0 2141 6381 0 2141 6067

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✗ ใช้ข้อมูลมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการประเมินผล</p> <p>✗ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในกรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP <u>เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP</u>ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด <u>ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำ</u> <u>ความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</u></p> <p>✗ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✗ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยมวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงานผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรสรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการค้าชายแดน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)
- พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559) เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558)
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ และสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) เพื่อส่งเสริมการค้าชายแดน โดยมีกระทรวงพาณิชย์เป็นเจ้าภาพ โดยที่ ค่าเป้าหมายของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนนของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X - 3.50\%$	$X - 1.75\%$	$X =$ ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	$X + 1.75\%$	$X + 3.50\%$

โดยที่ X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หรือตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หรือแหล่งข้อมูลตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัด กับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ</p> <p>✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยามวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น ยกเว้นแต่จะได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ▶ กรณีใช้ข้อมูลจากจังหวัด : จังหวัดควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน นอกจากนี้ ควรรวบรวมเอกสารหลักฐานการจัดเก็บข้อมูลการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)
- การค้าผ่านแดน หมายถึง การค้าที่ผ่านทางช่องทางการค้าชายแดน แต่สินค้าจะถูกขนส่งผ่านแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีประเทศต้นทางและประเทศปลายทางเป็นประเทศที่สาม ที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จีนตอนใต้ เวียดนาม และสิงคโปร์

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัด มีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หรือตามที่ได้ตกลงไว้กับ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none">✎ ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์หรือจากแหล่งข้อมูลที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	<ul style="list-style-type: none">✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล<ul style="list-style-type: none">▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยมวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
	<p>▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น ยกเว้นแต่จะได้ทำความตกลงไว้กับ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</p> <p>▶ กรณีใช้ข้อมูลจากจังหวัด : จังหวัดควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน นอกจากนี้ ควรรวบรวมเอกสารหลักฐานการจัดเก็บข้อมูลการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล</p>

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประเมินมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัดมีความสอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจและศักยภาพของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/ จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none">✘ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน✘ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด✘ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none">✘ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล<ul style="list-style-type: none">▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจ คำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด: ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เป็นการกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อใช้ในการยกระดับการผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน การตรวจสอบเพื่อรักษาคุณภาพ และการยกระดับการผลิตโดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพเบื้องต้น เพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับและเพิ่มความเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- วัดผลสำเร็จจากจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เทียบกับ จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- ผู้ประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับ การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน}}{\text{จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับ การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือค่าเฉลี่ย 3 ปี ขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานปี 2558

Y หมายถึง Growth (เฉลี่ย) เฉพาะปีที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หรือ หาก Growth เพิ่มขึ้นทั้ง 2 ปีให้ใช้ค่าเฉลี่ย 2 ปี

เงื่อนไข :

- ผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2559 ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2559

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ☒ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลเพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ☒ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

4. ด้านอุตสาหกรรม

- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัดพิจารณาจากจำนวนเงินทุนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) และขยายโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535
- หน่วยงานพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) และขยายโรงงาน ตามพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด 76 จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ✎ ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยมวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

5. ด้านสิ่งแวดล้อม

- ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)
- การบริหารจัดการขยะมูลฝอย
 - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- คุณภาพอากาศ
 - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด
 - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
- ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น
- ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
 - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ไร่)
 - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (ไร่)
 - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - สงดำเนินคดี (ไร่)
 - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง (ไร่)

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุดของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ

ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจ ดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานนโยบาย

และยุทธศาสตร์ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทั่วประเทศ) กรมโรงงานอุตสาหกรรม และ
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{น้ำหนัก } 1 \times \text{จำนวนระดับ } 1) + (\text{น้ำหนัก } 2 \times \text{จำนวนระดับ } 2) + (\text{น้ำหนัก } 3 \times \text{จำนวนระดับ } 3) + (\text{น้ำหนัก } 4 \times \text{จำนวนระดับ } 4) + (\text{น้ำหนัก } 5 \times \text{จำนวนระดับ } 5)}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.00	1.25	1.50	1.75	2.00

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- ผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2559 และประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2559

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✗ ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ โดยผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2559 และประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2559</p> <p>✗ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✗ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยามวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ ฐานข้อมูลจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว และจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวในแต่ละระดับ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานพร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานของจังหวัด ก :

(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว ของจังหวัด ก	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการ ซึ่งผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์และได้รับรอง อุตสาหกรรม สีเขียวของจังหวัด ก	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก $(4) = [(2) \times (3)]$ \div จำนวนสถาน ประกอบการทั้งหมด
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.40
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.20
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0
รวมทั้งหมด		50	1.60

กำหนดน้ำหนักของระดับความยากง่ายในการได้รับรองอุตสาหกรรมเป็น 5 ระดับ ตามรายละเอียดโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว เพื่อประกอบการคำนวณคะแนนในตัวชี้วัด โดยกำหนดให้ระดับที่ 1 มีน้ำหนักเท่ากับ 1 ระดับที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากับ 2 ไปจนถึงระดับที่ 5 มีน้ำหนักเท่ากับ 5

จากตารางข้างต้นสามารถคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานของจังหวัด ก ดังนี้

จังหวัด ก มีจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวจำนวนรวมทั้งสิ้น 50 สถานประกอบการ โดยแบ่งเป็นระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว จำนวน 20 สถานประกอบการ และระดับที่ 2 จำนวน 30 สถานประกอบการ

สูตรการคำนวณ

1. ผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนักในระดับที่ 1 ของจังหวัด ก

$$= \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว} \times \text{น้ำหนัก}}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมดที่ผ่านเกณฑ์ (ทุกระดับ)}}$$

$$= 20 \times 1 / 50$$

$$= 0.40$$

2. ผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนักในระดับที่ 2 ของจังหวัด ก

$$= 30 \times 2 / 50$$

$$= 1.2$$

$$\text{ดังนั้น ผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนักของ จังหวัด ก} = 0.4 + 1.2$$

$$= 1.60$$

เมื่อนำผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนัก เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน (โดยไม่เทียบบัญญัติไตรยางค์) จังหวัด ก จะได้รับคะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 3.000

ชื่อตัวชี้วัด : การบริหารจัดการขยะมูลฝอย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 – 2564) ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2559 ซึ่งมีเป้าหมายในการจัดการถูกต้องตามหลักวิชาการ ดังนี้ (1) ขยะมูลฝอยตกค้างร้อยละ 100 ภายในปี 2562 (2) มูลฝอยติดเชื้อร้อยละ 100 ภายในปี 2563 (3) กากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายร้อยละ 100 ในปี 2563 (4) ของเสียอันตรายชุมชนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ภายในปี 2564 (5) มีการคัดแยกที่ต้นทางมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ภายในปี 2564 และ (6) ขยะมูลฝอยชุมชนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 ภายในปี 2564
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) และแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ
- ตัวชี้วัดการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.1 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	W/2
รวม	W

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่จังหวัดทั้งหมด
- ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง มูลฝอยตกค้างถูกนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการ หรือ แปรรูปเป็นเชื้อเพลิง/พลังงานไฟฟ้า นำส่งเป็นวัตถุดิบให้โรงปูนซีเมนต์ หรือส่งไปเตาเผา
- ขยะมูลฝอยตกค้าง หมายถึง ขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปทิ้งในสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและไม่ได้มีการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ไม่รวมขยะมูลฝอยที่ทิ้งหรือค้างตามพื้นที่วางทั่วไปตั้งแต่อดีตจนถึงปี 2558

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ} = \frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ (ล้านตัน)}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด (ล้านตัน)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

หมายเหตุ: กำหนดค่าระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 75 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้าง/ที่เกิดขึ้นในจังหวัด ซึ่งเป็นเป้าหมายตามแผนงานในปี 2559 (แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559 - 2564)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ โดยสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตรายเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 – 16 สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนดำเนินกิจกรรมในพื้นที่เป็นรายไตรมาส จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลพื้นฐาน :

แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2559

เป้าหมายรายปีแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) เมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2559	ปี พ.ศ./ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	75	85	95	100	100	100
2. ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่น้อยกว่า	50	55	60	65	70	75

หน่วยงานรับผิดชอบ :

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :	ตำแหน่ง :	เบอร์โทรศัพท์ :
1. นายอนุพันธ์ อีฐรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2392
2. นางสาวนภวิศ บัวสรวง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	0 2298 2477

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ❏ วัดผลของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง จะประเมินผล ณ 30 กันยายน 2559 โดยวัดผลสำเร็จต่อเนื่องจากที่ดำเนินการได้ ณ 30 กันยายน 2558 ❏ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ❏ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ❏ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ รวมถึงจัดเก็บและรายงานข้อมูล และผลการดำเนินงานตามแนวทางและระยะเวลาที่หน่วยงานเจ้าภาพกำหนด ▶ จังหวัดรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการรวบรวมรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานที่จัดส่งให้หน่วยงานเจ้าภาพอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัดย่อย 2 : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
- 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ในปี พ.ศ. 2559 เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในจังหวัด ในปี พ.ศ. 2559
- ขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชน ซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยคูณด้วยจำนวนประชากร ปี พ.ศ. 2559 ดังนี้
 - อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ของเทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน
 - อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ของเทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน
 - อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ของเทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน
 - อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ของเมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน
 - อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ขององค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน
- การกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เต่าเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) และการกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกล-ชีวภาพ (MBT) การฝังกลบแบบเทกองควบคุม (Control Dump) ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน และเต่าเผา ขนาดน้อยกว่า 10 ตัน/วัน ที่มีระบบกำจัดอากาศเสีย

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 29	ร้อยละ 30	ร้อยละ 31	ร้อยละ 32	ร้อยละ 33

สูตรการคำนวณ :

$$\begin{array}{l} \text{ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชน} \\ \text{ในปี 2559 ได้รับการกำจัด} \\ \text{อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ} \end{array} = \frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559} \\ \text{ที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในจังหวัด} \\ \text{ปี พ.ศ. 2559}} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ โดยสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตรายเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 – 16 สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนดำเนินกิจกรรมในพื้นที่เป็นรายไตรมาส จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลพื้นฐาน :

แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2559

เป้าหมายรายปีแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559 - 2564) เมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2559	ปี พ.ศ./ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	75	85	95	100	100	100
2. ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่น้อยกว่า	50	55	60	65	70	75

หน่วยงานรับผิดชอบ :

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :	ตำแหน่ง :	เบอร์โทรศัพท์ :
1. นายอนุพันธ์ อีฐรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2392
2. นางสาวนภวิศ บัวสรวง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	0 2298 2477

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> วัดผลของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง จะประเมินผล ณ 30 กันยายน 2559 โดยวัดผลสำเร็จต่อเนื่องจากที่ดำเนินการได้ ณ 30 กันยายน 2558 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ รวมถึงจัดเก็บและรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานตามแนวทางและระยะเวลาที่หน่วยงานเจ้าภาพกำหนด ▶ จังหวัดรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการรวบรวมรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานที่จัดส่งให้หน่วยงานเจ้าภาพอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นทั้งหมดในรอบปี 2559
- ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในจังหวัดในปี พ.ศ. 2559 ได้ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น ฟ้าปารีไซเคิล การล่องเรือเก็บขยะ กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมร้านรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมีสอง การนำขยะมูลฝอยมาผลิตพลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงทดแทน เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 16.00	ร้อยละ 17.50	ร้อยละ 19.00	ร้อยละ 20.50	ร้อยละ 22.00

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์} = \frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในจังหวัด ปี พ.ศ. 2559}} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ โดยสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตรายเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 – 16 สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนดำเนินกิจกรรมในพื้นที่เป็นรายไตรมาส จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายอนุพันธ์ อธิรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2392
2. นายสุเมธา วิเชียรเพชร	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการกากของเสีย และสารอันตราย	0 2298 2492

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพอากาศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยที่ เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- การจัดการคุณภาพอากาศ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ตัวชี้วัด	จังหวัดเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ■ ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (น้ำหนักร้อยละ W/2) ■ จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ W/2) 	จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยาแพร่ น่าน และตาก) (วัดทั้ง 2 ตัวชี้วัด)
กลุ่มที่ 2 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน ในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	จังหวัดสระบุรี
กลุ่มที่ 3 ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซินในเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง	จังหวัดระยอง

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ ในช่วงเดือนมกราคม ถึง เมษายน 2559
- เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}} = \frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

จังหวัด	ข้อมูลพื้นฐาน				เกณฑ์การให้คะแนน				
	2555	2556	2557	2558	1	2	3	4	5
เชียงใหม่ (2 สถานี)	86.84	86.32	84.91	86.19	84.53	85.17	85.81	86.45	87.09
ลำปาง (4 สถานี)	79.96	84.88	89.17	85.22	82.14	84.28	86.42	88.56	90.70
เชียงใหม่ (1 สถานี)	60.63	78.30	83.90	84.32	81.31	82.82	84.32	85.82	87.33
แม่ฮ่องสอน (1 สถานี)	69.44	68.75	80.00	76.52	63.84	69.47	75.09	80.71	86.34
น่าน (1 สถานี)	77.69	80.91	78.64	91.60	70.76	77.24	83.72	90.20	96.68
ลำพูน (1 สถานี)	80.17	89.92	90.60	90.76	90.34	90.55	90.76	90.97	91.18
แพร่ (1 สถานี)	76.19	76.92	77.67	92.86	75.34	78.91	82.48	86.05	90.45
พะเยา (1 สถานี)	73.83	83.93	81.03	85.00	79.35	81.34	83.32	85.30	87.29
ตาก (1 สถานี)	-	100	95.76	88.39	89.44	92.08	94.72	97.36	100.00

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ :

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมควบคุมมลพิษ นายเล็งศักดิ์ เพ็ชรสุวรรณ นายเสกสรร แสงดาว	ผู้อำนวยการสำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	0 2298 2253 0 2298 2315
2. กรมป่าไม้ นายอรุณพล เจริญชันษา	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	0 2516 4292 - 3 ต่อ 5781
3. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นายศิริ อัคระอัศร์	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันปราบปราม และควบคุมไฟป่า	0 2561 0777 ต่อ 1301

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ☒ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคุมไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัด และไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด ในพื้นที่ป่าสงวน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่เกษตร โดยใช้ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และการรายงานผลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนมกราคม ถึง เมษายน 2559
- จุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ตรวจวัดจากอุปกรณ์การตรวจวัดค่าความร้อน (Thermal Sensor) ที่ติดตั้งอยู่บนดาวเทียมสำรวจโลก (Earth Observation Satellite) โดยดาวเทียม NOAA12 และ NOAA18 ใช้ AVHRR (Advance Very High Resolution Radiometer) และดาวเทียม Terra และ Aqua ใช้ MODIS (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer)
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เริ่มนำข้อมูล Hotspots มาใช้ในงานควบคุมไฟฟ้า ซึ่งส่งข้อมูล Hotspots รายวันที่ได้จากการตรวจวัดด้วย MODIS บนดาวเทียม Terra และ Aqua โดยที่ดาวเทียม Terra จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงเช้า และดาวเทียม Aqua จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงบ่าย และสามารถรับข้อมูล Hotspots แจ้งเตือนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในรอบ 48 ชั่วโมงที่ผ่านมา โดยเมื่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชรับข้อมูล Hotspots มาแล้ว ก็จะประมวลผลข้อมูลโดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่ดาวเทียมผ่านประเทศไทยมาวิเคราะห์ว่า Hotspots ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และอยู่นอกพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และหากอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ใด ตำบล อำเภอ จังหวัด และพิกัดใด โดยทราบวันที่ เวลาที่แน่นอนของข้อมูลดังกล่าว และเป็นข้อมูลของการผ่านของดาวเทียมเพียงรอบเดียว ไม่ใช่ข้อมูลสะสม จากนั้น กรมอุทยานฯ จะส่งข้อมูลให้สำนักบริหารพื้นที่ป่าอนุรักษ์และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขา ทุกแห่งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงานประเมินสถานการณ์ในภาพรวม ใช้ประกอบกับข้อมูล การตรวจหาไฟภาคพื้นดิน ใช้ตรวจสอบกับข้อมูลการดับไฟในพื้นที่จริง โดยกรมอุทยานฯ ได้เผยแพร่ ข้อมูล Hotspots รายวันผ่านทางเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัด มีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

แหล่งข้อมูลสำหรับการประเมินผล :

- ข้อมูลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยามวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผล <p>การดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็น การดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้อง แสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจน ผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน
จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและด้านคุณภาพอากาศตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพโดยที่ เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ ในช่วงเดือนตุลาคม 2558 ถึงกันยายน 2559
- เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}} = \frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 58.27	ร้อยละ 64.22	ร้อยละ 70.16	ร้อยละ 76.10	ร้อยละ 82.05

โดยที่ ค่าคะแนนระดับ 3 = ค่าคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี และ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = $\pm 5.94\%$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายเฉลิมศักดิ์ เพ็ชรสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2253
2. นายเสกสรร แสงดาว	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	0 2298 2315

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ☒ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		
	2556	2557	2558
ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 63.32	ร้อยละ 75.21	ร้อยละ 71.95

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซินในเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- วัดผลจากปริมาณเบนซินเฉลี่ย 1 ปี ในพื้นที่จังหวัดระยอง ลดลง เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2558
- ประเทศไทยกำหนดค่ามาตรฐานเบนซินเฉลี่ยรายปีต้องไม่เกิน 1.7 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
- ค่าเฉลี่ยเบนซินรายปี หมายถึง ผลการตรวจวัดสารเบนซินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จากสถานีตรวจวัดสารเบนซินของกรมควบคุมมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 10 สถานี
- ใน 4 ปีข้างหน้า (ปี 2558 – 2561) ส่วนราชการจะกำหนดกรอบนโยบายการลดเบนซินจากแหล่งกำเนิดมลพิษ กำหนดมาตรฐานการระบายสารเบนซินจากโรงงานอุตสาหกรรม และตรวจสอบการปล่อยเบนซินจากแหล่งกำเนิดอุตสาหกรรมในพื้นที่มาตาพุดทุกเดือน โดยคาดว่าจะระดับของเบนซินค่าเฉลี่ย 1 ปี ในปี 2561 จะต้องไม่เกินมาตรฐานของประเทศไทยที่กำหนดไว้
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2.6	2.5	2.4	2.3	2.2

การประเมินผล :

ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ โดยสำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียงรวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายเฉลิมศักดิ์ เพ็ชรสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2253
2. นายเสกสรร แสงดาว	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	0 2298 2315

เงื่อนไข:

ค่าจำนวนสถานีตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กและสถานีตรวจวัดเบนซินอาจมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นกับงบประมาณที่กรมควบคุมมลพิษได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ☒ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคุมได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		
	2556	2557	2558
ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซินในเขตควบคุมมลพิษมาตาฟุต จังหวัดระยอง ลดลง (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	2.7	2.6	2.4

ชื่อตัวชี้วัด : ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น หมายถึง ระดับคุณภาพของแต่ละแหล่งน้ำที่ได้รับการตรวจวัด ในปี 2559 เปรียบเทียบกับระดับคุณภาพของแหล่งน้ำเฉลี่ยปี 2556-2558 โดยเกณฑ์ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่
 - ระดับดีมาก คือ มีคะแนน WQI = 91 – 100 คะแนน
 - ระดับดี คือ มีคะแนน WQI = 71 – 90 คะแนน
 - ระดับพอใช้ คือ มีคะแนน WQI = 61 – 70 คะแนน
 - ระดับเสื่อมโทรม คือ มีคะแนน WQI = 31 – 60 คะแนน
 - ระดับเสื่อมโทรมมาก คือ มีคะแนน WQI = 0 – 30 คะแนน
- การประเมินคุณภาพแหล่งน้ำที่ขึ้น หมายถึง ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำ ซึ่งมี 5 ระดับ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป็นผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งจะพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) โดยเกณฑ์การพิจารณาจากค่าคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลาย ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม และแอมโมเนีย มีคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

คุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน		เกณฑ์การให้คะแนน				
เกณฑ์คุณภาพน้ำ (คะแนน)	ระดับคุณภาพ	1	2	3	4	5
ดีมาก (91 – 100 คะแนน)	5	ลดลง 1 ระดับ	-	-	-	คงที่
ดี (71 – 90 คะแนน)	4	ลดลง 1 ระดับ	-	-	-	คงที่
พอใช้ (61 – 70 คะแนน)	3	ลดลง 1 ระดับ	-	คงที่	-	ดีขึ้น 1 ระดับ
เสื่อมโทรม (31 – 60 คะแนน)	2	คงที่	-	-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ
เสื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)	1	คงที่	-	-	-	ดีขึ้น 1 ระดับ

การประเมินผล :

ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ โดยสำนักจัดการคุณภาพน้ำ รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส
จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :	ตำแหน่ง :	เบอร์โทรศัพท์ :
1. นายรังสรรค์ ปิ่นทอง	ผู้อำนวยการสำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2270
2. นายเชาวน์ นกอยู่	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	0 2298 2198

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงาน ตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ</p>	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไป ปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของ ตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการ ติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการ ภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผล การดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลคุณภาพน้ำรายปี (กรมควบคุมมลพิษ) :

แหล่งน้ำเป้าหมาย	ระดับคุณภาพน้ำ (ค่าคะแนน WQI)			
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	เฉลี่ยปี 2556 - 2558
1. เจ้าพระยาตอนกลาง	เสื่อมโทรม (58)	พอใช้ (63)	เสื่อมโทรม (60)	เสื่อมโทรม (60)
2. เจ้าพระยาตอนบน	พอใช้ (63)	พอใช้ (66)	พอใช้ (67)	พอใช้ (65)
3. ท่าจีนตอนล่าง	เสื่อมโทรม (37)	เสื่อมโทรม (42)	เสื่อมโทรม (37)	เสื่อมโทรม (39)
4. ท่าจีนตอนกลาง	เสื่อมโทรม (44)	เสื่อมโทรม (53)	เสื่อมโทรม (48)	เสื่อมโทรม (48)
5. ท่าจีนตอนบน	เสื่อมโทรม (52)	พอใช้ (64)	เสื่อมโทรม (54)	เสื่อมโทรม (57)
6. นครนายก	พอใช้ (64)	พอใช้ (61)	เสื่อมโทรม (59)	พอใช้ (61)
7. ป่าสัก	เสื่อมโทรม (57)	เสื่อมโทรม (59)	เสื่อมโทรม (60)	เสื่อมโทรม (59)
8. น้อย	พอใช้ (62)	พอใช้ (66)	พอใช้ (64)	พอใช้ (64)
9. ลพบุรี	เสื่อมโทรม (53)	เสื่อมโทรม (57)	เสื่อมโทรม (56)	เสื่อมโทรม (56)
10. สะแกกรัง	พอใช้ (61)	เสื่อมโทรม (58)	เสื่อมโทรม (56)	เสื่อมโทรม (58)
11. ปิง	พอใช้ (67)	พอใช้ (63)	พอใช้ (66)	พอใช้ (65)
12. น่าน	พอใช้ (64)	พอใช้ (66)	ดี (71)	พอใช้ (67)
13. ยม	พอใช้ (69)	พอใช้ (68)	ดี (73)	พอใช้ (70)
14. เลย	ดี (73)	พอใช้ (67)	พอใช้ (66)	พอใช้ (69)

ข้อมูลพื้นฐาน :

แหล่งน้ำ	WQI ปี 2556	ระดับ คุณภาพน้ำ	WQI ปี 2557	ระดับ คุณภาพน้ำ	WQI ปี 2558	ระดับ คุณภาพน้ำ
1. เจ้าพระยาตอนล่าง	40	2	38	2	35	2
2. เจ้าพระยาตอนกลาง	58	2	63	3	60	2
3. เจ้าพระยาตอนบน	63	3	66	3	67	3
4. ท่าจีนตอนล่าง	37	2	42	2	37	2
5. ท่าจีนตอนกลาง	44	2	52	2	48	2
6. ท่าจีนตอนบน	52	2	64	3	54	2
7. ปราชินบุรี	62	3	63	3	62	3
8. บางปะกง	64	3	65	3	64	3
9. แมกกลอง	66	3	62	3	67	3
10. นครนายก	64	3	61	3	59	2
11. แควใหญ่	74	4	63	3	72	4
12. แควน้อย	79	4	76	4	78	4
13. ป่าสัก	57	2	59	2	60	2
14. น้อย	62	3	66	3	64	3
15. ลพบุรี	53	2	57	2	56	2
16. สะแกกรัง	61	3	58	2	56	2
17. จันทบุรี	67	3	69	3	73	4
18. ระยองตอนล่าง	53	2	57	2	47	2
19. ระยองตอนบน	59	2	55	2	56	2
20. ประแสร์	67	3	69	3	71	4
21. พังราดตอนล่าง	64	3	75	4	68	3
22. พังราดตอนบน	53	2	55	3	47	2
23. เวฬุ	79	4	73	4	82	4
24. ตราด	70	3	71	4	78	4
25. กวาง	62	3	63	3	59	2
26. กก	67	3	75	4	73	4
27. ปิง	67	3	63	3	66	3
28. น่าน	64	3	66	3	71	4
29. บึงบอระเพ็ด	62	3	60	2	53	2
30. ลี้	71	4	70	3	75	4
31. กว๊านพะเยา	63	3	67	3	66	3
32. ยม	69	3	68	3	73	4
33. วัง	74	4	77	4	79	4
34. อิง	77	4	74	4	78	4
35. แม่จาง	73	4	81	4	83	4

แหล่งน้ำ	WQI ปี 2556	ระดับ คุณภาพน้ำ	WQI ปี 2557	ระดับ คุณภาพน้ำ	WQI ปี 2558	ระดับ คุณภาพน้ำ
36. อุณ	74	4	68	4	73	4
37. พอง	65	3	65	3	59	2
38. ซี	66	3	65	3	64	3
39. นองหาร	82	4	71	4	73	4
40. มูล	71	4	71	4	73	4
41. ลำคะตองตอนล่าง	52	2	50	2	59	2
42. ลำคะตองตอนบน	71	4	75	4	74	4
43. ลำชี	81	4	83	4	81	4
44. ลำปาว	67	3	65	3	62	3
45. สงคราม	84	4	72	4	69	3
46. เสียว	66	3	66	3	67	3
47. เลย	73	4	67	3	66	3
48. ตาปีตอนล่าง	62	3	65	3	67	3
49. พุมดวง	70	3	68	3	74	4
50. ตาปีตอนบน	79	4	78	4	83	4
51. ปากพั้ง	67	3	62	3	67	3
52. เพชรบุรีตอนล่าง	56	2	58	2	61	3
53. เพชรบุรีตอนบน	76	4	73	4	76	4
54. ปรานบุรี	68	3	66	3	68	3
55. หลังสวนตอนล่าง	60	3	62	3	67	3
56. หลังสวนตอนบน	72	4	61	3	71	4
57. กุยบุรี	69	3	66	3	69	3
58. ชุมพร	61	3	63	3	69	3
59. ทะเลน้อย	60	2	60	2	58	2
60. ทะเลหลวง	74	4	68	3	68	3
61. ทะเลสาบสงขลา	70	3	66	3	65	3
62. ตรัง	85	4	67	3	81	4
63. สายบุรี	64	3	72	4	68	3
64. ปัตตานีตอนล่าง	65	3	71	4	64	3
65. ปัตตานีตอนบน	71	4	72	4	69	3

ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จากสถานการณ์การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างต่อเนื่อง มีผลทำให้พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีจำนวนลดลงเป็นปริมาณมาก คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จึงมอบให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วางยุทธศาสตร์ในการพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของชาติและกำหนดเป้าหมายคือ การพิทักษ์รักษาพื้นที่ป่าไม้ให้มีสภาพที่สมบูรณ์ให้ได้พื้นที่ป่าไม้อย่างน้อยร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศภายใน 10 ปี
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้” ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	W/2	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (ไร่)	W/2	
	2.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – สงดำเนินคดี (ไร่)		
	2.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง (ไร่)		
รวม		W	

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ไร่)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียม
- นิยามพื้นที่ป่าไม้ที่ใช้สำหรับการแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ คือ พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นไม้ยืนต้นปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ที่จำแนกได้ว่าเป็นพื้นที่ป่าไม้ โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือ พื้นที่ที่มีต้นไม้ แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่เนื้อไม้ ได้แก่ พื้นที่วน-เกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์ม
- การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ไม่ใช่ป่าไม้ โดยใช้การแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียม ด้วยสายตา ร่วมกับเทคนิคและวิธีการทางด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยมีการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นรายภาคและรายจังหวัด มีการสรุปเป็นภาพรวมของประเทศเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมีการนำไปใช้ประโยชน์ในการเปรียบเทียบพื้นที่ ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของพื้นที่ป่าไม้
- วัตถุประสงค์ : เพื่อศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าจากภาพถ่ายดาวเทียม การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าของประเทศ พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำหรับใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานในการจัดการทรัพยากรป่าไม้แก่หน่วยงาน และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- การใช้ประโยชน์ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า
 - (1) จัดทำแผนที่แสดงสภาพพื้นที่ป่า แจกจ่ายให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ทุกภาคส่วนรับทราบข้อมูลพื้นที่ป่าของประเทศที่เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบพื้นที่ป่า รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - (2) นำขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ แนวเขตป่าสงวนแห่งชาติของกรมป่าไม้ ขอบเขตพื้นที่อนุรักษ์ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มาซ้อนทับกับข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า ปี พ.ศ.2557-2558 ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อใช้เป็นชั้นข้อมูลหนึ่งในการบูรณาการข้อมูลร่วมกับชั้นข้อมูลอื่น ๆ สำหรับใช้วางแผนบริหารจัดการเชิงพื้นที่
 - (3) เผยแพร่ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า ลงในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมป่าไม้ เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศและสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าของภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกได้ 2 กรณี ได้แก่

จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ไร่)	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
<p>กรณีที่ 1: จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปี 2558 ลดลงจากปี 2557</p> <p>(การคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1-2 ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (Interval) = ค่า 4 - ค่า 3)</p>			จำนวนพื้นที่ป่าไม้ปี 58	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ปี 57	มากกว่าพื้นที่ป่าไม้ปี 57
<p>กรณีที่ 2: จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในปี 2558 เพิ่มขึ้นจากปี 2557</p> <p>ค่า 4 = X = จำนวนพื้นที่ป่าไม้ปี 2558 ค่า 5 = X+Y; Y = อัตราเติบโตปี 2558</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (Interval) = อัตราเติบโตปี 2558 = อัตราเติบโตของพื้นที่ป่าไม้ปี 2558 เปรียบเทียบกับปี 2557</p>			X = จำนวนพื้นที่ป่าไม้ปี 58	X + Y = จำนวนพื้นที่ป่าไม้ปี 58 + Growth ปี 58	

เงื่อนไข :

- ในการแปลภาพถ่ายดาวเทียมไทยโชตและ landsat 8 (พื้นที่ป่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะทราบผลในเดือนกุมภาพันธ์ 2560)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งใช้ภาพถ่ายดาวเทียมจาก GISTDA (ภาพถ่ายดาวเทียมพื้นที่ป่า ปี 2559 จะทราบผลภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2560)

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้ นายธีรยุทธ สมตน นายจกคล้าย วรพงศธร นายอรรถพล เจริญชันษา	ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและ ควบคุมไฟป่า	0 2561 4292 – 3 ต่อ 5545 0 2561 4292 – 3 ต่อ 5611 0 2561 4292 – 3 ต่อ 5781
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นายปรมินทร์ วงศ์สุวัฒน์ นายอนุชิต รัตนสุวรรณ	ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิชาการป่าไม้) นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2516 0777 ต่อ 1500 0 2516 0777 ต่อ 1531
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง นายสมศักดิ์ พิริโยธา นายไตรทิพย์ พรหมทอง	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรป่า ชายเลน ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และฟื้นฟู ทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1371 0 2141 1330

ข้อมูลพื้นฐาน : สถิติพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย

ปี	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ไร่)	ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้
2543	106,319,237.50	33.15
2547	104,744,362.50	32.66
2548	100,625,812.50	31.38
2549	99,157,868.75	30.92
2551	107,241,031.25	33.44
2556	102,119,539.55	31.57
2557	102,285,400.62	31.62
2558	102,240,981.84	31.60

พื้นที่ประเทศไทย 517,645.92 ตารางกิโลเมตร หรือ 323,528,699.65 ไร่

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการ ดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรอง การปฏิบัติราชการฯ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจ ข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจาก หน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตาม ผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการ ดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐาน ประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (ไร่) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว ได้แก่

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - สงัดดำเนินคดี (ไร่)	W/4
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง (ไร่)	W/4
รวม		W/2

โดยที่ W/2 หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – ส่งดำเนินคดี (ไร่)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – ส่งดำเนินคดี (ไร่) หมายถึง จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจยึดได้นำส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 20%	X - 10%	X	X + 10%	X + 20%

โดยที่ :

X = จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – ส่งดำเนินคดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จากกรมป่าไม้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = $\pm 10\%$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้ นายอรรถพล เจริญชันษา	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและ ควบคุมไฟป่า	0 2561 4292 – 3 ต่อ 5781
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ พันธุ์พืช นายศิริ อัครเศอคร	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันปราบปราม และควบคุมไฟป่า	0 2516 0777 ต่อ 1301
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง นายสมศักดิ์ พิริโยธา นายเฉลิมพล โชติกมาศ	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากร ป่าชายเลน นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2141 1371 0 2141 1320

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<p>☒ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>☒ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ</p>	<p>☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจ ข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจาก หน่วยงานกลางควบคุมไปได้ เพื่อใช้ในการติดตาม ผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้อง แสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ข้อตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง (ไร่)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง หมายถึง จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจยึด ได้แสดงการเข้าครอบครองพื้นที่โดยการดำเนินการตามมาตรา 21 และมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 และ/หรือ มาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ที่ดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 16 ออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ หรือดเว้นการกระทำใดๆ ในเขตอุทยานแห่งชาติ
- ตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 หมายถึง ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุให้มีสิ่งปลูกสร้างขึ้นใหม่หรือมีสิ่งอื่นใดในอุทยานแห่งชาติ ผิดไปจากสภาพเดิม ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำความผิดทำลายหรือรื้อถอนสิ่งนั้นๆ ออกไปให้พ้นอุทยานแห่งชาติ หรือทำให้สิ่งนั้นๆ กลับคืนสู่สภาพเดิมแล้วแต่กรณี ถ้าผู้กระทำความผิดไม่ปฏิบัติตาม หรือถ้าไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือเพื่อป้องกัน หรือบรรเทาความเสียหายแก่อุทยานแห่งชาติ พนักงานเจ้าหน้าที่จะกระทำดังกล่าวแล้ว อย่างไม่อย่างหนึ่งเสียเองก็ได้ตามสมควรแก่กรณี และผู้กระทำความผิดมีหน้าที่ชดใช้ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไปในการที่พนักงานเจ้าหน้าที่กระทำการเสียเองนั้น
- ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 หมายถึง เมื่อได้กำหนดป่าใดเป็นป่าสงวนแห่งชาติ และรัฐมนตรีได้แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและรักษาป่าสงวนแห่งชาตินั้นแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้
 - (1) สั่งให้ผู้หนึ่งผู้ใดออกจากป่าสงวนแห่งชาติ หรือให้งดเว้นการกระทำใด ๆ ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ในกรณีที่มีข้อเท็จจริงปรากฏหรือเหตุอันสมควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้
 - (2) สั่งเป็นหนังสือให้ผู้กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้ รื้อถอน แก่ไขหรือทำประการอื่นใดแก่สิ่งที่เป็นอันตรายหรือสิ่งที่ทำให้เสื่อมสภาพในเขตป่าสงวนแห่งชาติภายในเวลาที่กำหนดให้
 - (3) ยึด ทำลาย รื้อถอน แก่ไขหรือทำประการอื่น เมื่อผู้กระทำความผิดไม่ปฏิบัติตาม (2) ไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิดหรือรู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่หาตัวไม่พบ
ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดดังกล่าวและได้เสียค่าใช้จ่ายเพื่อการนั้น ให้ผู้กระทำความผิดชดใช้หรือออกค่าใช้จ่ายนั้นทั้งหมด หรือให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินที่ยึดไว้ได้ออกขายทอดตลาดหรือขายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรเพื่อชดใช้ค่าใช้จ่ายนั้น และให้นำความในมาตรา 1327 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับแก่เงินที่ได้จากการขายทรัพย์สินนั้นโดยอนุโลม
 - (4) ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความเสียหายแก่ป่าสงวนแห่งชาติ ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน

- มาตรา 16 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.2504 ภายในเขตอุทยานแห่งชาติ ห้ามมิให้บุคคลใด
 - (1) ยึดถือหรือครอบครองที่ดิน รวมตลอดถึงก่อสร้าง แผ้วถาง หรือเผาป่า
 - (2) เก็บหา นำออกไป ทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตราย หรือทำให้เสื่อมสภาพซึ่งยางไม้ น้ำมันยาง น้ำมันสน แร่ หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น
 - (3) นำสัตว์ออกไป หรือทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตรายแก่สัตว์
 - (4) ทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตรายหรือทำให้เสื่อมสภาพแก่ดิน หิน กรวด หรือทราย
 - (5) เปลี่ยนแปลงทางน้ำหรือทำให้น้ำในลำน้ำ ลำห้วย บึง ท่วมทันหรือเหือดแห้ง
 - (6) ปิดหรือทำให้เกิดขวางแก่ทางน้ำหรือทางบก
 - (7) เก็บหา นำออกไป ทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตราย หรือทำให้เสื่อมสภาพซึ่งกล้วยไม้ น้ำผึ้ง ครั่ง ถ่านไม้ เปลือกไม้ หรือมูลค้างคาว
 - (8) เก็บหรือทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตรายแก่ดอกไม้ ใบไม้ หรือผลไม้
 - (9) นำยานพาหนะเข้าออก หรือขับขี่ยานพาหนะในทางที่มีได้จัดไว้เพื่อการนั้นเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่
 - (10) นำอากาศยานขึ้นลงในที่ที่มีได้จัดไว้เพื่อการนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่
 - (11) นำหรือปล่อยปลุกสัตว์เข้าไป
 - (12) นำสัตว์เลี้ยงหรือสัตว์พาหนะเข้าไป เว้นแต่จะได้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยอนุมัติของรัฐมนตรี
 - (13) เข้าไปดำเนินกิจการใดๆ เพื่อหาผลประโยชน์เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่
 - (14) ปิดประกาศ โฆษณา หรือขีดเขียนในที่ต่างๆ
 - (15) นำเครื่องมือสำหรับล่าสัตว์หรือจับสัตว์ หรืออาวุธใดๆ เข้าไปเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และปฏิบัติตามเงื่อนไขซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้อนุญาตนั้นกำหนดไว้
 - (16) ยิงปืน ทำให้เกิดระเบิดซึ่งวัตถุระเบิด หรือจุดดอกไม้เพลิง
 - (17) ส่งเสียงอื้อฉาวหรือกระทำการอื่นอันเป็นการรบกวน หรือเป็นที่เดือดร้อนรำคาญแก่คนหรือสัตว์
 - (18) ทิ้งขยะมูลฝอยหรือสิ่งต่างๆ ในที่ที่มีได้จัดไว้เพื่อการนั้น
 - (19) ทิ้งสิ่งที่เป็นเชื้อเพลิงซึ่งอาจทำให้เกิดเพลิง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 20%	X - 10%	X (ค่าเฉลี่ยของการทวงคืนโดยดำเนินการตาม มาตรา 21 มาตรา 22 และ มาตรา 25)	X + 10%	X+ 20%

โดยที่ ค่า 3 = X = ค่าเฉลี่ยของการทวงคืนโดยดำเนินการตามมาตรา 21 มาตรา 22 และ มาตรา 25

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = ± 10%

เงื่อนไข :

ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้ นายอรรรถพล เจริญชันษา	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและ ควบคุมไฟป่า	0 2561 4292 – 3 ต่อ 5781
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นายศิริ อัคระอัคร	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันปราบปราม และ ควบคุมไฟป่า	0 2516 0777 ต่อ 1301
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง นายสมศักดิ์ พิริโยธธา นายเฉลิมพล โชติกมาศ	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรปชายเลน นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2141 1371 0 2141 1320

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ☒ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยามวิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลาง ควบคุมไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

6. ด้านสังคม

- การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
 - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
 - จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด
 - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
 - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม
 - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน
- ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ

ชื่อตัวชี้วัด : การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

คำอธิบาย :

- เพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามนโยบายและแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาความไม่สงบและนำสันติสุขกลับสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยเร็ว โดยมีสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นเจ้าภาพ
- การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัดคือ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลดลงอย่างต่อเนื่อง	W/2
รวม	W

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ข้อตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ ได้แก่ การลอบยิง / ชุมโจมตี ลอบวางระเบิด ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิง สถานที่ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้เสียหายได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ (มีการรับรอง 3 ฝ่าย คือ ตำรวจ ทหาร และฝ่ายปกครองในพื้นที่) หรือเป็นเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงมุ่งให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน โดยมีได้เกิดจากความขัดแย้งหรือผลประโยชน์ส่วนตัว/ผิดกฎหมาย และไม่รวมเหตุการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติเชิงรุกของเจ้าหน้าที่ เช่น การปิดล้อมตรวจค้นการตรวจพบวัตถุต้องสงสัยหรือระเบิดแต่ทำการเก็บกู้/ทำลายได้ การยิงก่อหวด/การทำให้เกิดเสียงดังคล้ายระเบิดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นต้น
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย)
- เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัยหมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรง และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนภาคใต้ และ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้าในการประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัด กับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว</p> <p>✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และ ปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรสรุปข้อมูลรายงาน ผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าว แก่ผู้ตรวจประเมิน ▶ รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจ ติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือ ผู้ก่อเหตุรุนแรง ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือ ทำความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อเหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา ทั้งนี้ กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึงบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศและสนับสนุนการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นเจ้าภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	X+Y%	X+0.5Y%	X	X-0.5Y%	X-Y%

โดยที่

X หมายถึง จำนวนเหตุการณ์การความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เฉลี่ย 3 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2558

Y หมายถึง Growth (เฉลี่ย) เฉพาะปีที่มีแนวโน้มลดลง หรือ หาก Growth ลดลงทั้ง 2 ปีให้ใช้ค่าเฉลี่ย 2 ปี

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. สำนักยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม (สชต.) เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล
2. ใช้ข้อมูลจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.), วิทยุรายงานเหตุ และสรุปสถิติสถานการณ์ (ศชต./สชช.)

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ในการประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ จังหวัดควรสรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ▶ จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ
 - 1) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
 - 2) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือหมู่บ้านประเภท ข หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน
 - 3) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 ต่อ ประชากร 1,000 คน
 - 4) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPI) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด โดยมีกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) เป็นเจ้าภาพหลัก และกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการในส่วนของการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Outcome Joint KPI) ที่มุ่งเน้นความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	W/2
รวม	W

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา
รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของ
ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด**

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	=	$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป(หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$
---	---	--

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการ
เจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหาหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2559) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>☒ ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส)</p> <p>☒ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการข้อมูล</p>	<p>☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด ค่านิยมและวิธีการจัดเก็บ ข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรประมวลผลและตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ▶ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผล ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาด
ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด
ของจังหวัด
- หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่
มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\begin{array}{l} \text{ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน} \\ \text{ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)} \\ \text{ในการแพร่ระบาดยาเสพติด} \\ \text{ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด} \end{array} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก} \\ \text{(หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด} \\ \text{ของจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมี
การพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการ
เจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2
ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2559) จากระบบ NISPA ของ
สำนักงาน ป.ป.ส.

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)</p> <p>✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการข้อมูล</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด ค่านิยมและวิธีการจัดเก็บ ข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรประมวลผลและตรวจสอบความถูกต้อง ข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ▶ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผล ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน
- เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดี และเพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	W/2
รวม	W

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สูตรการคำนวณ

- คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

$$\begin{array}{l} \text{ร้อยละการจับกุม} \\ \text{ของคดีอาชญากรรม} \\ \text{กลุ่มที่ 1} \end{array} = \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}}{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}} \times 100$$

- คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

$$\begin{array}{l} \text{ร้อยละการจับกุม} \\ \text{ของคดีอาชญากรรม} \\ \text{กลุ่มที่ 2} \end{array} = \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}}{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement **ทั้งสองกลุ่มคดี** เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

หมายเหตุ :

- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข้อให้นับเป็นผลงานด้วย
- หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุหรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข้อ
- เป็นคดีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : อัตราคดีต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ตุลาคม 2558 - กันยายน 2559) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558
- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

- คดีกลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\begin{array}{l} \text{อัตราส่วน} \\ \text{คดีกลุ่มที่ 1} \\ \text{ต่อประชากรแสนคน} \end{array} = \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558}} \times 100,000$$

- คดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\begin{array}{l} \text{อัตราส่วน} \\ \text{คดีกลุ่มที่ 2} \\ \text{ต่อประชากรแสนคน} \end{array} = \frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558}} \times 100,000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement **ทั้งสองกลุ่มคดี** เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS)

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ✎ ใช้ข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✎ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีหน้าที่รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ครัวเรือนยากจน หมายถึง ครัวเรือนที่มีการสำรวจข้อมูล จปฐ.ปี พ.ศ. 2558 ของกรมการพัฒนาชุมชน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาท/คน/ปี จำนวน 23,930 ครัวเรือน โดยไม่นับครัวเรือนยากจนที่ต้องสงเคราะห์ (เนื่องจากขรา พิการ ไม่สามารถพัฒนาได้ ต้องให้การสงเคราะห์อย่างเดียว) จำนวน 11,087 ครัวเรือน คงเหลือครัวเรือนที่พัฒนาได้ จำนวน 12,843 ครัวเรือน
- กระบวนการส่งเสริมพัฒนาเพื่อยกระดับให้ครัวเรือนยากจนที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การที่หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน หรือหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง เข้าไปดำเนินการส่งเสริมพัฒนา ขับเคลื่อน สนับสนุน การบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ : ชี้นำชีวิต จัดทำเข็มทิศชีวิต บริหารจัดการชีวิต และดูแลชีวิต และส่งเสริมการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาส ให้มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่ต้องพัฒนาให้คงเหลือในพื้นที่ตามเป้าหมาย
- เพื่อให้สามารถขจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป จึงควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจนตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะขจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของจำนวน ครัวเรือนยากจนฯ คงเหลือ	=	$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้คงเหลือหลังดำเนินการ}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้}} \times 100$
--	---	--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้คงเหลือร้อยละ 43
2	ครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้คงเหลือร้อยละ 41
3	ครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้คงเหลือร้อยละ 39
4	ครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้คงเหลือร้อยละ 37
5	ครัวเรือนยากจนที่พัฒนาได้คงเหลือร้อยละ 35

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นหน่วยงานในการรวบรวมข้อมูลผลการส่งเสริม พัฒนา ขับเคลื่อน สนับสนุน การบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ : ชี้นำชีวิต จัดทำเข้มทิศชีวิต บริหารจัดการชีวิต และดูแลและส่งเสริมการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาสครัวเรือนยากจน

เงื่อนไข :

- ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>✗ ใช้ข้อมูลจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยในการประเมินผล</p> <p>✗ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✗ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมิน จะใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เป็นข้อมูลอ้างอิง เพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

7. ด้านอื่นๆ

- อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
- อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อพันคน
- สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
 - ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA
 - ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม.6)
- ร้อยละของแรงงานในระบบ
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากรแสนคน
 - จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกจากระบบ E – Claim
 - จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบก โดยระบบ POLIS
 - อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราตายทารก (Infant Mortality Rate) หมายถึง จำนวนทารกแรกเกิดมีชีพแล้วตายเมื่ออายุต่ำกว่า 1 ปี ต่อจำนวนการเกิดมีชีพ 1,000 คน
- การเกิดมีชีพ (Live Birth) หมายถึง จำนวนทารกที่คลอดออกมาโดยวิธีใดก็ตามและไม่คำนึงถึงระยะเวลาของการตั้งครรภ์โดยที่ทารกที่คลอดออกมานั้นจะต้องมีการหายใจหรือแสดงอาการที่บ่งว่ามีชีวิต เช่น การเต้นของหัวใจ การเต้นของเส้นโลหิต การเต้นของสายสะดือหรือมีการเคลื่อนไหวของร่างกาย
- อัตราตายของทารกเป็นเครื่องชี้วัดสถานะสุขภาพอนามัยของชุมชนได้ดี ช่วยประเมินบริการอนามัยแม่และเด็กว่ามีมากน้อยเพียงใด อัตรานี้มีความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม การสุขาภิบาลที่ไม่เหมาะสม ภาวะโภชนาการ การบริการอนามัยในด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ในวัยทารก

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน} = \frac{\text{จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี}}{\text{จำนวนการเกิดมีชีพในปีเดียวกัน}} \times 1,000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		X		ไม่เกิน 15 คนต่อการเกิดมีชีพพันคน

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานปี 2558

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล</p> <p>✎ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจค่านิยม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคุมได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน หมายถึง จำนวนการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน
- อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจและการเลือกใช่วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบสนองต่อการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น จากภาครัฐ
- การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง ไม่ให้เป็นการ “เกิดน้อย ด้อยคุณภาพ”
- เป้าหมายกระทรวงสาธารณสุข : ไม่เกิน 50 ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปี พันคน ภายในปี 2560

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน} = \frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี}}{\text{จำนวนหญิงอายุ 15 - 19 ปี ทั้งหมดของจังหวัด}} \times 1,000$$

เงื่อนไข :

- ระยะเวลาการประเมินปีละ 1 ครั้ง (มกราคม - ธันวาคม)
- รวบรวมข้อมูลหญิงตั้งครรภ์ อายุ 15 - 19 ปี ที่มีการคลอดและทำการแจ้งเกิดในทะเบียนราษฎร์ (ทะเบียนเกิด) และจำนวนหญิงอายุ 15 - 19 ปี จากประชากรกลางปีของฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		X		ไม่เกิน 50 คน ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปี พันคน

โดยที่ X หมายถึงผลการดำเนินงานปี 2558

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ☒ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผล การปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสถานบริการสุขภาพให้มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนางานด้านสาธารณสุขในระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างระบบสุขภาพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการสุขภาพอย่างมีธรรมาภิบาลเพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดี โดยกำหนดเป้าหมายสถานบริการที่จะต้องประเมินคุณภาพมาตรฐานให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน HA และมีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับ โดยวัดผลการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน และการพัฒนาเครือข่ายบริการปฐมภูมิ ตามแนวทาง DHS – PCA

ตัวชี้วัดสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนดประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ	W/2
รวม	W

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับ โดยวัดผลการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน และการพัฒนาเครือข่ายบริการปฐมภูมิ ตามแนวทาง DHS – PCA
- โรงพยาบาลชุมชน (รพช.) หมายถึง โรงพยาบาลชุมชนในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (จำนวน 780 แห่งตามทำเนียบสถานบริการ ฐานข้อมูลสำนักบริหารการสาธารณสุข ณ 31 สิงหาคม 2558)
- คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด หมายถึง โรงพยาบาลที่มีการพัฒนาคุณภาพโดยระบบบริหารคุณภาพ และผ่านการรับรองระบบคุณภาพของสถานพยาบาล จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (สรพ.) (องค์การมหาชน) ตามกระบวนการรับรอง HA : Hospital Accreditation
- HA : (Hospital Accreditation) หมายถึง กระบวนการรับรองระบบคุณภาพของสถานพยาบาลจากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ((สรพ.) องค์การมหาชน) โดยมีกระบวนการรับรอง 3 ขั้นตอน ซึ่งต้องดำเนินการครบทั้ง 3 ขั้นตอนจึงจะได้รับการรับรอง HA ดังนี้
 - HA ชั้น 1 หมายถึง โรงพยาบาลมีคุณภาพการสำรวจและป้องกันความเสี่ยง นำปัญหามาทบทวน เพื่อแก้ไขป้องกัน ปฏิบัติตามแนวทางป้องกันปัญหาครอบคลุมปัญหาที่เคยเกิด/ มีโอกาสเกิดสูง
 - HA ชั้น 2 หมายถึง โรงพยาบาลมีการประกันและพัฒนาคุณภาพ วิเคราะห์เป้าหมาย/กระบวนการ/พัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/ครอบคลุมกระบวนการสำคัญทั้งหมด ปฏิบัติตามมาตรฐาน HA ในส่วนที่ไม่ยากเกินไป
 - HA ชั้น 3 หมายถึง โรงพยาบาลมีวัฒนธรรมคุณภาพ เริ่มด้วยการประเมินตนเองตามมาตรฐาน HA พัฒนาอย่างเชื่อมโยงเป็นองค์กรเรียนรู้/ ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ปฏิบัติตามมาตรฐาน HA ได้ครบถ้วน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนที่มีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA} = \frac{\text{โรงพยาบาลชุมชนที่มีผลการรับรองชั้น 3 + Reaccredit}}{\text{โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

เงื่อนไข :

- จำนวนสถานบริการจากทำเนียบสถานบริการ ฐานข้อมูลสำนักบริหารการสาธารณสุข ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2558
- ข้อมูลที่ผ่าน/ยังไม่ผ่านการรับรองจากเว็บไซต์สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
- นับรวมโรงพยาบาลที่อยู่ระหว่างการต่ออายุ

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>๒ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล</p> <p>๒ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>๒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และ นำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมิน จะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ข้อตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เครือข่ายบริการปฐมภูมิ หมายถึง หน่วยบริการปฐมภูมิที่รวมตัวกัน ประกอบด้วย หน่วยบริการประจำ หนึ่งหน่วยเป็นแกนกลาง รวมตัวกับหน่วยบริการที่รับส่งต่อและหน่วยบริการปฐมภูมิ ทั้งนี้ อาจมี เครือข่ายหน่วยบริการร่วมให้บริการเข้าร่วมก็ได้ และได้ขึ้นทะเบียนเป็นเครือข่ายหน่วยบริการตาม ที่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติประกาศ
- จำนวนเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ/จำนวนเครือข่ายบริการปฐมภูมิ จำนวน 856 แห่ง ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2558 (ทั่วประเทศ)
- คุณภาพ หมายถึง การพัฒนาเครือข่ายบริการปฐมภูมิ ตามองค์ประกอบ UCCARE และมีผลลัพธ์การพัฒนา ที่ตั้งแต่ละระดับสามขึ้นไปทุกข้อ ตามแนวทางการพัฒนา DHS – PCA
- DHS - PCA หมายถึง แนวทางการเยี่ยมสำรวจด้วยกระบวนการดูแล (Caring) และการให้คุณค่า (Appreciation) ในสิ่งที่เครือข่ายบริการปฐมภูมินั้นๆ เป็นอยู่ โดยมีองค์ประกอบ UCCARE ดังนี้
 - 1) การทำงานเป็นทีม (Unity Team)
 - 2) การให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายและประชาชน (Customer Focus)
 - 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคี (Community Participation)
 - 4) การชื่นชมและการให้คุณค่า (Appreciation)
 - 5) การแบ่งปันทรัพยากร และการพัฒนาบุคลากร (Resource Sharing and Human Development)
 - 6) การดูแลผู้ป่วยและประชาชน (Essential Care)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ}}{\text{ร้อยละของเครือข่ายบริการปฐมภูมิทั้งหมดในจังหวัด}} = \frac{\text{จำนวนเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ}}{\text{จำนวนเครือข่ายบริการปฐมภูมิทั้งหมดในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 55.0	ร้อยละ 57.5	ร้อยละ 60.0	ร้อยละ 62.5	ร้อยละ 65.0

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (แบบรายงานผลจากสำนักบริหารการสาธารณสุข (สปรส.))

เงื่อนไข :

- การประเมินคุณภาพ DHS – PCA เป็นการประเมินเชิงคุณภาพที่ต้องประเมินทั้งเครือข่ายบริการปฐมภูมิ ประกอบด้วย โรงพยาบาลเป็นแม่ข่ายและหน่วยบริการปฐมภูมิ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล) ที่เป็นลูกข่าย โดยใช้เกณฑ์ตามแนวทาง UCCARE ในขณะที่การประเมินระบบสุขภาพอำเภอใช้เกณฑ์ UCARE

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>๒ ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล</p> <p>๒ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>๒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม. 6)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Education Test) หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานเป็นการสอบความรู้รอบยอดปลายช่วงชั้น (6 ภาคเรียน) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
- O-NET เป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนที่จบการศึกษา (Exit Examination) เป็นการสานต่อเจตนายโยบายให้การจัดการศึกษามีเอกภาพเชิงคุณภาพและมาตรฐานตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่ให้คนไทยทุกคนได้มีโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
- เป้าหมายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ยุทธศาสตร์ 1 : ให้คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50
- O-NET ใช้ค่าผลคะแนนการทดสอบจากสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่นักเรียนสอบได้ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 จำนวน 5 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
- ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
วิชาคณิตศาสตร์			X		50.00
วิชาวิทยาศาสตร์			X		50.00
วิชาภาษาไทย			X		50.00
วิชาภาษาอังกฤษ			X		50.00
วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			X		50.00
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					
วิชาคณิตศาสตร์			X		50.00
วิชาวิทยาศาสตร์			X		50.00
วิชาภาษาไทย			X		50.00
วิชาภาษาอังกฤษ			X		50.00
วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			x		50.00

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					
วิชาคณิตศาสตร์			X		50.00
วิชาวิทยาศาสตร์			X		50.00
วิชาภาษาไทย			X		50.00
วิชาภาษาอังกฤษ			X		50.00
วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			x		50.00

โดยที่

ค่าคะแนนระดับ 3 (X) กำหนดจากค่าคะแนนเฉลี่ย 2556 - 2558

ค่าคะแนนระดับ 5 กำหนดจากเป้าหมายแผนการศึกษา กรณีค่าคะแนนปี 58 สูงกว่า 50 ใช้ค่าสูงสุด

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ผลคะแนน O-NET ปีการศึกษา 2558

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลจากนักเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- นับรวมผลคะแนนจากผู้เรียนในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน โดยกลุ่มเป้าหมายของส่วนราชการ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ผู้เรียนในสถานศึกษาทั้งของรัฐ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) และผู้เรียนในสถานศึกษาของเอกชน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สป.ศธ.)
- ไม่นับรวมผลการทดสอบของเด็กพิเศษ ได้แก่ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านต่างๆ และนักเรียนพิการซ้ำซ้อน

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้</p> <p>✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของแรงงานในระบบ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาผลการดำเนินงานจากสัดส่วนร้อยละของจำนวนแรงงานในระบบเทียบกับจำนวนแรงงานทั้งหมดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด โดยใช้ข้อมูลสถิติแรงงานในระบบและนอกระบบ ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งจะเผยแพร่ประมาณต้นปี พ.ศ. 2560 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- แรงงานในระบบ หมายถึง ผู้มีงานทำที่ได้รับความคุ้มครอง หรือหลักประกันทางสังคมจากการทำงาน ได้แก่
 - 1) ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น
 - 2) ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ
 - 3) ครูใหญ่หรือครูโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน
 - 4) ลูกจ้างของรัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ
 - 5) ลูกจ้างที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายแรงงาน
 - 6) ผู้มีงานทำที่ประกันตาม พระราชบัญญัติประกันสังคม มาตรา 33, 39 และ 40
- แรงงานนอกระบบ หมายถึง ผู้มีงานทำที่ไม่ได้รับความคุ้มครอง หรือไม่มีหลักประกันทางสังคมจากการทำงานเช่นเดียวกับแรงงานในระบบ
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อช่วยขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศและสนับสนุนการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) เรื่องการป้องกันและการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ โดยมีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของแรงงานในระบบ} = \frac{\text{จำนวนแรงงานในระบบ}}{\text{จำนวนแรงงานทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 5%	X - 2.5%	X	X + 2.5%	X + 5%

โดยที่

X หมายถึง ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2556 - 2558) ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปี 2558

Y หมายถึง อัตราการเติบโต 5 %

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm 2.5\%$

การประเมินผล :

ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 มีมติเห็นชอบกำหนดให้ ปี พ.ศ. 2554 – 2563 เป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัยทางถนน (Decade of Action for Road Safety) โดยมีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า 10 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี 2563
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) และแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ
- เป็นการวัดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน โดยใช้แหล่งข้อมูลจาก 3 ระบบ ได้แก่
 1. ระบบฐานข้อมูลการตายระบบ E-claim จากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด
 2. ระบบฐานข้อมูลการตายระบบ POLIS จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 3. ระบบฐานข้อมูลจากใบมรณบัตรและหนังสือรับรองการตายของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
- ตัวชี้วัดอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-claim	W/3
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS	W/3
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	W/3
รวม	W

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-claim

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางถนน จากระบบ E-claim หมายถึงตัวเลขการเสียชีวิตที่เกิดจากมีผู้ใช้สิทธิ์ทำการอ้างสิทธิ (claim) จากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถที่ทำประกันไว้กับบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X + Y\%$	$X + 0.5Y\%$	X	$X - 0.5Y\%$	$X - Y\%$

โดยที่

- X หมายถึง ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือค่าเฉลี่ย 3 ปี ขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานปี 2558
- Y หมายถึง Growth (เฉลี่ย) เฉพาะปีที่มีแนวโน้มลดลง หรือ หาก Growth ลดลงทั้ง 2 ปีให้ใช้ค่าเฉลี่ย 2 ปี

การประเมินผล :

ใช้ข้อมูลจากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด (E - Claim) ทั้งนี้ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขจะเป็นผู้ประสานขอข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยระบบ POLIS หมายถึงจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยนับรวมผู้เสียชีวิตจากคดีจราจรที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์และผู้เสียชีวิตจากคดีชั้นสูตรพลิกศพผู้ถึงแก่ความตายจากอุบัติเหตุจราจร โดยใช้ข้อมูลจากระบบ POLIS ภายในปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X + Y\%$	$X + 0.5Y\%$	X	$X - 0.5Y\%$	$X - Y\%$

โดยที่

X หมายถึง ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือค่าเฉลี่ย 3 ปี ขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานปี 2558

Y หมายถึง Growth (เฉลี่ย) เฉพาะปีที่มีแนวโน้มลดลง หรือ หาก Growth ลดลงทั้ง 2 ปีให้ใช้ค่าเฉลี่ย 2 ปี

การประเมินผล :

ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ระบบ POLIS)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 : อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อุบัติเหตุทางถนน (รหัส ICD - 10 = V01 - V89) หมายถึง การตายจากอุบัติเหตุจราจรทางบกไม่รวมทางน้ำและทางอากาศ
- ผู้เสียชีวิต หมายถึง ผู้ที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน นับตั้งแต่เกิดเหตุถึง 30 วัน หลังเกิดเหตุ รวมการเสียชีวิตที่จุดเกิดเหตุ ระหว่างนำส่งโรงพยาบาล ที่ห้องฉุกเฉิน ระหว่างส่งต่อ (Refer) กรณี Admitted เสียชีวิตในตึกผู้ป่วยภายใน 24 ชั่วโมง และเสียชีวิตในตึกผู้ป่วยหลัง 24 ชั่วโมง จนถึง 30 วัน หลังเกิดเหตุ รวมถึงชอกลับไปตายที่บ้าน ทั้งนี้ ให้นำข้อมูลรวมทุกกลุ่มอายุ
- เป้าหมายไม่เกิน 16 คน ต่อประชากรแสนคน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สูตรการคำนวณ :

อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด	=	$\frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (V01 - V89)}}{\text{จำนวนประชากร ณ 30 กันยายน 2559}} \times 100,000$
---	---	--

เกณฑ์การให้คะแนน :

-ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		X		16

โดยที่

X หมายถึง อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน = $(X - 16) / 2$

การประเมินผล :

- ข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ 2559 จากฐานข้อมูลการตายจากมรณบัตร และหนังสือรับรองการตายของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ข้อมูลจำนวนประชากร ณ 30 กันยายน 2559 จากกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>✖ ใช้ข้อมูลจากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ระบบ POLIS) และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด (E – Claim) โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัด กับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้</p> <p>✖ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✖ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดควรทำความเข้าใจค่านิยม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ จังหวัดควรกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคุมไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด

ข้อมูลพื้นฐาน :

เป้าหมายของทศวรรษแห่งความปลอดภัยทางถนน (ปี พ.ศ. 2554 – 2563) คือ ลดการตายจากอุบัติเหตุทางถนนลงร้อยละ 50 โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นไป ดำเนินการมาแล้วเกือบ 5 ปี (ปี 2554 – 2558) แนวโน้มยังคงดี มีเวลาที่จะดำเนินต่อไปอีก 5 ปี เพื่อให้สามารถลดการตายลงให้ได้ร้อยละ 50 (จากปี 2554 ซึ่งมีอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน เท่ากับ 22 คนต่อประชากรแสนคน) ต้องดำเนินการให้ได้เฉลี่ยร้อยละ 7 – 8 ต่อปี จึงจะบรรลุเป้าหมาย หรือคิดเป็นลดลงปีละ 2 คนต่อประชากรแสนคน ดังตาราง

อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน									
ปี 54	ปี 55	ปี 56	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63
22	22	22	20	18	16	14	13	12	11

การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อสะท้อนผลการให้บริการของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และนำผลสำรวจมาเพื่อยกระดับและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติในการดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นสำคัญที่จะใช้ในการสำรวจ เช่น ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น
- งานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ คือ งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด จำนวน 3 งานบริการ คือ
 - 1) งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์
 - 2) งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา
 - 3) งานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ

■ คำจำกัดความงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1) งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ หมายถึง งานที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ประชาชนบอกล่าหรือแจ้งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นทางวาจา จดหมาย บันทึก หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อขอให้ช่วยเหลือ แก้ไข บรรเทาความเดือดร้อน หรือตรวจสอบข้อเท็จจริง อันเนื่องมาจากการได้รับความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรม หรือพบเห็นการกระทำผิดกฎหมาย และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดได้ดำเนินการแล้วเสร็จ/ยุติเรื่องภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และแจ้งให้ประชาชนผู้รับบริการทราบเรียบร้อยแล้ว โดยไม่รวมถึงกรณี ดังต่อไปนี้

- (1) เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ตามมติคณะรัฐมนตรี (ไม่มีชื่อ – สกุล ผู้ร้องเรียน ไม่มีที่อยู่ผู้ร้องเรียน หรือข้อมูลอื่นที่สามารถติดต่อได้)
- (2) เรื่องร้องทุกข์ที่มีลักษณะเป็นไปในทางนโยบายโดยตรง ซึ่งรัฐบาลต้องรับผิดชอบต่อสภา
- (3) เรื่องที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลมีมติเด็ดขาดแล้ว
- (4) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล หรือที่ศาลพิพากษา หรือมีคำสั่งเด็ดขาดแล้ว

2) งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา

2.1) งานบริการข้อมูลข่าวสาร หมายถึง งานที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดให้บริการเกี่ยวกับสิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง ข้อมูล หรือสิ่งใดๆ ไม่ว่าจะการสื่อความหมายนั้น จะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเอง หรือผ่านวิธีการใดๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผ่นผัง แผนที่ ภาพถ่าย ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้ เพื่อวัตถุประสงค์ในการให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อประชาชน เช่น ข้อมูลกฎหมายที่จำเป็นสำหรับประชาชน ข้อมูลงานบริการภาครัฐ ประเภทต่างๆ ข้อมูลข่าวสารและนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นต้น

2.2) งานบริการให้คำปรึกษา หมายถึง กระบวนการให้ความช่วยเหลือ ติดต่อสื่อสารกันด้วยวาจา และกิริยาท่าทางโดยผู้ให้คำปรึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้รับคำปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ขาดความรู้ มีความทุกข์หรือต้องการความช่วยเหลืออื่นใด ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการโดยผ่านกระบวนการต่างๆ และเลือกเอาวิธีการที่ได้รับการให้คำปรึกษาไปแก้ไขปัญหของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีปฏิบัติราชการ เป็นต้น

3) งานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ

3.1) งานบริการเบ็ดเสร็จ หมายถึง การให้บริการรับคำร้องหรือคำขอของประชาชนในงานบริการที่กำหนดไว้ที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันที โดยไม่ต้องส่งเรื่องไปยังส่วนราชการเจ้าของเรื่อง

3.2) งานบริการส่งต่อ หมายถึง การให้บริการรับคำร้องหรือคำขอของประชาชนในงานบริการที่กำหนดไว้ที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด แต่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จในทันที ต้องส่งเรื่องต่อไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาของส่วนราชการเจ้าของเรื่องเพื่อดำเนินการต่อไป และนัดหมายให้ประชาชนผู้รับบริการมารับทราบผลการพิจารณาในภายหลัง

- น้ำหนักของงานบริการแต่ละงานเป็นดังนี้

งานบริการ	น้ำหนักในแต่ละงานบริการ (น้ำหนักรวมร้อยละ 10)		
	งานเรื่องร้องเรียน/ ร้องทุกข์ (งานบริการที่ 1)	งานบริการข้อมูลข่าวสาร/ บริการให้คำปรึกษา (งานบริการที่ 2)	งานบริการเบ็ดเสร็จ/ บริการส่งต่อ (งานบริการที่ 3)
ร้อยละ	ร้อยละ 4	ร้อยละ 3	ร้อยละ 3

หมายเหตุ การกำหนดให้งานบริการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ มีน้ำหนักมากกว่างานบริการอื่นๆ เนื่องจากเป็นภารกิจที่สะท้อนภาพการดำเนินงานในปัจจุบันของศูนย์ดำรงธรรม ประกอบกับมีจำนวนผู้ใช้บริการเป็นสัดส่วนที่มากกว่างานบริการอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของร้อยละความพึงพอใจที่สำรวจจาก 3 งานบริการ และเทียบกับระดับคะแนนตามตาราง ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล</p> <p>✎ เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จังหวัดกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานด้วยตนเองควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในจังหวัด และไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

เงื่อนไข :

- เป็นการวัดผลการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด โดยนับรวมสถานที่หรือจุดให้บริการที่ **ได้รับ** การยืนยันว่าเป็นผลการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดทุกแห่ง (ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ หรือการดำเนินงานโดยใช้ศูนย์บริการร่วมของหน่วยงานอื่นที่ทำความตกลงกันไว้ก็ได้) ทั้งนี้ ในขั้นตอนการสำรวจ สำนักงานสถิติแห่งชาติจะสุ่มสำรวจ ณ สถานที่หรือจุดให้บริการตามหลักการทางสถิติ
- การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการดำเนินการสำรวจโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างตามหลักการทางสถิติจากฐานข้อมูลเฉพาะผู้รับบริการที่ได้รับบริการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่านั้น **มิได้หมายถึง** ผู้รับบริการทุกรายที่ขอใช้บริการ หรือผู้รับบริการซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา/ระหว่างดำเนินการ
- ขอให้จังหวัดจัดเตรียมฐานข้อมูลผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยขอให้ดำเนินการดังนี้
 - ▶ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ โปรดจัดเตรียมข้อมูลผู้รับบริการ (ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขติดต่อ) ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Excel หรือ Word) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ระหว่างเดือนตุลาคม 2558 – มกราคม 2559 (ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานสถิติแห่งชาติจะแจ้งให้ทราบต่อไป) จัดส่งให้เจ้าหน้าที่

สำนักงานสถิติแห่งชาติที่จะดำเนินการประสานงานไปยังผู้รับผิดชอบในพื้นที่ โดยไม่ต้องส่งข้อมูลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. อีก

- ▶ **งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และ งานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ** โปรดจัดเตรียมรายละเอียดสถานที่ให้บริการ (ได้แก่ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ และ/หรือรายชื่อสถานที่ให้บริการอื่น (ถ้ามี) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด (ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานสถิติแห่งชาติจะแจ้งให้ทราบต่อไป) เพื่อแจ้งต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติแห่งชาติในขั้นตอนการสำรวจ โดยไม่ต้องส่งข้อมูลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. อีก

สำหรับแบบฟอร์มที่จังหวัดจะต้องดำเนินการนั้น เจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติแห่งชาติในพื้นที่จะเป็นผู้ประสานงานในการจัดส่งในระหว่างขั้นตอนการสำรวจช่วงเดือนมีนาคม – กรกฎาคม 2559

- สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสถิติแห่งชาติขอสงวนสิทธิ์ในการยกเลิกงานบริการที่ไม่สามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ตามจำนวนขั้นต่ำซึ่งเพียงพอต่อการนำเสนอผล ทั้งนี้ หากมีการยกเลิกงานบริการใดงานบริการหนึ่ง จะมีแนวทางดำเนินการโดยเฉลี่ยน้ำหนักเพิ่มไปยังงานบริการที่เหลือตามสัดส่วน ดังนี้
 - ▶ กรณีตัดน้ำหนักงานบริการที่ 2 (หรืองานบริการที่ 3) จะเฉลี่ยเพิ่มไปยังงานบริการที่ 1 ร้อยละ 2 และงานบริการที่ 3 (หรืองานบริการที่ 2) อีก ร้อยละ 1
 - ▶ กรณีตัดน้ำหนักงานบริการที่ 2 และ งานบริการที่ 3 น้ำหนักของงานบริการทั้งหมดจะรวมไว้ที่งานบริการที่ 1 เป็นจำนวนรวมร้อยละ 10
- สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ในการปรับลดคะแนนตัวชี้วัดนี้ ในกรณีที่พบว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติไม่ได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจจากผู้รับผิดชอบงานบริการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะปรับลดคะแนนวันละ 0.025 คะแนน นับจากวันที่ครบกำหนดตามหนังสือของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- ในการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ผู้ว่าราชการจังหวัดควรพิจารณามอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานจังหวัดหรือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ มิใช่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติจังหวัด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและผลการสำรวจที่ได้มีความน่าเชื่อถือ เนื่องจาก สำนักงานสถิติจังหวัดจะเป็นตัวแทนของสำนักงานสถิติแห่งชาติในฐานะผู้ดำเนินการสำรวจอิสระในพื้นที่ (Third Party) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขติดต่อ
1. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์ 2. นายยุทธชัย อินปา 3. นางสาวสุภาภรณ์ ชัยศักดิ์ศรี	โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8825, 8897, 8867, 8861 โทรสาร 0 2281 8279 Email : me_opdc@opdc.go.th

มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง

กรณีที่ 1 จังหวัดได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

กรณีที่ 2 จังหวัดไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ 1	2.5	2.5	5
กรณีที่ 2	-	5	5

รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ยังคงยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 75	ร้อยละ 78	ร้อยละ 81	ร้อยละ 84	ร้อยละ 87

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามมติคณะรัฐมนตรี
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตามพระราชบัญญัติ จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 เป็นฐานในการคำนวณ
3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2555	2556	2557	2558
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	66.27	67.77	65.82	65.75

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (แบบ สป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางญาณี แสงศรีจันทร์	0 2127 7132
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงานงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94	ร้อยละ 96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามมติคณะรัฐมนตรี
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 เป็นฐานในการคำนวณ
3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2555	2556	2557	2558
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	90.27	90.48	88.96	92.35

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่าย
เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<p>๒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูล ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p>	<p>๒ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>▶ เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของ จังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <p>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (แบบ สงป. 302)</p> <p>2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางยุภาณี แสงศรีจันทร์	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4618
	E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด หมายถึง การที่จังหวัดสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10
- พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชนในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ด้านไฟฟ้า
 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :
 1. ด้านไฟฟ้า

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUl)} = \frac{90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
--	---

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
 - 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
 - ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์ ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือนแล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบุบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดมีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนของจังหวัด
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

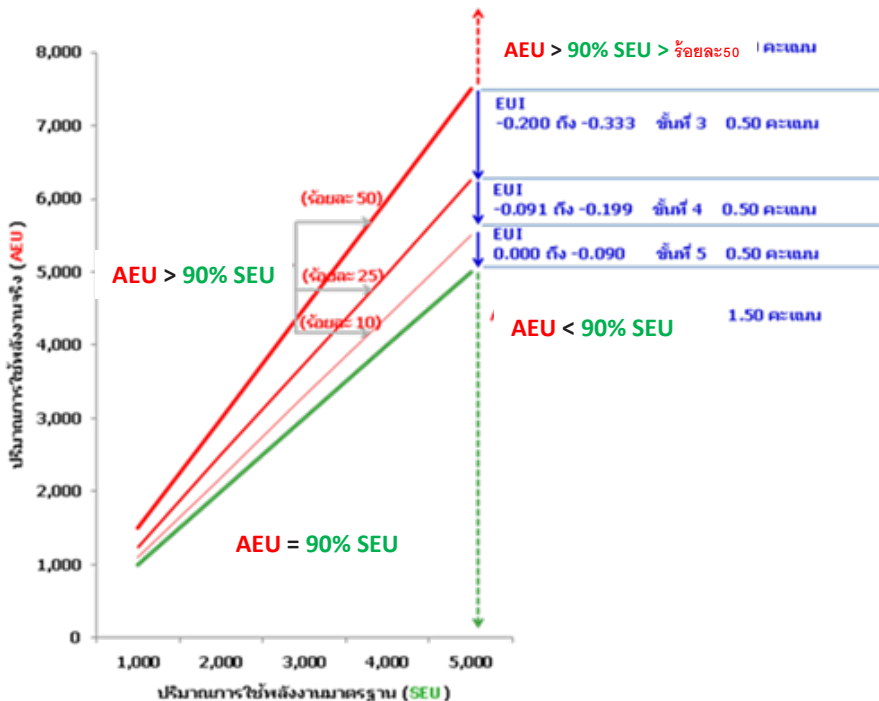
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนของจังหวัด
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่หน่วยงานได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

- (1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
- (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

- 2) หน่วยงานต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของจังหวัดส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2559 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 เวลา 24.00 น.
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในจังหวัด

หมายรวมถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงานมากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับโดยส่วนราชการนั้น จะต้อง มีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

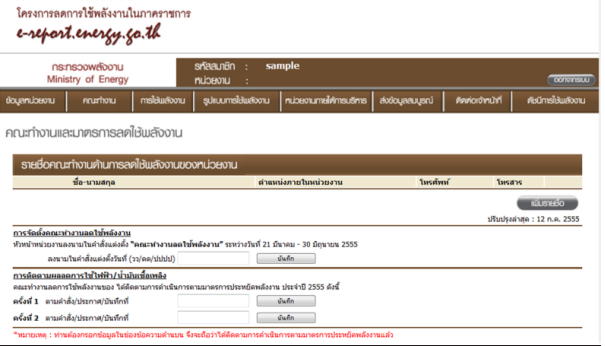
- ตัวอย่าง: จังหวัด A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของจังหวัด A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

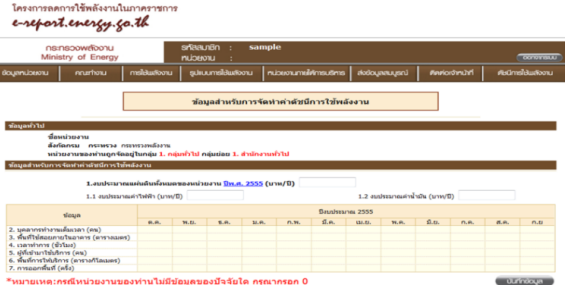
หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นางสาวชนานันท์ บัวเขียว	โทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 364, 358 โทรสาร 0 2612 1374 chananan@eppo.go.th

แนวทางการประเมินผล :

1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล								
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2559 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้ภายในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติ 2) เอกสารการประชุมของคณะกรรมการลดการใช้พลังงานของหน่วยงานเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าหน่วยงาน <p>☒ ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 2) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ</p>								
		 <p>โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐราชการ e-report.energy.go.th</p> <p>กระทรวงพลังงาน Ministry of Energy ผู้ใช้เบ็ดเตล็ด : sample รหัสผ่าน : เข้าสู่ระบบ</p> <p>ข้อมูลเบื้องต้น ค้นหา ทดสอบเบื้องต้น คู่มือการใช้งานเบื้องต้น ข่าวประชาสัมพันธ์ ติดต่อเรา หน้าแรก</p> <p>คุณกำลังจะแสดงรายละเอียดการใช้งาน</p> <p>รายชื่อคุณกำลังจะดูการใช้งานเบื้องต้นเบื้องต้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อหน่วยงาน</th> <th>จำนวนการใช้งานเบื้องต้น</th> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ปุ่ม: เข้าสู่ระบบ เบื้องต้น : 12 ก.ย. 2555</p> <p>การติดต่อขอความช่วยเหลือ ทางโทรศัพท์หมายเลขสายด่วน "แจ้งเบาะแสการฉ้อโกง" ระหว่างวันที่ 21 ตุลาคม - 30 ตุลาคม 2555 สายด่วนสายด่วนแจ้งเบาะแส (15) (02) 6261111 เข้าสู่ระบบ</p> <p>การติดตามผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ คณะกรรมการพลังงานของ 10 หน่วยงานดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ 2555 ข้อ 1. ตามคำสั่งประเภท/บันทึกที่ เข้าสู่ระบบ เข้าสู่ระบบ</p> <p>ข้อ 2. ตามคำสั่งประเภท/บันทึกที่ เข้าสู่ระบบ เข้าสู่ระบบ</p> <p>*หมายเหตุ : หากต้องการข้อมูลรายละเอียดการใช้งาน กรุณาติดต่อ "ผู้ดูแลระบบ" หน่วยงานราชการที่รับผิดชอบเบื้องต้น</p>	ชื่อหน่วยงาน	จำนวนการใช้งานเบื้องต้น	รายละเอียด	จำนวน				
ชื่อหน่วยงาน	จำนวนการใช้งานเบื้องต้น	รายละเอียด	จำนวน							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																																																													
		<p>เกณฑ์การพิจารณาในระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน																																																																																																				
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน																																																																																																													
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน																																																																																																													
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน																																																																																																													
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือนทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ <ol style="list-style-type: none"> ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร ภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากร ภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียง คนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจาก ตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น 2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้  <p>โครงการการใช้พลังงานภาครัฐ e-report.energy.go.th</p> <p>กระทรวงพลังงาน Ministry of Energy</p> <p>ชื่อ/รหัส : sample รหัส/ชื่อ :</p> <p>ข้อมูลส่วนราชการของท่านสำหรับปีงบประมาณ</p> <p>ปีงบประมาณ ปีสิ้นสุด การระดมเงิน หน่วยงานต้นสังกัด/หน่วยงานต้นสังกัด 1. หน่วยงานต้นสังกัด 2. หน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>1. หน่วยงานต้นสังกัด/หน่วยงานต้นสังกัด ปีงบประมาณ 2555 (บาท/ปี) 1.1 หน่วยงานต้นสังกัด (บาท/ปี) 1.2 หน่วยงานต้นสังกัด (บาท/ปี)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="12">ปีงบประมาณ 2555</th> </tr> <tr> <th>ก.ค.</th> <th>ก.พ.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ก.ค.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. บุคลากรภายใน (คน)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3. พื้นที่อาคารในอาคาร (ตารางเมตร)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4. บุคลากร (คน)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5. พื้นที่อาคาร (คน)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6. พื้นที่อาคาร (คน)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>7. กรมส่งเสริม (คน)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานของท่านไม่มีข้อมูลขอรับค่า 0</p>	ประเภท	ปีงบประมาณ 2555												ก.ค.	ก.พ.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	2. บุคลากรภายใน (คน)														3. พื้นที่อาคารในอาคาร (ตารางเมตร)														4. บุคลากร (คน)														5. พื้นที่อาคาร (คน)														6. พื้นที่อาคาร (คน)														7. กรมส่งเสริม (คน)													
ประเภท	ปีงบประมาณ 2555																																																																																																														
	ก.ค.	ก.พ.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.																																																																																																			
2. บุคลากรภายใน (คน)																																																																																																															
3. พื้นที่อาคารในอาคาร (ตารางเมตร)																																																																																																															
4. บุคลากร (คน)																																																																																																															
5. พื้นที่อาคาร (คน)																																																																																																															
6. พื้นที่อาคาร (คน)																																																																																																															
7. กรมส่งเสริม (คน)																																																																																																															

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้วระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของหน่วยงานตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p> <p>* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงานตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มทั่วไป 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีนอนมัย 3. กลุ่มโรงเรียน 4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ 5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ 6. กลุ่มสถานีตำรวจ 7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา 8. กลุ่มสถานสงเคราะห์ 9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ <p>ให้หน่วยงานปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui_2558/handbook/</p>									
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่ครบ</td> <td>12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง</td> <td>12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559		ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ	12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง	12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559		ด้านไฟฟ้า									
ก. ไม่ครบ	12 เดือน	0.0000 คะแนน									
ข. ครบทั้ง	12 เดือน	0.2500 คะแนน									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2559 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน 2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้  <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</td> <td>ด้านไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
*		✘ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ✘ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ * SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) * AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090	รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน

การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน		ด้านไฟฟ้า
ขั้นที่ 3	EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน
ขั้นที่ 4	EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน
ขั้นที่ 5	EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น		1.5000 คะแนน

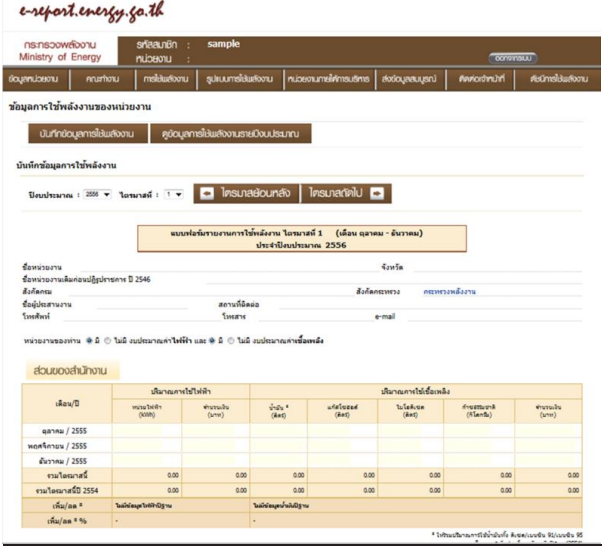
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้าอยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน <p>✎ วิธีการให้คะแนนของจังหวัด</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามชั้นตอนที่ 1 ถึง 5 (2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมินมารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ <p style="text-align: center;">*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด</p> <p style="text-align: center;">= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</p>
<p>หมายเหตุ :</p>		<p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานพร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

แนวทางการประเมินผล :

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่หน่วยงานบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมัน เชื้อ เพลิง มาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น</p> <p>ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	<p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p>						
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2559 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน</p> <p>2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</p>						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
*		<p style="text-align: center;">แนวทางการประเมินผล</p>  <p style="text-align: center;">เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</td> <td>ด้านน้ำมัน</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table> <p>☒ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</p> <p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</p>	<p>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 						
4	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559</p>	<ol style="list-style-type: none"> สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ 						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
	ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	$EUI = \frac{(90\% \text{ ของ SFU}^*) - AFU^*}{AFU}$ <p>* SFU Standard Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)</p> <p>* AFU Actual Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)</p> <p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน คู่มือการ จัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p>										
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td> <td>1.5000 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้าน การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบ บัญญัติโดยตรง - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน 	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน	รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน											
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน											
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน											
		<p>ว วิธีการให้คะแนนของจังหวัด</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจาก คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการ บริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตาม กฎหมายกระทรวง ดังนี้</p> <p>(1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การ</p>										

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</p> <p>(2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด</p> <p style="text-align: center;">= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2558 ได้รับทราบแนวทางประหยัดน้ำ ตามมติ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ และขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้ หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ 10 พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการ ปฏิบัติการประหยัดน้ำทุกเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำ
- ปริมาณน้ำที่ใช้ หมายถึง ปริมาณน้ำที่ใช้ผ่านมาตรวัดน้ำ การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค และปริมาณน้ำที่ใช้จากระบบอื่นๆ ที่มีมาตรวัดน้ำ
- ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง ข้อมูลการใช้น้ำปี 2557 รายเดือน ตั้งแต่ตุลาคม 2556 ถึง กันยายน 2557 โดยให้หน่วยงานผู้รายงานตัวชี้วัดเป็นผู้รับรองข้อมูล

สูตรคำนวณ :

ดำเนินการเปรียบเทียบอัตราการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดย ดำเนินการเปรียบเทียบเป็นร้อยละที่ลดการใช้น้ำได้เพื่อประเมินผลเป็นระดับคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือน ให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 5
5	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 10

เงื่อนไข :

หน่วยงานภาครัฐดำเนินการกรอกข้อมูลเข้าระบบ e-Report ของกรมทรัพยากรน้ำ ได้ที่ <http://division.dwr.go.th/waterindicators/> เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินผลการประหยัดน้ำของหน่วยงาน ภาครัฐ โดยหน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลการใช้น้ำภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 หลังจากนั้นจะปิดระบบ เพื่อทำการประมวลผลการใช้น้ำ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประหยัดน้ำของหน่วยงานนั้นๆ
2. แผนการประหยัดน้ำที่ได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ
3. ข้อมูลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้ข้อมูลในปี 2557 และ 2559

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยรายงานผ่านเว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำโดยใช้ข้อมูล ดังนี้

1. จำนวนหน่วยการใช้น้ำจากใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งหนี้/จากกิจการประปาทุกประเภท
2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายในหน่วยงาน
3. ข้อมูลบุคลากรภายนอกที่มาใช้บริการ

แนวทางการประเมินผล :

1. จังหวัดกำหนดหน่วยงานที่เป็นลักษณะตัวแทนการใช้น้ำของจังหวัดอย่างน้อย 1 หน่วยงาน โดยกำหนดประเมินเฉพาะส่วนราชการที่มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

ตัวอย่างหน่วยงานที่เป็นตัวแทนของจังหวัด ได้แก่ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานแรงงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น

2. รวบรวมข้อมูลโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกเข้าระบบเว็บไซต์ที่กรมทรัพยากรน้ำจัดทำขึ้น และดำเนินการเปรียบเทียบการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อกำหนดระดับคะแนนการประหยัดน้ำของจังหวัด ทั้งนี้ จะมีการแบ่งประเภทอาคารและการรายงานได้ดังนี้

ประเภทอาคาร	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์	หน่วยงานที่กรอก	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. อาคารที่มีหน่วยงานเดียวและมีมิเตอร์น้ำ	1. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท 2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงาน เจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท
2. อาคารที่มีหลายหน่วยงานในตึกเดียวและมีมิเตอร์น้ำ	1. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท 2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงาน เจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>แต่แบ่งสัดส่วนตามจำนวนบุคลากรในอาคาร</u>

ประเภทอาคาร	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์	หน่วยงานที่กรอก	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. อาคารที่เป็นโรงพยาบาล	1. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท 2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน 3. ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยในของโรงพยาบาล 4. ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยภายนอก	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือ ใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท แต่แบ่งสัดส่วนตาม <u>ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอก และญาติผู้ป่วย</u>
4. อาคารที่มีลักษณะบริการ เช่น โรงเรียน	1. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท 2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน 3. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายนอก	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือ ใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท แต่แบ่งสัดส่วนตาม <u>จำนวนบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก</u>
5. อาคารของหน่วยงานที่มีที่ทำการหลายแห่ง	1. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท 2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงานหลัก	ตามมิเตอร์น้ำ หรือ ใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>และรวมทุกอาคารที่ทำกรเป็นภาพรวมของหน่วยงานนั้น ๆ</u>
6. อาคารของหน่วยงานที่มีที่ทำการหลายแห่งและเป็นหน่วยงานบริการ	1. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท 2. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน 3. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายนอก	หน่วยงานหลัก	ตามมิเตอร์น้ำ หรือ ใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>รวมทุกอาคารที่ทำกรเป็นภาพรวมของหน่วยงานนั้น ๆ โดยรวมจากบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก</u>
7. อาคารที่มีลักษณะเป็นอาคารเช่า และค่าน้ำรวมอยู่ในค่าส่วนกลาง	ยังไม่สามารถกำหนดรูปแบบการวัดได้		

แนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดประหยัดน้ำ

1. หน่วยงานภาครัฐที่ใช้อาคารที่ใช้อาคารที่มีลักษณะเป็นอาคารเช่า และค่าน้ำรวมอยู่ในค่าส่วนกลางได้รับการยกเว้น ยังไม่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แต่หน่วยงานดังกล่าวควรดำเนินการติดตั้งมิเตอร์น้ำ เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับใช้ในตัวชี้วัดปีถัดไป

2. หน่วยงานภาครัฐที่ผลิตน้ำประปาใช้เองจำแนกเป็น 2 กรณี คือ

2.1 กรณีมีมิเตอร์น้ำ ให้ดำเนินการรายงานตามปกติ

2.2 กรณีไม่มีมิเตอร์น้ำ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 แต่หน่วยงานดังกล่าวควรดำเนินการติดตั้งมิเตอร์น้ำเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับใช้ในตัวชี้วัดปีถัดไป

3. การประเมินตัวชี้วัดประหยัดน้ำกำหนดการรายงานเป็นหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด โดยการรายงานของหน่วยงานส่วนกลางจะเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเป็นสำนักงานใหญ่ของหน่วยงานนั้นๆ และจังหวัดจะรายงานการใช้น้ำเป็นภาพรวมของจังหวัด โดยต้องเลือกหน่วยงานประเภทต่างๆ เพื่อเป็นตัวแทนการใช้น้ำในระดับจังหวัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กรมทรัพยากรน้ำ

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
ดร.คณพศ วรรัตน์ นายธรรมพงศ์ เนาวบุตร	02 271 6000 ต่อ 6710

การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- การพัฒนาสมรรถนะองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้ดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งจังหวัดได้ดำเนินการสำรวจการพัฒนาองค์กรผ่านระบบออนไลน์ (Organization Development Survey) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 22 สิงหาคม 2557 เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และนำประเด็นที่ต้องปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และดำเนินการปรับปรุงไปแล้วจำนวน 1 ช่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้จังหวัดนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์กรที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการ จำนวน 1 ช่อง มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และดำเนินการปรับปรุง
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์กร “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก
- คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)
 - ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร
 - ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง

- *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**
 - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
 - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน
 - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้
- **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**
 - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการจัดการภายใน
 - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
 - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร
- **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับดังนี้ ① Organization Goal ② Department Goal ③ Individual Goal ④ Organization Design ⑤ Organization Management ⑥ Department Design ⑦ Department Management ⑧ Individual Design ⑨ Individual Management

แนวทางการดำเนินการ:

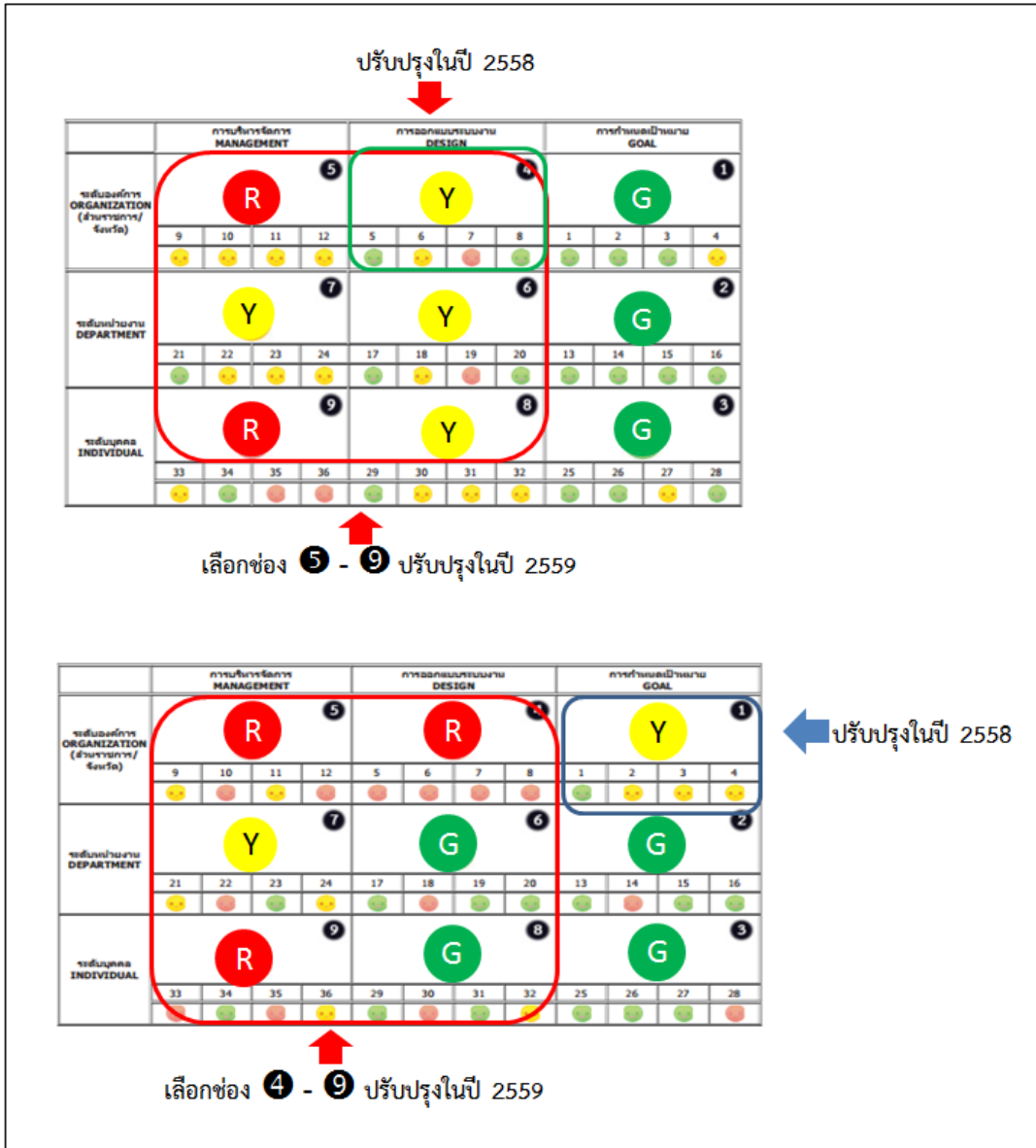
- จังหวัดตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนางานผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (<http://www.opdc.go.th/ges/admin.php>) ซึ่งเป็นผลการสำรวจเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “9 Cells” แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสี่เหลี่ยม สีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้
 - G** สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว
 - Y** สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ
 - R** สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ
- จังหวัดได้ดำเนินการพัฒนางานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ไปแล้ว จำนวน 1 ช่อง ดังนั้นในการพิจารณาเลือกช่องเพื่อนำมาปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีหลักเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

กรณีที่ 1 กลุ่มช่อง ① - ③ หากยังมีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงปรากฏอยู่ในกลุ่มนี้ จะต้องปรับปรุงเรียงตามลำดับก่อนหลัง โดยหากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้พัฒนางานในช่อง ① Organization Goal แล้ว แต่ ช่อง ② Department Goal และ ③ Individual Goal เป็นสีเหลืองหรือสีแดง ต้องเลือกช่อง 2 ปรับปรุงก่อน แต่หากช่อง 2 เป็นสีเขียวหรือได้ปรับปรุงไปแล้ว ก็เลือกช่อง 3 มาดำเนินการปรับปรุง

	การบริหารจัดการ MANAGEMENT				การออกแบบระบบงาน DESIGN				การทำงานเป็นทีม GOAL			
ระดับองค์การ ORGANIZATION (ส่วนราชการ/ จังหวัด)	5				4				1			
	Y				Y				Y			
	9	10	11	12	5	6	7	8	1	2	3	4
	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ระดับหน่วยงาน DEPARTMENT	7				6				2			
	Y				G				G			
	21	22	23	24	17	18	19	20	13	14	15	16
	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ระดับบุคคล INDIVIDUAL	9				8				3			
	R				Y				Y			
	33	34	35	36	29	30	31	32	25	26	27	28
	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

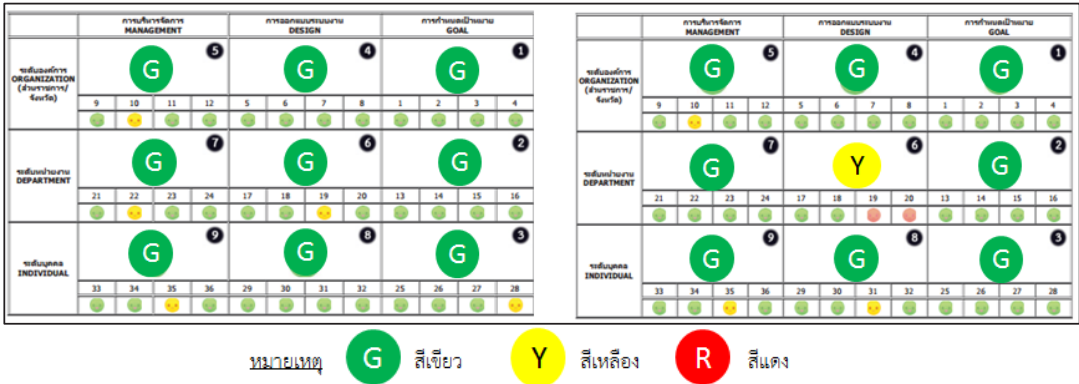
หมายเหตุ **G** สีเขียว **Y** สีเหลือง **R** สีแดง

กรณีที่ 2 กลุ่มช่อง 4 - 9 หากมีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือแดงในช่อง 4-9 ให้เลือกช่องใดก็ได้
ดำเนินการปรับปรุงได้ตามความเหมาะสมจำนวน 1 ช่อง โดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ (ซึ่งกรณีนี้
หมายความว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้ปรับปรุงองค์การในกลุ่มช่อง 1-3 แล้ว)



หมายเหตุ G สีเขียว Y สีเหลือง R สีแดง

กรณีที่ 3 จังหวัดมีผลการสำรวจเป็นสัญลักษณ์สีเขียวทั้งหมด หรือในกรณีที่มีเหลืองหรือแดง
ช่องที่ ① - ⑨ จำนวน 1 ช่อง และได้ดำเนินการพัฒนาไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
ให้รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ 1 ในภาคผนวก และจัดส่งผ่านระบบรายงานผล
การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะคัดเลือกหน่วยงานเข้า
Site Visit เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และนำไปเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาต่อไป



การประเมินผล :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร วัดจากกิจกรรมการพัฒนาองค์กรที่จังหวัดดำเนินการได้ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	5	1	2	3	4	5

หมายเหตุ: รายละเอียดแนวทางการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลการสำรวจและสิ่งที่จังหวัดต้องดำเนินการใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โปรดศึกษาเพิ่มเติมจากภาคผนวก

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

- เงื่อนไข:**
1. จังหวัดต้องจัดส่งไฟล์ตามแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการในภาคผนวก เฉพาะช่องที่ต้องดำเนินการผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online
 2. จังหวัดดำเนินกิจกรรมการพัฒนางานองค์กรเพียง 1 ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการในแต่ละช่อง เป็นดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก)

1 การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 2	จังหวัดมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 4	จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ
ระดับ 5	จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ

2 การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 2	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัดและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
ระดับ 3	หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 4	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
ระดับ 5	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

3 การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล
ระดับ 2	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นในรอบปี
ระดับ 4	จังหวัดมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
ระดับ 5	จังหวัดมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

4 การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวนระบบงาน/ กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิภาพของจังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน/ กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิภาพของจังหวัด
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น

5 การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 2	จังหวัดมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ระดับ 3	จังหวัดมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด
ระดับ 4	จังหวัดมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
ระดับ 5	จังหวัดมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

6 การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ การควบคุมค่าใช้จ่าย/ ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย 3 กระบวนการ)

7 การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน / จังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

8 การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร

๑ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ชื่อตัวชี้วัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ	<ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการ (จัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online ➢ จังหวัดควรรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการตลอดจนผลการดำเนินการให้พร้อมสำหรับการตรวจสอบ ✎ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการที่จังหวัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน

ทั้งนี้ จังหวัดสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. ผู้รับผิดชอบเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน ก.พ.ร. http://www.opdc.go.th/ges/admin.php เพื่อนำไปวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการ	ตุลาคม 2558
2. จังหวัดกำหนดช่องที่จะดำเนินการพัฒนา โดยคัดเลือกจากช่องที่มี มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน 1 ช่องตามเงื่อนไขที่ กำหนดและนำมาจัดทำแผนในการปรับปรุงองค์การประจำปี พ.ศ. 2559	ตุลาคม 2558
3. จังหวัดดำเนินการพัฒนาองค์การตามแผนพัฒนาองค์การ	ต.ค. 58 – ก.ย. 59
4. จังหวัดจัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มใน ภาคผนวก ผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

กลุ่มพัฒนานวัตกรรมองค์กร กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	0 2356 9947
2. นางสาวธรรุา โชติธีร์ชัย	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางนิตินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8804

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน
- องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - 1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
 - 2) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
 - 3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
 - 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
 - 5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

80 - 100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60 - 79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
40 - 59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20 - 39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0 - 19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

เงื่อนไข :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะอนุกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยทำการประเมินผลหน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 8,293 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 165 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) องค์กรอิสระ	จำนวน	3	หน่วยงาน
2) องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน	4	หน่วยงาน
3) องค์กรศาล (เฉพาะหน่วยธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
4) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	1	หน่วยงาน
5) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	จำนวน	1	หน่วยงาน
6) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	56	หน่วยงาน
7) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	97	หน่วยงาน
2. สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 275 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) หน่วยงานภาครัฐ (ส่วนกลาง)	จำนวน	146	หน่วยงาน
2) จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
3) องค์การมหาชน	จำนวน	53	หน่วยงาน
3. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 7,853 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
2) เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
3) เทศบาลเมือง	จำนวน	176	หน่วยงาน
4) เทศบาลตำบล	จำนวน	2,234	หน่วยงาน
5) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,335	หน่วยงาน
6) องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ประเด็น / กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์กรมหาชน
1. ระบบประเมินที่ ดำเนินการ	คำรับรองการปฏิบัติราชการ		คำรับรองการปฏิบัติงาน	
2. ส่วนราชการเจ้าภาพ ระบบประเมินในปัจจุบัน	สำนักงาน ก.พ.ร.		สำนักงาน ก.พ.ร.	
3. รูปแบบการประเมิน	ตามกรอบการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนด ในรูปของคำรับรองการปฏิบัติราชการ		เช่นเดียวกับส่วนกลางและจังหวัด แต่ รูปแบบเฉพาะกับลักษณะขององค์กร	
4. เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ		คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ	
5. รอบระยะเวลาประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
6. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน	คู่มือการประเมิน/ แบบสำรวจ/ แบบฟอร์ม/ แบบรายงาน/ ระบบ IT		คู่มือการประเมิน/ แบบสำรวจ/ แบบฟอร์ม/ แบบรายงาน/ ระบบ IT	
7. ผู้ประเมิน	ประเมินตนเอง/ที่ปรึกษาภายนอก		ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ที่ปรึกษาภายนอก	
8. สิ่งจูงใจ	เงินรางวัล/ โล่รางวัลและประกาศเกียรติคุณ		โล่รางวัลและประกาศเกียรติคุณ	

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการมอบโล่รางวัล สำหรับหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

- กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผล
ที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็น
วิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะ
โครงสร้างการบริหารงานของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตาม
ลักษณะของประชากรเป้าหมาย และให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมี
ลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ
- เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้าง ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 300 รายชื่อ (กรณี
หน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า 300 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสาย
การบังคับบัญชา ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล สังกัด ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)
เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็น

ผู้รวบรวม เพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment: EIT

- กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภท ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมาย และให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี ตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ
- เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างแท้จริง จำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 300 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุลผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงาน สถานที่ทำงาน ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป
- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT

- กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยใช้แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

- **วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล** หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับคำตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้ว รวมถึงเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้นๆ ด้วย

แนวทางการประเมินผล :

ผู้ประเมิน	จังหวัด
<p>1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทราบถึงรายละเอียดของงานดำเนินงานโครงการ</p> <p>2) ดำเนินการติดต่อผู้ประสานงานของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เพื่อขอข้อมูลรายชื่อตามแบบสำรวจเตรียมการ ตามเครื่องมือที่กำหนด 3 เครื่องมือ ดังนี้</p> <p>(1) แบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT</p> <p>(2) แบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment: EIT</p> <p>(3) แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT</p> <p>3) ที่ปรึกษา วางแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงานตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ</p> <p>4) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานที่จะเข้ารับการประเมินทราบ ก่อนที่จะเข้าไปดำเนินการสำรวจข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเตรียมความพร้อมด้านสถานที่และบุคลากรในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External (กรณีการจัดเก็บข้อมูล ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน)</p>	<p>1) เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจทั้ง 3 แบบ</p> <p>2) จัดเตรียมรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน 2 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานในระหว่างที่หน่วยงานกำลังเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กับสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>3) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของบุคลากรทั้งหมดให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal ต่อไป</p> <p>4) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ External ต่อไป</p> <p>5) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินต้องจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบแบบสำรวจ Evidence – Based โดยหน่วยงานจะต้องสอบทานเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นคำถาม</p>

ผู้ประเมิน	จังหวัด
<p>5) ที่ปรึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ (1) แบบสำรวจ Internal (2) แบบสำรวจ External (3) แบบสำรวจ Evidence – Based</p> <p>6) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>7) ที่ปรึกษา ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินภาพรวมเบื้องต้น และผลการได้รับคะแนนตามแบบสำรวจ Evidence – Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินพิจารณาผลการประเมิน และหากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทำการยื่นขออุทธรณ์ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล</p> <p>9) ที่ปรึกษา พิจารณาการอุทธรณ์และแจ้งผลการอุทธรณ์ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบ</p> <p>10) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>11) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>12) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการกิจที่หน่วยงานเลือกและประเด็นคำถามที่มีลักษณะความต่อเนื่องกัน ควรสอบทานรายการเอกสาร/หลักฐาน ภายใต้อแผนงาน/โครงการเดียวกัน รวมทั้งสอบทานระยะเวลาของเอกสาร/หลักฐาน ให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตรวจประเมินต่อไป</p> <p>6) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษา โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการเข้าไปเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ ณ หน่วยงานที่ทำการประเมิน</p> <p>7) สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>8) กรณีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินประสงค์ที่จะขออุทธรณ์ค่าคะแนนตามแบบประเมิน Evidence - Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแจ้งความประสงค์ พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานหรือหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม) มายังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>9) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงาน ป.ป.ท. 1) นางรณณี กลั่นบิดา 2) นางฉวีวรรณ นิลวงศ์	โทรศัพท์ 0 2502 6670 ต่อ 1401

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

เอกสารประกอบรายละเอียด

ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร”

- แบบฟอร์มที่ 1 รายงานผลการดำเนินการ (กรณีผลสำรวจเป็นสีเขียวทุกช่องหรือในกรณีที่มีสีเหลืองหรือสีแดงช่องที่ 1- 9 จำนวน 1 ช่อง)
- แบบฟอร์มที่ 2 รายงานผลการดำเนินการ
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)
- คำอธิบายผลการวินิจฉัยองค์กรด้วยเครื่องมือ 9 Cells

แบบฟอร์มที่ 1 รายงานผลการดำเนินการ
(กรณีผลสำรวจเป็นสีเขียวทุกช่องหรือในกรณีที่มีสีเหลืองหรือสีแดงช่องที่ 1- 9 จำนวน 1 ช่อง)

วัตถุประสงค์ของการรายงาน

ขอให้ท่านส่งเอกสารตามประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ที่จังหวัดได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

จังหวัด

ประเด็นที่ 1: การกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์
ข้อมูล/เอกสารยืนยัน: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญของจังหวัด<input type="checkbox"/> เป้าหมายระยะสั้นของจังหวัดที่สามารถบรรลุได้ภายใน 1 ปี<input type="checkbox"/> เป้าหมายระยะยาวของจังหวัดที่สามารถบรรลุได้ภายใน 3-5 ปี<input type="checkbox"/> ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ประเด็นที่ 2: การสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด
ข้อมูล/เอกสารยืนยัน: <p>ข้อมูลยืนยันการจัดการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดให้บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> เนื้อหาที่ใช้ในการสื่อสารกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม<input type="checkbox"/> ช่องทางการสื่อสารกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม<input type="checkbox"/> ความถี่ในการสื่อสารกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม<input type="checkbox"/> จำนวน/ร้อยละของบุคลากรแต่ละกลุ่มที่รับรู้ตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัด
ประเด็นที่ 3: การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานและระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัด และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา ตลอดจนถึงติดตามตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานและระดับบุคคล
ข้อมูล/เอกสารยืนยัน: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> รูปแบบ/วิธีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัด (ตัวอย่าง 1 หน่วยงาน)<input type="checkbox"/> ระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของทีมงานในหน่วยงาน
ประเด็นที่ 4: การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคลและการดูแลบุคลากรของจังหวัด
ข้อมูล/เอกสารยืนยัน: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินการเพื่อสร้างความผูกพันของบุคลากร

แบบฟอร์มที่ 2 รายงานผลการดำเนินการ

Cell 1 การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)

ระดับ 1 ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์:	เป้าหมาย	
	ระยะสั้น (1 ปี)	ระยะยาว (3-5 ปี)
ชื่อตัวชี้วัดวิสัยทัศน์		

ประเด็นยุทธศาสตร์	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมาย		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		ระยะสั้น (1 ปี)	ระยะยาว (3 - 5 ปี)	

ระดับ 2 การสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของส่วนราชการเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด

หัวข้อเรื่องในการสื่อสาร	กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร	วิธีการสื่อสาร	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของการสื่อสาร

ระดับ 3 การจัดแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

โครงการ	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก	งบประมาณ		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				

หมายเหตุ ระบุเฉพาะโครงการสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของจังหวัด

ระดับ 4 ระบบติดตามผลการดำเนินงาน

โครงการ	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ความถี่ในการติดตาม	รูปแบบการรายงานผล

หมายเหตุ ตัวอย่างรูปแบบการรายงานผล เช่น การรายงานผลผ่านระบบปฏิบัติการของจังหวัด (DOC) และระบบปฏิบัติการของผู้บริหาร (ES) เป็นต้น

ระดับ 5 จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงาน

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการระยะสั้น (1 ปี)		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		
วิสัยทัศน์				
ประเด็นยุทธศาสตร์				

Cell 2 การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)

ระดับ 1 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	ชื่อตัวชี้วัดระดับองค์การ	เป้าหมายระดับองค์การ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก (Owner)	หน่วยงานสนับสนุน (Supporter)

หมายเหตุ: ตารางแสดงความเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์การลงสู่ระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน.....

ตัวชี้วัดระดับองค์การ	ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	เป้าหมายระดับหน่วยงาน	กลุ่มงานที่รับผิดชอบ	
			กลุ่มงานหลัก (Owner)	กลุ่มงานสนับสนุน (Supporter)

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

ระดับ 2 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา

หน่วยงาน:	
ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	การรับฟังผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	กลุ่มผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	ความคิดเห็น/ ข้อเสนอ/ ข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

ระดับ 3 แผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน

ชื่อตัวชี้วัด (ระดับหน่วยงาน):	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก	งบประมาณ		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
โครงการ																

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

ระดับ 4 ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

โครงการ/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ความถี่ในการติดตาม	รูปแบบการรายงาน

หมายเหตุ: 1. ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน (หน่วยงานเดียวกับที่รายงานระดับ 3)

2. ตัวอย่างรูปแบบการรายงานผล เช่น การรายงานผลงานระบบปฏิบัติการของจังหวัด (DOC) และระบบปฏิบัติการของผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ระดับ 5 ข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

โครงการ	ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

Cell 3 การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)

ระดับ 1 และ 2 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน	ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	เป้าหมาย	ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix)		
			ชื่อกลุ่มงาน (.....)	ชื่อกลุ่มงาน (.....)	ชื่อกลุ่มงาน (.....)

หมายเหตุ: 1. ตารางแสดงความเป็นเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับกลุ่มงาน

2. ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

3. ในตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix) ให้ใส่ O หรือ S หรือ – โดย O หมายถึง ผู้รับผิดชอบหลัก (Owner) ในตัวชี้วัดนั้น
S หมายถึง ผู้สนับสนุน (Supporter) ในตัวชี้วัดนั้น
– หมายถึง ผู้ไม่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัดนั้น

ชื่อกลุ่มงาน			
ชื่อตัวชี้วัดระดับกลุ่มงาน	เป้าหมาย	ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix)	
		ชื่อผู้รับผิดชอบ (.....)	ชื่อผู้รับผิดชอบ (.....)

หมายเหตุ: 1. ตารางแสดงความเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับกลุ่มงาน

2. ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

3. ในตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix) ให้ใส่ O หรือ S หรือ – โดย O หมายถึง ผู้รับผิดชอบหลัก (Owner) ในตัวชี้วัดนั้น

S หมายถึง ผู้สนับสนุน (Supporter) ในตัวชี้วัดนั้น

– หมายถึง ผู้ไม่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัดนั้น

ระดับ 3 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้น

หน่วยงาน	แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ ยกตัวอย่างหน่วยงานที่มอบหมายให้บุคลากรได้รับภารกิจกำหนดเป้าหมายให้ท้าทายยิ่งขึ้นเพื่อประกอบคำอธิบายแนวทาง

ระดับ 4 และ 5 ระบบการสื่อสารและติดตามตัวชี้วัดระดับบุคคล

(1) กิจกรรม/วิธีการ	(2) ผู้รับผิดชอบ	(3) ความถี่	(4) รูปแบบการรายงานผล	(5) ปัญหาอุปสรรค	(6) ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. การสื่อสาร					
2. การติดตามตัวชี้วัด					

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลช่องที่ (1) – (3) เป็นคะแนนระดับ 4

2. ข้อมูลช่องที่ (1) – (6) เป็นคะแนนระดับ 5

Cell 4 การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design)

ระดับ 1 การทบทวนระบบงาน กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ การทำงานประสานกัน ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของจังหวัด

หัวข้อในการทบทวน	สรุปประเด็น	
	ปัญหา/อุปสรรค (เหตุการณ์/ข้อเท็จจริง)	แนวทางการพัฒนา
ระบบงาน		
กฎระเบียบ		
การประสานงานระหว่างหน่วยงาน		

หมายเหตุ ระบบงาน หมายถึง วิธีการจัดโครงสร้างและระบบการทำงานของบุคลากรในส่วนราชการ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ วิธีการที่เป็นทางการ คือ การจัดการทำงานตามโครงสร้างของจังหวัด วิธีการที่ไม่เป็นทางการ เช่น การจัดการทำงานเป็นทีมหรือหน่วยงานเฉพาะกิจ เป็นต้น

ระบบการทำงาน ครอบคลุมถึง 1) วิธีการจัดการทำงานของบุคลากรเป็นกลุ่มงาน 2) วิธีการจัดการให้แต่ละตำแหน่งงานทำงานตามความรับผิดชอบให้บรรลุผล 3) การบริหารค่าตอบแทน 4) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร 5) การยกย่องชมเชย 6) การสื่อสาร 7) การว่าจ้าง 8) การวางแผนเสียบทอิตำแหน่ง

ระดับ 3 การจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน /กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/การทำงานประสานกัน/ประสิทธิภาพของจังหวัด

แผนการพัฒนา	ระยะเวลา											ผู้รับผิดชอบหลัก	งบประมาณ				
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.			ก.ย.			
เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี):																	
เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี):																	
วัตถุประสงค์ของเป้าหมายระยะสั้น (1 ปี):																	
โครงการ																	

ระดับ 5 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนระยะสั้น

สรุปผลการพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

Cell 5 การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management)

ระดับ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล/สารสนเทศเพื่อการจัดการทรัพยากร

วิสัยทัศน์:	ชื่อข้อมูล/สารสนเทศที่นำมาใช้พิจารณาในการจัดการทรัพยากร	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล/สารสนเทศ	แนวทางในการนำข้อมูล/สารสนเทศไปใช้ในการจัดสรรทรัพยากร
ประเด็นยุทธศาสตร์			

หมายเหตุ ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริง (Facts) ที่เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริงที่เป็นตัวเลข เช่น จำนวนผู้ป่วยที่ติดเชื้อ HIV ในหมู่บ้าน ราคาของพืชผัก และผลผลิตต่างๆ ในหมู่บ้าน เป็นต้น หรืออาจเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่ตัวเลข เช่น การศึกษา หรือ อาชีพของคนในหมู่บ้าน เป็นต้น

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ผลลัพธ์จากการนำเอาข้อมูลที่ส่งแก่ และบันทึกไว้มาทำการจัดการข้อมูล ประมวลผล เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และความหมาย แล้วเลือกนำเสนอขึ้นเป็นสารสนเทศหรือข้อความรู้เพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับตัดสินใจปฏิบัติภารกิจต่างๆ

ระดับ 2 แผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน

หัวข้อเรื่อง	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	รูปแบบการสื่อสาร

ระดับ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือ

โครงการ/กระบวนการ	ปัญหา/ความเสี่ยงในการดำเนินงาน โปร่งใส	แนวทางจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ

หมายเหตุ เฉพาะโครงการ/กระบวนการที่มีความเสี่ยงระดับสูง หรือโครงการ/กระบวนการที่มีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์

ระดับ 4 - 5 ระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนการบริหารความเสี่ยงของจังหวัด

ระบบติดตามยุทธศาสตร์					
(1) ประเด็นยุทธศาสตร์	(2) ตัวชี้วัด	(3) ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม	(4) ความถี่ ในการติดตาม	(5) ปัญหาอุปสรรค	(6) ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา
ระบบติดตามความเสี่ยง					
(1) โครงการ/กระบวนการ	(2) ตัวชี้วัด	(3) ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม	(4) ความถี่ ในการติดตาม	(5) ปัญหาอุปสรรค	(6) ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา

- หมายเหตุ 1. ข้อมูลช่องที่ (1) - (3) เป็นคะแนนระดับ 4
2. ข้อมูลช่องที่ (1) - (6) เป็นคะแนนระดับ 5

Cell 6 การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design)

ระดับ 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน

การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน			
รูปแบบการทบทวน:			
วันที่ดำเนินการ:			
ผู้เข้าร่วมการทบทวน:			
กระบวนการ	วัตถุประสงค์ที่สำคัญ (กำหนดจากความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มทุน)	สรุปประเด็น ตัวชี้วัดกระบวนการ	แนวทางการปรับปรุง

หมายเหตุ ทบทวนกระบวนการหลัก (กระบวนการที่สร้างคุณค่า)

ระดับ 3 การจัดแผนปรับปรุงกระบวนการ

แผนการปรับปรุงกระบวนการ: เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี): เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี):	ระยะเวลา											ผู้รับผิดชอบหลัก					
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.				
โครงการ/กิจกรรม																	

หมายเหตุ จัดทำแผนการปรับปรุงอย่างน้อย 3 กระบวนการ

ระดับ 5 จังหวัดมีการขบวนการผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ

กระบวนการ	สรุปผลการปรับปรุงกระบวนการ						ข้อเสนอในการปรับปรุง กระบวนการในปีต่อไป
	ตัวชี้วัด กระบวนการ	เป้าหมาย	การติดตาม			ปัญหา/อุปสรรค	
			ความถี่ ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบใน การติดตาม	ผลการ ดำเนินการ		

หมายเหตุ ดำเนินการปรับปรุงอย่างน้อย 3 กระบวนการ

Cell 7 การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management)

ระดับ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการจัดการทรัพยากรระดับหน่วยงาน

วิสัยทัศน์:	ชื่อข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้พิจารณาในการจัดสรรทรัพยากร	ผลการวิเคราะห์สารสนเทศ	แนวทางในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการจัดสรรทรัพยากร
ประเด็นยุทธศาสตร์			

ระดับ 3 แผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานในหน่วยงาน

หัวข้อเรื่อง	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	รูปแบบการสื่อสาร

ระดับ 5 ระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงานในหน่วยงาน

หน่วยงาน:	ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม	ความถี่ในการติดตาม	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

Cell 8 การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design)

ระดับ 1 การทบทวนวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานระดับบุคคล

การทบทวนวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานระดับบุคคล	
ช่วงเวลาที่ทำเนิการ:	การทบทวนวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานระดับบุคคล
ผู้มีส่วนร่วมในการทบทวน:	การทบทวนวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานระดับบุคคล
ประเภทบุคลากร	สรุปประเด็น
	วิธีการทบทวนปัจจัย
	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและทรัพยากรที่จำเป็น

- หมายเหตุ 1. ประเภทบุคลากร อาจแบ่งได้หลายมิติ เช่น ประเภทตำแหน่ง ประเภทสายงาน ระดับตำแหน่ง เป็นต้น
 2. วิธีการศึกษา/ทบทวนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ การพิจารณาจากข้อร้องเรียน การทำสำรวจ การสังเกต เป็นต้น

ระดับ 3 การออกแบบกระบวนการงานหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การปรับปรุงกระบวนการงานหรือขั้นตอนการทำงาน													
กระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ปรับปรุง :	ระยะเวลา												
	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ชื่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่จำเป็นในการทำงาน :													
วัตถุประสงค์ในการปรับปรุง :													
กลุ่มบุคลากรเป้าหมาย :													
สมรรถนะหลักที่จำเป็น :													
กิจกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือขั้นตอนการทำงาน													

หมายเหตุ การออกแบบกระบวนการงานหรือขั้นตอนการทำงาน นอกจากเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการทำงานแทนกันได้ ในกรณีที่จังหวัดมีข้อจำกัดด้านบุคลากร

ระดับ 5 การติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหรือขั้นตอนการทำงานที่มีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาขั้นตอนการทำงานของบุคลากร

กระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ปรับปรุง	ตัวชี้วัดกระบวนการ	เป้าหมาย	สรุปผลการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหรือขั้นตอนการทำงาน			ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
			ความถี่ในการติดตาม	การติดตามผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ผลการดำเนินการ		

Cell 9 การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management)

ระดับ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยสร้างความสำเร็จและความผูกพันของบุคลากร

การวิเคราะห์ปัจจัยสร้างความสำเร็จและความผูกพันของบุคลากร	
ช่วงเวลาที่ผ่านมา:	สรุปประเด็น
ผู้มีส่วนร่วมในการทบทวน:	ปัจจัยสร้างความสำเร็จและความผูกพันของบุคลากร
ประเภทบุคลากร	วิธีการทบทวนปัจจัย

- หมายเหตุ**
1. ประเภทบุคลากร อาจแบ่งได้หลายมิติ เช่น ประเภทตำแหน่ง ประเภทสายงาน ระดับตำแหน่ง เป็นต้น
 2. ปัจจัยสร้างความสำเร็จและความผูกพัน ได้แก่ ความมุ่งมั่นคงในการทำงาน งานที่ท้าทาย ความชัดเจนในหน้าที่รับผิดชอบ ค่าตอบแทน โอกาสในการได้รับการพัฒนา เป็นต้น
 3. วิธีการศึกษา/ทบทวนปัจจัยสร้างความสำเร็จและความผูกพันของบุคลากร ได้แก่ การพิจารณาจากข้อร้องเรียน การทำสำรวจ การสังเกต เป็นต้น

ระดับ 3 การดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร

การดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร																	
ชื่อแผนงาน/โครงการ:	ชื่อปัจจัยความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร:	วัตถุประสงค์ในการปรับปรุง:	กลุ่มบุคลากรเป้าหมาย:	กิจกรรม	ระยะเวลา										ผู้รับผิดชอบหลัก	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.			ส.ค.

หมายเหตุ 1. การดำเนินการพัฒนา 1 แผนอาจส่งผลต่อปัจจัยสร้างความผูกพันได้มากกว่า 1 ปัจจัย
2. จังหวัดควรเลือกพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร

ระดับ 5 การติดตามผลการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร

แผนงาน/โครงการ	สรุปผลการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร						ข้อเสนอการดำเนินการ ในปีต่อไป
	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การติดตาม		ปัญหา/อุปสรรค		
			ความถี่ในการ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม			

แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ส่วนที่ 1: ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "จังหวัด" ที่สังกัด

นิยาม: หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
1	จังหวัดมีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายความสำเร็จของจังหวัดอย่างชัดเจน			
2	จังหวัดมีการสื่อสารวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายความสำเร็จของจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรมให้แก่บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง			
3	จังหวัดมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี (เช่น ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจังหวัด ผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น) ทำให้ยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และบริบทของจังหวัด			
4	จังหวัดมีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ทำให้จังหวัดดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งปัจจุบันและอนาคต			
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการออกแบบโครงสร้างระดับจังหวัด (Organization Design)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
5	โครงสร้างของหน่วยงานในจังหวัดมีการกำหนดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด และช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ			
6	จังหวัดมีหรือจัดตั้งหน่วยงาน (อาจอยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน ฯลฯ) ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ทำให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารจัดการ			
7	จังหวัดจัดรูปแบบการทำงานที่ทำให้หน่วยงานสามารถทำงานประสานกัน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
8	จังหวัดมีการปรับปรุงหรือออกกฎระเบียบ หรือ ประกาศ ที่มีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพ			
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
9	จังหวัดมีระบบการติดตามแผนยุทธศาสตร์การประเมินวัดผลงานของจังหวัดและการรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้			
10	จังหวัดมีการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์เทคโนโลยีและบุคลากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด			
11	จังหวัดมีการจัดทำแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงานร่วมกัน			
12	การบริหารจัดการภายในของจังหวัดมีความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด			

ส่วนที่ 2: ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "หน่วยงาน"

นิยาม: หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น
ทีมงาน หมายถึง กลุ่มย่อยภายในหน่วยงาน เช่น กลุ่มงาน




ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
13	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของจังหวัด			
14	หน่วยงานมีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดสำคัญของหน่วยงานเอง นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับจังหวัด			
15	หน่วยงานมีการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน			
16	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการจัดการความเสี่ยงของโครงการ หรือการดำเนินงาน ที่อาจนำมาซึ่งความเสียหายต่อองค์กร หรือ ผู้รับบริการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในอนาคต			
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการออกแบบโครงสร้างระดับหน่วยงาน (Department Design)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
17	ภายในหน่วยงานมีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนระหว่างทีมงาน			
18	หน่วยงานมีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ หรือการพัฒนาการบริการใหม่ๆ			
19	ภายในหน่วยงานมีการออกแบบระบบงานให้แต่ละทีมงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละทีม และเกิดความคิดริเริ่มในการปรับปรุงงาน หรือนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
20	หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ลดขั้นตอน และสามารถติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
21	หน่วยงานมีระบบการติดตามแผนงานโครงการ การประเมินวัดผลงานของหน่วยงาน และมีการรายงานผลงาน เพื่อให้แผนงานโครงการได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้			
22	หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์การปฏิบัติงานและบุคลากรได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้ทำงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานได้			
23	หน่วยงานมีการประชุมหรือการติดต่อสื่อสารระหว่างทีมงานต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน			
24	หน่วยงานมีการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงาน			

ส่วนที่ 3: ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "การดำเนินงานระดับบุคคล" โดยรวม

นิยาม: หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
25	เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานของบุคลากรส่วนใหญ่ได้กำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือ ตัวชี้วัดของหน่วยงาน			
26	ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบที่ต้องรับผิดชอบสิ่งใด ภายในรอบของการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน เช่น ทุก 6 เดือน หรือ 1 ปี			
27	ตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลมีความชัดเจนและถูกกำหนดอย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน			
28	เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลถูกกำหนดให้สูงขึ้นหรือท้าทายมากขึ้น ทุกรอบปี			
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
29	บุคลากรในจังหวัดรับทราบขั้นตอนการทำงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบของตนที่ต้อง ประสานกับผู้อื่นอย่างชัดเจน			
30	ระบบงานหรือกระบวนการภายในเอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุ ผลสำเร็จตามเป้าหมาย			
31	หน่วยงานมีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานได้ ตามเป้าหมาย เช่น การออกแบบ-จัดวางโต๊ะทำงาน การมีพื้นที่หรือช่องทางในการปรึกษาหารือ การเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญในการทำงาน เป็นต้น			
32	ลักษณะงานภายในหน่วยงานได้ออกแบบให้สามารถทำงานแทนกันได้เมื่อมีความจำเป็น			
ข้อ	ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
33	บุคลากรได้รับการจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือ เวลาอย่างเหมาะสมในการทำงานให้สำเร็จตาม เป้าหมาย			
34	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะที่สอดคล้องกับ การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย			
35	บุคลากรได้รับความเป็นธรรมในการได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น			
36	บุคลากรมีความรักและผูกพันกับจังหวัด			

คำอธิบายผลการวินิจฉัยองค์การด้วยเครื่องมือ 9 Cells

ชื่อ Cells	1 การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG) [ข้อความ 1-4]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้บุคลากรในจังหวัดมีความเข้าใจวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของจังหวัดไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งวิสัยทัศน์ได้ถูกกำหนด/ทบทวนจากข้อมูลที่ครอบคลุมและมีตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์
การแปลผล	<p> จังหวัดมีการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบ</p> <p> จังหวัดยังไม่มี ความชัดเจนในการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบ</p> <p> จังหวัดยังขาดการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบ</p>
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแปลงตัวชี้วัดวิสัยทัศน์เป็นตัววัด (Vision Clarification) เชิงคุณภาพระดับผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) 2. การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (Strengths Weaknesses Opportunities and Threats-Analysis: SWOT Analysis) ด้วยการใช้ข้อมูลและพิจารณาเทียบกับภาพอนาคตของจังหวัด 3. การมุ่งเน้นเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว (Short and Long-Term Orientation) อย่างสมดุล 4. การสื่อสาร 2 ทาง (Two-way communication)
ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ แนวทางการกำหนดวิสัยทัศน์</p> <p>เพื่อความชัดเจนของวิสัยทัศน์ จังหวัดควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จังหวัดต้องการเป็นอะไร ซึ่งการกำหนดตัวชี้วัดจะทำให้จังหวัดสามารถสื่อสารแก่บุคลากรในจังหวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2. จังหวัดควรกำหนดพื้นที่ หรือขอบเขตความสำเร็จที่ชัดเจนเพื่อให้เห็นความสำเร็จในส่วนที่อาจเป็นส่วนสำคัญของพันธกิจหลักๆ (Mission) เท่านั้น 3. ความสำเร็จที่เป็นตัวชี้วัดนี้ควรเป็นความสำเร็จระดับผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) คือสามารถเห็นได้จากภายนอก มิใช่เป็นการกระทำภายในเท่านั้น 4. มีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน <p>กิจกรรมที่ควรดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกิดความเข้าใจที่ตรงกันในกลุ่มบุคลากร 2. การสื่อสารตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ในหลายช่องทาง เพื่อให้บุคลากรในจังหวัดเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
	<p>➤ การสื่อสารวิสัยทัศน์ จังหวัดควรมีกระบวนการและช่องทางการสื่อสารวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสื่อสาร/ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ทิศทางของจังหวัดให้แก่บุคลากรรับทราบด้วยตนเองว่าจังหวัดต้องการมุ่งเป้าหมายความสำเร็จไปในทิศทางใด เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย 2. ใช้ช่องทางการสื่อสารแบบ 2 ทาง (Two-way communication) ทั้งจากบนลงล่าง และจากล่างขึ้นบน คือ ให้สามารถมีการพูดคุยหรือถามตอบได้ โดยเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร 3. มีการวิเคราะห์ช่องทางและกำหนดจำนวนช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารวิสัยทัศน์

ชื่อ Cells	1 การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG) [ข้อความ 1-4]
	<p>➤ การกำหนดยุทธศาสตร์ จังหวัดควรทำการวิเคราะห์ ข้อมูลทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อทั้งด้านเสริมแรงและด้านแรงต้านทานต่อจังหวัดที่จะบรรลุตามตัววัดวิสัยทัศน์</p> <p>หมายเหตุ: การจัดทำ SWOT Analysis ควรเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจุบันกับข้อมูลที่ต้องการในอนาคต (วิสัยทัศน์ คือภาพอนาคตของจังหวัด) มิใช่การวิเคราะห์แต่ข้อมูลปัจจุบันเท่านั้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน: การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของจังหวัดด้วยหลัก 7Ss (McKinsey) <ul style="list-style-type: none"> ▪ ยุทธศาสตร์ (Strategy) ▪ โครงสร้างจังหวัด (Structure) ▪ ระบบงานในจังหวัด (System) ▪ ทักษะบุคลากร (Skill) ▪ คุณค่าร่วมในจังหวัด (Shared Values) ▪ บุคลากร (Staff) ▪ รูปแบบการนำจังหวัด (Style) 2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก: การวิเคราะห์โอกาส อุปสรรคของจังหวัด ด้วย C-PEST <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer/Stakeholder) ▪ สถานการณ์ทางการเมือง (Political) ▪ สภาพทางเศรษฐกิจ/สภาพแวดล้อม (Economic/Environment) ▪ สภาพสังคม (Social) ▪ เทคโนโลยี (Technology) <p>➤ การวางแผนยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานของจังหวัดให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีช่องทางการศึกษา ความต้องการ ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลข้างต้น เพื่อทำการวิเคราะห์ผล และสามารถติดตามผลเมื่อมีการปรับปรุงการทำงาน หรือ ระบบงานที่ได้จัดทำไป 3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อนำผลการปฏิบัติงานมาศึกษา ทำให้สามารถเรียนรู้ถึงประสิทธิภาพของวิธีการปฏิบัติงาน (Output) ที่ได้ทำไปว่ามีผลต่อผลลัพธ์ (Outcome) ที่ต้องการหรือไม่

เกณฑ์การประเมินผล: 1 การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)	
ระดับ 1	<p>จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะเวลาของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์</p> <p>คำอธิบาย: วิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดทิศทางจังหวัด โดยควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายระยะสั้น ระยะเวลา เพื่อประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ของจังหวัดอย่างชัดเจน</p> <p>เป้าหมายระยะสั้น หมายถึง เป้าหมายที่สามารถบรรลุได้ภายใน 1 ปี</p> <p>เป้าหมายระยะยาว หมายถึง เป้าหมายที่สามารถบรรลุได้ภายใน 3 – 5 ปี</p>
ระดับ 2	<p>จังหวัดมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย: การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การสื่อสารที่ทำให้บุคลากรทั้งจังหวัดมีความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยจังหวัดควรออกแบบกระบวนการสื่อสารภายในจังหวัดและกำหนดแผนการสื่อสารที่ชัดเจน โดยการสื่อสารที่ดี ควรมีองค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร 2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร 3. วิธีการสื่อสาร 4. ความถี่ในการสื่อสาร 5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร 6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร
ระดับ 3	<p>จังหวัดมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดแผนงาน โครงการที่จะสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของจังหวัด โดยแผนงาน โครงการ ควรมีองค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการดำเนินการ 2. ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละกิจกรรม 3. ผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน โครงการ 4. การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรด้านอื่นๆ
ระดับ 4	<p>จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดระบบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์จังหวัด ซึ่งระบบในการติดตาม ควรมีองค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลไกการติดตามการดำเนินงาน 2. แผนในการติดตามการดำเนินงานในปีต่อไป
ระดับ 5	<p>จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ</p> <p>คำอธิบาย: การทบทวน ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของจังหวัด และประเมินความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงาน</p>
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 	

ชื่อ Cells	๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG) [ข้อความ 13-16]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้หน่วยงานมีเป้าหมายที่สอดคล้องและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของจังหวัด และมีเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
การแปลผล	😊 หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด และมีกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
	😊 หน่วยงานยังไม่มี ความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด และการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
	😞 หน่วยงานยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด และการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้วย SWOT Analysis ระดับหน่วยงาน 2. การจัดทำตารางกำหนดผู้รับผิดชอบ (Owner) และผู้สนับสนุนตัวชี้วัด (Support) (Owner Supporter Matrix: OS Matrix) 3. การจัดทำระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล (IT System) 4. การวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ 5. การบริหารโครงการ (Project Management) 6. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)
ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ ความสอดคล้องของเป้าหมายหน่วยงานกับเป้าหมายจังหวัด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจต่อแผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ระดับจังหวัด หรือพิจารณาตารางหน่วยงานผู้รับผิดชอบ (Owner Supporter Matrix: OS Matrix) แผนงาน/โครงการต่างๆ ว่าหน่วยงานใดเป็นหน่วยหลัก (Owner) หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานสนับสนุน (Support) 2. กำหนดตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน โดยทบทวนหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ดำเนินอยู่มีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ใด อย่างไร แล้วจึงกำหนดเป้าประสงค์ของหน่วยงาน ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในการบรรลุเป้าประสงค์นั้น 3. จัดทำรหัสเพื่อเชื่อมโยงตัวชี้วัดระดับหน่วยงานกับตัวชี้วัดระดับจังหวัด <p>➤ การกำหนดแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดหรือจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. รับฟังและเรียนรู้ความคาดหวังหลักๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม 3. นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในการปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ๆ ของหน่วยงาน <p>➤ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน</p> <p>การบริหารโครงการ (Project Management) เป็นแนวทางในการวางปฏิบัติการเพื่อให้มั่นใจได้ว่าแผนที่กำหนดจะมีผู้รับผิดชอบ มีการสรรทรัพยากร มีการดำเนินงานภายในเวลาที่กำหนด รวมถึงประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติงานนั้นว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p>

ชื่อ Cells	๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG) [ข้อความ 13-16]
	<p>➤ การจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none">1. ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) ซึ่งอาจมีทั้งปัจจัยภายในและภายนอกจังหวัดหรือหน่วยงาน2. วิเคราะห์ความเสี่ยง ประกอบด้วย การประเมินความเสี่ยง ซึ่งอาจประเมินจากโอกาสในการเกิดและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัจจัยความเสี่ยงที่ได้กำหนด แล้วจึงจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง3. กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง ซึ่งอาจใช้ยุทธศาสตร์ 4T's คือ<ul style="list-style-type: none">▪ Treat - การลด/ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control)▪ Transfer - การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing/Spreading)▪ Terminate - การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)▪ Take - การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)

เกณฑ์การประเมินผล: ๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)	
ระดับ 1	<p>หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยมีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัด และเป้าหมาย รวมถึงเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จที่สามารถวัดผลได้ อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นลายลักษณ์อักษร</p>
ระดับ 2	<p>หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัด และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา</p> <p>คำอธิบาย: การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับจังหวัดลงสู่ระดับหน่วยงานเพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และการรับฟังและเรียนรู้ความคาดหวังหลักๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในการปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ๆ ของหน่วยงาน</p>
ระดับ 3	<p>หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน</p> <p>คำอธิบาย: การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับจังหวัด เพื่อให้มีกิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ในระดับหน่วยงานที่มีความชัดเจนสามารถบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน</p>
ระดับ 4	<p>หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดระบบในการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการและการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ถ่ายทอดลงไปในแต่ละระดับ เพื่อติดตาม กำกับให้มีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยรวมของจังหวัด</p>
ระดับ 5	<p>หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>คำอธิบาย: การนำผลวิเคราะห์การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 	

ชื่อ Cells	๕ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG) [ข้อความ 25-28]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้บุคลากรมีเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน สนับสนุนเป้าหมายระดับหน่วยงาน
การแสดงผล	😊 จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนเป้าหมายระดับหน่วยงาน
	😞 จังหวัดยังไม่มีมีความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนต่อเป้าหมายระดับหน่วยงาน
	😡 จังหวัดยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนเป้าหมายระดับหน่วยงาน
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard) 2. การจัดทำข้อตกลง (Performance Agreement) หรือการกำหนดผลการปฏิบัติงานในแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (Performance Appraisal) 3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินสมรรถนะ (Competency Evaluation) และด้านการประเมินผลงาน (Performance Evaluation) 4. การพัฒนาหัวหน้างานและผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการมอบหมายงานหรือการดูแลบุคลากร (People Management)
ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่สอดคล้องกับหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจต่อแผนยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดในระดับจังหวัด และระดับหน่วยงาน 2. ทบทวนรายละเอียดหน้าที่งาน (Job Description) และความรับผิดชอบหลักๆ ของแต่ละบุคคลในหน่วยงานมาพิจารณา ว่าตอบสนองเป้าประสงค์ในระดับจังหวัดและหน่วยงานได้บ้าง 3. กำหนดเป้าประสงค์ที่บุคคลมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของจังหวัดหรือหน่วยงาน 4. กำหนดเป้าประสงค์ในส่วนของงานประจำที่บุคคลต้องพัฒนา 5. กำหนดเป้าประสงค์ในส่วนของงานพิเศษที่บุคคลได้รับมอบหมาย 6. กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลในแต่ละเป้าประสงค์ <p>➤ ความชัดเจนในหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำข้อตกลงในการทำงานอาจอยู่ในรูปแบบของการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard) หรือการบริหารจัดการโดยมีวัตถุประสงค์ (Management by Objectives: MBO) เป็นต้น 2. ผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงาน หรือร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายระดับบุคคล 3. สรุปลักษณะตัวชี้วัดระดับบุคคล เช่น การลงนามในการตั้งเป้าหมายแบบประเมินผลงานร่วมกัน <p>➤ การมอบหมายงานที่เหมาะสมกับสมรรถนะผู้ปฏิบัติงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมวดการประเมินสมรรถนะ (Competency Evaluation) <ul style="list-style-type: none"> ▪ กำหนดสมรรถนะ (ความรู้ ทักษะ พฤติกรรมที่พึงประสงค์) เฉพาะตำแหน่งงาน ▪ นำสมรรถนะมาเป็นส่วนหนึ่งของแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal Form) ▪ พิจารณาผลการประเมินสมรรถนะจากผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อศึกษาช่องว่างระหว่างระดับสมรรถนะที่คาดหวัง (Expected Competency Level) กับระดับสมรรถนะที่ได้รับการประเมิน (Evaluated Competency Level)

ชื่อ Cells	๕ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG) [ข้อความ 25-28]
	<p>2. การพัฒนาหัวหน้างานและผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการมอบหมายงานหรือการดูแลบุคลากร (People Management)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกำหนดสมรรถนะหัวหน้างานและผู้บริหารในเรื่อง "การบริหารคน" (People Management) ▪ การจัดวางหลักสูตรพัฒนาหัวหน้างาน หรือหลักสูตร HR for Non HR เพื่อให้หัวหน้างานและผู้บริหารเข้าใจหลักการในการบริหารคนโดยมีความสามารถในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงาน <p>➤ การกำหนดเป้าหมายงานที่ทำทนาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมวดการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) 2. กำหนดผลการปฏิบัติงานที่มาจากตัวชี้วัดระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด 3. กำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่มาจากงานประจำ (Job Description) ที่ต้องการพัฒนา 4. นำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานมาเป็นส่วนหนึ่งของแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal Form) โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่มาจาก: <ul style="list-style-type: none"> → ค่าคะแนนของผลงานในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาให้เป้าหมายที่ตั้งนั้นสูงกว่าเดิม (Base Line) หรือ → ค่าคะแนนจากการเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงานอื่นที่ลักษณะงานใกล้เคียงกัน (Benchmarking) หรือ → ค่าคะแนนมาตรฐาน (Performance Standard) 5. การพัฒนาหัวหน้างานและผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการกำหนดผลงานหรือการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) 6. การกำหนดสมรรถนะหัวหน้างานและผู้บริหารในเรื่อง "การบริหารผลการปฏิบัติงาน" (Performance Management)

<p>เกณฑ์การประเมินผล: ๕ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)</p>	
<p>ระดับ 1</p>	<p>จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลเพื่อให้บุคลากรเกิดความเข้าใจเป้าหมายการทำงานของตนเอง โดยมีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัด และเป้าหมาย รวมถึงเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นลายลักษณ์อักษร</p>
<p>ระดับ 2</p>	<p>จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดและถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายจากระดับจังหวัดลงสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล เพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้</p>
<p>ระดับ 3</p>	<p>จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย อาจดำเนินการได้โดย การเพิ่มตัววัดให้มีมุมมองที่ครอบคลุมมากขึ้น การเพิ่มค่าเป้าหมายของการวัด การเพิ่มความเข้ม เป็นต้น พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย เพื่อกระตุ้นบุคลากรให้พัฒนาศักยภาพตนเองและพัฒนางาน</p>
<p>ระดับ 4</p>	<p>จังหวัดมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>คำอธิบาย: การสื่อสารและติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นครั้งคราวหรือไม่ทั่วถึง</p>
<p>ระดับ 5</p>	<p>จังหวัดมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดระบบการสื่อสารและระบบการติดตาม เพื่อทำความเข้าใจอย่างทั่วถึง ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม รวมทั้งการมีภาระผูกพันต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของจังหวัดและมีความรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายมาอยู่ในความรับผิดชอบโดยตรง</p>
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 	

ชื่อ Cells	4 การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD) [ข้อความ 5-8]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้ระบบงานของจังหวัด สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
การแปลผล	😊 จังหวัดมีระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	😐 จังหวัดยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	😞 จังหวัดยังขาดระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนและการปรับระบบงาน 2. การใช้ข้อมูลความต้องการ ความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ ออกแบบระบบงานของจังหวัด การส่งมอบหรือประสานงานกันระหว่างหน่วยงาน 3. การกำหนดแผนผังความสัมพันธ์ (Relationship Map) ระหว่างหน่วยงาน 4. การจัดทำระบบงานของจังหวัดที่มีแผนกงานตามลูกค้า ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Departmentation by Customer/Stakeholder) 5. การทบทวนกฎระเบียบในการปฏิบัติงาน
ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ การวางแผนยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานของจังหวัดให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีช่องทางการศึกษาความต้องการ ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลข้างต้น เพื่อทำการวิเคราะห์ผล และสามารถติดตามผลเมื่อมีการปรับปรุงการทำงาน หรือ ระบบงานที่ได้จัดทำไป 3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อนำผลการปฏิบัติงานมาศึกษา ทำให้สามารถเรียนรู้ถึงประสิทธิภาพของวิธีการปฏิบัติงาน (Output) ที่ได้ทำไปว่ามีผลกระทบต่อผลลัพธ์ (Outcome) ที่ต้องการหรือไม่ <p>➤ ความสอดคล้องของระบบงานต่อวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน 2. วิเคราะห์ระบบงานของจังหวัดในปัจจุบัน อาจอยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน ฯลฯ ว่ามีความสอดคล้อง สนับสนุนให้หน้าที่ความรับผิดชอบ และหน่วยงานภายใต้ระบบงานของจังหวัดมีอำนาจในการตัดสินใจดำเนินการให้ภาระงานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ 3. ศึกษารูปแบบระบบงานจังหวัดที่สามารถทำให้จังหวัดมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งแต่ละรูปแบบอาจมีทั้งข้อดีและข้อเสียในการดำเนินการ 4. ออกแบบระบบงานของจังหวัดใหม่เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของจังหวัด <p>➤ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ประเด็นที่เกิดขึ้นในจังหวัดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน เช่น มีงานที่ไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนจนถูกละเลยไม่ได้ปฏิบัติ มีงานที่ทำซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน เป็นต้น

ชื่อ Cells	4 การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD) [ข้อความ 5-8]
	<p>2. วิเคราะห์แนวทางการกำหนดหน่วยงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน โดยอาจแบ่งเป็นกระบวนการหลัก (Core Process) และกระบวนการสนับสนุน (Support Process) ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการดำเนินงาน</p> <p>3. รวมถึงกิจกรรมที่ต้องทำงานประสานงานกันอย่างใกล้ชิดให้เข้ามาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เป็นหน่วยงาน หรือการแบ่งกลุ่มงาน หลักเกณฑ์พื้นฐานที่จะใช้สำหรับการจัดแผนก</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามหน้าที่ (Departmentation by Function) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามประเภทการให้บริการ (Departmentation by Service) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ (Departmentation by Territory) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามกระบวนการให้บริการ (Departmentation by Process) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Departmentation by Customer/Stakeholder)
	<p>➤ การกำหนดระบบงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานในระดับหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ข้อมูลความต้องการ ความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ ออกแบบระบบงานของจังหวัด การส่งมอบหรือประสานงานกันระหว่างหน่วยงาน 2. กำหนดแผนผังความสัมพันธ์ (Relationship Map) ระหว่างหน่วยงานซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของผังงาน (Flow Chart) เพื่อแสดงให้เห็นการไหลของงานที่เชื่อมต่อกันในแต่ละหน่วยงาน เพื่อส่งมอบงานหรือบริการไปยังผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. จัดทำระบบงานของจังหวัดที่มีการแบ่งกลุ่มงานตามผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Departmentation by Customer/Stakeholder) <p>➤ การปรับปรุงกฎระเบียบให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาแนวทางการปรับปรุงระบบงานหรือกระบวนการในจังหวัดว่าดำเนินการไม่ได้เนื่องจากติดกฎระเบียบในปัจจุบัน 2. ศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงกฎระเบียบดังกล่าว โดยเปรียบเทียบประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ดำเนินการแก้ไข ออกกฎระเบียบหรือประกาศที่สนับสนุนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมินผล: ๔ การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวนระบบงาน/ ภาวะเทียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิภาพของจังหวัด คำอธิบาย: การวิเคราะห์ระบบงาน ภาวะเทียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ การทำงานประสานกัน ของหน่วยงาน และประสิทธิภาพของจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน/ ภาวะเทียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิภาพของจังหวัด คำอธิบาย: การดำเนินการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงที่ชัดเจน เช่น การลดต้นทุน การลดขั้นตอนปฏิบัติงาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานประสานกัน เป็นต้น
ระดับ 5	จังหวัดมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น คำอธิบาย: การดำเนินการปรับปรุงและสรุปผลการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น เพื่อนำไปสู่การดำเนินการตามแผนระยะยาวต่อไป
เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น	
<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 	

ชื่อ Cells	๕ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM) [ข้อความ 9-12]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การบริหารจัดการระดับจังหวัด สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
การแปลผล	😊 จังหวัดมีการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	😐 จังหวัดยังไม่มี <u>ความชัดเจนเรื่อง</u> การบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	😞 จังหวัดยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การจัดทำคำรับรองผลการปฏิบัติราชการ(PA: Performance Agreement) ระดับจังหวัด 2. การจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ (SPMS: Strategic Performance Management System) 3. การบริหารโครงการ (Project Management) 4. การวางแผนการสื่อสาร (Communication Plan)
ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงาน	➤ แนวทางการออกแบบระบบติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงานระดับจังหวัด 1. เลือกข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของจังหวัด เช่น เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่สำคัญ (Key Performance Indicator: KPI) ตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) 2. พิจารณาผู้ใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ผู้นำ หน่วยงานหลักของจังหวัด หน่วยงานวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น 3. กำหนดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดที่สำคัญ อาจเป็นคนเดียวกับผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่ก็ได้ 4. พิจารณาแหล่งเก็บข้อมูลว่าเก็บจากภายในหรือภายนอกจังหวัด จากระบบ IT หรือมีกระบวนการในการเก็บข้อมูล ค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล 5. พิจารณาความถี่ในการเก็บข้อมูล เช่น Real Time รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี เป็นต้น 6. การวิเคราะห์และรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยควรมีรูปแบบที่สื่อสารให้สามารถเข้าใจได้ง่าย

ชื่อ Cells	<p>5 การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM) [ข้อคำถาม 9-12]</p>
	<p>➤ การจัดการทรัพยากรและงบประมาณ นำแนวทางการบริหารโครงการ (Project Management) มาใช้ในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดสรรทรัพยากรนั้นมีส่วนช่วยในการบรรลุวิสัยทัศน์จังหวัด โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแผนงาน/โครงการต้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน แผนงาน/โครงการต้องตอบสนองตัวชี้วัดในระดับจังหวัด 2. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอโครงการ ประกอบด้วย ที่มา/ความสำคัญของโครงการ วัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการ ทรัพยากรที่ต้องใช้ 3. ดำเนินการคัดเลือกโครงการเพื่อจัดลำดับความสำคัญ โดยอาจการถ่วงน้ำหนักโดยกำหนดเกณฑ์ เช่น ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น งบประมาณ เป็นต้น 4. เพื่อจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม 5. การดำเนินงานตามโครงการและการติดตามโครงการ 6. การประเมินผลโครงการ <p>➤ การสื่อสารระหว่างหน่วยงาน การวางแผนการสื่อสาร (Communication Plan) มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจในพันธกิจ การดำเนินงาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการโยงกับเรื่องที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลง 2. จัดทำรูปแบบหรือเนื้อเรื่องให้สื่อสารเกิดความเข้าใจได้ง่าย เนื้อหาที่ทำการสื่อสารจะต้องปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละช่องทางการสื่อสาร 3. กำหนดช่องทางการสื่อสาร ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้ออำนวยให้เกิดการสื่อสาร เช่น หนังสือเวียน ป้ายหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เสียงตามสาย การประชุม จัดกิจกรรม เผยแพร่ วารสารภายใน intranet อีเมล E-Learning หรือจัดหนังสือ ซีดี เป็นต้น 4. กำหนดบุคคลที่ทำหน้าที่สื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารเป็นเรื่องสำคัญมาก ผู้รับผิดชอบต้องมีความสามารถทั้ง 3 เรื่องตามข้างต้น ต้องมีเวลาในการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่สื่อสารเฉพาะช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง 5. กำหนดระยะเวลา หรือการกำหนดช่วงเวลาชัดเจนในการสื่อสารแต่ละช่องทาง 6. จัดทำงบประมาณรองรับ ซึ่งบางช่องทางการสื่อสารอาจไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ เพราะจังหวัดบางแห่งมีงบประมาณน้อยหรือไม่มีงบประมาณเลย จังหวัดนั้นสามารถเลือกช่องทางการสื่อสารในรูปแบบอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

ชื่อ Cells	<p>๕ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM) [ข้อความถาม 9-12]</p>
	<p>➤ ความโปร่งใสในการบริหารจัดการระดับจังหวัด</p> <p>"ความโปร่งใส เป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักธรรมาภิบาลซึ่งหมายถึง ระบบการไหลเวียนของข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงาน รวมถึงข้อมูลในการตัดสินใจ การกำหนดกติกา หลักเกณฑ์ และกระบวนการทำงาน ที่ต้องจัดให้มีการเปิดเผย และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานสามารถ เข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วยวิธีการต่างๆ นอกจากนี้จังหวัดจะต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการที่สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งหมายถึง ความสามารถและความพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบใน 5 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านหน่วยงาน กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ตามกลไกการบริหารภายในหน่วยงาน เช่น ระเบียบปฏิบัติและระบบสายการบังคับบัญชา 2. ด้านกฎหมาย กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้โดยกลไกด้านกฎหมายตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งรวมไปถึงภาระหน้าที่ของหน่วยงานตามที่ได้รับไว้ในกฎหมาย 3. ด้านวิชาชีพ กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ในฐานะที่เป็นการปฏิบัติการทางวิชาชีพที่ต้องการความชำนาญเฉพาะด้านและจรรยาบรรณด้านวิชาชีพ 4. ด้านการเมือง กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ในระบบประชาธิปไตยที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน 5. ด้านจริยธรรม คุณธรรม กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ ที่ให้ความสำคัญกับคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมินผล: ๕ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM)	
ระดับ 1	<p>จังหวัดมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดสรรทรัพยากร ได้แก่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร ▪ การวางแผนการใช้ทรัพยากรที่ดีจะทำให้การทำงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดเวลาการทำงาน ลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ลดการซ้ำซ้อนของข้อมูล ซึ่งการวางแผนการใช้ทรัพยากรควรมีการเชื่อมโยงระบบการทำงานต่างๆ เข้าด้วยกัน และมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ ▪ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดสรรทรัพยากร เช่น ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ความท้าทายของจังหวัด ปัจจัยความสำเร็จของคู่เทียบ
ระดับ 2	<p>จังหวัดมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน</p> <p>คำอธิบาย: การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การสื่อสารที่ทำให้บุคลากรมีความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยหน่วยงานควรออกแบบกระบวนการสื่อสารภายในหน่วยงานและกำหนดแผนการสื่อสารที่ชัดเจน โดยการสื่อสารที่ดี ควรมีองค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร 2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร 3. วิธีการสื่อสาร 4. ความถี่ในการสื่อสาร 5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร 6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร
ระดับ 3	<p>จังหวัดมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย: การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อกรดำเนินการจังหวัด รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีผลจาก ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบุปัจจัยเสี่ยง และวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ที่อาจส่งผลกระทบต่อความเสียหาย ความล้มเหลว หรืออาจลดการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติราชการ 2. กำหนดหลักเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง 3. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ซึ่งจำแนกปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/หรือไม่สามารถควบคุมได้ ให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ 4. จัดทำแผนบริการความเสี่ยง 5. ระบุผู้รับผิดชอบในภาครำเนินการตามแผนในแต่ละขั้นตอน และกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการ 6. จัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
ระดับ 4	<p>จังหวัดมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัด และรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้</p> <p>คำอธิบาย: การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัด และรายงานผลงาน เป็นครั้งคราวหรือไม่ทั่วถึง</p>
ระดับ 5	<p>จังหวัดมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</p>

เกณฑ์การประเมินผล: ๕ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM)	
	และรายงานผลการติดตาม เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป
เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น	
<ol style="list-style-type: none">1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ2. รายงานการประชุม3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด	

ชื่อ Cells	<p>6 การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD) [ข้อความ 17-20]</p>
วัตถุประสงค์	เพื่อให้ระบบงานของหน่วยงาน สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
การแปลผล	<p>😊 หน่วยงานมีระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายของหน่วยงาน</p>
	<p>😐 หน่วยงานยังไม่มี<u>ความชัดเจน</u>เรื่องระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายของหน่วยงาน</p>
	<p>😞 หน่วยงานยังขาดระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน</p>
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์กระบวนการ ด้วย SIPOC Model 2. การวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ 3. การจัดการความรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในการทำงาน 4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)
ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ การกำหนดภาระหน้าที่ระหว่างทีมงาน</p> <p>การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain Analysis) ด้วย SIPOC Model ซึ่งเป็นหลักการที่อธิบายสายโซ่ความสัมพันธ์ของกระบวนการดำเนินงานจังหวัด ที่ต้องอาศัยปัจจัยต้นน้ำส่งมอบคุณค่าไปยังปลายน้ำอย่างเป็นระบบ อันได้แก่ ผู้ส่งมอบ/นำส่ง (Suppliers) ปัจจัยนำเข้าต่างๆ (Input) ที่จำเป็นต่อการดำเนินการหรือกระบวนการ (Process) เพื่อผลิตให้ได้ผลผลิต (Output) หรือสินค้า บริการแล้วส่งมอบให้กับลูกค้า ผู้รับบริการ (Customers) โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Suppliers (ผู้ส่งมอบ) หมายถึง บุคคลหรือจังหวัดที่ส่งปัจจัยนำเข้าให้หน่วยงานในการทำงาน 2. Input (ปัจจัยนำเข้า) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการ เช่น เงิน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ข้อมูลนโยบาย กฎหมาย ระเบียบต่างๆ 3. Process (กระบวนการ) หมายถึง กิจกรรมที่เชื่อมโยงกัน เพื่อจุดมุ่งหมายในการส่งมอบผลผลิตหรือบริการให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกจังหวัด 4. Output (ผลผลิต) หมายถึง สินค้าและบริการที่ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. Customers (ผู้รับบริการ) หมายถึง ลูกค้าหรือผู้ที่มารับบริการจากจังหวัดโดยตรง หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ รวมทั้งผู้รับบริการที่เป็นจังหวัดด้วย <p>➤ การปรับปรุงกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดหรือจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. รับฟังและเรียนรู้ความคาดหวังหลักๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม 3. นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการในการทำงาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ๆ ของหน่วยงาน




ชื่อ Cells	<p>๕ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD) [ข้อความ 17-20]</p>
	<p>➤ การจัดการความรู้และนวัตกรรมเพื่อการปรับปรุงงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำช่องทางในการได้รับข้อมูล ข้อร้องเรียนอันเป็นเสียงสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน 2. ประชุมหารือร่วมกันระหว่างหัวหน้า/ตัวแทนทีมงาน ถึงประเด็นปัญหาหรือประเด็นพัฒนางาน โดยอาจพิจารณาจากเป้าประสงค์ของหน่วยงาน เสียงสะท้อนของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. กำหนดแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนางานร่วมกัน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้สนับสนุนในแต่ละแนวทาง 4. ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด 5. ทบทวนผลการปรับปรุงหรือพัฒนางานว่าสามารถตอบสนองเป้าประสงค์ของหน่วยงาน หรือความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ <p>➤ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศระดับหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาแนวทางและวางแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการพัฒนางานหรือสร้างนวัตกรรมในการให้บริการงาน 2. กำหนดกลุ่มผู้ใช้งานสารสนเทศ (Users) ว่าประกอบด้วยใครบ้าง มีความต้องการ ความคาดหวังอะไร 3. กำหนดข้อมูล/สารสนเทศที่ผู้ใช้งานต้องการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งาน 4. กำหนดช่องทางระดับการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มผู้ใช้งาน 5. วางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>➤ กำหนดผู้ดูแลรับผิดชอบ</p>

เกณฑ์การประเมินผล: ๕ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD)	
ระดับ 1	<p>หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน</p> <p>คำอธิบาย: การวิเคราะห์กระบวนการเพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎหมาย และประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน และนำมาจัดทำเป็นข้อกำหนดที่สำคัญเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ</p>
ระดับ 3	<p>หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ การควบคุมค่าใช้จ่าย/ ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้</p> <p>คำอธิบาย: การกำหนดเป้าหมายและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยนำแนวทางต่างๆ มาประยุกต์ใช้ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งจังหวัดเพื่อผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. การวิเคราะห์กระบวนการ เช่น การจัดทำผังกระบวนการ การทดลองเพื่อหาจุดเหมาะสมที่สุดของกระบวนการ การป้องกันความผิดพลาด เป็นต้น 3. การวิจัยและพัฒนาในด้านกระบวนการ 4. การจัดระดับเทียบเคียงมาตรฐานของกระบวนการกับหน่วยงานอื่น (Benchmarking) หรือหน่วยงานที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice) 5. การใช้เทคโนโลยีที่เป็นทางเลือกอื่นมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการ 6. การใช้สารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกจังหวัด
ระดับ 5	<p>หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย 3 กระบวนการ)</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการอย่างน้อย 3 กระบวนการ ▪ กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ ▪ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 5. หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุมคณะทำงาน รายงานผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ 	

ชื่อ Cells	๗ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM) [ข้อคำถาม 21-24]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การบริหารจัดการระดับหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
การแปลผล	😊 หน่วยงานมีการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
	😐 หน่วยงานยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
	☹ หน่วยงานยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การติดตามโครงการ (Project Monitoring) 2. การบริหารโครงการ (Project Management) 3. การประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ 4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดข้อมูลที่ใช้ในการติดตามโครงการ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า วัตถุประสงค์ กระบวนการ และผลของโครงการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามโครงการ กำหนดช่วงเวลาในการติดตามโครงการ ขึ้นอยู่กับความสำคัญของข้อมูล เช่น ทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกเดือน เป็นต้น ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงกับแผนที่วางไว้ ได้แก่ ความคืบหน้าของโครงการเทียบกับแผนที่วางไว้ ผลงานโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ เป็นต้น นำเสนอข้อมูลต่อหัวหน้าโครงการและผู้บริหาร เพื่อแก้ปัญหาหรือให้การสนับสนุนให้โครงการประสบความสำเร็จ <p>➤ การจัดสรรทรัพยากรระดับหน่วยงาน</p> <p>ใช้การบริหารโครงการ (Project Management) เป็นแนวทางในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดสรรทรัพยากรนั้นมีส่วนช่วยในการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> การกำหนดแผนงาน/โครงการต้องเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอโครงการ ประกอบด้วย ที่มา/ความสำคัญของโครงการ วัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการ ทรัพยากรที่ต้องใช้ ดำเนินการคัดเลือกโครงการ โดยอาจการถ่วงน้ำหนักโดยกำหนดเกณฑ์ เช่น ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น งบประมาณ เป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการและการติดตามโครงการ การประเมินผลโครงการ

ชื่อ Cells	<p>๗ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM) [ข้อความ 21-24]</p>
	<p>➤ การสื่อสารระหว่างหน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาว่าควรจัดประชุมหรือไม่ การประชุมมีความจำเป็นเมื่อต้องตัดสินใจร่วมกัน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม 2. ควรเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีอำนาจในการตัดสินใจเข้าร่วมประชุม 3. ชี้แจงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนของการประชุม ส่งกำหนดการประชุม เอกสารประกอบการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมล่วงหน้า 4. ผู้นำการประชุมต้องให้ความสำคัญในการกำกับหัวข้อในการประชุมและระยะเวลาในการประชุม 5. ผู้เข้าร่วมประชุมต้องให้ความสำคัญกับการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพในการอภิปรายและหัวข้อในการอภิปราย <p>➤ การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน</p> <p>หน่วยงานสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์สาเหตุความเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่กำหนดไว้และตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน 2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการส่งมอบบริการกับข้อร้องเรียนของผู้รับบริการหรือหน่วยงานถัดไป 3. การประเมินเปรียบเทียบการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ ก่อน-หลังการปรับปรุง 4. การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทางการเงิน ค่าใช้จ่าย ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินผล: ๗ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM)							
ระดับ 1	<p>หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน/ จังหวัด</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดสรรทรัพยากร ได้แก่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร ▪ การวางแผนการใช้ทรัพยากรที่ดีจะทำให้การทำงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดเวลาการทำงาน ลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ลดการซ้ำซ้อนของข้อมูล ซึ่งการวางแผนการใช้ทรัพยากรควรมีการเชื่อมโยงระบบการทำงานต่างๆ เข้าด้วยกัน และมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ ▪ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดสรรทรัพยากร เช่น ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ความท้าทายของจังหวัด ปัจจัยความสำเร็จของคู่เทียบ 						
ระดับ 3	<p>หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน</p> <p>คำอธิบาย: การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การสื่อสารที่ทำให้บุคลากรมีความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยหน่วยงานควรออกแบบกระบวนการสื่อสารภายในหน่วยงานและกำหนดแผนการสื่อสารที่ชัดเจน โดยการสื่อสารที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร</td> <td>4. ความถี่ในการสื่อสาร</td> </tr> <tr> <td>2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร</td> <td>5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร</td> </tr> <tr> <td>3. วิธีการสื่อสาร</td> <td>6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร</td> </tr> </table>	1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร	4. ความถี่ในการสื่อสาร	2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร	5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร	3. วิธีการสื่อสาร	6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร
1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร	4. ความถี่ในการสื่อสาร						
2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร	5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร						
3. วิธีการสื่อสาร	6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร						
ระดับ 5	<p>หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของทีมงานและรายงานผลการติดตาม ▪ การวิเคราะห์ผลการดำเนินการและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป 						
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 							

ชื่อ Cells	8 การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID) [ข้อความ 29-32]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การออกแบบการทำงานระดับบุคคลสนับสนุนเป้าหมายการทำงานระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จ
การแปลผล	 จังหวัดมีการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
	 จังหวัดยัง <u>ไม่มีความชัดเจน</u> ในการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
	 จังหวัดยังขาดการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) 2. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) 3. การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาระบบงานและกระบวนการภายใน (IT System) 4. การใช้แบบสำรวจเรื่องสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความพึงพอใจหรือความผูกพันของบุคลากร 5. การจัดทำ Focus Group เพื่อค้นหาประเด็นปัญหาที่กลุ่มบุคลากรต้องการการออกแบบสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น 6. การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) 7. การพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่หลากหลาย (Multi-skill Training)
ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงาน	<p>➤ ความชัดเจนในการประสานงานระดับบุคคล</p> <p>การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานจะช่วยให้เกิดความชัดเจนในการประสานงาน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์งานแล้วจึงเริ่มเขียน Work flow จากนั้นจึงจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและสื่อสารให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน</p> <p>➤ การออกแบบงานระดับบุคคล</p> <p>ขั้นตอนการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Workflow analysis) เพื่อออกแบบและปรับปรุงการทำงานให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value added) ของการทำงานในกระบวนการต่างๆ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาและทบทวนออกแบบกระบวนการทำงาน โดยใช้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบงานใหม่ 2. จัดทำแผนผังกระบวนการทำงาน (Workflow diagram) ตั้งแต่เริ่มจนจบ (end to end analysis) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเห็นความสัมพันธ์ของการทำงานทั้งกระบวนการ 3. ค้นหากระบวนการที่ที่สามารถทดแทนการทำงานบางขั้นตอน 4. ศึกษาความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศที่สามารถทดแทนเวลา และ/หรือจำนวนบุคลากร <p>➤ การออกแบบสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแบบสำรวจเรื่องสภาพแวดล้อมในการทำงานในประเด็นต่างๆ เช่น สถานที่ทำงาน อุปกรณ์ในการทำงาน เป็นต้น 2. จัดทำ Focus Group โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะงานเดียวกันเข้าร่วมกลุ่มเพื่อค้นหาปัญหาในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน <p>➤ การออกแบบงานเพื่อทำงานทดแทนกันได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายเรื่องของการเติบโตตามสายอาชีพ หรือ Career path 2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการโอนย้าย หมุนเวียนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรรับทราบวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับจากการหมุนเวียนการปฏิบัติงานนั้น <p>ชี้แจงถึงการหมุนเวียนการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่กว้างขึ้น เพื่อพร้อมที่จะเติบโตไปในระดับที่สูงขึ้น</p>

เกณฑ์การประเมินผล: ๘ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)	
ระดับ 1	<p>จังหวัดมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล เช่น สภาพแวดล้อม ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ▪ สภาพแวดล้อม เช่น การออกแบบ-จัดวางโต๊ะทำงาน การมีพื้นที่หรือช่องทางในการปรึกษาหารือ การเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน เป็นต้น ▪ ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงาน และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น
ระดับ 3	<p>จังหวัดมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การนำปัจจัยที่สำคัญที่ได้จากระดับที่ 1 มาใช้ในการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงาน โดยคำนึงถึงลักษณะการทำงานให้สามารถดำเนินงานแทนกันได้ ▪ การวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นต้องใช้สำหรับงานที่สามารถดำเนินงานแทนกันได้ นำมาจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะที่จำเป็น
ระดับ 5	<p>จังหวัดมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงระบบงานและรายงานผลการติดตาม ▪ การวิเคราะห์ผลการดำเนินการและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 	

ชื่อ Cells	๑ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM) [ข้อคำถาม 33-36]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การบริหารจัดการระดับบุคคลสนับสนุนเป้าหมายการทำงานระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จ
การแสดงผล	😊 จังหวัดมีการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล
	😐 จังหวัดยังไม่มีชัดเจนในการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล
	😞 จังหวัดยังขาดการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล
เครื่องมือการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสำรวจความต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน 2. การจัดทำ Focus Group เพื่อสอบถามความต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน 3. การฝึกอบรมและพัฒนาตามหลักสมรรถนะ (Competency based training and development) 4. การบริหารสายอาชีพ (Career Management) 5. การสำรวจความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร (Employee Engagement Survey)
ข้อเสนอแนะ แนวทางการ ดำเนินงาน	<p>➤ การจัดสรรงบประมาณและอุปกรณ์การทำงานระดับบุคคล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำช่องทางในการได้รับข้อเสนอแนะจากบุคลากรเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำงาน ซึ่งอาจใช้การจัดทำแบบสำรวจ การจัด Focus Group หรือการจัดทำกล่องรับข้อเสนอแนะของบุคลากร 2. จัดประชุมเพื่อสรุปผลข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรเพื่อจัดทำลำดับความสำคัญของการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ 3. สื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงแผนดำเนินการจัดหา เครื่องมือ อุปกรณ์การทำงาน 4. แจ้งบุคลากรถึงผลการจัดซื้อ จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์เป็นระยะ <p>➤ การฝึกอบรมพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดความต้องการสมรรถนะที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ (Strategic Competencies) โดยพิจารณาจากเป้าประสงค์ของจังหวัด และหน่วยงาน 2. กำหนดความต้องการสมรรถนะที่ตอบสนองการปฏิบัติงาน (Operation Competencies) โดยการวิเคราะห์งาน 3. วิเคราะห์สมรรถนะบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current State Analysis) 4. กำหนดความต้องการในการพัฒนา จากความต้องการสมรรถนะในอนาคต เมื่อเทียบกับสถานะในปัจจุบัน 5. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากร 6. พัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเรียนในห้องเรียน การเรียนทางไกล การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ การสอนงาน การเป็นที่เลี้ยง การโค้ช เป็นต้น 7. ประเมินผลลัพธ์ของการพัฒนาที่เกิดขึ้น โดยอาจใช้การประเมินสมรรถนะบุคลากรหลังจากการพัฒนา

ชื่อ Cells	๑ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM) [ข้อความ 33-36]
	<p>➤ การเลื่อนระดับตำแหน่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเส้นทางสายความก้าวหน้าในอาชีพของทุกสายงานและให้โอกาสมีความก้าวหน้าข้ามสายงานได้ 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีสิทธิ์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมในแต่ละตำแหน่งอย่างเท่าเทียมกัน 3. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้รองรับกับตำแหน่งงานที่ต้องรับผิดชอบในอนาคต 4. ดำเนินการปรับตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและประกาศไว้ โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบเพื่อให้เกิดการยอมรับในจังหวัด <p>➤ ความผูกพันของบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่มในเบื้องต้น 2. สืบหาความคิดเห็น/ความรู้สึกของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันและความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม 3. กำหนดแผนพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร 4. ดำเนินการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันและความผูกพันของบุคลากรตามแผนที่กำหนด 5. ทบทวน วิเคราะห์ผลการพัฒนาปัจจัยส่งผลต่อความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร

เกณฑ์การประเมินผล: ๑ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM)	
ระดับ 1	<p>จังหวัดมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกำหนดปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด ได้แก่ ทรัพยากรสนับสนุนการทำงาน การได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง การได้รับความก้าวหน้าในอาชีพ เป็นต้น ▪ การจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร ▪ การจัดทำแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร
ระดับ 3	<p>จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย: การดำเนินการตามแผนสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร</p>
ระดับ 5	<p>จังหวัดมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลการติดตาม ▪ การวิเคราะห์ผลการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาแผนสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร
<p>เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด 	

หมายเหตุ:

1. หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น
2. ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการ จังหวัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม
3. แม้ว่าผลการวินิจฉัยพบว่า ผลการประเมินรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดำเนินการแล้ว (สีเขียว) มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ (สีเหลือง) หรือยังขาดการดำเนินการ (สีแดง) จังหวัดจำเป็นต้องปรับปรุงทุกประเด็นที่อยู่ใน Cell นั้น เนื่องจากการดำเนินการมีความเกี่ยวเนื่องกัน รวมทั้งเพื่อให้เกิดการทบทวนและการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้เกิดผลลัพธ์ของการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจน

ภาคผนวก 2

**รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร.*	โทรศัพท์/e-mail	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/e-mail
1 ภาคกลางตอนบน 1 นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี	น.ส. อูษา ปัญญาดี	0 2356 9999 ต่อ 8828 usadee@hotmail.com	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo. com
2 ภาคกลางตอนบน 2 ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง	น.ส. วนิดา สุวรรณประภา	0 2356 9999 ต่อ 8885 dawanid@hotmail. com	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo. com
3 ภาคกลางตอนกลาง ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว	น.ส. อูษา ปัญญาดี	0 2356 9999 ต่อ 8828 usadee@hotmail.com	นายชุมพล ลิ้มปวัฒน์ภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
4 ภาคกลางตอนล่าง 1 กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี	นายณัติฐพงศ์ เด่นจักรวาท	0 2356 9999 ต่อ 8921 nattapong.psed2@gmail. com	นายวิทยา ดิยะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com
5 ภาคกลางตอนล่าง 2 ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร	น.ส. ดวงเดือน จำปาเงิน	0 2356 9999 ต่อ 8863 doungduan1971@ hotmail.com	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo. com
6 ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี	น.ส. ดวงเดือน จำปาเงิน	0 2356 9999 ต่อ 8863 doungduan1971@ hotmail.com	นายเกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086 793 3580 kriengkrai_win@hotmail. com

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร.*	โทรศัพท์/e-mail	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/e-mail
7 ภาคใต้ฝั่งอันดามัน กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง	น.ส. กาญจนนगर สามเมือง	0 2356 9999 ต่อ 8943 pakaa66@gmail.com	นายเกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086 793 3580 kriengkrai_win@hotmail. com
8 ภาคใต้ชายแดน นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สงขลา สตูล	น.ส. กาญจนนगर สามเมือง	0 2356 9999 ต่อ 8943 pakaa66@gmail.com	นายเกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086 793 3580 kriengkrai_win@hotmail. com
9 ภาคตะวันออก จันทบุรี ชลบุรี ตราด ระยอง	นางสาววนิดา สุวรรณประภา	0 2356 9999 ต่อ 8885 dawanid@hotmail.com	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo. com
10 ภาคตะวันออก เฉิงเหนือตอนบน 1 เลยหนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี บึงกาฬ	น.ส. ภัทรพิชญ์ นะอ่อน	0 2356 9999 ต่อ 8881 pattarapit@hotmail.com	นายชุมพล ลิมปวัฒน์ภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
11 ภาคตะวันออก เฉิงเหนือตอนบน 2 นครพนม มุกดาหาร สกลนคร	น.ส. ภัทรพิชญ์ นะอ่อน	0 2356 9999 ต่อ 8881 pattarapit@hotmail.com	นายชุมพล ลิมปวัฒน์ภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
12 ภาคตะวันออก เฉิงเหนือตอนกลาง กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด	นางศิริพร พงษ์เปรม	0 2356 9999 ต่อ 9919 siriporn.p@opdc.go.th	นายชุมพล ลิมปวัฒน์ภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
13 ภาคตะวันออก เฉิงเหนือตอนล่าง 1 ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์	นายอภิชาติ กรรมสิทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 9984 apichat.opdc@gmail. com	นายวิทยา ตียะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com
14 ภาคตะวันออก เฉิงเหนือตอนล่าง 2 ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี	นายอภิชาติ กรรมสิทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 9984 apichat.opdc@gmail. com	นายวิทยา ตียะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด	เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร.*	โทรศัพท์/e-mail	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/e-mail
15 ภาคเหนือตอนบน 1 เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน	นายณัฐพงษ์ เด่นจักรวาท	0 2356 9999 ต่อ 8921 nattapong.psed2@gmail. com	นายวิทยา ตียะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com
16 ภาคเหนือตอนบน 2 เชียงราย น่าน พะเยา แพร่	นางวนิสรา สุขวัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8903 wiangong@gmail.com	นายชุมพล ลิ้มปวัฒน์ภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
17 ภาคเหนือตอนล่าง 1 ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์	นางบุญญาณี พันธุ์สัมฤทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8886 mam_booyanee @hotmail.com	นายชุมพล ลิ้มปวัฒน์ภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
18 ภาคเหนือตอนล่าง 2 กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี	นางบุญญาณี พันธุ์สัมฤทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8886 mam_booyanee @hotmail.com	นายวิทยา ตียะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com

หมายเหตุ * กองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร.

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
น.ส.ณัฐชยา เครือหงส์	0 2356 9999 ต่อ 8861
น.ส.นฤมล ตียะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860
นายอนุสิทธิ์ พาวัฒนา	0 2356 9999 ต่อ 8844
	หมายเลขโทรสาร 0 2281 8279
	e-mail : me_province@opdc.go.th

