

บทที่ 2

แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้จังหวัดต่างๆ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญและให้มีจำนวนที่น้อยลง ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำคำรับรองและการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ เป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ตลอดจนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและ จังหวัดให้บรรลุผลสำเร็จ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้มีการปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2557 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบและแนวทางการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยจังหวัดจะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดเพื่อรับสิ่งจูงใจ ภายใต้กรอบการประเมินผล 2 มิติ (ภาพที่ 1) ดังนี้

- มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 75 ประกอบด้วย
 - การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 65) พิจารณาจากประสิทธิผลในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
 - การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 25 ประกอบด้วย
 - การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและการประหยัดพลังงาน
 - การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15) พิจารณาจากการพัฒนาสมรรถนะองค์กร และระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินการของหน่วยงาน

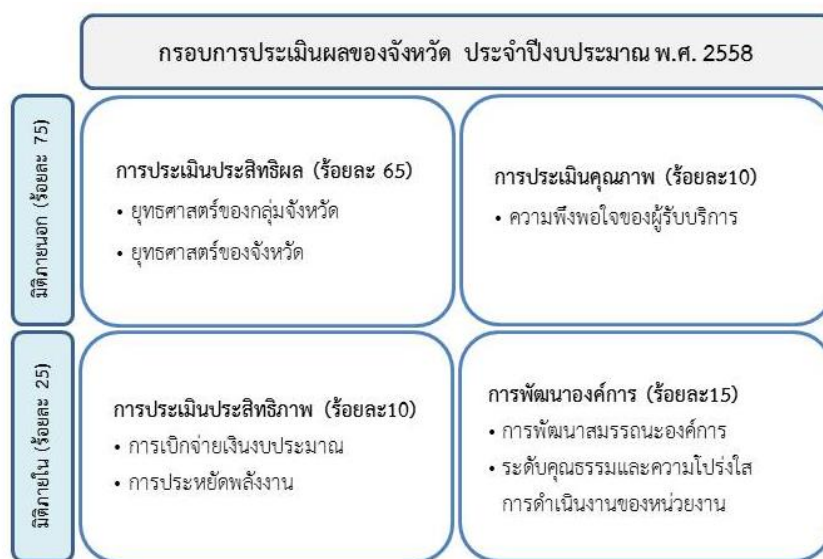
ทั้งนี้ มิติภายในกำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดบังคับ มีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

| ตัวชี้วัด | เจ้าภาพตัวชี้วัด |
|---|---|
| การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ | กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง |
| การประหยัดพลังงาน | สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน |
| การพัฒนาสมรรถนะองค์กร | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ |

นอกจากนี้ ยังกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเพื่อใช้ในการบ่งชี้ระดับการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและนำไปสู่การพัฒนาแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- (1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- (2) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

ภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- (1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- (2) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

2.2 โครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล

การจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายละเอียดโครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล ดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล

ระบบการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด กำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 ระดับ ได้แก่

(1) คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

ทำหน้าที่กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลงาน เป้าหมาย วิธีการประเมินผล และจัดสรรสิ่งจูงใจ กำกับให้ส่วนราชการและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงและประเมินผล โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

องค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล มีดังนี้

| คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| 1. | รองนายกรัฐมนตรี | ประธาน ก.พ.ร. |
| 2. | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการ |
| 3. | ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล | กรรมการ |
| 4. | นายวิษณุ เครืองาม | กรรมการ |
| 5. | นายวัฒนา รัตน์วิจิตร | กรรมการ |
| 6. | นายจักรมณต์ ผาสุกวณิช | กรรมการ |
| 7. | นายปรีชา วัชรภักย์ | กรรมการ |
| 8. | นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ | กรรมการ |
| 9. | ม.ล. ปนัดดา ดิศกุล | กรรมการ |
| 10. | นายสมชัย ฤชุพันธ์ | กรรมการ |
| 11. | นายไพโรจน์ พรหมสาส์น | กรรมการ |
| 12. | นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์ | กรรมการ |
| 13. | นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ | กรรมการ |
| 14. | เลขาธิการ ก.พ.ร. | กรรมการและเลขานุการ |

(2) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

เป็นคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งเจรจาข้อตกลงกับผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประกอบด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

| คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด | |
|--|---------------|
| 1. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. เลขาธิการ ก.พ.ร. | กรรมการ |
| 3. นายกอปร กฤตยาภิรณ | กรรมการ |
| 4. พลเอก มนตรี สังขทรัพย์ | กรรมการ |
| 5. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร | กรรมการ |
| 6. นางวันเพ็ญ กฤตผล | กรรมการ |
| 7. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ | กรรมการ |
| 8. นายสนธิ อักษรแก้ว | กรรมการ |
| 9. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | เลขานุการ |

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทำหน้าที่ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมในการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับกลุ่มจังหวัดและจังหวัดในการจัดทำและการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

2.2.2 โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ถือเป็นคำรับรองฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

(1) การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

| การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด | | | เอกสารประกอบคำรับรองฯ |
|--|----------|---|---|
| หัวหน้าส่วนราชการ | ลงนามกับ | ผู้บังคับบัญชา | |
| ผู้ว่าราชการจังหวัด | ลงนามกับ | รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและ ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ▶ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่ ก.พ.ร. กำหนด |

(2) องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

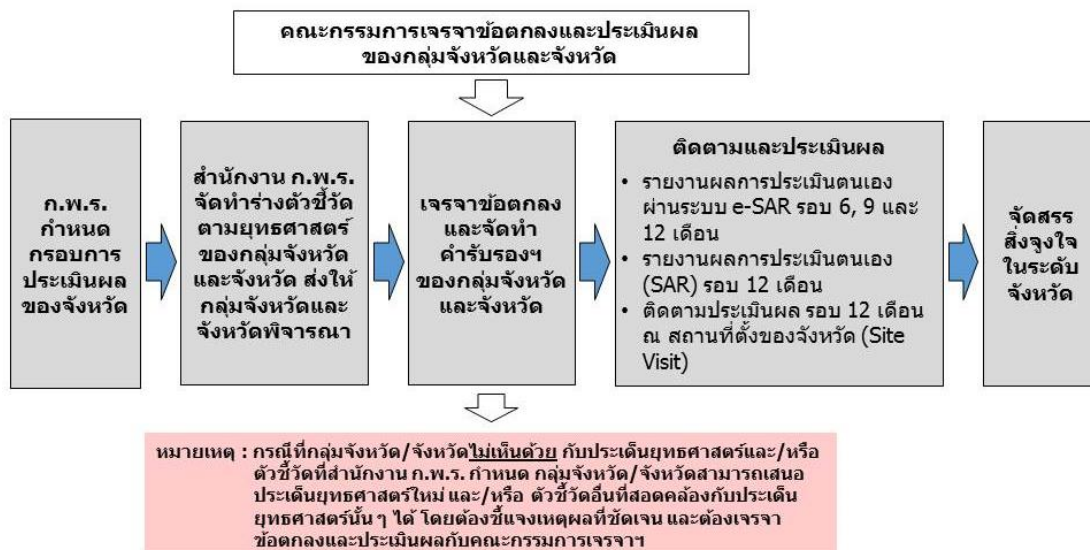
- คู่มือการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ : การลงนามในคำรับรองฯ เป็นการลงนามระหว่างรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค กับผู้ว่าราชการจังหวัด
- ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
- แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก และเป้าประสงค์ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
- รายละเอียดอื่นๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขประกอบตัวชี้วัด

เมื่อกลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถเจรจาจนได้ข้อตกลงเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตามตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ โดยอาจมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของจังหวัด

หากจังหวัดไม่ได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามกำหนดเวลา
และมิได้มีการโต้แย้งกลับไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
จะถือว่าจังหวัดเห็นชอบกับคำรับรองการปฏิบัติราชการนั้น
และส่งผลให้คำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไป

2.3 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นดังนี้



ภาพที่ 2 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

2.4 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.4.1 วัตถุประสงค์

การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับกลุ่มจังหวัด และจังหวัด และตอบข้อซักถามต่าง ๆ
- 2) เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ และเยี่ยมชมระบบและกลไก การติดตามประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- 3) เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหาหรือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
- 4) เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยเฉพาะผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกลุ่ม จังหวัดและจังหวัด

2.4.2 วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

วิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ จะมีการดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

- 1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ เช่น
 - ~~✗~~ รายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน
 - ~~✗~~ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รอบ 6, 9 และ 12 เดือน
 - ~~✗~~ เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น
 - ▶ รายงานการประชุม
 - ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
 - ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ▶ ภาพถ่าย
- 2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น
 - ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
 - ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด
- 3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของจังหวัด เช่น
 - ▶ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
 - ▶ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
 - ▶ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด

► ระบบฐานข้อมูล

- ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบบแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ เป็นต้น
- ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล เป็นต้น
- ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น
- ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ เป็นต้น

4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น

- คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ตรวจประเมินอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของจังหวัด

2.4.3 การติดตามผลการปฏิบัติราชการผ่านระบบ e-SAR

การติดตามผลการปฏิบัติราชการเป็นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานการประเมินผลตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

| รอบการรายงาน | ห้วงเวลาของผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ | วันสิ้นสุดการรายงานการประเมินผลตนเองผ่านระบบ e-SAR |
|--------------|--|--|
| รอบ 6 เดือน | ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม | ภายในวันที่ 30 เมษายน 2558* |
| รอบ 9 เดือน | ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 กรกฎาคม | ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2558 |
| รอบ 12 เดือน | ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 กันยายน | ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2558** |

หมายเหตุ * สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งเลื่อนกำหนดการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน จากเดิมที่กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองฯ ระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2558 เป็น ระหว่างวันที่ 1 – 31 พฤษภาคม 2558 (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/135-210 ลงวันที่ 9 เมษายน 2558)

** หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด

ผู้รายงานผลการประเมินตนเองสามารถเข้าใช้งานระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่าน Internet Browser โดยการพิมพ์ URL Address: <http://pa1.opdc.go.th> และใส่ User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) เพื่อเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้ง User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบในเบื้องต้น และกลุ่มจังหวัดและจังหวัดจะดำเนินการสร้างและกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งานระบบฯ ในกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต่อไป

รายละเอียดวิธีการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถศึกษาได้จาก “คู่มือสำหรับฝึกอบรมระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) สำหรับผู้ใช้งาน (จังหวัด)” ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th > ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ > 2558

2.4.4 การรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2558
หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดใดรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด
- 2) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงาน (ถ้ามี) จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558
หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ)

ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลาง ให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น N/A (คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.0000) ไปพลางก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่จังหวัดรายงาน ถือเป็นเอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

2.4.5 การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อความยืดหยุ่น (Flexible) ในการบริหารจัดการ
- 2) เพื่อลดผลกระทบของปัญหา อุปสรรค ในระหว่างการดำเนินกระบวนการประเมินผล
- 3) เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้ขอแก้ไขรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและชัดเจน สอดคล้องกับศักยภาพ ทรัพยากรต่างๆ ที่มีหรือที่ได้รับการจัดสรรตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปจากขณะที่มีการเจรจาข้อตกลงประเมินผลและจัดทำคำรับรองฯ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติให้เกิดผล
- 4) เพื่อให้ความเป็นธรรมกับกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ปฏิบัติราชการอย่างเต็มความสามารถแล้ว แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากมีสาเหตุหรือปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อผลภายหลังจากที่ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ แล้ว และสาเหตุหรือปัจจัยนั้นๆ เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือการควบคุมหรือการบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ จะพิจารณาบนพื้นฐานของข้อมูล ข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ โดยมีเหตุผลสำคัญที่เปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ดังต่อไปนี้

- 1) การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกต่างๆ ที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ เช่น ภัยธรรมชาติ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย เป็นต้น และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะกำหนดแผนเพื่อบริหารความเสี่ยงได้ ซึ่งผลกระทบเหล่านั้นส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ
- 2) การที่มีสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติราชการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย หรือมีผลกระทบมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (กรณีที่สามารถประมาณการได้) เช่น การได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้เกินกว่าร้อยละ 50 และจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรส่งผลกระทบต่อผลผลิตหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นต้น
- 3) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลา ดังนี้

- **รอบแรก** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2558
- **รอบสุดท้าย** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 โดยแจ้งเหตุผลและรายละเอียดของปัญหาอุปสรรค หรือข้อจำกัดในการปฏิบัติราชการฯ มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณาต่อไป และจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

2.5 การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีแนวทาง ดังนี้

2.5.1 ระดับคะแนนของผลการประเมิน

ระดับคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

| ผลการประเมิน | ระดับคะแนนที่ได้รับ |
|---|---------------------|
| มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก | 5 |
| มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย | 4 |
| มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย | 3 |
| มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย | 2 |
| มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก | 1 |

2.5.2 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน

วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน สามารถแบ่งออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

- แบบที่ 1 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- แบบที่ 2 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
- แบบที่ 3 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- แบบที่ 4 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนการดำเนินงานในตัวเอง

ตัวอย่างวิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

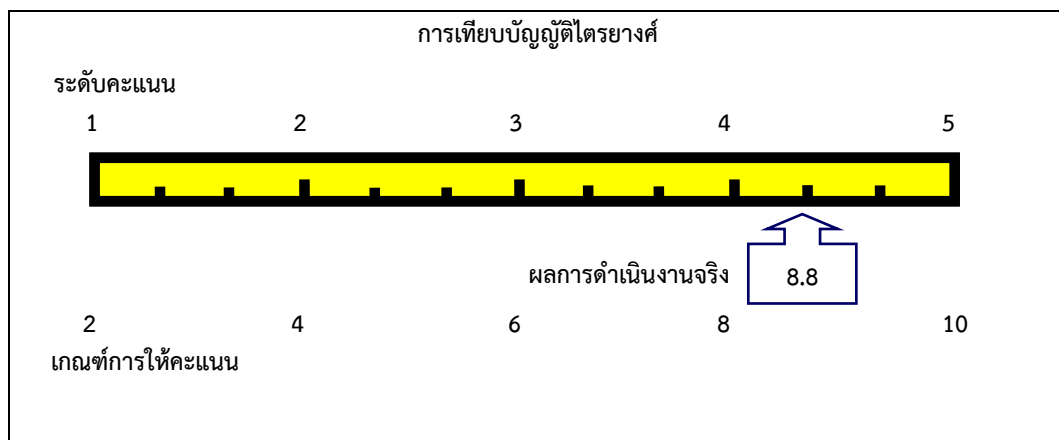
ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด”

เกณฑ์การให้คะแนน

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|----------|----------|----------|----------|-----------|
| ร้อยละ 2 | ร้อยละ 4 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 8 | ร้อยละ 10 |

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

มูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัดเพิ่มขึ้นเท่ากับ ร้อยละ 8.8



ผลการดำเนินงานจริงเท่ากับร้อยละ 8.8 มากกว่าผลการดำเนินงาน ร้อยละ 8 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 = ร้อยละ 0.8 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 และ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 2 (10 - 8) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
 ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 0.8 (8.8 - 8) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน = $\frac{0.8 \times 1}{2} = 0.4000$
 ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ร้อยละ 8.8 จะได้คะแนนผลการประเมิน = 4 + 0.4000 = 4.4000

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด” (น้ำหนักร้อยละ 10)
โดยให้น้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

| ตัวชี้วัดย่อย | น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (ร้อยละ) |
|---------------|--------------------------------|
| 1. อ้อยโรงงาน | 5 |
| 2. ยางพารา | 3 |
| 3. สุกร | 2 |
| รวม | 10 |

เกณฑ์การให้คะแนนและการคำนวณผลการประเมิน

| ตัวชี้วัดย่อย (i) | น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (ร้อยละ) (W _i) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ (SM _i) | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i) |
|-------------------|--|--|-----|----|------|----|----------------|-----------------------------------|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| อ้อยโรงงาน | 5 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 9.5 | 4.7500 | (5/10 × 4.7500) = 2.3750 |
| ยางพารา | 3 | 5 | 7.5 | 10 | 12.5 | 15 | 11 | 3.4000 | (3/10 × 3.4000) = 1.0200 |
| สุกร | 2 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 10.5 | 3.5000 | (2/10 × 3.5000) = 0.7000 |
| รวม | 10 | | | | | | | | 4.0950 |

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด เหมือนแบบที่ 1

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

- ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการทำงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด”

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ผลการดำเนินงานของจังหวัด ก และ จังหวัด ข เป็นดังนี้

| จังหวัด ก | จังหวัด ข | | | |
|--------------|--------------|--|---|-----------------------------------|
| x | ✓ | | <input type="checkbox"/> สำนักงานคลังจังหวัดจัดการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกันระหว่างผู้จัดทำและหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย-ภาค สมาคมอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมธนาคาร สมาคมโรงแรม สศช.-ภาค คลังเขตที่รับผิดชอบพื้นที่ นักวิชาการในจังหวัด และ/หรือ ผู้ประกอบการรายสำคัญ เป็นต้น เพื่อปรับปรุงการจัดทำมูลค่าเพิ่มรายสาขาให้มีความถูกต้อง และสะท้อนภาวะที่เป็นจริงในพื้นที่ | |
| x | ✓ | | <input type="checkbox"/> สำนักงานคลังจังหวัดจัดประชุมเพื่อนำเสนอสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เบื้องต้นของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการ GPP จังหวัด ภายหลังจากการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และ/หรือข้อคิดเห็นจากการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกัน (ถ้ามี) | ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5) |
| x | ✓ | | <input type="checkbox"/> ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการ GPP จังหวัด (ถ้ามี) บนพื้นฐานของความถูกต้องของข้อมูล และหลักการการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด | |
| x | ✓ | | <input type="checkbox"/> สำนักงานคลังจังหวัดเผยแพร่สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดชุดสุดท้ายที่ปรับปรุงแล้ว (ถ้ามีการปรับปรุง) ผ่าน website โดยให้เรียกว่า “สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด...(ระบุชื่อจังหวัด)... แบบ Bottom up ประจำปี พ.ศ. 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555” ที่ประกอบด้วย ภาคทวิเคราะห์ และภาคตารางสถิติ | |
| ✓ | ✓ | | <input type="checkbox"/> สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายการกิจกรรม ภาพรวมของสาขา และภาพรวมของจังหวัด ในสาระสำคัญ 1) ความครอบคลุมของกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด 2) การจัดทำฐานข้อมูลที่ถูกต้องทั้งในด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล และความสอดคล้องของฐานข้อมูลกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ 3) ความถูกต้องของการจัดทำ worksheet ประมวลผล GPP ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 และ 4) ความเป็นไปได้ของสัดส่วน IC/GO และ VA/GO อัตราขยายตัว และโครงสร้างของมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 และดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา | ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4) |
| ✓ | ✓ | | <input type="checkbox"/> สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา จัดทำบทวิเคราะห์ (เบื้องต้น) ของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 โดยแสดงอัตราการเติบโต และโครงสร้างการผลิต ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสาขาอธิบายเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีในภาพรวม และรายสาขา โดยจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ | |

| แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) | | | | |
|--|--|--|---|-------------------------------|
| จังหวัด ก | จังหวัด ข | | | |
| ✓ | ✓ | | <input type="checkbox"/> จัดทำมูลค่าเพิ่มในแบบคำนวณ GPP-3 เป็นรายสาขา และแสดงอัตราการเติบโต (Growth Rate) ระหว่างปี โครงสร้างการผลิต (Structure) ที่มาของการขยายตัว (Source of Growth) ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 รวมถึงดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา และสัดส่วน IC/GO, VA/GO | ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3) |
| ✓ | ✓ | | <input type="checkbox"/> ประเมินการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และมูลค่าเพิ่มทั้ง 16 สาขาการผลิต ของปี พ.ศ. 2555 | |
| ✓ | ✓ | | <input type="checkbox"/> จัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขาให้ครอบคลุม กิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด รวมถึงกิจกรรมการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า รวมทั้ง ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องของข้อมูลรายสาขาตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย ข้อมูลประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ข้อมูลผลการสำรวจตัวอย่างและการปรับค่าผลสำรวจเป็น ค่าประชากร โดยบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลที่เป็นแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic file) (ซึ่งไม่ใช่แบบคำนวณ GPP-3) | ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2) |
| ✓ | ✓ | | <input type="checkbox"/> หน่วยงานผู้จัดทำข้อมูลรายสาขาทบทวนผลการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดในปีที่ผ่านมา ระบุ ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติ ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขา และกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่ม มากขึ้น | ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1) |
| การคำนวณผลการประเมิน | | | | |
| จังหวัด ก | ผลการประเมิน | | ค่าคะแนนที่ได้ | |
| ก | ■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 - ขั้นตอนที่ 4 แล้ว เสร็จครบถ้วน ■ ในขั้นตอนที่ 5 ไม่ได้ดำเนินการในทุกประเด็น <u>จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 5 ตามที่กำหนดไว้</u> <u>1.0000 คะแนน</u> | | 4.0000 | |
| ข | ■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 - ขั้นตอนที่ 5 | | 5.0000 | |

หมายเหตุ : การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยแยกการคำนวณคะแนนเป็นส่วนๆ แล้วจึงนำคะแนนที่ได้ในแต่ละส่วนมารวมกันเป็นคะแนนรวมของตัวชี้วัด

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว”

แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

แล้วนำค่าคะแนนที่ได้ของทั้ง 2 ส่วนมารวมกันเป็นค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ■ จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด |
| 2 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80 |
| 3 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90 |
| 4 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100 |
| 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด |

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

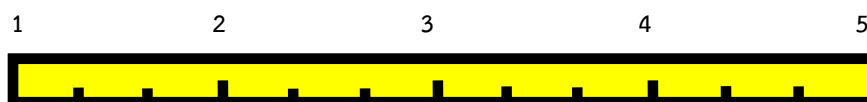
| วิธีการประเมินผลส่วนที่ 1 ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) | | | |
|--|---|-----------|----------------|
| ขั้นตอน | ผลการประเมิน | คะแนนเต็ม | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 1 | สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 | 1 | 1.0000 |
| 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด | 1 | 1.0000 |
| รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 1 และ 5 | | | 2.0000 |

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

| วิธีการประเมินผลส่วนที่ 2 เชิงปริมาณ | | | |
|--|---|-----------|----------------|
| ขั้นตอน | ผลการประเมิน | คะแนนเต็ม | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 2 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80 | 1 | 1.0000 |
| 3 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90 | 1 | 1.0000 |
| 4 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100 | 1 | 0.5000 |
| รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 2 ถึง 4 | | | 2.5000 |

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับ ร้อยละ 95

ระดับคะแนน



ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ = ร้อยละ 95

เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ 80 ร้อยละ 90 ร้อยละ 100

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 10 (ร้อยละ 80 - ร้อยละ 100) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
 ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 95 (ร้อยละ 100 - ร้อยละ 95) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์
 การให้คะแนน $\frac{5 \times 1}{100} = 0.5000$
 ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ ร้อยละ 95 จะได้ระดับคะแนน = $2.0000 + 0.5000 = 2.5000$

| ผลการประเมินรวมส่วนที่ 1 และ 2 | | |
|--------------------------------|-----------|----------------|
| ขั้นตอน | คะแนนเต็ม | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 1 | 1.0000 | 1.0000 |
| 2 | 1.0000 | 1.0000 |
| 3 | 1.0000 | 1.0000 |
| 4 | 1.0000 | 0.5000 |
| 5 | 1.0000 | 1.0000 |
| รวมค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด | | 4.5000 |

2.5.3 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน

การคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละด้านที่ต้องการคำนวณ
- 2) ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ

ตัวอย่างเช่น มิติภายนอก การประเมินด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักคือ 65 คุณกลับด้วยน้ำหนักกรมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในการประเมินผลด้านที่ต้องการ (65)

$$\text{คะแนนผลการประเมินรายด้าน} = \frac{\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในการประเมินผลด้านที่ต้องการ}}{65} \times 100$$

การตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน

- 1) นำผลคะแนนรวมของแต่ละด้านคูณกับน้ำหนักกรมในด้านนั้น แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) นำผลรวที่ได้มาหารด้วยค่าน้ำหนักกรม

$$\text{ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้} = \text{ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก}$$

คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและการคำนวณคะแนนในแต่ละด้าน

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|----------|---------------------|--------------------|------------------------|--------------------------|
| | | | ผลการ ดำเนินงาน | ค่า คะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วง น้ำหนัก |
| มิติภายนอก | | | | | |
| การประเมินประสิทธิผล | | 65 | | 4.4533 | |
| 1. ยุทธศาสตร์ของ กลุ่มจังหวัด/จังหวัด | | | | 4.3692 | |
| 1.1 ยุทธศาสตร์ของ กลุ่มจังหวัด | | 15 | | 4.3000 | |
| 1.1.1..... | 8 | | | 5.0000 | 0.4000 |
| 1.1.2..... | 7 | | | 3.5000 | 0.2450 |
| 1.2 ยุทธศาสตร์ของจังหวัด | | 50 | | 4.3900 | |
| 1.2.1 | 10 | | | 4.2500 | 0.4250 |
| 1.2.2 | 10 | | | 4.5000 | 0.4500 |
| 1.2.3 | 12 | | | 5.0000 | 0.6000 |
| 1.2.4 | 8 | | | 4.0000 | 0.3200 |
| 1.2.5 | 10 | | | 4.0000 | 0.4000 |
| การประเมินคุณภาพ | | 10 | | | |
| 2. ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ | | 10 | | 5.0000 | 0.5000 |
| มิติภายใน | | | | | |
| การประเมินประสิทธิภาพ | | 10 | | | |
| 3. การเบิกจ่ายงบประมาณ | | 5 | | 4.6625 | |
| 3.1 | 2.5 | | | 4.3250 | 0.1081 |
| 3.2 | 2.5 | | | 5.0000 | 0.1250 |
| 4. การประหยัดพลังงาน | | 5 | | 5.000 | 0.2500 |
| การพัฒนาองค์กร | | 15 | | | |
| 5. การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร | | 10 | | 4.6000 | |
| 5.1 | 3 | | | 4.2500 | 0.1275 |
| 5.2 | 7 | | | 4.7500 | 0.3325 |
| 6. ระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน | | 5 | | 3.2500 | 0.1625 |
| น้ำหนักรวม | | 100 | คะแนนที่ได้ | | 4.4456 |

$$\frac{5.0000 \times 8}{100} = 0.4000$$

สูตรนี้เป็นการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจาก
ค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วง
น้ำหนักนั้นในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 -
ตัวชี้วัดที่ 6 จะเป็นคะแนนรวมของทุกด้าน
(0.4000 + 0.2450 + ... + 0.1625 = 4.4456)

$$\frac{2.8400 \times 100}{65} = 3.7300$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายด้าน จากค่าคะแนน
ถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักมาใช้ได้
โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในด้าน
ที่ต้องการคำนวณ (เช่น ด้านการประเมิน
ประสิทธิผล รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่
1.1.1 - 1.2.5 ดังนี้
 $0.40000 + 0.2450 + \dots + 0.4000 = 2.8400$)
2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะด้านนั้นๆ
เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ ด้านการประเมิน
ประสิทธิผลมีน้ำหนัก 65) โดยการคูณกลับด้วย
น้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100)
และหารด้วยน้ำหนักในด้านที่ต้องการ (65)

* วิธีคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป
ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม

สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ดังนี้

- 1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละด้าน \times น้ำหนักรวมในด้านนั้น) แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) ผลรวมที่ได้จากข้อ 1) \div ค่าน้ำหนักรวม = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักข้างต้นเช่นเดียวกัน

- 1) $(4.3000 \times 15) + (4.3900 \times 50) + (5.0000 \times 10) + (4.6625 \times 5) + (5.0000 \times 5) + (4.6000 \times 10) + (3.2500 \times 5) = 444.5625$
- 2) $444.5625 \div 100 = 4.4456^*$

2.6 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีดังนี้

| วันที่ | กิจกรรม |
|-------------------------|---|
| กันยายน 2557 | สำนักงาน ก.พ.ร. แจกกรอบ ปฏิทิน แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบ |
| ตุลาคม 2557 | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำร่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดพิจารณา สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบ ปฏิทิน แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตลอดจนแนวทางการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผ่านระบบวิดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย |
| ตุลาคม – พฤศจิกายน 2557 | <ul style="list-style-type: none"> เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผ่านระบบวิดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย |
| มกราคม 2558 | <ul style="list-style-type: none"> ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด |
| ภายใน 30 เมษายน 2558 | <ul style="list-style-type: none"> สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบแรก (กลุ่มจังหวัด และ/หรือ จังหวัด ส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่ระบุประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงฯ อย่างชัดเจน พร้อมเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน 2 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.) จังหวัดแจ้งรายชื่อผู้ประสานงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. |
| ภายใน 31 พฤษภาคม 2558 | <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย URL Address: http://pa1.opdc.go.th |
| มิถุนายน – สิงหาคม 2558 | สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. |
| ภายใน 31 กรกฎาคม 2558 | <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2558) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย URL Address: http://pa1.opdc.go.th |
| ภายใน 31 ตุลาคม 2558* | <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ |

| วันที่ | กิจกรรม |
|--------------------------|---|
| | <p>ด้วย** URL Address: http://pa1.opdc.go.th</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report - SAR) จำนวน 2 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. *** ● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบสุดท้าย**** (กลุ่มจังหวัด และ/หรือ จังหวัด ส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่ระบุประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงฯ อย่างชัดเจน พร้อมเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน 2 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.) ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ พร้อมกับการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ขอให้ระบุไว้ในหนังสือแนะนำให้ชัดเจนด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับล่าช้ากว่ากำหนด |
| ภายในพฤศจิกายน 2558 | <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดรอบ 12 เดือน ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) |
| มกราคม – กุมภาพันธ์ 2559 | <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สถานที่ตั้งของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (Site Visit) ● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด พร้อมผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ (รอบ 12 เดือน) เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดตรวจสอบและยืนยัน ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถทักท้วงคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ได้ ในกรณีที่พบว่าข้อมูลที่ปรากฏในตารางสรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ไม่ถูกต้อง โดยแจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมเอกสารชี้แจงและหลักฐานเชิงประจักษ์ |
| มีนาคม 2559 | <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง (1) คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ที่เป็นที่สุดแล้ว เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดใช้เผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป (2) ผลการจัดสรรสิ่งจูงใจ |

หมายเหตุ

- * เนื่องจากวันที่ 31 ตุลาคม 2558 ตรงกับวันหยุดราชการ จึงเลื่อนการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองฯ และคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนฯ เป็นภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558
- ** กรณีจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมทั้งหมด
- *** กรณีจังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน วันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ)
- **** กรณีกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดที่ต้องการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนฯ ขอให้ระบุไว้ในหนังสือแนะนำให้ชัดเจน