บทที่ 3
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อใช้สำหรับดำเนินงานในการเจรจาและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมทั้งการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของจังหวัด รายละเอียดดังนี้

3.1 หลักการ

หลักการในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีดังนี้

1) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ยังคงเป็นไปตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่ให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่จำเป็น โดย

   กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่

   - มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) และการประเมินด้านคุณภาพ
   - มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิภาพและการประเมินด้านการพัฒนาองค์การ

2) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานประเมินผล ได้แก่ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นต้น โดยที่ตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานประเมินผลเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย ซึ่งสรุปตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานประเมินผลรับเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานเจ้าภาพ
1. การเบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
2. การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
3. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	สำนักงาน ก.พ.ร.
4. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท.

3) กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์ของจังหวัดให้สะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (tailor made) มีความครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง โดยพิจารณาจาก
   - จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
   - แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดปี พ.ศ. 2557 - 2560
   - แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
   - ปัจจัยขับเคลื่อนรายได้ (Revenue driver) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
   - ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
   - การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด
   - มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน
4) เพิ่มจำนวนตัวชี้วัดในระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และสะท้อนตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญที่ต้องเร่งปรับปรุงให้มากขึ้น
   - ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด จากไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด เป็น ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
   - ยุทธศาสตร์จังหวัด จากไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด เป็น ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
5) ตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัด ทุกจังหวัดในกลุ่มควรต้องมีการดำเนินการร่วมกัน
6) กำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด และช่วยในการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศ เช่น โซนนิ่งภาคการเกษตร การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นต้น
7) ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นการวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
8) กำหนดให้ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน
9) ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญ ได้แก่ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6) กำหนดให้เป็น Monitor ในทุกจังหวัด
10) สำนักงาน ก.พ.ร. จัดสรรเงินรางวัลให้จังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของจังหวัดทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกำหนดให้ทุกจังหวัดต้องมีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงกำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดจะไม่นำมาคำนวณเป็นคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่ต้องการให้มีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงกำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor จะไม่นำมาคำนวณเป็นคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีดังนี้

ประเด็นการประเมินผลฯ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก (75)		
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด	65 (15) (50)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน (25)		
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		**100**

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6)

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีดังนี้

มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 65

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องสะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (tailor made) มีความครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง พิจารณาจาก
  - จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปี พ.ศ. 2557 - 2560
  - แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
  - รายได้หลัก (Revenue driver) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
  - การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด
  - มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน
- แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด พิจารณาจาก
  - จุดแข็งที่สามารถสร้างความเข็มแข็งและเสริมศักยภาพของจังหวัด
  - จุดอ่อนที่เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
  - เป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญและได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
  - กำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด และช่วยในการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศ เช่น โซนนิ่งภาคการเกษตร การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นต้น
- ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถประเมินผลและจัดสรรเงินรางวัลได้ภายในเดือนธันวาคม 2558 ในกรณีที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายใน 1 ปี ให้มีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด แบ่งออกเป็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนักร้อยละ 15
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนักร้อยละ 50

รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กลุ่มจังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มจังหวัด โดยทุกจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด จำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดตามความเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3	$W_{1.1.3}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.3}$	$(W_{1.1.3} \times SM_{1.1.3})$
	$\Sigma W_{1.1.1\text{-}1.1.3}=15$							$\Sigma\ (W_{1.1.1\text{-}1.1.3} \times SM1_{1.1.1\text{-}1.1.3})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma\ (W_{1.1.1\text{-}1.1.3} \times SM_{1.1.1\text{-}1.1.3})}{\Sigma W_{1.1.1\text{-}1.1.3}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + (W_{1.1.3} \times SM_{1.1.3})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + W_{1.1.3}}$$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 15
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.1.1-1.1.3	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1.1.1-1.1.3) ขึ้นอยู่กับกลุ่มจังหวัดเป็นผู้กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดควรมีจำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.3} \times SM_{1.1.1-1.1.3})}{\sum W_{1.1.1-1.1.3}}$
2	
3	
4	
5	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▸ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▸ รายงานการประชุม ▸ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▸ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ▸ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ▸ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▸ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▸ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▸ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
3. การสังเกตการณ์
✎ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
▸ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ชัดเจน สามารถสอบยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▸ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▸ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▸ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการต่างๆ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้
✎ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✎ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล
<u>หมายเหตุ</u>: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report : SAR) และการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดเตรียมไว้เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบได้ต่อไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

คำอธิบาย :

- เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในจังหวัด โดยทุกหน่วยงานในจังหวัดให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุน และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติราชการของจังหวัดและยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด จำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดตามความเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2. ...								
ตัวชี้วัดที่ 1.2.i	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\Sigma W_{1.2.1-1.2.i}=50$							$\Sigma (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM1_{1.2.1-1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\Sigma W_{1.2.1-1.2.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + W_{1.2.i}}$$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 50
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.2.1-1.2.i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1,2,...,i) ขึ้นอยู่กับจังหวัดเป็นผู้กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดควรมีจำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\Sigma (W_{1.2.1\text{-}1.2.i} \times SM_{1.2.1\text{-}1.2.i})}{\Sigma W_{1.2.1\text{-}1.2.i}}$
2	
3	
4	
5	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▸ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▸ รายงานการประชุม ▸ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▸ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ▸ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ▸ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▸ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▸ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▸ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
3. การสังเกตการณ์
✎ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
▸ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ชัดเจน สามารถสอบยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▸ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▸ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▸ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการต่างๆ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้
✎ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✎ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล
<u>หมายเหตุ</u>: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report : SAR) และการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดเตรียมไว้เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบได้ต่อไป

แนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด :

การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเป็นการสะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดในการแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวม มีแนวทางดังนี้

1) พิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดให้เท่าๆ กัน หากเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเสนอมานั้น มีความสำคัญหรือเป็นสิ่งที่ต้องการผลักดันให้เกิดผลสำเร็จในระดับเท่าๆ กัน ทุกประเด็นยุทธศาสตร์หรือเป้าประสงค์
2) ตัวชี้วัดที่มีการวัดผลอย่างต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานค่อนข้างคงที่แล้ว หากต้องการใช้วัดผลต่อไป ควรกำหนดน้ำหนักน้อยกว่า เนื่องจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการได้อย่างเป็นระบบแล้ว โดยการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดทำได้ไม่ยาก
3) ตัวชี้วัดที่เป็นการริเริ่มใหม่ๆ หรือเป็นภารกิจงานใหม่ที่มีความยากที่จะดำเนินการให้สำเร็จหรือเป็นสิ่งที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีนโยบายที่จะผลักดันให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็วหรือภายในปีงบประมาณ ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมาก
4) ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบสูง (Impact) ต่อการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนโดยตรง ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมากกว่า

ตัวอย่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

1. ด้านเศรษฐกิจ | **2. ด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง**

1.1 เกษตร | 1.2 ท่องเที่ยว | 1.3 การค้า | 1.4 อุตสาหกรรม | 2.1 สิ่งแวดล้อม | 2.2 สังคม | 2.3 อื่น ๆ

1.1.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ล้านบาท)
1.1.2 ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต (Yield)
1.1.3 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลการผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
1.1.4 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว
1.1.5 Hub of Seafood
1.1.6 การลดต้นทุนการผลิตเกษตร
1.1.7 เมืองเกษตรสีเขียว
1.1.9 การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการผลิตทางการเกษตร

1.2.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)
1.2.2 มาตรฐานการท่องเที่ยว
1.2.3 การยกระดับความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว

1.3.1 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
1.3.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)
1.3.3 มูลค่าการค้าผ่านแดน (ล้านบาท)
1.3.4 มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล
1.3.5 มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เซรามิกส์
1.3.6 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม
1.3.7 OTOP มาตรฐาน มผช.

1.4.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
1.4.2 รายได้จากภาคอุตสาหกรรม
1.4.3 มูลค่าส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม
1.4.4 ลดต้นทุนอุตสาหกรรม

2.1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
2.1.2 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด
2.1.3 คุณภาพอากาศ
- ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- จำนวนการเกิดจุดที่ความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด

2.1.4 ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
2.1.5 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
2.1.6 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)
- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้

ยาเสพติด
2.2.1 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
2.2.2 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
- ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม
- อัตราคดีต่อประชากรแสนคน

อาชญากรรม
ความยากจน
2.2.3 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง

การแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนใต้
2.2.4 การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2.2.5 จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

สาธารณสุข
2.3.1 อัตราการป่วย/ตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
2.3.2 อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
2.3.3 สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
2.3.4 หญิงตั้งครรภ์ก่อนวัย

การศึกษา
2.3.5 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี

แรงงาน
2.3.6 จำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ

อาหารปลอดภัย
2.3.7 สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
2.3.8 สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP

อุบัติเหตุ
2.3.9 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

อื่นๆ
2.3.10 การช่วยเหลือผู้ประสบภัย
2.1.11 การบูรณาการแก้ปัญหาสำคัญของกลุ่มจังหวัด

ยุทธศาสตร์ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
ด้านเศรษฐกิจ	**1. ด้านการเกษตร**
	■ มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
	■ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
	■ ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	■ การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว
	2. ด้านการท่องเที่ยว
	■ รายได้จากการท่องเที่ยว
	3. ด้านการค้า
	■ รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
	■ มูลค่าการค้าชายแดน
	■ มูลค่าการค้าผ่านแดน
	■ มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล
	4. ด้านอุตสาหกรรม
	■ มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
ด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง	**5. ด้านสิ่งแวดล้อม**
	■ ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)
	■ จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด
	■ คุณภาพอากาศ - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	■ ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
	■ คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	■ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้
	6. ด้านสังคม
	■ ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
	■ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	■ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน
	■ ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง
	7. อื่น ๆ
	■ สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
	■ อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
	■ อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
	■ สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด - ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA - ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด - ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ
	■ สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
	■ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
	■ จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
	■ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

1. ด้านการเกษตร

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
- ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสมเพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป

สูตรการคำนวณ :

มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 57 – พ.ค.58)
สัปปะรดโรงงาน	ม.ค.58 – ธ.ค.58
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่<u>ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน</u> ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558

ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน “แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ” ซึ่งอยู่ด้านหลังคำอธิบายของตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายผลผลิต ในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางสำหรับคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก:

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ (n)	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือน ในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด ในปีที่ A (Q_n)	มูลค่าผลผลิต (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
ผลผลิต$_1$	W_1	P_1	Q_1	PQ_1	...	...	...	...	...	S_1	$(W_1 \times S_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	P_2	Q_2	PQ_2	...	...	...	...	...	S_2	$(W_2 \times S_2)$
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ผลผลิต$_n$	W_n	P_n	Q_n	PQ_n	...	...	...	...	...	S_n	$(W_n \times S_n)$
	$\sum W_n = 1$				**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก**						$\sum (W_n \times S_n)$

โดยที่ :

n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ($\sum W_n$) เท่ากับ 1

P หมายถึง ราคาเฉลี่ยของผลผลิตทางการเกษตรชนิดที่ n ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำนวณจากราคาผลผลิตทางการเกษตรที่เกษตรกรขายได้ ณ ไร่นา/ฟาร์ม เฉลี่ย 12 เดือน (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558)

Q หมายถึง ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้ทั้งหมด

S หมายถึง คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน

- กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตัวอย่าง :

ตารางแสดงผลรวมคะแนนเฉลี่ยมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนักของจังหวัด ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือน ในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด ในปีที่ A (Q_n)	มูลค่าผลผลิต (บาท) (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
สับปะรด	0.15	5 บ./กก.	120,000 กก.	600,000	700,000	800,000	900,000	1,000,000	1,100,000	1.0000	**0.1500**
ทุเรียน	0.30	20 บ./กก.	108,000 กก.	2,160,000	2,000,000	2,200,000	2,400,000	2,600,000	2,800,000	1.8000	**0.5400**
ลองกอง	0.20	35 บ./กก.	100,000 กก.	3,500,000	3,000,000	3,250,000	3,500,000	3,750,000	4,000,000	3.0000	**0.6000**
ไก่เนื้อ	0.20	40 บ./กก.	150,000 กก.	6,000,000	3,000,000	3,500,000	4,000,000	4,500,000	5,000,000	5.0000	**1.0000**
กุ้งขาว	0.15	155 บ./กก.	225,000 กก.	34,875,000	31,000,000	32,000,000	33,000,000	34,000,000	35,000,000	4.8750	**0.7313**
	$\Sigma W_n = 1$				**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก**						**3.0213**

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ✎ กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูลให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ✎ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมิน สอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

แบบฟอร์มการรายงานผล ตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ

(หากมีมากกกว่า 1 ผลผลิตต้องรายงานทุกผลผลิต)

- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ .....
- ช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว.....
- ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	ปริมาณการผลิต (1)	ราคาเฉลี่ย (2)	มูลค่าผลผลิต (1) X (2)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง
2554				
2555				
2556				
2557				

- ข้อมูลผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ข้อมูลราคา	
เดือน	ราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด
เดือนที่ 1	
เดือนที่ 2	
เดือนที่ 3	
เดือนที่ 4	
เดือนที่ 5	
เดือนที่ 6	
เดือนที่ 7	
เดือนที่ 8	
เดือนที่ 9	
เดือนที่ 10	
เดือนที่ 11	
เดือนที่ 12	
ราคาเฉลี่ย	

ข้อมูลปริมาณผลผลิต	
เดือน	ปริมาณการผลิตผลผลิตทางการเกษตร
เดือนที่ 1	
เดือนที่ 2	
เดือนที่ 3	
เดือนที่ 4	
เดือนที่ 5	
เดือนที่ 6	
เดือนที่ 7	
เดือนที่ 8	
เดือนที่ 9	
เดือนที่ 10	
เดือนที่ 11	
เดือนที่ 12	
ปริมาณผลผลิตรวม	

ดังนั้น มูลค่าผลผลิตของ.....ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 = ราคาเฉลี่ย × ปริมาณผลผลิตรวม

เท่ากับ .....

ชื่อตัวชี้วัด : ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ปศุสัตว์ หรือประมง) ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิตตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น
  - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช) พิจารณาจากปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม) ต่อไร่ เป็นต้น
  - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ประมง) พิจารณาจากปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม หรือ ตัน) ต่อไร่ เป็นต้น
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บแบบตั้งแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วยการสุ่ม (Sampling) การชั่ง (Weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดต่อไป
- เป็นการวัดผลลัพธ์ของการพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิตผลทางการเกษตรที่เกษตรกรในจังหวัดดำเนินการได้ และสะท้อนผลของการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษตร ตลอดจนการให้การสนับสนุนของจังหวัดด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต} = \frac{\text{ปริมาณผลผลิตในปี A}}{\text{หน่วยการผลิตการเกษตรในปี A}}$$

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 57 – พ.ค.58)
สัปปะรดโรงงาน	ม.ค.58 – ธ.ค.58
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายผลผลิต ในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักดังตัวอย่างต่อไปนี้

ผลผลิต (n)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (S_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times S_i$)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต$_1$	W_1	...	...	...	...	...	S_1	$(W_1 \times S_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	...	...	...	...	...	S_2	$(W_2 \times S_2)$
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
ผลผลิต$_i$	W_i	...	...	...	...	...	S_i	$(W_i \times S_i)$
	$\sum W_i = 1$						**ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**	$\sum (W_i \times S_i)$

โดยที่ :

n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ($\sum W_n$) เท่ากับ 1

S หมายถึง คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน

- กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✎ กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ✎ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (Good Agriculture Practices หรือ GAP) หมายถึง แนวทางในการทำการเกษตรเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดีตรงตามมาตรฐานที่กำหนด ได้ผลผลิตสูงคุ้มค่าการลงทุนและกระบวนการผลิตจะต้องปลอดภัยต่อเกษตรกรและผู้บริโภค มีการใช้ทรัพยากรที่เกิดประโยชน์สูงสุด เกิดความยั่งยืนทางการเกษตรและไม่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานการเกษตรแบบบูรณาการ โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการเกษตรกรรมในระดับจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	=	จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ผลผลิต ....) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP / จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	×	100

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

<u>หมายเหตุ</u> กำหนดค่าคะแนนที่ระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 เนื่องจากมีสมมุติฐานว่าแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมดควรได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP

เงื่อนไข :

- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล วิธีการคิดคะแนนจะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต จะไม่นำผลผลิตของแต่ละประเภทมารวมกันเป็นฐานเดียว หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนัก

รายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต โดยให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(1) ผลผลิต (n)	(2) น้ำหนัก (W_n)	(3) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP (F_n)	(4) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Q_n)	(5) =[(3)÷(4)]×100 ร้อยละ (FQ_n)	(6) =(2)×(5) ปริมาณผลผลิตถ่วงน้ำหนัก (W_n x FQ_n)
ผลผลิต$_1$	W_1	F_1	Q_1	FQ_1	(W_1 x FQ_1)
ผลผลิต$_2$	W_2	F_2	Q_2	FQ_2	(W_2 x FQ_2)
...	...	...	...	...	...
ผลผลิต$_n$	W_n	F_n	Q_n	FQ_n	(W_n x FQ_n)
	$\Sigma W_n = 1$			ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$\Sigma(W_n \times FQ_n)$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ ฐานข้อมูลทะเบียนใบรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ➢ ฐานข้อมูลจำนวนแปลง/ฟาร์มในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับการส่งเสริมการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (GAP) ➢ ฐานข้อมูลจำนวนแปลง/ฟาร์มในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ชื่อตัวชี้วัด : การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจประเมิน 7 ขั้นตอนเบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย
  1) แหล่งน้ำ
  2) พื้นที่เพาะปลูก
  3) การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร
  4) การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว
  5) การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว
  6) การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต
  7) การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	▪ จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ▪ จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 80
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 90
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 100
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

โดยที่ ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองในระดับคะแนนที่ 2, 3 และ 4 มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง} = \frac{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว}}{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- **หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน**
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ร้อยละ 5 หรือสามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวที่ผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรองร้อยละ 10 เป็นต้น

การประเมินผล :

- ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<u>ขั้นตอนที่ 1</u> : ● จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ● จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าว<u>ทุกแผน</u>ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด	**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้มีการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ดังนี้ ➢ ฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด จำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ➢ ฐานข้อมูลจำนวนแปลงนาข้าวที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว จำนวนแปลงนาข้าวที่สมัครเพื่อรับการตรวจรับรอง จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว จำนวนแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรอง GAP เป็นต้น ✍ แผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เนื้อหาประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน - กิจกรรม/วิธีการดำเนินงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ผู้รับผิดชอบ - ระยะเวลาดำเนินงาน - งบประมาณ - วิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		- การติดตามประเมินผล ➢ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
2	**<u>ขั้นตอนที่ 2</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 80	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง โดยเปรียบเทียบจำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวกับจำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง
3	**<u>ขั้นตอนที่ 3</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 90	
4	**<u>ขั้นตอนที่ 4</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 100	
5	**<u>ขั้นตอนที่ 5</u>** : ● ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว คือ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ซึ่งต้องระบุผลการดำเนินงาน/ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้<u>ทุกตัวชี้วัด</u> **หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือสามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน**

2. ด้านการท่องเที่ยว

- รายได้จากการท่องเที่ยว

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว
- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) รวมถึงตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

สูตรการคำนวณ :

รายได้จากการท่องเที่ยว	=	รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ)	+	รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)

โดยที่

รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ)	=	จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	×	จำนวนวันพักเฉลี่ย	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน

รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)	=	จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน)	×	จำนวนวันพักเฉลี่ย	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน	+	จำนวนนักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะกำหนดโดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (X)		เป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะกำหนดเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (A)

โดยที่

X หมายถึง รายได้จากการท่องเที่ยว ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

A หมายถึง เป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะกำหนดเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) = (A – X)/ 2

ทั้งนี้ หากเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนดต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (ค่าคะแนนระดับ 5) แบบ Self-improvement

หมายเหตุ :

- ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยวเป็น Impact Joint KPI ของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว กำหนดเป้าหมายในการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวให้ได้ 2.2 ล้านล้านบาท ในปี 2558

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นายมงคล วิมลรัตน์	0 2219 4010 – 7 ต่อ 461

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยวมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจวิธีการประมวลผลตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวบรวมแบบสอบถามของสถานประกอบการพักแรมในพื้นที่ (เจ้าหน้าที่สถิติของกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ) เนื่องจากจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามที่ตอบกลับจะเป็นสิ่งสำคัญในการประมวลผลข้อมูลตามตัวชี้วัด ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้มากขึ้น

3. ด้านการค้า

- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
- มูลค่าการค้าชายแดน
- มูลค่าการค้าผ่านแดน
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด
- เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของประเทศ และกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะกำหนดโดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
A + 8%	A + 11%	A + 14%	A + 17%	A + 20%

โดยที่

A หมายถึง ค่าเฉลี่ยยอดจำหน่ายสินค้า OTOP ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555-2557)
โดยใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

การประเมินผล :

- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP <u>ในภาพรวม</u>ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP <u>เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภท</u>ของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด <u>ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</u> ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ :

หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	0 2141 6381 0 2141 6067

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการประเมินผล ✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในกรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP <u>เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภท</u>ของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด <u>ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</u> ✎ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▸ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ▸ รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด: **มูลค่าการค้าชายแดน**

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)
- พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558) เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การดำเนินการตามกรอบของประชาคมอาเซียน โดยมีกระทรวงพาณิชย์เป็นเจ้าภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 11.0%	X + 11.5%	X + 12.0%	X + 12.5%	X + 13.0%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

หมายเหตุ :

- Impact Joint KPI ของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง การดำเนินการตามกรอบของประชาคมอาเซียนกำหนดเป้าหมาย ดังนี้
  - อัตราการขยายตัวของมูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ในปี 2561
  - อัตราการขยายตัวของมูลค่าการค้าชายแดนในปี 2558 เท่ากับ ร้อยละ 12

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด: **มูลค่าการค้าผ่านแดน**

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การค้าผ่านแดน หมายถึง การค้าที่ผ่านทางช่องทางการค้าชายแดน แต่สินค้าจะถูกขนส่งผ่านแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีประเทศต้นทางและประเทศปลายทางเป็นประเทศที่สาม ที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จีนตอนใต้ เวียดนาม และสิงคโปร์
- พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าผ่านแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558) เทียบกับมูลค่าการค้าผ่านแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด: **มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล**

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัดมีความสอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจและศักยภาพของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ✎ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

4. ด้านอุตสาหกรรม

- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด: **มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม**

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของโรงงานจำพวกที่ 3 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ได้แก่ โรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับใบอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

5. ด้านสิ่งแวดล้อม

- ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)
- จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด
- คุณภาพอากาศ
  - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
  - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด
  - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
- คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
  - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)
  - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุดของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด **"โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว"** โดยมีรายละเอียดดังนี้

  ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

  ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

  ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ

  ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

  ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทั่วประเทศ) กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{น้ำหนัก } 1 \times \text{จำนวนระดับ } 1) + (\text{น้ำหนัก } 2 \times \text{จำนวนระดับ } 2) + (\text{น้ำหนัก } 3 \times \text{จำนวนระดับ } 3) + (\text{น้ำหนัก } 4 \times \text{จำนวนระดับ } 4) + (\text{น้ำหนัก } 5 \times \text{จำนวนระดับ } 5)}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.80	1.05	1.30	1.55	1.80

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- ผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2558 และประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2558

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ โดยผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2558 และประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2558 ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ ฐานข้อมูลจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว และจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวในแต่ละระดับ

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานของจังหวัด ก :

(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว ของจังหวัด ก	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่าน การประเมินตามเกณฑ์และได้รับรอง อุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด ก	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0
รวมทั้งหมด		50 @	**1.6**

ชื่อตัวชี้วัด : จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการขยะมูลฝอย ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- พิจารณาจากจังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามรูปแบบที่กำหนดใน Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชน ที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ดังนี้

เกณฑ์การประเมินผล	แนวทางการประเมินผล
1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย	มีการจัดทำแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด (Roadmap วางระเบียบมาตรการ)
2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	มีการจัดกิจกรรมลด แยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ การสร้างแรงจูงใจ การประกวดยกย่องเชิดชู การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อปท. เจ้าหน้าที่ชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอย การรณรงค์ประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึก มีวินัยในการจัดการขยะอย่างครบวงจร การรักษาความสะอาดของบ้านเมือง การลดขยะ การคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ โดยผ่านรูปแบบกิจกรรมต่างๆ (Roadmap สร้างวินัยคนในชาติ)
3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย	มีการจัดทำและสำรวจข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในจังหวัด (Roadmap กำจัดขยะตกค้างและสร้างรูปแบบที่เหมาะสม)
4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง	- มีการคัดแยกขยะมูลฝอยทั่วไปตั้งแต่ต้นทาง (ครัวเรือน) - อปท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการเก็บรวมขยะมูลฝอยแบบแยกประเภท หรือ อปท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอย (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม วางระเบียบมาตรการ และสร้างวินัย)
5. มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน	มีสถานที่เก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดละ 1 แห่ง (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)
6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม	มีพื้นที่นำร่องรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม โดยการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อย่างน้อย 1 แห่ง ต่อ 1 จังหวัด (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)
7. ลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม	▪ กรณี 4 จังหวัดที่ได้รับงบประมาณจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสม (นครปฐม พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี) มีการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด ▪ กรณีจังหวัดที่ไม่ได้รับงบประมาณจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสม มีการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 41 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
สำเร็จ 3 เรื่อง	สำเร็จ 4 เรื่อง	สำเร็จ 5 เรื่อง	สำเร็จ 6 เรื่อง	สำเร็จ 7 เรื่อง

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสุณีย์ ต๊ะปินตา	สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2402

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผล	จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพอากาศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- การจัดการคุณภาพอากาศ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ตัวชี้วัด		จังหวัดเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1	ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ▪ ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (น้ำหนักร้อยละ W/2) ▪ จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ W/2)	9 จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน ตาก) (วัดทั้ง 2 ตัวชี้วัด)
กลุ่มที่ 2	ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	จังหวัดสระบุรี
กลุ่มที่ 3	ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง	จังหวัดระยอง

โดยที่
W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยน้ำหนักดังกล่าวขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียด ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและด้านคุณภาพอากาศตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557) จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ <u>ในช่วงเดือนมกราคม ถึง เมษายน</u>
- เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2	X - 1	X	X + 1	X + 2

โดยที่

X หมายถึง ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555 – 2557)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสาวพัชราภา โชคยางกูร	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2311

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

จังหวัด	ข้อมูลพื้นฐาน				เกณฑ์การให้คะแนน				
	2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
เชียงใหม่	86.84	86.32	84.91	86.02	84.02	85.02	86.02	87.02	88.02
เชียงราย	60.63	78.30	83.90	74.28	72.28	73.28	74.28	75.28	76.28
แม่ฮ่องสอน	69.44	68.75	80.00	72.73	70.73	71.73	72.73	73.73	74.73
ลำปาง	79.96	84.88	89.17	84.67	82.67	83.67	84.67	85.67	86.67
ลำพูน	80.17	89.92	90.60	86.90	84.90	85.90	86.90	87.90	88.90
พะเยา	73.83	83.93	81.03	79.60	77.60	78.60	79.60	80.60	81.60
แพร่	76.19	76.92	77.67	76.91	74.91	75.91	76.91	77.91	78.91
น่าน	77.69	80.91	78.64	79.08	77.08	78.08	79.08	80.08	91.08
ตาก	-	100.00	95.76	-	93.76	94.76	95.76	96.76	97.76

<u>หมายเหตุ</u> : จังหวัดตากตรวจวัดด้วยหน่วยตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบเคลื่อนที่

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด ในพื้นที่ป่าสงวน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่เกษตร โดยใช้ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และการรายงานผลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- จุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ตรวจวัดจากอุปกรณ์การตรวจวัดค่าความร้อน (Thermal Sensor) ที่ติดตั้งอยู่บนดาวเทียมสำรวจโลก (Earth Observation Satellite) โดยดาวเทียม NOAA12 และ NOAA18 ใช้ AVHRR (Advance Very High Resolution Radiometer) และดาวเทียม Terra และ Aqua ใช้ MODIS (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer)
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เริ่มนำข้อมูล Hotspots มาใช้ในงานควบคุมไฟป่า ซึ่งส่งข้อมูล Hotspots รายวันที่ได้จากการตรวจวัดด้วย MODIS บนดาวเทียม Terra และ Aqua โดยที่ดาวเทียม Terra จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงเช้า และดาวเทียม Aqua จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงบ่าย และสามารถรับข้อมูล Hotspots แจ้งเตือนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในรอบ 48 ชั่วโมงที่ผ่านมา โดยเมื่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชรับข้อมูล Hotspots มาแล้ว ก็จะประมวลผลข้อมูลโดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่ดาวเทียมผ่านประเทศไทยมาวิเคราะห์ว่า Hotspots ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และอยู่นอกพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และหากอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ใด ตำบล อำเภอ จังหวัด และพิกัดใด โดยทราบวันที่ เวลาที่แน่นอนของข้อมูลดังกล่าว และเป็นข้อมูลของการผ่านของดาวเทียมเพียงรอบเดียว ไม่ใช่ข้อมูลสะสม จากนั้นกรมอุทยานฯ จะส่งข้อมูลให้สำนักบริหารพื้นที่ป่าอนุรักษ์และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกแห่งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงานประเมินสถานการณ์ในภาพรวม ใช้ประกอบกับข้อมูลการตรวจหาไฟภาคพื้นดิน ใช้ตรวจสอบกับข้อมูลการดับไฟในพื้นที่จริง โดยกรมอุทยานฯ ได้เผยแพร่ข้อมูล Hotspots รายวันผ่านทางเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X +2[(X – Y)/2]	X + [(X – Y)/2]	X	X – [(X – Y)/2]	Y

โดยที่

X หมายถึง จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

Y หมายถึง จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ของจังหวัด เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) = (X – Y)/2

แหล่งข้อมูลสำหรับการประเมินผล :

- ข้อมูลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557) จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ ในช่วงเดือนตุลาคม 2557 ถึง เดือนกันยายน 2558
- เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 66.6	ร้อยละ 69.6	ร้อยละ 72.6	ร้อยละ 75.6	ร้อยละ 78.6

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสาวพัชราภา โชคยางกูร	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2311

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			
	2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 78.4	ร้อยละ 63.9	ร้อยละ 75.5	ร้อยละ 72.6

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากปริมาณเบนซีนเฉลี่ย 1 ปี ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง จากสถานีตรวจวัดเบนซีนของกรมควบคุมมลพิษ ลดลงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง โดยเก็บข้อมูลจากสถานีตรวจวัดทั้งหมด 8 สถานี
- ค่ามาตรฐานสารเบนซีนในบรรยากาศเฉลี่ย 1 ปีของประเทศไทย ต้องไม่เกิน 1.7 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
- ใน 4 ปีข้างหน้า (ปี 2558 – 2561) ส่วนราชการจะกำหนดกรอบนโยบายการลดเบนซีนจากแหล่งกำเนิดมลพิษ กำหนดมาตรฐานการระบายสารเบนซีนจากโรงงานอุตสาหกรรม และตรวจสอบการปล่อยเบนซีนจากแหล่งกำเนิดอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดทุกเดือน โดยคาดว่าระดับของเบนซีนค่าเฉลี่ย 1 ปี ในปี 2561 จะต้องไม่เกินมาตรฐานของประเทศไทยที่กำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
3.1	2.9	2.7	2.5	2.3

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสาวพัชราภา โชคยางกูร	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2311

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
	▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			
	2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	2.3	2.9	2.9	2.7

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี
61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม
31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

- พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก – พอใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 10	X - 5	X	X + 5	X + 10

โดยที่

X หมายถึง ค่า WQI เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปี 2555 – 2557)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นายเอกลักษณ์ เย็นเปี่ยม	สำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2200

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI)			
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ปิง	นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก เชียงใหม่	52	43	41	45
วัง	ตาก ลำปาง	50	58	63	57
ยม	พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย แพร่ พะเยา	62	56	42	53
น่าน	นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก อุตรดิตถ์ น่าน	41	59	75	58
กก	เชียงราย	50	50	69	56
อิง	เชียงราย พะเยา	44	69	53	55
กว๊านพะเยา	พะเยา	46	83	83	71
บึงบอระเพ็ด	นครสวรค์	0	18	53	24
แม่จาง	ลำปาง	69	19	60	49
ลี้	ลำพูน	63	44	50	52
กวง	ลำพูน เชียงใหม่	43	64	68	58
เจ้าพระยาตอนบน	อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท นครสวรรค์	71	25	57	51
เจ้าพระยาตอนกลาง	นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา	60	10	55	42
เจ้าพระยาตอนล่าง	สมุทรปราการ กรุงเทพ นนทบุรี	46	25	21	31
ท่าจีนตอนบน	สุพรรณบุรี ชัยนาท	44	0	63	35

พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI)			
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ท่าจีนตอนกลาง	นครปฐม สุพรรณบุรี	8	17	67	31
ท่าจีนตอนล่าง	สมุทรสาคร นครปฐม	39	14	68	40
แม่กลอง	สมุทรสงคราม ราชบุรี กาญจนบุรี	65	50	43	53
แควใหญ่	กาญจนบุรี	55	25	20	33
แควน้อย	กาญจนบุรี	20	60	55	45
ป่าสัก	พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ลพบุรี เพชรบูรณ์	68	43	55	55
น้อย	พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท	36	40	65	47
ลพบุรี	พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สิงห์บุรี	60	35	65	53
สะแกกรัง	อุทัยธานี	75	33	8	39
เพชรบุรี	เพชรบุรี	42	42	38	40
ปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	20	50	45	38
กุยบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	13	88	38	46
บางปะกง	ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี	56	43	35	45
ปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี	60	75	40	58
นครนายก	ปราจีนบุรี นครนายก	60	75	55	63
ระยอง	ระยอง	42	38	46	42
ประแสร์	ระยอง	50	60	55	55
พังราด	จันทบุรี	50	31	50	44
จันทบุรี	จันทบุรี	75	34	38	49
เวฬุ	ตราด จันทบุรี	75	79	50	68
ตราด	ตราด	44	50	63	52
เลย	เลย	85	35	25	48
อูน	นครพนม สกลนคร	94	13	38	48
หนองหาร	สกลนคร	46	64	57	56
เสี้ยว	ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม	35	50	50	45
ลำชี	สุรินทร์ บุรีรัมย์	55	55	60	57
ลำปาว	กาฬสินธุ์	95	35	35	55
สงคราม	นครพนม สกลนคร หนองคาย	60	35	35	43
ลำตะคอง	นครราชสีมา	43	54	50	49
พอง	ขอนแก่น	63	37	46	49
ชี	อุบลราชธานี ยโสธร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ขอนแก่น ชัยภูมิ	60	35	33	43
มูล	อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา	43	46	36	42
ตาปี	สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช	36	32	36	35
ปากพนัง	นครศรีธรรมราช	54	36	39	43
หลังสวน	ชุมพร	44	13	19	25
ชุมพร	ชุมพร	44	42	67	50
ตรัง	ตรัง	56	56	38	50
ปัตตานี	ปัตตานี ยะลา	75	55	55	62
สายบุรี	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	81	44	63	63
ทะเลสาบสงขลา	พัทลุง สงขลา	52	58	43	51

ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จากสถานการณ์การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างต่อเนื่อง มีผลทำให้พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีจำนวนลดลงเป็นปริมาณมาก คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จึงมอบให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วางยุทธศาสตร์ในการพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของชาติและกำหนดเป้าหมายคือ การพิทักษ์รักษาพื้นที่ป่าไม้ให้มีสภาพที่สมบูรณ์ให้ได้พื้นที่ป่าไม้อย่างน้อยร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศภายใน 10 ปี
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้” ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก* (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	8
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้	12
	รวม	20

<u>หมายเหตุ</u> * น้ำหนักของตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับการเจรจา โดยให้ปรับสัดส่วนตามตาราง

รายละเอียด ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียม และรวมผลการปลูกป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- นิยามพื้นที่ป่าไม้ใช้สำหรับการแปลตีความภาพดาวเทียมเพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า คือ พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นไม้ยืนต้นปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ (0.5 เฮกเตอร์) และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ที่จำแนกได้ว่าเป็นพื้นที่ป่า โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือพื้นที่ที่มีต้นไม้ แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่เนื้อไม้ ได้แก่ พื้นที่วนเกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์ม
- การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ไม่ใช่ป่าไม้ โดยใช้การแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียม ด้วยสายตา ร่วมกับเทคนิคและวิธีการทางด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยมีการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านเป็นรายภาค และมีการสรุปเป็นภาพรวมของประเทศเมื่อดำเนินแล้วเสร็จ ซึ่งมีการนำไปใช้ประโยชน์ในการเปรียบเทียบพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของพื้นที่ป่าไม้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
			X	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดเพิ่มขึ้น (>X)

โดยที่ :

X หมายถึง จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดเท่าเดิมเท่ากับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปี พ.ศ. 2556
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) คำนวณโดยใช้ค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัด ปี พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2556 เพื่อใช้คิดเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 1 - 3

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- ข้อมูลภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี 2558 ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISDA คาดว่าจะทราบผลในเดือนกุมภาพันธ์ 2559

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้		
นายธีรยุทธ สมตน	ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินป่าไม้	0 2561 4292-3 ต่อ 5545
นายสุทัศน์ คงแย้ม	ผู้อำนวยการส่วนปลูกป่าภาครัฐ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	0 2561 4292-3 ต่อ 5675
นายสุเมธ จันษร	ผู้อำนวยการส่วนปลูกป่าภาคเอกชน สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	0 2561 4292-3 ต่อ 5534
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช		
นายปรมินทร์ วงศ์สุวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์	0 2516 0777 ต่อ 1500
นายอนุชิต รัตนสุวรรณ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2516 0777 ต่อ 1531
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง		
นายชากรี รอดไผ่	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1371
นายไตรทิพย์ พรหมทอง	ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1330

ข้อมูลพื้นฐาน : สถิติพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย

ปี	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ไร่)	ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้
2543	66,944,237.50	33.15
2547	104,744,362.50	32.66
2548	100,625,812.50	31.38
2549	99,157,868.75	30.92
2551	107,241,031.25	33.44
2556	102,119,539.55	31.57
2557	N/A	N/A

- จากสถิติข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยจะเห็นได้ว่า ปี พ.ศ. 2551 – 2556 (5 ปี) พื้นที่ป่าไม้ลดลง จำนวน 5,121,491.70 ไร่ (ร้อยละ 1.87) ดังนั้นพื้นที่ป่าไม้ลดลง (1 ปี) คิดเป็นจำนวน 1,024,298.34 ไร่ (ร้อยละ 0.37)

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ (ไร่)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่าชนิดต่างๆ เช่น ป่าดงดิบ ป่าชายเลน ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าพรุ และป่าชายหาด เป็นต้น ไม่ว่าจะอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ ป่าอนุรักษ์อื่นๆ) และ/หรือ ป่าชายเลน
- พื้นที่ป่าที่สามารถยึดคืนได้ (ไร่) หมายถึง พื้นที่ป่าที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการตรวจยึดและดำเนินคดีตามกฎหมาย ขั้นตอน ระเบียบวิธีที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 30%	X – 20%	X – 10%	X	X + 10%

โดยที่ :

x หมายถึง ค่าเฉลี่ยจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดที่สามารถทวงคืนได้ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2554 – 2556)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้		
นายอรรถพล เจริญชันษา	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	0 2561 4292-3 ต่อ 5840
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช		
นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	ผู้อำนวยการสำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า	0 2516 0777 ต่อ 1301
นายสมศักดิ์ ภู่เพ็ชร์	ผู้อำนวยการยุทธการด้านป้องกันและปราบปราม	0 2516 0777 ต่อ 1331
นายเฉลิม พุ่มไม้	เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส	0 2516 0777 ต่อ 1343
นายณภัทร อินทรพานิช	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน	0 2516 0777 ต่อ 1335
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง		
นายชากรี รอดไผ่	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1371
นายจิรพันธ์ หมวดจันทร์	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2141 1320

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✎ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

6. ด้านสังคม

- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
  - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด
  - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
  - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม
  - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน
- ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ การลอบยิง/ซุ่มโจมตี ลอบวางระเบิด ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้เสียหายได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ (มีการรับรอง 3 ฝ่าย คือ ตำรวจ ทหาร และฝ่ายปกครองในพื้นที่) หรือเป็นเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง มุ่งให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน โดยมิได้เกิดจากความขัดแย้งหรือผลประโยชน์ส่วนตัว/ผิดกฎหมาย และไม่รวมเหตุการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติเชิงรุกของเจ้าหน้าที่ เช่น การปิดล้อมตรวจค้นการตรวจพบวัตถุต้องสงสัยหรือระเบิดแต่ทำการเก็บกู้/ทำลายได้ การยิงก่อกวน/การทำให้เกิดเสียงดังคล้ายระเบิดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นต้น
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย)
- เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัย หมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรง และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากจังหวัดในการประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว ✎ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ➢ รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ
  1) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
  2) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือหมู่บ้านประเภท ข
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน
  3) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 ต่อ ประชากร 1,000 คน
  4) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด โดยมีกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) เป็นเจ้าภาพหลัก และกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการในส่วนของการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Outcome Joint KPI) ที่มุ่งเน้นความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	W/2
รวม		**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2558) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส. ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ข้อมูล	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด คำนิยามและวิธีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▸ การประมวลผล และการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ▸ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2558) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส. การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ข้อมูล	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด คำนิยามและวิธีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▸ การประมวลผล และการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ▸ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่
  - <u>กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</u> ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา
  - <u>กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์</u> ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

  โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน
- เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดีเพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	W/2
รวม	**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สูตรการคำนวณ :

- <u>คดีกลุ่มที่ 1</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม กลุ่มที่ 1} = \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

- <u>คดีกลุ่มที่ 2</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม กลุ่มที่ 2} = \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- **<u>คดีกลุ่มที่ 1</u>** : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 3%	X - 1.5%	X	X + 1.5%	X + 3%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- **<u>คดีกลุ่มที่ 2</u>** : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 2%	X – 1%	X	X + 1%	X + 2%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
ทั้งนี้ หากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผลการดำเนินงานร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรมคดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ สูงกว่าร้อยละ 98 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 98 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน เท่ากับ ระดับละ +/- ร้อยละ 1

หมายเหตุ :

- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
- หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุหรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์
- เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: อัตราคดีต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย
  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูลฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556
  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูลฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557
- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

- <u>คดีกลุ่มที่ 1</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100{,}000$$

- <u>คดีกลุ่มที่ 2</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100{,}000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- <u>คดีกลุ่มที่ 1</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- <u>คดีกลุ่มที่ 2</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ทั้งนี้ ในกรณีคดีกลุ่มที่ 2 มีผลการดำเนินงานอัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 น้อยกว่าร้อยละ 2 ให้ใช้ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อยู่ที่ระดับคะแนน 5 และช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 4	X + 3	X + 2	X + 1	X

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS)

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีหน้าที่รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- จำนวนครัวเรือนยากจน หมายถึง ครัวเรือนที่มีการสำรวจข้อมูล จปฐ. ปี พ.ศ. 2557 ของกรมการพัฒนาชุมชน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี โดยไม่นับครัวเรือนยากจนที่ไม่สามารถพัฒนาได้ เนื่องจากชรา พิการ ต้องให้การสงเคราะห์อย่างเดียว
- กระบวนการส่งเสริมพัฒนาเพื่อยกระดับให้ครัวเรือนยากจนที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การที่หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน หรือหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง เข้าไปดำเนินการส่งเสริมพัฒนา ขับเคลื่อนสนับสนุน การบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ : ชี้เป้าชีวิต จัดทำเข็มทิศชีวิต บริหารจัดการชีวิต และดูแลชีวิต ให้มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่ต้องพัฒนาให้คงเหลือในพื้นที่ตามเป้าหมาย
- เพื่อให้สามารถขจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป จึงควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจนตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะขจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)} - \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2558)}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 40.0
2	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 42.5
3	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 45.0
4	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 47.5
5	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 50.0

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

7. ด้านอื่นๆ

- สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
- อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด
- อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน
- จำนวนสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
- จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

ชื่อตัวชี้วัด : สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) ของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย เทียบจากจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของจังหวัด
- หลักเกณฑ์อาหารปลอดภัย พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ดังนี้
  1) โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยเพื่อลดโรคอาหารเป็นพิษและโรคอุจจาระร่วง ร้อยละ 100
  2) โรงอาหารของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์มาตรฐานการสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัยปลอดโรคในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  4) ร้อยละ 70 ของโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีเหตุการณ์การระบาดโรคอาหารเป็นพิษลดลง (จากค่ามัธยฐาน 3 ปี ที่ผ่านมา)
- การบริหารจัดการอาหารปลอดภัย หมายถึง ระบบการจัดการส่งเสริม เฝ้าระวัง และป้องกัน ทางด้านสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยส่วนบุคคล เพื่อให้อาหารและน้ำ ที่โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้บริการมีความสะอาดและปลอดภัย รวมถึงควบคุม เมื่อมีเหตุการณ์การระบาด
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานรับเลี้ยงเด็กก่อนเกณฑ์ ที่อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพฐ.)
- โรงอาหาร หมายถึง สถานที่จัดบริการอาหารแก่นักเรียน และบุคลากร
- โรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยถ่ายเหลวตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปต่อวัน หรือถ่ายเป็นน้ำ หรือถ่ายมีมูกเลือดปน หรือถ่ายมีเลือดปน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อวัน (อ้างอิงจาก WHO)
- โรคอาหารเป็นพิษ หมายถึง อาการป่วยที่เกิดจากการกินอาหารหรือน้ำที่ปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย ไวรัส พยาธิ ตลอดจนการปนเปื้อนของพิษจากพืช (เช่น เห็ดพิษ สบู่ดำ มะกล่ำ) หรือสัตว์บางชนิด (เช่น ปลาปักเป้า แมงดาทะเล ปลาทะเลบางชนิด คางคก และหนอน แมลง) ยกเว้น พิษที่เกิดจากยา/โลหะหนัก/สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษหรือโรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยที่มีอาการอาเจียน หรือถ่ายเหลวอย่างน้อยจำนวน 2 คนขึ้นไป ที่มีความเชื่อมโยงทางระบาดวิทยา เช่น มีการรับประทานอาหารหรือน้ำร่วมกัน (อ้างอิงจาก CDC--Centers for Disease Control and Prevention)

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายโรค ในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย}}{\text{จำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้ป่วยที่ถึงแก่ความตายและได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด
- โรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด หมายถึง โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด โดยจังหวัดต้องมีการวิเคราะห์จากข้อมูลพื้นฐานและคัดเลือก 5 โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นอันดับต้นๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่จะกำหนดเป็นโรคที่จะนำมาประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้
- การดำเนินงานทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัดลดลง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสม สามารถควบคุมและลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคเรื้อรัง ภัยพิบัติ และภัยสุขภาพ
- การประเมินผล จะแบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัดย่อย โดยแบ่งน้ำหนักเท่ากัน

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 1 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 2 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 3 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 4	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 4 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 5 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
รวม		**W**

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราป่วยตายด้วยโรค } i = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรค } i}{\text{จำนวนประชากรกลางปี 2558 ของจังหวัด}} \times 100{,}000$$

<u>หมายเหตุ</u> : ประชากรกลางปี หมายถึง จำนวนประชากรกลางปี 2558 ของจังหวัด ซึ่งใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายโรค ในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัดย่อยที่	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W_i x S_i)
		1	2	3	4	5		
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 1 ...	W_1	...	...	...	...	...	S_1	(W_1 x S_1)
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 2 ...	W_2	...	...	...	...	...	S_2	(W_2 x S_2)
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 3 ...	W_3	...	...	...	...	...	S_3	(W_3 x S_3)
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 4 ...	W_4	...	...	...	...	...	S_4	(W_4 x S_4)
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 5 ...	W_5	...	...	...	...	...	S_5	(W_5 x S_5)
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = W$	**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**						$\sum$ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times S_i)}{W}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times S_1) + (W_2 \times S_2) + (W_3 \times S_3) + (W_4 \times S_4) + (W_5 \times S_5)}{W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับโรคแต่ละโรคที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล (ร้อยละ) และผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัดย่อย ($\sum W_i$) เป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

S หมายถึง คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละโรค

i หมายถึง ลำดับที่ของโรคเป้าหมายที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

ตัวอย่างการคำนวณ :

ตารางแสดงผลรวมคะแนนเฉลี่ยอัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด ก

ตัวชี้วัดย่อยที่	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times S_i$)
		1	2	3	4	5		
อัตราป่วยตายด้วยโรคเบาหวาน	2	11	10	9	8	7	3.2500	6.5000
อัตราป่วยตายด้วยโรคความดันโลหิตสูง	2	19	17	15	13	11	4.1250	8.2500
อัตราป่วยตายด้วยโรควัณโรค	2	6	5	4	3	2	3.0050	6.0100
อัตราป่วยตายด้วยโรคไตวาย	2	5.0	4.5	4	3.5	3.0	3.0000	6.0000
อัตราป่วยตายด้วยโรคมะเร็งปอด	2	4.10	3.55	3	2.45	1.90	3.8525	7.7050
น้ำหนักรวม	10	**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**						34.4650

$$\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{34.4650}{10} = 3.4465$$

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✎ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate) หมายถึง จำนวนทารกแรกเกิดมีชีพแล้วตายเมื่ออายุต่ำกว่า 1 ปี ต่อจำนวนการเกิดมีชีพ 1,000 คน
- การเกิดมีชีพ (Live Birth) หมายถึง จำนวนทารกที่คลอดออกมาโดยวิธีใดก็ตามและไม่คำนึงถึงระยะเวลาของการตั้งครรภ์โดยที่ทารกที่คลอดออกมานั้นจะต้องมีการหายใจหรือแสดงอาการที่บ่งว่ามีชีวิต เช่น การเต้นของหัวใจ การเต้นของเส้นโลหิต การเต้นของสายสะดือหรือมีการเคลื่อนไหวของร่างกาย
- กระทรวงสาธารณสุขกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญในระยะ 3-5 ปี ตั้งแต่ปี 2556 - 2559 โดยกำหนดเกณฑ์ไม่เกิน 15 ต่อพันการเกิดมีชีพ และเป้าหมายการพัฒนาตามเป้าหมายแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goal, MDGs) โดยองค์การสหประชาชาติกำหนดที่จะลดอัตราการตายของเด็ก โดยเฉพาะอัตราทารกตายให้เหลือ 9 คนต่อการเกิดมีชีพพันคน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน} = \frac{A}{B} \times 1{,}000$$

โดยที่ A = จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี
B = จำนวนการเกิดมีชีพในปีเดียวกัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน			ผลการดำเนินงาน ปี 57		ค่าเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) หรือ อัตราฯ ของภาค หรือ อัตราฯ ของประเทศ หรือ อัตราฯ ที่ต่ำที่สุดของจังหวัด

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสถานบริการสุขภาพให้มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนางานด้านสาธารณสุขในระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างระบบสุขภาพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการสุขภาพอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดี โดยกำหนดเป้าหมายสถานบริการที่จะต้องประเมินคุณภาพมาตรฐานให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน HA และมีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับ โดยวัดผลการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชน/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน หรือ อำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ
- สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

ตัวชี้วัด		จังหวัดเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1	ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ▪ ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA (น้ำหนักร้อยละ W/2) ▪ ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ W/2)	พังงา
กลุ่มที่ 2	ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ▪ ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA (น้ำหนักร้อยละ W/2) ▪ ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ W/2)	เชียงใหม่ ลำพูน พิษณุโลก บึงกาฬ

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดย่อย : ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชนจนผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน HA

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA} = \frac{\text{โรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการรับรอง HA}}{\text{โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✎ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัดย่อย : ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด} = \frac{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน}}{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ทั้งหมดในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัดย่อย : ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- District Health System (DHS) หมายถึง ระบบสุขภาพระดับอำเภอ ซึ่งมีการทำงานสุขภาพโดยใช้อำเภอเป็นฐาน มองทุกส่วนในอำเภอเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และภาคีภาคประชาชน โดยมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนการดูแลสุขภาพของประชาชนทั้งอำเภอ ผสมผสานทั้งงานส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู เข้าด้วยกัน ระบบสุขภาพอำเภอจึงเป็นการมองสุขภาพในมุมที่กว้าง และเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข
- อำเภอที่มี District Health System (DHS) หมายถึง อำเภอที่มีระบบสุขภาพระดับอำเภอ ตามองค์ประกอบ UCARE ดังนี้
  1) การทำงานร่วมกันในระดับอำเภอ (Unity District Health Team)
  2) การมีส่วนร่วมของเครือข่ายและชุมชน (Community participation)
  3) การทำงานจนเกิดคุณค่า ทั้งกับผู้รับบริการ และตัวผู้ให้บริการเอง (Appreciation)
  4) การแบ่งปันทรัพยากรและการพัฒนาบุคลากร (Resource sharing and human development)
  5) การให้บริการสุขภาพตามบริบทที่จำเป็น (Essential care)
- การเชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานระบบสุขภาพอำเภอ District Health System (DHS) โดยเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข ซึ่งมีการพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนด (กลไกบันได 5 ขั้น)
- ระบบบริการปฐมภูมิ หมายถึง ระบบบริการระดับปฐมภูมิที่มีการให้บริการเปนแบบผสมผสานองค์รวมและตอเนื่อง ทั้งบริการเชิงรุกเพื่อสร่างสุขภาพ บริการควบคุมปองกันโรค และปญหาที่คุกคามสุขภาพ บริการรักษาพยาบาล และฟนฟูสมรรถภาพ สนับสนุนระบบการดูแลสุขภาพตนเองและครอบครัว มีระบบการดูแลสุขภาพที่บ่าน และที่ชุมชน และเชื่อมโยงกับระบบบริการระดับทุติยภูมิ ตติยภูมิอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีประชากรที่เปนเปาหมายในการให่บริการ (catchment population) และผู้ให้บริการเปนทีมสุขภาพ
- ชุมชนและท้องถิ่น หมายถึง ประชาชน ครอบครัว หมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ (NGO) ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน
- คุณภาพ หมายถึง ผลลัพธ์การพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอที่สามารถยกระดับขึ้นหนึ่งระดับทุกข้อ หรือเกินระดับสามทุกข้อ ตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนด (กลไกบันได 5 ขั้น)

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ	=	$\frac{\text{จำนวนอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ}}{\text{จำนวนอำเภอทั้งหมด}}$	× 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✎ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✎ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✎ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP เมื่อเทียบกับจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Good Manufacturing Practice หรือ GMP) เป็นเกณฑ์หรือข้อกำหนดขั้นพื้นฐานที่จำเป็นในการผลิตและการควบคุม เพื่อให้ผู้ผลิตปฏิบัติตามและทำให้สามารถผลิตอาหารได้อย่างปลอดภัยโดยหลักการของ GMP ครอบคลุมตั้งแต่สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ โครงสร้างอาคาร ระบบการผลิตที่ดีมีความปลอดภัย และมีคุณภาพได้มาตรฐานทุกขั้นตอน นับตั้งแต่เริ่มต้นวางแผนผลิตระบบควบคุมตั้งแต่วัตถุดิบระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป การจัดเก็บ การควบคุมคุณภาพและการขนส่ง จนถึงผู้บริโภค มีระบบบันทึกข้อมูลการตรวจสอบและติดตามผลคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมถึงระบบการจัดการที่ดี ในเรื่องสุขอนามัย ทั้งนี้เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายมีคุณภาพและความปลอดภัย โดย Primary GMP ประกอบด้วย 6 หัวข้อดังนี้
    1. สถานที่ตั้งและอาคารผลิต ต้องสะอาด ไม่สะสมสิ่งปฏิกูล ไม่มีน้ำขังแฉะสกปรก สามารถป้องกันสัตว์และแมลงเข้าสู่บริเวณหรือสัมผัสอาหาร
    2. เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการผลิต ต้องง่ายแก่การทำความสะอาด ไม่เป็นสนิม
    3. การควบคุมกระบวนการผลิต วัตถุดิบส่วนผสมต่างๆ และภาชนะบรรจุ มีการคัดเลือก ควบคุมและการเก็บรักษาอย่างเหมาะสม
    4. การสุขาภิบาล เช่น น้ำที่ใช้ในสถานที่ผลิตเป็นน้ำสะอาด มีวิธีการกำจัดขยะที่เหมาะสม การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด เป็นต้น
    5. การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด มีวิธีการดูแลทำความสะอาดและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิตอย่างเหมาะสม
    6. บุคลากรและสุขลักษณะผู้ปฏิบัติงาน บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเป็นปัจจัยที่สำคัญอันจะให้การผลิตเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถป้องกันการปนเปื้อนจากการปฏิบัติงานและตัวบุคลากรเอง ดังนั้น บุคลากรต้องประพฤติปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด รักษาความสะอาดส่วนบุคคลและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสุขอนามัย เพื่อป้องกันการปนเปื้อนข้ามจากผู้ปฏิบัติงานสู่ผลิตภัณฑ์ทั้งตรงและทางอ้อม
- ความเป็นมาหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย เนื่องจากปัจจุบันอาหารพื้นบ้าน อาหารพื้นเมือง และสินค้าอาหารหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่นิยมใช้เป็นของฝาก ซึ่งเป็นอาหารแปรรูปเบื้องต้นพร้อมจำหน่าย มีการผลิตเพื่อจำหน่ายอย่างแพร่หลาย ประกอบกับผู้บริโภคนิยมเลือกซื้อ เลือกหาอาหารดังกล่าว เพื่อรับประทานหรือเป็นของฝากได้ไม่ยากนัก จึงส่งผลให้เกิดการขยายตัวปริมาณการผลิต ดังนั้นเมื่อปริมาณการผลิตมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการอาจนำไปสู่ปัญหาของมาตรฐานการผลิตที่ดีของผลิตภัณฑ์อาหารได้ แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานที่ผลิตอาหารดังกล่าว ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้เป็นเครื่องมือ ในการลดความเสี่ยง

จากอันตราย และผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวยังไม่ต้องขออนุญาตเพื่อรับเลขสารบบอาหาร (อย.) เพียงแต่แสดงฉลากให้ถูกต้องตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 194) พ.ศ. 2543 เรื่องฉลาก อย่างไรก็ตาม มีผู้ประกอบการหลายรายแสดงความประสงค์ขอแสดงเลขสารบบอาหารบนฉลาก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นหน่วยงานในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหาร จึงมีนโยบายในการพัฒนายกระดับสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่ายให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 193 (พ.ศ. 2543) เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิตและการเก็บรักษาอาหาร หรือ GMP สุขลักษณะทั่วไป เพื่อให้สามารถผลิตอาหารที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคทั้งภายในและภายนอกประเทศ สร้างความมั่นใจให้กับประเทศคู่ค้า และเอื้อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันกับต่างประเทศ อีกทั้งสอดคล้องกับกระแสโลกและนโยบายรัฐบาลในการกำหนดให้มีมาตรฐานเดียวไม่ว่าจะเป็นการส่งออกหรือบริโภคภายในประเทศ และเพื่อรับรองการรวมกลุ่มเป็นประชาคมอาเซียน การเปิดเขตเสรีทางการค้าอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยจึงเตรียมความพร้อมในการแข่งขันด้านคุณภาพมาตรฐานอาหาร เพื่อรองรับมาตรฐานของประชาคมอาเซียนที่กำหนดให้อาหารแปรรูป (Prepared Food Stuff) ต้องปฏิบัติตาม GMP สุขลักษณะ แต่หากนำมาตรฐาน GMP สุขลักษณะทั่วไปมาบังคับใช้กับอาหารแปรรูปดังกล่าวในขณะนี้ อาจส่งผลผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมของสถานที่ผลิตได้ทัน ในเบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 342) พ.ศ. 2555 เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการผลิต การเก็บรักษาอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (Primary GMP) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานที่ผลิตและตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารตาม GMP ขั้นพื้นฐาน (Primary GMP) อีกทั้งเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการได้เตรียมตัวก่อนที่จะปรับใช้มาตรฐาน GMP สุขลักษณะในอนาคต

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}}{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 – 17 ปี
- จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2558 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558
- จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
  - ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2556
  - ปีการศึกษา 2558 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2557

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี} = \frac{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ปีการศึกษา 2558}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ในจังหวัดทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูล ให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ➢ จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครงานที่มาใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางาน หมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด
- ผู้ได้รับการบรรจุงาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้รับการบรรจุงาน}}{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด ▸ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ▸ จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 มีมติเห็นชอบกำหนดให้ ปี พ.ศ. 2554 – 2563 เป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัยทางถนน (Decade of Action for Road Safety) โดยมีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า 10 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี 2563
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ณ จุดเกิดเหตุ และผู้เสียชีวิตที่โรงพยาบาล ตั้งแต่เวลา 00.01 – 24.00 น. ทุกวัน และต้องเป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเขตจังหวัดเท่านั้น ยกเว้นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดขึ้นบนทางหลวงพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้นับเป็นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของประเทศไทยในอัตราส่วน 100,000 คน
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ 2558}}{\text{จำนวนประชากร ณ วันที่ 30 ก.ย. 2558}} \times 100{,}000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X+2	X+1	X	X-1	X-2

โดยที่

X หมายถึง อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

การประเมินผล :

- ข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ 2558 จากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย โดยการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด
- ข้อมูลจำนวนประชากร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน โดยการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด แล้วคำนวณคะแนนที่ได้ ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด ➢ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน ➢ จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- งานบริการที่กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด 6 งานบริการ ได้แก่
  1) งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร
  2) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
  3) งานบริการจัดหางาน
  4) งานบริการผู้ป่วยนอก
  5) งานถ่ายทอดความรู้และให้บริการทางการเกษตร
  6) งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม
- งานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัดกำหนดให้มีน้ำหนักเท่ากันในแต่ละงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแล้ว เป็นข้อมูลอ้างอิง	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายใน

การประเมินผล	จังหวัด
เพื่อใช้ในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ	จังหวัดและไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายละเอียดงานบริการที่กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 :

1. งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวกับงานบัตรประจำตัวประชาชนและงานทะเบียนราษฎร ณ ที่ว่าการอำเภอ

1.1 งานให้บริการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน

1.1.1 การขอมีบัตร กรณีดังนี้
- ขอมีบัตรครั้งแรก
- บัตรเดิมหมดอายุ
- ขอมีบัตรเนื่องจากเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้าน
- บุคคลพ้นสภาพได้รับการยกเว้นขอมีบัตร
- บุคคลซึ่งได้สัญชาติไทย โดยมีบิดา มารดาเป็นคนต่างด้าวขอมีบัตร
- บุคคลซึ่งได้กลับคืนสัญชาติไทย
- บุคคลซึ่งได้สัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติ

1.1.2 การขอมีบัตรใหม่ กรณีบัตรหายหรือถูกทำลาย

1.1.3 การขอเปลี่ยนบัตรประจำตัวประชาชน กรณีดังนี้
- บัตรเดิมชำรุดในสาระสำคัญ
- ผู้ถือบัตรเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล หรือเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล

1.2 งานทะเบียนราษฎร

1.2.1 การรับแจ้งการเกิด การตาย

1.2.2 การแจ้งย้ายที่อยู่

1.2.3 การแจ้งเกี่ยวกับบ้านและทะเบียนบ้าน

1.2.4 การเพิ่มชื่อและรายการบุคคลเข้าในทะเบียนบ้าน

1.2.5 การจำหน่ายชื่อและรายการบุคคลออกจากทะเบียนราษฎร

1.2.6 การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการเอกสารการทะเบียนราษฎร

1.2.7 การขอตรวจ คัด และรับรองสำเนารายการทะเบียนบ้าน ทะเบียนคนเกิด หรือทะเบียนคนตาย

1.2.8 การดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

2. งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวกับงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม <u>ยกเว้นงานรังวัด</u> ณ สำนักงานที่ดินจังหวัด และสำนักงานที่ดินสาขา (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร)

2.1 การขาย - ขายฝาก
2.2 มรดก
2.3 จำนอง - ไถ่ถอนจำนอง
2.4 การให้
2.5 การสอบเขต แบ่งแยก รวมโฉนด
2.6 การโอนเป็นที่สาธารณประโยชน์และแบ่งหักเป็นที่สาธารณประโยชน์
2.7 กรรมสิทธิ์รวม
2.8 บรรยายส่วน
2.9 แลกเปลี่ยน
2.10 โอนตามกฎหมาย/ตามคำสั่งศาล/โอนให้ตัวการ/โอนชำระค่าหุ้น/ห้ามโอน
2.11 แบ่งทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส/ลงชื่อคู่สมรส
2.12 ทะเบียนบุริมสิทธิ์
2.13 เวนคืน
2.14 แบ่งคืนทรัพย์สิน
2.15 ผู้ปกครองทรัพย์สิน
2.16 การได้มาตามการครอบครองตาม ปพพ.
2.17 การอายัดที่ดิน
2.18 การเช่า
2.19 หนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดินฯ
2.20 ภาระจำยอม
2.21 สิทธิเหนือพื้นดิน
2.22 ภาระติดพันในอสังหาริมทรัพย์
2.23 สิทธิอาศัย/สิทธิทำกิน
2.24 การมอบอำนาจ

3. งานบริการจัดหางาน หมายถึง การให้บริการจัดหางานภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการส่งเสริมการมีงานทำ และการขออนุญาตทำงานของคนต่างด้าวทุกประเภท ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด

3.1 การให้บริการจัดหางานในประเทศ
- การให้บริการจัดหางานแก่คนหางาน
- การให้บริการแก่นายจ้าง/สถานประกอบการ (รับแจ้งตำแหน่งงานว่างและคัดเลือกผู้สมัคร/คัดเลือกรายชื่อผู้สมัครงาน

3.2 การส่งเสริมการมีงานทำ
- การให้บริการแนะแนวอาชีพ

3.3 การให้บริการจัดหางานต่างประเทศ
- การรับแจ้งการเดินทางไปทำงานต่างประเทศด้วยตนเองของคนหางานตามมาตรา 48
- การรับแจ้งการเดินทางกลับไปทำงานต่างประเทศของคนหางานที่เดินทางกลับประเทศไทยเป็นการชั่วคราว (Re-Entry)
- การรับลงทะเบียนคนหางานที่ประสงค์ไปทำงานต่างประเทศ

3.4 การขออนุญาตทำงานของคนต่างด้าว
- การขอรับใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว
- การขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว

4. งานบริการผู้ป่วยนอก หมายถึง การให้บริการของงานบริการผู้ป่วยนอก ณ โรงพยาบาลที่สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งประกอบด้วย โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน ได้แก่ งานบริการผู้ป่วยนอกทุกแผนก รวมทั้งแผนกฉุกเฉิน

5. การถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับงานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ (เฉพาะการให้บริการในพื้นที่)

5.1 บริการข้อมูลและเอกสารเผยแพร่ทางการเกษตร
5.2 บริการให้คำปรึกษาทางการเกษตร (ด้านพืช – ปศุสัตว์พื้นฐาน – ประมงพื้นฐาน)
5.3 บริการถ่ายทอดความรู้ทางการเกษตร
5.4 การขึ้นทะเบียนเกษตรกร/จดทะเบียนผู้ปลูกพืช/ออกใบรับรองเกษตรกร
5.5 บริการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน
5.6 บริการขึ้นทะเบียนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร/กลุ่มยุวเกษตรกร/กลุ่มอาชีพ
5.7 บริการลงทะเบียนผู้ประสบภัยธรรมชาติ/จ่ายเงินชดเชยความเสียหายฯ

6. งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม ณ สำนักงานประกันสังคมจังหวัด

6.1 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วยและประสบอันตราย
6.2 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีคลอดบุตร
6.3 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีทุพพลภาพ
6.4 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีตาย
6.5 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีสงเคราะห์บุตร
6.6 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ

มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง

กรณีที่ 1 จังหวัดได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

กรณีที่ 2 จังหวัดไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ 1	2.5	2.5	5
กรณีที่ 2	-	5	5

รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : **ร้อยละ ...**

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบ ได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	72.79	66.27	67.77	...

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอรนุช ไวนุสิทธิ์ 2. นางสาวทิวาพร ผาสุข 3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7132 0 2127 7000 ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : **ร้อยละ ...**

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	94.58	90.27	90.48	...

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอรนุช ไวนุสิทธิ์ 2. นางสาวทิวาพร ผาสุข 3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7132 0 2127 7000 ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด หมายถึง การที่จังหวัดสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10
- พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

- **พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ**
  1. ด้านไฟฟ้า
  2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- **สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	= (90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง / ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน

2558 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= (90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง / ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)	Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้: AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (ไฟฟ้า หน่วย kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) (น้ำมัน หน่วย ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4) การประมวลคะแนนของจังหวัด

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

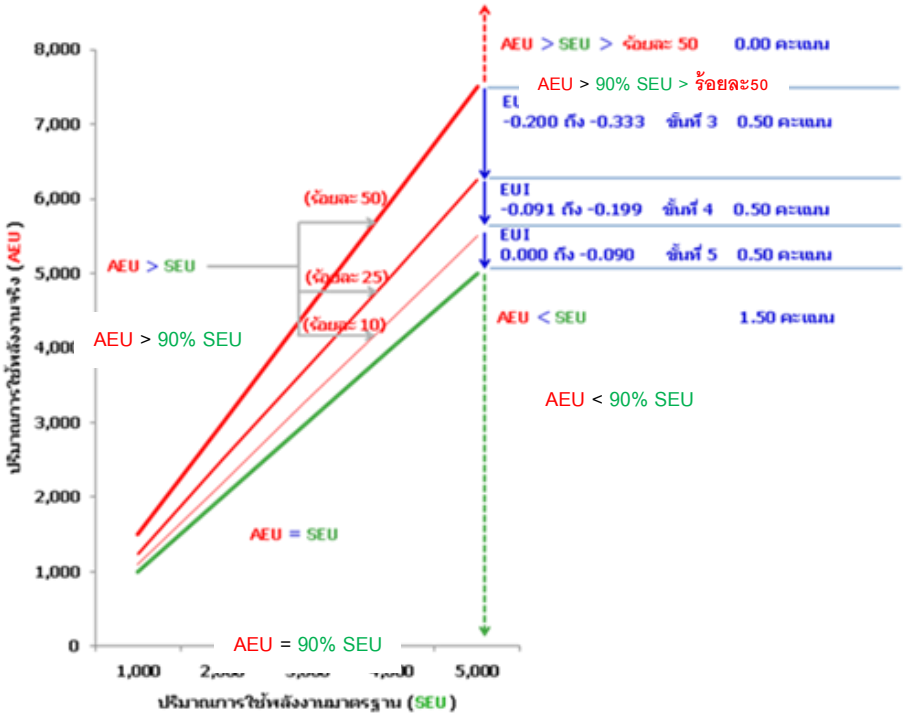
1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน

4) การประมวลคะแนนของจังหวัด

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่หน่วยงานได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด

หน้าแรกของ <u>www.e-report.energy.go.th</u>

<u>หมายเหตุ</u>: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ
(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
(2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

2) หน่วยงานต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เวลา 24.00 น.

3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของจังหวัดส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2558 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เวลา 24.00 น.
4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

<u>หน่วยงานในจังหวัด</u>

หมายรวมถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

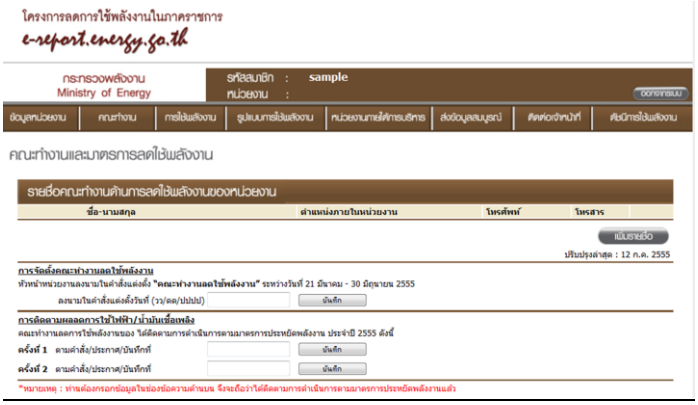
จังหวัดที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงานมากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

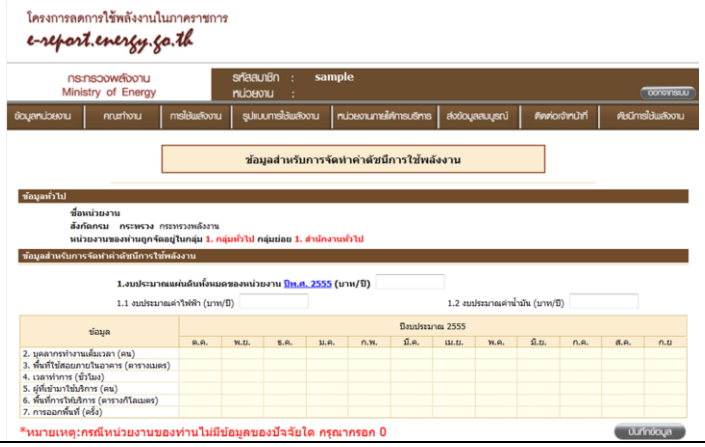
- **ตัวอย่าง** :

  จังหวัด A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 * 4.2634 เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของจังหวัด A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

แนวทางการประเมินผล :

1. ด้านไฟฟ้า

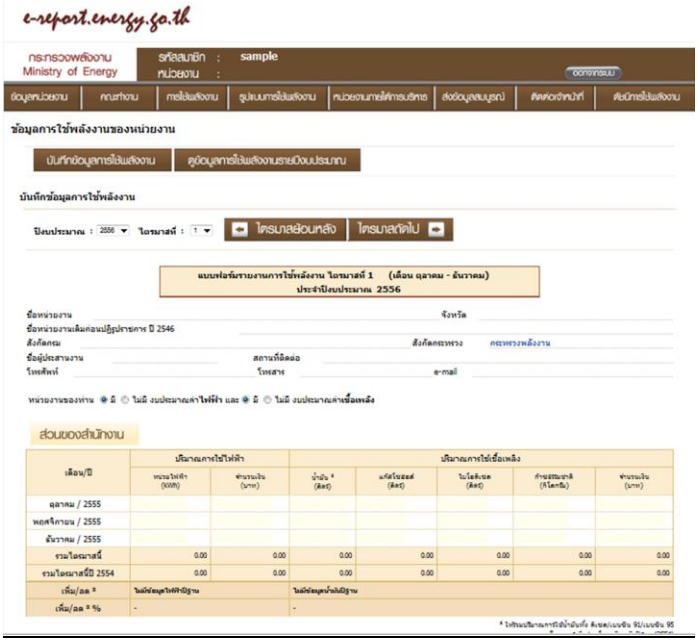
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	**<u>ขั้นตอนที่ 1</u>** : มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✎ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้ภายในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติ 2) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของหน่วยงานเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าหน่วยงาน ✎ ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 2) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ
		

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า</th><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 12 เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.0000 คะแนน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.2500 คะแนน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2</td><td><u>ขั้นตอนที่ 2</u> :
2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้
 
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้

* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงาน ตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้
1. กลุ่มทั่วไป
2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีอนามัย
3. กลุ่มโรงเรียน
4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ
5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
6. กลุ่มสถานีตำรวจ
7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
8. กลุ่มสถานสงเคราะห์
9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

ให้หน่วยงานปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui 2558/handbook/</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ
ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2558</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2558 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน 2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้  **<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</u>** <table><tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr><tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr><tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr></table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
*		✎ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
	<u>ขั้นตอนที่ 3 - 5</u> :	**ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์**
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	✎ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงานตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ * SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) * AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090	**<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</u>**

การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	**1.5000 คะแนน**

<u>หมายเหตุ</u>:
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน

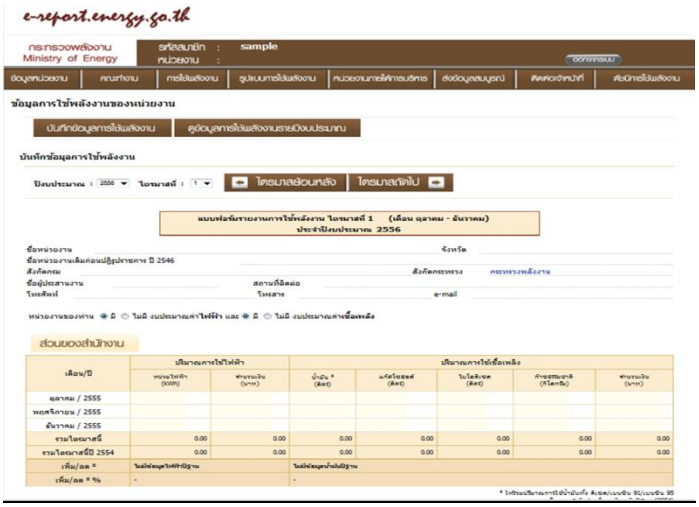
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		วิธีการให้คะแนนของจังหวัด
		คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ดังนี้ (1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 (2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมินมารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

หมายเหตุ :
การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานพร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td>1</td><td><u>ขั้นตอนที่ 1</u> :
มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✎ เอกสารหลักฐานเป็น :-
ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่หน่วยงานบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 12 เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.0000 คะแนน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.2500 คะแนน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2</td><td><u>ขั้นตอนที่ 2</u> :
2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✎ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ
ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของหน่วยงาน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2558</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบสั่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้
  </td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2558</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>*</td><td></td><td>✎ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3</td><td rowspan="3"><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5</u> :
มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</td><td>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</td></tr>
<tr><td rowspan="2">✎ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558
2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ
$EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SFU^*) - AFU^*}{AFU}$
* SFU Standard Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)
* AFU Actual Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)

รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</td></tr>
<tr><td>4

5</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199

มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>1.5000 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<u>หมายเหตุ</u>: - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน
		วิธีการให้คะแนนของจังหวัด คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ดังนี้ (1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 (2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด = <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

<u>หมายเหตุ</u> :

- การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวชนานัญ บัวเขียว	หมายเลขโทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 364, 358 หมายเลขโทรสาร 0 2612 1374 e-mail : chananan@eppo.go.th

การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย:

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การเป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	3
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	7
รวม	**10**

รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การเป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของจังหวัด ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของจังหวัด จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ จังหวัดอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่จังหวัดเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของจังหวัด ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้จังหวัดเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน **และ**รายงานมีความ**ครบถ้วนและทันสมัย**

เงื่อนไข:

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) โดยจังหวัดต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน
2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ 1 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 22 สิงหาคม 2557 ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก 2
- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้

สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการจัดการภายใน

- *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

- **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับดังนี้
  ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

แนวทางการดำเนินการ :

- จังหวัดดำเนินการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามจำนวนขั้นต่ำและระยะเวลาที่กำหนด กรณีที่จังหวัดมีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำจะไม่สามารถตรวจสอบผลการสำรวจเพื่อนำไปดำเนินการตามข้อกำหนดของตัวชี้วัดได้

- จังหวัดตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) ซึ่งแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “9 Cells” แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้

สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว

สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ

สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

- <u>จังหวัดนำผลการสำรวจไปดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน 1 ช่อง</u> โดยมีแนวทางการดำเนินการและข้อแนะนำในภาคผนวก 1 กรณีจังหวัดมีจำนวนช่องที่มีสัญลักษณ์หน้าสีเหลืองหรือสีแดง มากกว่า 1 ช่อง ให้ดำเนินการเพียง 1 ช่อง โดยมีวิธีการเลือกแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

  - **กรณีที่ 1 มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน 3 ช่องแรก** ได้แก่ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal จังหวัดต้องดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่มีลำดับการพัฒนาเป็นลำดับแรก ตัวอย่างเช่น ช่องที่ ❶ เป็นสีเขียว ช่องที่ ❷ เป็นสีเหลือง และช่องที่ ❸ เป็นสีแดง จังหวัดต้องดำเนินการในช่องที่ ❷

  - **กรณีที่ 2 มีสัญลักษณ์สีเขียวใน 3 ช่องแรก และมีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน 6 ช่องหลัง** ได้แก่ ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management ให้

จังหวัดเลือกช่องมาดำเนินการพัฒนาองค์การได้ตามความเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ

- กรณีจังหวัดมีผลการสำรวจเป็นสัญลักษณ์สีเขียวทั้งหมด ให้รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ 2 ในภาคผนวก 1 และจัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน** โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะคัดเลือกหน่วยงานเข้า Site Visit เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และนำไปเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาต่อไป

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	7	1	2	3	4	5

หมายเหตุ: รายละเอียดแนวทางการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลการสำรวจและสิ่งที่จังหวัดต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โปรดศึกษาเพิ่มเติมจากภาคผนวก 1

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

เงื่อนไข:

1. จังหวัดต้องจัดส่งไฟล์แบบฟอร์มที่ 3 ในภาคผนวก 1 เฉพาะช่องที่ต้องดำเนินการ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online
2. จังหวัดดำเนินกิจกรรมการพัฒนาองค์การเพียง 1 ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการในแต่ละช่อง เป็นดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก 1)

❶ การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 2	จังหวัดมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 4	จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ
ระดับ 5	จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ

❷ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 2	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัดและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
ระดับ 3	หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 4	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
ระดับ 5	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

❸ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล
ระดับ 2	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี
ระดับ 4	จังหวัดมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
ระดับ 5	จังหวัดมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

❹ การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวนระบบงาน/ กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิผลของจังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน/ กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิผลของจังหวัด
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น

❺ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 2	จังหวัดมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ระดับ 3	จังหวัดมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด
ระดับ 4	จังหวัดมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัด และรายงานผลงานเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
ระดับ 5	จังหวัดมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

❻ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ การควบคุมค่าใช้จ่าย/ ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย 3 กระบวนการ)

❼ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน / จังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

❽ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร

❾ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 5 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 5 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 5.1 และตัวชี้วัดที่ 5.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	3	SM1	(W1 x SM1)
5.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	7	SM2	(W2 x SM2)
	รวม	$\sum$ Wi		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$	หมายถึง	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ชื่อตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ**
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ✍ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในการรายงานรอบ 6 เดือน</u> และความครบถ้วนทันสมัยของการจัดทำรายงานฯ**
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการ แบบฟอร์ม 3 (จัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน</u>** โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online ➢ จังหวัดควรรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ /กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินการให้พร้อมสำหรับการตรวจสอบ ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการที่จังหวัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน</u>**

คำอธิบายเพิ่มเติม การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม
- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สัดส่วนร้อยละ 30 สำหรับข้าราชการกลุ่มบริหารและอำนวยการ และใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane สำหรับกลุ่มวิชาการและกลุ่มทั่วไป เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของจังหวัด
- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
N = ขนาดของประชากร
e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้
(ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- จังหวัดสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์
- ข้าราชการทุกคนในจังหวัดสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จังหวัดสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. จังหวัดเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด	29 ก.ค. – 22 ส.ค. 57
2. ผู้รับผิดชอบเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านทางระบบ admin เพื่อนำไปวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการ	28 ส.ค. 57
3. จังหวัดดำเนินการพัฒนาองค์การ ในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน 1 ช่อง ตามเงื่อนไขที่กำหนด	ต.ค. 57 – ส.ค. 57
4. จังหวัดจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน
5. จังหวัดจัดส่งหลักฐานการดำเนินการพัฒนาองค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ 12 เดือน

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์การ ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด"

หน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผล: กลุ่มพัฒนานวัตกรรมองค์กร กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางขนิษฐา งามวงศ์สถิต	0 2356 9947
2. นางสาวอรญาณี สุนทรัช	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางนิธินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8804

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ คือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นดัชนีหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนก ดัชนีเป็นตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย ประเด็นในการสำรวจ และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน
- เป้าหมายการประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้
    1. เพื่อให้ทราบสถานะระดับความโปร่งใสและระดับคุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งว่า ปฏิบัติอยู่ในกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎหมายหรือไม่ มีข้อบกพร่องอย่างไร เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
    2. เพื่อช่วยยกระดับผลการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) ให้สูงขึ้นให้ได้ระดับ 50 จากคะแนนเต็ม 100 ในปี พ.ศ. 2560 ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 ดัชนี ดังนี้
    1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
    2. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
    3. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
    4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
    5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค) 76 จังหวัด ไม่รวมระดับอำเภอและราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีเกณฑ์การคัดเลือก

หน่วยงานส่วนราชการระดับภูมิภาค ตามมติคณะอนุกรรมการอำนวยการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ครั้งที่ 4-1/2558 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2558 ดังนี้

1. สำนักงานจังหวัด
2. ส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างสูง คัดเลือก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
3. ส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่มรภารกิจด้านอนุญาตหรืออนุมัติ คัดเลือก สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด

- ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการรณรงค์และเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มี ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน หน่วยงานจะทราบถึงประเด็นในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาวิธีการดำเนินงานภายในองค์กร ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการจากทุกภาคส่วน และเป็นหน่วยงานภาครัฐต้นแบบในการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ให้กับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ต่อไป ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) โดยองค์กรความโปร่งใสนานาชาติ ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นนำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์การประเมิน ITA แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน	
ระดับที่ 5	ค่าคะแนนระหว่าง 80 – 100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
ระดับที่ 4	ค่าคะแนนระหว่าง 60 – 79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
ระดับที่ 3	ค่าคะแนนระหว่าง 40 – 59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
ระดับที่ 2	ค่าคะแนนระหว่าง 20 – 39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
ระดับที่ 1	ค่าคะแนนระหว่าง 0 – 19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

เงื่อนไข : 1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานกลุ่มองค์การมหาชน
2) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด

แบบการประเมิน ITA และวิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แบบสำรวจที่ 1 แบบสำรวจการรับรู้สำหรับบุคลากรภายในหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment)	- เป็นการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน ใช้วิธีสำรวจโดยสุ่มตัวอย่าง - บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ สังกัดส่วนราชการที่เข้ารับการประเมินที่ปฏิบัติงาน ถึง ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 และปฏิบัติงาน ณ หน่วยงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี (ไม่รวมนักการเมืองท้องถิ่น) จำนวนทั้งหมด - ผู้ประเมินจะทำการสำรวจโดยสุ่มตัวอย่าง ด้วยขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี

แบบสำรวจที่ 2 แบบสำรวจการรับรู้สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment)	- ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่ติดต่อราชการกับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เช่น ผู้รับบริการ ผู้ที่เป็นคู่สัญญา ผู้ขออนุมัติ อนุญาต ฯลฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 31 มีนาคม 2558 จำนวนทั้งหมด - ผู้ประเมินจะทำการสำรวจโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Research) ด้วยขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี
แบบสำรวจที่ 3 แบบสำรวจเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (Evidence-based Integrity and Transparency Assessment)	- เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทุกหน่วยต้องตอบข้อคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบข้อคำถามตามแบบประเมินเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (โดยใช้แบบประเมิน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน)

ปฏิทินการดำเนินการ :

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. หน่วยงานส่งข้อมูลบุคลากรของหน่วยงานและข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทาง Email	ภายใน 15 เมษายน 2558
2. หน่วยงานตอบแบบข้อคำถาม พร้อมเอกสาร หลักฐานประกอบข้อคำถาม ตามแบบ Evidence-based (แบบสำรวจที่ 3) ส่งให้กับที่ปรึกษาโดยตรง	ภายใน 15 ตุลาคม 2558
3. สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งผลการประเมินรอบแรก	ภายใน 15 พฤศจิกายน 2558
4. หากจังหวัดไม่เห็นด้วยกับผลคะแนน หน่วยงานต้องขออุทธรณ์	ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558
5. สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งผลการประเมินรอบสุดท้าย	ภายในมกราคม 2559
6. จังหวัดตอบรับทราบผลการประเมิน ส่งกลับสำนักงาน ป.ป.ท.	ภายในกุมภาพันธ์ 2559

หมายเหตุ :

1. ข้อมูล/ คู่มือ คำอธิบายแบบสำรวจ ITA (Evidence based) /และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ให้ศึกษารายละเอียดใน **คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เล่มที่ 1 /ธ.ค. 2557 (ฉบับปรับปรุง มี.ค. 2558)** จาก Website ของสำนักงาน ป.ป.ท. Website : www.pacc.go.th เลือก link ITA
2. ผู้ประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้ ศูนย์บริการทางการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้ประเมิน โดยมี ศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สินลอยมา เป็นหัวหน้าโครงการ

3. แบบสำรวจ Evidence based /การอุทธรณ์ผล/หรือการจัดส่งเอกสาร ข้อมูลเกี่ยวกับ ITA ปีงบประมาณ 2558 ให้หน่วยงานจัดส่งให้กับที่ปรึกษา โดยตรง ตามที่อยู่ ดังนี้

สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ
457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35
แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพฯ 10700
โทรศัพท์ 0 2412 3284 โทรสาร 0 2864 9328

4. รายชื่อที่ปรึกษา/หมายเลขโทรศัพท์/E-mail ของผู้รับผิดชอบคลินิกให้คำปรึกษา ITA

ที่	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทร	Email
1.	ศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สินลอยมา	08-1826-3932	sinloyma@gmail.com
2.	ดร.ศรีปริญญา ธูปกระจ่าง	08-1850-2212	pewsriparinya@yahoo.com
3.	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร	08-6308-3962	kanyaijit@hotmail.com
4.	ดร. อาภาศิริ สุวรรณานนท์	09-8180-4899	apadrphd@gmail.com
5.	พ.ต.ท.สนธยา รัตนธารส	08-0457-4092	sontaya_313@hotmail.com
6.	ดร. ชาติชาย มหาคีตะ	08-9924-7788	eharl_guy@hotmail.com
7.	รศ.พ.ต.อ. วรธัช วิชชุวาณิชย์	06-1156-4951	woratouch_w@yahoo.com
8.	พ.ต.ท. หญิง กนกพร แสนแก้ว	08-1169-8588	ksbeer27@hotmail.com
9.	พ.ต.ท.หญิง วงเดือน มุ่งชู	08-1640-8298	noknoy49@hotmail.com
10.	รศ.พ.ต.อ.โสรัตน์ กลับวิลา	08-9155-7797	sorat44@hotmail.com
11.	นายสกลกฤษณ์ เอกจักรวาล	08-9219-0661	sakolkvit@hotmail.com
12.	พ.ต.ท. ดร. ธิติ มหาเจริญ	09-9195-4321	m_thiti@ yahoo.com
13.	นายไกรยุทธ แสวงสุข	08-3905-9877	benz_rb@hotmail.com
14.	นายกวีวัฒน์ เสรีอภิวาสน์	09-1848-9775	kaveepor10631@gmail.com
15.	นายชัยชนะ ฤทธิจารย์	08-8885-9747	ritticharn3190@gmail.com
16.	นางสาวกุลรัศมิ์ มูลแก้ว	08-5805-5655	airdumu@hotmail.com

5. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักคุ้มครองและป้องกัน **สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)** 1) นางรมณี กลั่นบิดา 2) นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ 3) นางสาวอรณิช สุขบาล 4) นางสาวภัทรา เสริมทรัพย์ 5) พันตรีหญิง นิมมาน์ แก่นกำจร	โทรศัพท์ 0 2502 6670 ต่อ 1401, 1406, 1412 โทรสาร 0 2502 6662 (ระบุสำนักคุ้มครองและป้องกัน) www.pacc.go.th เลือก link ITA

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ **สำนักงาน ป.ป.ช.** 1) นายธิติ เมฆวณิชย์ 2) นายสมพจน์ แพ่งประสิทธิ์ 3) นายเฉลิมชัยวงค์ บริรักษ์ 4) นายเทอดภูมิ ทัศนพิมล 5) นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข 6) นายณัฐพงศ์ มณีจักร์	โทรศัพท์ 0 2282 8712 ต่อ 607,502 0 2282 1149

การทำการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานนี้ ไม่ใช่การจับผิด
แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือ
และเพื่อปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานรัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ท.